

УДК 334.012

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (предпринимательство)

**Сунь Цинбяо**

ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики»

Россия, Москва<sup>1</sup>

Аспирантка кафедры Управления Знаниями и Прикладной Информатики в Менеджменте

E-Mail: [qingbiao@mail.ru](mailto:qingbiao@mail.ru)

## Особенности формирования систем управления предпринимательскими структурами

**Аннотация.** В статье рассмотрен анализ особенностей формирования систем управления предпринимательскими структурами, который был проведен путем выделения наиболее ключевых особенностей: специфики развития предпринимательских структур, цикла развития предпринимательских структур с одновременным анализом влияния цикла развития на процесс развития самой системы управления и влияния неопределенности на процесс развития системы управления. Такой набор особенностей был определен путем наличия малоисследованных областей в сфере систем управления предпринимательскими структурами. Это делает работу более ценной и значимой для науки. В настоящий момент наиболее распространенным подходом является анализ систем управления предпринимательских в качестве замкнутых систем, процесс развития которых анализируется с точки зрения статической внешней среды, обладающей известной долей определенности. В работе предлагается подход на основе анализа влияния изменения жизненного цикла внешней среды на процесс развития систем управления предпринимательскими структурами с учетом влияния неопределенности как внешних, так и внутренних факторов.

В статье представлены результаты научного анализа, сделан вывод, что управление влияние стратегических неопределенностей на систему управления предпринимательской структуры зависит от наличия учета влияния неотложности и содержания неопределенности.

**Ключевые слова:** предпринимательская структура; Развитие предпринимательских структур.

Идентификационный номер статьи в журнале 151EVN314

---

<sup>1</sup> 119501, г. Москва, ул. Нежинская, 7.

Жизненный цикл предпринимательских структур может быть весьма разнообразным: от считанных дней до нескольких сотен лет. Однако большинство предпринимательских структур имеют короткий жизненный цикл – в настоящее время только порядка 20% вновь организованных предпринимательских структур насчитывают более чем пятилетний путь развития (в том числе порядка 50% прекращают свое существование в течение первого года), несмотря на их стремление к выживанию и использованию имеющегося потенциала на всех этапах своего жизненного цикла.

Развитие предпринимательских структур представляет собой направленное, необратимое и закономерное их изменение. Наличие трех ключевых свойств определяет процессы развития предпринимательских структур:

- обратимость изменений определяет процессы деятельности предпринимательских структур;
- отсутствие закономерности развития характерно для случайных процессов имеющих катастрофическую направленность;
- отсутствие направленности происходящих изменений характерно отсутствию их накопления, в связи с чем, процесс развития не имеет возможности развиваться в рамках целостной взаимосвязанной стратегии.

Ключевым свойством процессов развития предпринимательских структур является зависимость от течения времени, в связи с тем, что их развитие происходит в реальном времени и течение времени определяет направленность развития предпринимательских структур.

Можно определить две ключевые формы развития предпринимательских структур: революционное развитие и эволюционное.

Развитие предпринимательских структур зависит от действия следующих факторов:

- влияния изменения внешней и внутренней среды предпринимательской среды;
- изменению интересов и потребностей общества в целом и человека в частности;
- устаревание и физический и моральный износ внеоборотных средств предпринимательской структуры;
- влияние изменений требований экологического контроля;
- влияние развития технического прогресса;
- глобальные изменения мировой экономики.

Развитие предпринимательских структур в течении времени можно отобразить в определениях теории жизненного цикла предпринимательских структур. Методологической основой теории является теория получения равновесия предпринимательской структуры со средой. Динамический характер описываемого равновесия дает возможность получения устойчивости организационной структуры предпринимательской структуры в течение пространства и времени. В случае возникновения устойчиво-неравновесного состояния предпринимательской структуры, можно говорить о создании ситуации возникновения процесса прекращения деятельности предпринимательской структуры с последующим банкротством.

Подробный анализ жизнедеятельности долговременных предпринимательских структур может показать о цикличности процессов, происходящих в них, что требует проведения анализа сути происходящих процессов.

Проведенные исследования показали, что предпринимательская структура не находится длительное время в одном состоянии. Периоды развития предпринимательских структур, в рамках схожих ценностных установок и определяющие специфику решаемых ими задач в каждый конкретный момент времени деятельности предпринимательской структуры, называются этапами жизненного цикла. Этапы, в которых предпринимательская структура существенным образом меняет собственные внутренние ориентации и ценности называются циклами развития.

Первым этапом развития предпринимательской структуры является ее создание, ключевой характеристикой которого является поиск товара или услуги для предложения их потребителю.

В случае успешного поиска предпринимательской структурой места на рынке и нахождения потребителя для предлагаемых товаров или услуг, происходит переход ее на следующий этап развития – этап интенсивного роста. Данный этап характеризуется ростом предпринимательской структуры, ростом реализации товара или услуг, увеличением персонала и самой организационной структуры.

В случае возникновения ситуации стабилизации доли рынка предпринимательской структуры и ее источников дохода, она переходит на следующий этап развития – этап стабилизации. В рамках данного этапа предпринимательская структура ставит целью своей деятельности минимизацию себестоимости производимых товаров или услуг путем снижения уровня издержек. Следует отдельно отметить, что этапы жизненного цикла развития предпринимательской структуры существенным образом зависят от этапов жизненного цикла производимых товаров или услуг.

В случае отсутствия развития предпринимательской структуры в области развития новых товаров или услуг, происходит закономерный переход на следующий этап жизненного цикла – этап кризиса, который характеризуется существенным падением эффективности деятельности, снижением занимаемой доли рынка и возможным банкротством предпринимательской структуры.

Предпринимательская структура имеет возможность успешного развития на протяжении всего жизненного цикла исключительно при наличии эффективной стратегии развития и механизма эффективного распределения имеющихся ресурсов.

Стратегия развития предпринимательской структуры, направленная на формирование ключевых показателей успеха и стратегическое цел ориентирование, дает возможность системе управления предпринимательской структуре оперативно реагировать на изменяющуюся внешнюю среду и, в ряде случаев, выступать фактором изменением внешней среды в рамках собственной стратегии развития. Формирование ключевых показателей успеха и стратегическое целеориентирование ставит своей целью снижение влияния неопределенности влияния внешней среды, определенной случайным взаимодействием множества факторов внешней среды.

Неопределенность состояний внешней среды и не в полной мере определенное состояние внутренней среды предпринимательской структуры оказывает влияние на неопределенности состояния предпринимательской структуры в качестве социально-экономической системы. Энтропия (мера неопределенности) имеет вероятность вырасти до возникновения хаоса.

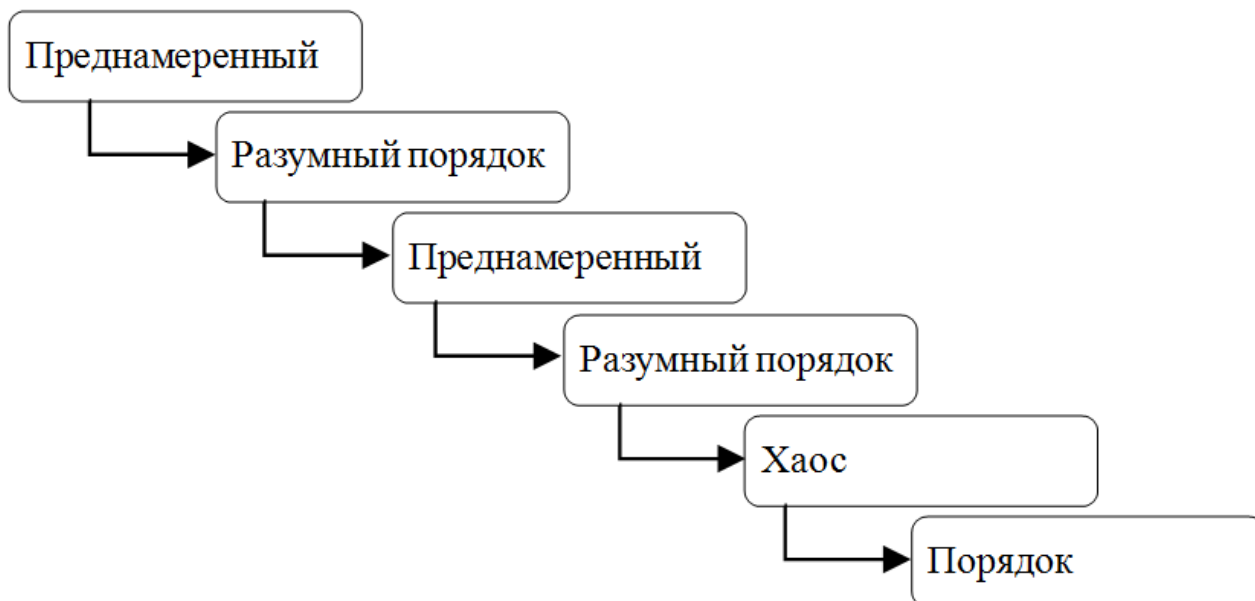
Системный анализ состояния внутренней и внешней среды предпринимательской структуры дает возможность определить факторы, влияющие на возникновение неопределенности в процессе управления предпринимательской структурой. Ключевым фактором является отсутствие возможности получения в отдельный момент времени полный объем информации, необходимой для функционирования системы управления предпринимательской структурой, а длительность сбора информации оказывает влияние на необходимость обновления первоначально собранной информации. Однако, получение необходимого и достаточного объема информации о состоянии предпринимательской структуры дает возможность деятельности системы управления предпринимательской структуры по снижению вероятности возникновения хаоса.

Вербальная модель управления состоянием предпринимательской структурой по снижению вероятности возникновения хаоса заключается в разработке определенной последовательности шагов, которая включают в себя мероприятия по:

- формулированию и решению возникающих проблем;
- целеполаганию;
- модификации внутренней и, как вариант, внешней среды;
- формирование критериев достижения запланированных целей;
- разработку альтернатив развития предпринимательской структуры;
- выбор предпочтительной альтернативы по сформулированным критериям;
- реализация выбранной альтернативы.

Конкурентным преимуществом предпринимательской структуры является ее способность постоянному самообучению и обеспечению условий для повышения интеллектуального потенциала предпринимательской структуры.

Модель непрерывного улучшения системы управления предпринимательской структуры представлена на рис. 1.



*Рис. 1. Модель непрерывного улучшения системы управления предпринимательской структуры*

Условием возникновения неопределенности является состояние отсутствия возможности расчета вероятностей, связанное с выбором определенной альтернативой. Такая ситуация становится возможной в случае появления множества факторов переменного типа, в результате влияния которых возникает ситуация отсутствия корректной оценки потенциальных результатов.

Зачастую, в условиях быстрого изменения факторов, деятельность системы управления предпринимательской структурой основывается на экспертных мнениях лиц, принимающих решения. В таких условиях решения должны разрабатываться оперативно с оценкой по набору определенных критериев. Использование такого критерия как максимизация прибыли не представляется эффективным по причине затрудненности корректной оценки вероятности альтернатив. В этом случае предлагается использовать другой набор критериев:

- критерий максимизации минимальной прибыли;
- критерий минимизации максимальных издержек;
- критерий максимизации максимальной прибыли;
- критерий минимизации минимальных издержек и т.д.

В общем случае, неопределенность внешней среды является основанием для повышения степени риска и возникновению стратегической неопределенности. Необходимо использование критериев выбора неопределенности, включающих в себя влияние стратегической неопределенности на процесс развития предпринимательской структуры и ее неотложность. Влияние стратегической неопределенности зависит от ее влияния на события и тенденции, влияющие на деятельность элементов предпринимательской структуры, важностью и количеством затрагиваемых элементов. Неотложность стратегической неопределенности зависит от вероятности и временного интервала наступлений событий или возрастания тенденций, и от требуемого времени на разработку и внедрения стратегии, реагирующей на наступившую ситуацию или возросшую тенденцию. Видно, что управление влиянием стратегических неопределенностей на систему управления предпринимательской структуры зависит от наличия учета влияния неотложности и содержания неопределенности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Шишкин Д.Г., Гершанок Г.А. Значение и классификация предпринимательских структур // Российское предпринимательство. – 2012. – № 22.
2. Шишкин Д.Г., Мезенцева Е.Н. Современный уровень развития предпринимательских структур // Российское предпринимательство. – 2012. – № 24.
3. Пригожин А.И. Методы развития организаций // М.: МЦФЭР, 2003. -864 с.
4. Репин В.В., Елиферов В.Г. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов // М.:РИА "Стандарты и качество", 2004. - 408с.
5. Организация предпринимательской деятельности: учебник // СПб.: АНО ИПЭФ. 2009, - 336с.
6. Литников. В. На пути к адаптивной самообучающейся организации // Проблемы теории и практики управления. — 2005. №6. - С.94-100.
7. Лапин А.Н. Стратегическое управление современной организацией // М.: ООО «Журнал «Управление персоналом», 2006. - 288 с.
8. Ларионов Г.В. Управление предпринимательскими рисками в бизнес-структурах // Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. - 2010. - №3
9. Лапыгин Ю. Н. Системное управление организацией // – М.: МЭСИ, 2002.
10. Крутик А.Б. Основы предпринимательской деятельности // М.: Академия, 2010. - 320 с

**Рецензент:** Уринцов Аркадий Ильич, Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Управления знаниями и прикладной информатики в менеджменте».

**Sun Qingbiao**  
Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics  
Russia, Moscow  
E-mail: [qingbiao@mail.ru](mailto:qingbiao@mail.ru)

## **Features of formation management system of entrepreneurial structures**

**Abstract.** The article describes the features of formation management systems of entrepreneurial structures, which was analysis by extracting the most key features: the character of commercial structure development, development cycle of enterprise structures with simultaneous analyze the impact of development cycle for the development of management and the impact of uncertainty in the process of development management. these features was determined by the presence of little- researches in the field of management systems entrepreneurial structures. Currently, the most common approach is the analysis of entrepreneurial management systems as closed systems, analyze the development process which from the standpoint of a static external environment, which has a certain degree of definiteness.

The article presents the results of scientific analysis, it is management influence of strategic uncertainty for management system of entrepreneurial structures depends on the existence account of influence of urgency and content of uncertainty.

**Keywords:** entrepreneurial structures; Development of entrepreneurial structures.

Identification number of article 151EVN314

## REFERENCES

1. Shishkin D.G., Gershanok G. A. Meaning and classification of entrepreneurial structures // Russian Entrepreneurship. - 2012. - № 22.
2. Shishkin D.G., Mezentceva E. N. Modern level of entrepreneurial structures development // Russian Entrepreneurship. - 2012. - № 24.
3. Prigogine A. I. Methods of organizations development // M. ICFED, -2003. -864 p..
4. Repin V. V., Eliferov V. G. Process approach to management. Modeling of business process // M.: RIA "Standards and Quality", -2004. - 408 p..
5. Asaul A. N. Organization of entrepreneurial activity: the textbook // St. Petersburg. ANO IPEF. 2009 - 336 p.
6. Sprues. B. Methods of adaptive self-learning organization // Problems of management theory and practice. - 2005. № 6. - P.94-100.
7. Lapin A. N. Strategic management of the modern organization // Moscow: ООО "Journal" Personnel Management ", 2006. - 288 p.
8. Larionov G. V. Management of business risks in business structures // Resources. Information. Supply. Competition. - 2010. - № 3
9. Lapigin N. System Management Organization // - M: MESI, 2002
10. Krutik A. B. Fundamentals of Entrepreneurship // Moscow: Academy, 2010. - 320 p.