

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>
Выпуск 6 (25) 2014 ноябрь – декабрь <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-6-14>
URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/151EVN614.pdf>
DOI: 10.15862/151EVN614 (<http://dx.doi.org/10.15862/151EVN614>)

УДК 332.1

Доронина Ирина Эдуардовна

ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики, информатики»
Управление организационного обеспечения Аппарата Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
Россия, Москва¹

Начальник отдела по взаимодействию с федеральными органами государственной власти
Аспирант кафедры общего менеджмента и предпринимательства
E-mail: irinelkina@yandex.ru

Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона

Аннотация. В статье рассматриваются семантические различия в подходах к определению понятий «малое предпринимательство», «предпринимательский потенциал», даются характеристики специфических функций регионального предпринимательства, направленных на формирование экономической устойчивости региона, стабилизацию отношений на рынке труда, стимулирование инновационных процессов, определяются особенности региональных программ поддержки и развития предпринимательского потенциала. Автор обобщает наиболее характерные функции малого предпринимательства, к которым он относит социальные, экономические и инновационные. Определив группы функций, автор характеризует особенности региональных программ Белгородской, Курской, Орловской, Тульской областей по развитию и государственной поддержке малого и среднего предпринимательства. В качестве инновационной постановки проблемы автор выдвигает необходимость трансформации конкурентного пространства территорий.

Ключевые слова: малое предпринимательство; программа; потенциал; инновация; развитие; поддержка; ресурс; регион.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Доронина И.Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2014. № 6 <http://naukovedenie.ru/PDF/151EVN614.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/151EVN614

¹ 117208, Москва, ул. Чертановская, 2/11, кв.146

Выявление комплекса экономико-управленческих отношений, возникающих при диагностике, формировании, развитии и использовании предпринимательского потенциала региона для обеспечения социального благополучия населения и устойчивости экономического развития является предметом дискуссии как на уровне науки, так и при разработке региональных программ поддержки. Совершенно очевидно, что ключевым понятием в данном исследовании является предпринимательский потенциал региона. Его формирование в настоящее время в большинстве регионов происходит за счет развития среднего и малого предпринимательства, а также различных форм самозанятости. Наличие большого количества региональных, межрегиональных, отраслевых программ, посвященных формированию благоприятной предпринимательской среды, обеспечивает некоторую общую для разных групп регионов конкретику, связанную с целями, задачами, инструментами, действиями, ожидаемыми результатами. Однако в большинстве программ (более 80%) отсутствует концептуальная часть, связанная с понятиями и определениями. Именно поэтому мы сочли необходимым подробно остановиться на семантических различиях в подходах к определению понятий «малого предпринимательства».

В многочисленных публикациях характеристика малого предпринимательства дается с учетом акцентов на разные аспекты и составляющие.

Так, Е.В. Романенко в качестве основного подхода к определению малого предпринимательства использует понятие «сектор экономики»: «складывающаяся ... сложная совокупность взаимосвязей и взаимозависимостей хозяйствующих субъектов отражает то обстоятельство, что эти субъекты различаются местом в общественном разделении труда и в социально-экономической структуре, располагаемыми ресурсами, ценностями, потребностями и интересами, занимая определенное место в социально-экономическом пространстве, субъекты малого бизнеса формируют специфический сектор как системное образование»/10/. На наш взгляд, данный подход представляет собой определение, не дающее инструментария для анализа предпринимательского потенциала регионов, развитие большинства из которых, особенно на уровне муниципальных образований, связано с развитием именно с малым предпринимательством. Можно согласиться с мнением Федоровой А. Р., которая считает, что «Сектор малого предпринимательства находится впереди не только по числу занятых и прибыли, но и по числу банкротств». Подобный подход крайне важен для депрессивных регионов /13/.

Аналогичной позиции придерживаются Аликаева М.В., Ксанаева М.Б. По их мнению «малое предпринимательство не получило достаточно эффективной поддержки и целенаправленного государственного воздействия с целью его развития» /1/.

Для разработки концептуальных основ региональных программ для развития предпринимательского потенциала необходимо выяснить, какова его связь с индивидуальным и коллективным предпринимательским потенциалом. Ранее в наших исследованиях была проведена связь между понятием «малое предпринимательство» и «предпринимательский потенциал» /5,6/. Потенциал развития любого региона в значительной степени определяется предпринимательским талантом его жителей и эффективностью использования этого таланта, действиями органов власти, направленных на создание внешних условий для его развития. Представляется, что развитие экономики России и ее регионов обеспечивается во многом благодаря развитию малого предпринимательства, выполняющего особые социальные и экономические функции. Однако по сравнительным статистическим оценкам базовый уровень предпринимательского потенциала России ниже, чем в большинстве развитых экономических стран, что определяется как историческими, так и институциональными условиями [1]. Фактически в этом подходе малое предпринимательство рассматривается как базовая экономическая категория, влияющая на определение других понятий. Можно согласиться с

подходом Алисова А.Н. и Грищенко С.Е., которые определяют малое предпринимательство, как социально-экономическую категорию, включающую специфическую деятельность, преимущественно предпринимателя-собственника, по осуществлению наиболее эффективного использования социально-экономических условий и ресурсов на инновационной, рискованной основе и полной экономической ответственности» [12].

Существенно различаются научные подходы к определению особых функций малого предпринимательства. У разных авторов есть одна общая черта – это те группы, на которые разделяются функции: экономические, социальные, инновационные. Концептуальное обоснование группы экономических функций важно для разработки региональных программ, потому что позволяет заложить такие понятия, как развитие гибкости региональной экономики, рациональное использование всех видов ресурсов, демонополизация экономики и развитие конкурентной среды, интеграцию межхозяйственных и межрегиональных связей и т.д. Социальные функции малого предпринимательства связаны прежде всего с тем, что оно создает благоприятные условия на рынке труда, что смягчает социальную напряженность, выступает в роли работодателя. В этом можно согласиться с позицией Афанасьева В., Харзиновой А.Б., Махосевой С.А., Галачиевой С.В., Шулуца А. [2,15,16].

Если вернуться к конкретным характеристикам региональных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства, то можно выявить их целевую направленность на решение вопросов занятости женщин, молодежи, инвалидов.

Инновационную функцию малого предпринимательства необходимо учитывать на концептуальном уровне и институционально оформлять на практическом уровне потому, что творческие, интеллектуальные, креативные ресурсы по инерции мало учитываются в региональных программах именно в силу отсутствия методологической подготовки государственных региональных служащих, формирующих эти документы. Сущность инновационной функции малого предпринимательства заключается в возможности предпринимательских структур более гибко осуществлять коммерциализацию прорывных идей, выступать в качестве катализатора инновационных процессов, участвовать в реализации рискованных, венчурных проектов. Следует отметить, что малое предпринимательство может стать фактором развития только в случае одновременного выполнения всех функций. Например, выполнение инновационной функции органично переплетается с функцией повышения конкурентоспособности продукции или услуги, что является одним из условий жизнеспособности предприятия. Наряду с этими факторами важен спрос на данную продукцию или услуги, которые напрямую зависят от уровня доходов населения.

С целью дальнейшего формирования благоприятной предпринимательской среды на основе целостной концепции необходимо проведение целого ряда системных институциональных действий национального и регионального уровней, которые в совокупности способны повысить предпринимательский потенциал регионов. Наряду с созданием региональных систем поддержки предпринимательской деятельности возникает острая необходимость принятия правовых норм по ограничению вмешательства государства в конкретную деятельность предпринимательских организаций.

Практически в каждом регионе в структуре органов исполнительной власти осуществляются функции взаимодействия с субъектами среднего и малого бизнеса. Однако, как показывает анализ региональных целевых программ поддержки предпринимательства, в разных субъектах РФ наблюдается «распыление» этих функций по подразделениям органов исполнительной власти и, при этом, далеко не везде осуществляется функция целевой координации. Именно поэтому оптимизация поддерживающих функций органов исполнительной власти должна иметь своей целью осуществление количественных и качественных характеристик предпринимательского потенциала региона.

Оценка ресурсов развития предпринимательского потенциала в данный конкретный период времени создает базу для разработки стратегических программ по информационно-ресурсному обеспечению и поддержке предпринимательских структур. Это связано с выполнением алгоритма управленческих процедур и рекомендуемых институциональных действий, совместно осуществляемых региональными ассоциациями предпринимателей, органами власти регионов и самими предпринимателями [5].

Существует достаточно распространенная точка зрения о том, что развитию и реализации регионального предпринимательского потенциала может способствовать жесткое соблюдение антимонопольного законодательства. Это условие может быть реализовано только в том случае, если будет обеспечена полная информационная прозрачность всех ресурсных потоков, направляемых на поддержку предпринимательских структур, гарантирован равный доступ малого и среднего бизнеса к использованию всех видов инфраструктуры. Только последовательное осуществление всех перечисленных выше действий способно разорвать порочный круг такого тяжелого отрицательного фактора, противодействующего развитию предпринимательского потенциала региона, как коррупция.

Среди проанализированных программ поддержки развития малого и среднего бизнеса субъектов РФ, входящих в ЦФО, в менее, чем в 30% из 17 областей, ставятся вопросы демополизации и разработки реальных экономических механизмов обеспечения конкурентной среды региональных предпринимательских структур, которые предусматривают механизмы по формированию региональной политики поддержки малого и среднего предпринимательства, механизмы информационной политики, механизмы прямой финансовой поддержки и механизмы создания инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса. Эти 4 группы механизмов объединяют конкретные правовые и экономические инструменты в зависимости от способа воздействия на формирование экономической комфортности региона и повышение результатов использования предпринимательского потенциала. Программы регионов ЦФО имеют разную степень конкретизации или конкретизированы в других документах и программах. С точки зрения развития институциональной базы и за счет совершенствования регионального законодательства далеко не все региональные программы включают комплекс нормативно-правовых действий по закреплению мер поддержки предпринимательства. Так, положение о нормативно-правовом обеспечении мероприятий по развитию и государственной поддержке малого и среднего предпринимательства включено в качестве основных разделов программ Белгородской, Курской, Орловской, Тульской областей. В остальных субъектах РФ по ЦФО институциональное закрепление правовых и экономических норм поддержки малого и среднего предпринимательства предполагается, очевидно, по каждому разделу программы [7,8,9].

В целях повышения социально-экономической эффективности сферы предпринимательства регионов, выявления ресурсов развития предпринимательского потенциала, формирования экономической комфортности регионов необходимо принципиальная трансформация конкурентного пространства территорий. Основой этой трансформации должны стать системные действия по изменению экономического статуса предприятий, неоправданно обеспечивающего им особое монопольное положение. В качестве инструментов могут быть использованы меры по демополизации, структурированию доминирующих фирм и запрещению на их слияния, увеличению числа продавцов и покупателей, штрафы за деформацию рыночных отношений (сговор, ценовое соглашение, демпинг), защите потребителей от несправедливой торговли и ложных рекламных методов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аликаева М.В., Ксанаева М.Б. Малое предпринимательство в устойчивом развитии экономики России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.icss.ac.ru/userfiles/file/public_pdf698.pdf.
2. Алисов А.Н., Грищенко С.Е. Управление развитием малого предпринимательства в регионах России: монография // М.: МАКС Пресс, 2003.
3. Афанасьев В. Малый бизнес: проблемы становления // Российский экономический журнал – 1993. – № 2.
4. Буров В.Ю. Тенденции и закономерности развития современного российского малого предпринимательства и его теневые экономические отношения. Известия ИГЭА. -№6.-2012).
5. Долгосрочная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Тульской области на 2009 – 2016 годы" <http://law7.ru/tula/act4u/w399.htm>
6. Леонтьева Л. С., Доронина И. Э. Управление возможностями развития предпринимательского потенциала региона. Интеграл. №5,6 (73),2013, с. 102-105.
7. Леонтьева Л. С. Организационная культура как ресурс развития региона. - Москва, МИРБИС, 2004 г. 234 с.
8. Областная целевая программа «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области на 2011-2016 годы». <http://belgorod.bezformata.ru/listnews/podderzhki-predprinimatelstva/12789747/>
9. Областная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Курской области на 2012-2015 годы» www.region.extech.ru
10. Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Орловской области на 2012-2020 годы. www.mbko.ru> programmes
11. Романенко Е.В. Сектор малого предпринимательства: особенности формирования взаимосвязей // Российское предпринимательство – 2010. – № 7(162).Вып.1.
12. Тумунбаярова Ж.Б. Об определении понятия малое предпринимательство // Российское предпринимательство. — 2013. — № 5 (227). — с. 18-24. — <http://www.creativeconomy.ru/articles/28374/>
13. Федорова А.Р. Малое предприятие как ключевая составляющая современной экономической системы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ogbus.ru/authors/Rodionova/Fedorova.pdf>.
14. Хамидуллин Ф.Ф. Развитие методологии исследования малого бизнеса // Проблемы современной экономики. -2006.-№3/4 (19/20).
15. Харзинов А.Б, Махошева С.А., Галачиева С.В.Малый бизнес как фактор устойчивого регионального развития // – Вопросы экономики и права. – 2010. – №12.
16. Шурус А. Субъекты малого предпринимательства и система его государственной поддержки. // Российский экономический журнал. – 1997. – № 5–6.

Рецензент: Леонтьева Лидия Сергеевна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой общего менеджмента и предпринимательства ФГУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики, информатики (МЭСИ)».

Doronina Irina Eduardovna

Management of Organizational Providing of the Office
of the Federation Council of Federal Assembly of the Russian Federation
Russia, Moscow
E-mail: irinelkina@yandex.ru

The tools of development of the entrepreneurial potential of region

Abstract. The article discusses semantic differences in approaches of the definition of "small entrepreneurial", "business potential". The author gives the characteristics of the specific functions of the regional entrepreneurial, directed to the creation of the economic sustainability of region, stabilization of relations in the labour market, promotion of innovation processes. The particularities of regional programs of support and development of business potential are discussed. The author summarizes the most characteristic features of small entrepreneurial, to which he relates social, economic and innovative components. According to this functions, the author characterizes the features of regional programs of development and state support of small and medium enterprises of Belgorod, Kursk, Oryol, Tula regions. The author identifies the necessity of transformation of the competitive space of the territories as an innovative problem.

Keywords: small entrepreneurial; program; potential; innovation; development; support; resource; region.

REFERENCES

1. Alikaeva M.V., Ksanaeva M.B. Maloe predprinimatel'stvo v ustoychivom razvitii ekonomiki Rossii. [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.icss.ac.ru/userfiles/file/public_pdf698.pdf.
2. Alisov A.N., Grishchenko S.E. Upravlenie razvitiem malogo predprinimatel'stva v regionakh Rossii: monografiya //M.: MAKS Press, 2003.
3. Afanas'ev V. Malyy biznes: problemy stanovleniya // Rossiyskiy ekonomicheskii zhurnal – 1993. – № 2.
4. Burov V.Yu. Tendentsii i zakonomernosti razvitiya sovremennogo rossiyskogo malogo predprinimatel'stva i ego tenevye ekonomicheskie otnosheniya. Izvestiya IGEA. -№6.-2012).
5. Dolgosrochnaya tselevaya programma «Razvitie sub"ektov malogo i srednego predprinimatel'stva v Tul'skoy oblasti na 2009 – 2016 gody" <http://law7.ru/tula/act4u/w399.htm>
6. Leont'eva L. S., Doronina I. E. Upravlenie vozmozhnostyami razvitiya predprinimatel'skogo potentsiala regiona. Integral. №5,6 (73),2013, s. 102-105.
7. Leont'eva L. S. Organizatsionnaya kul'tura kak resurs razvitiya regiona. -Moskva, MIRBIS, 2004 g. 234 s.
8. Oblastnaya tselevaya programma «Razvitie i gosudarstvennaya podderzhka malogo i srednego predprinimatel'stva Belgorodskoy oblasti na 2011-2016 gody». <http://belgorod.bezformata.ru/listnews/podderzhki-predprinimatelstva/12789747/>
9. Oblastnaya tselevaya programma «Razvitie malogo i srednego predprinimatel'stva v Kurskoy oblasti na 2012-2015 gody» www.region.extech.ru
10. Razvitie i podderzhka malogo i srednego predprinimatel'stva v Orlovskoy oblasti na 2012-2020 gody. www.mbko.ru> programmes
11. Romanenko E.V. Sektor malogo predprinimatel'stva: osobennosti formirovaniya vzaimosvyazey // Rossiyskoe predprinimatel'stvo – 2010. – № 7(162). Vyp.1.
12. Tumunbayarova Zh.B. Ob opredelenii ponyatiya maloe predprinimatel'stvo // Rossiyskoe predprinimatel'stvo. — 2013. — № 5 (227). — с. 18-24. — <http://www.creativeconomy.ru/articles/28374/>
13. Fedorova A.R. Maloe predpriyatие kak klyuchevaya sostavlyayushchaya sovremennoy ekonomicheskoy sistemy [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.ogbus.ru/authors/Rodionova/Fedorova.pdf>.
14. Khamidullin F.F. Razvitie metodologii issledovaniya malogo biznesa // Problemy sovremennoy ekonomiki. -2006.-№3/4 (19/20).
15. Kharzinov A.B, Makhosheva S.A., Galachieva S.V. Malyy biznes kak faktor ustoychivogo regional'nogo razvitiya // – Voprosy ekonomiki i prava. – 2010. – №12.
16. Shulus A. Sub"ekty malogo predprinimatel'stva i sistema ego gosudarstvennoy podderzhki. // Rossiyskiy ekonomicheskii zhurnal. – 1997. – № 5–6.