

УДК 377.5

Морозкова Наталья Анатольевна

ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет»

Россия, Челябинск¹

Преподаватель математики

E-Mail: morozkova_na@mail.ru

Исследование проблемы подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности: методологические основания

Аннотация. В статье обосновывается выбор методологических подходов для построения модели подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности. Каждый подход в контексте исследования феномена «самостоятельная проектная деятельность студентов среднего профессионального образования» рассматривается на основе следующего алгоритма: выделение основных положений подхода для исследуемой проблемы; выделение ключевых понятий подходов; установление признаков базовых понятий подходов, их структуры и взаимосвязи; формулирование основных положений подходов, имеющих важное значение для проблемы исследования; описание процедуры реализации подхода в процессе решения поставленной проблемы. В заключение статьи определена роль каждого подхода для решения поставленной проблемы.

Ключевые слова: методологические подходы; системный подход; деятельностный подход; аксиологический подход; самостоятельная проектная деятельность.

Идентификационный номер статьи в журнале 154PVN314

¹ 454901, г. Челябинск, ул. Семеноводческая, д. 19 кв. 2 (для пересылки сборника)

Определяющим механизмом в исследовании проблемы подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной деятельности является выбор и обоснование методологических оснований. При выборе методологических подходов, по мнению Н.В. Иполлитовой, необходимо придерживаться определенных требований, а именно:

- избираемые методологические подходы должны быть адекватными, т. е. в полной мере соответствовать целям и задачам исследования;
- для получения объективной и целостной картины исследуемого явления необходимо использовать не один, а несколько подходов, соответствующих одному или нескольким уровням методологии;
- совокупность методологических подходов, применяемых в исследовании, не должна включать взаимоисключающие подходы;
- методологические подходы, применяемые в исследовании, должны дополнять друг друга, что позволяет изучить конкретный объект всесторонне и во всех взаимосвязях [1].

В ходе теоретического анализа проблемы подготовки студентов среднего профессионального образования к самостоятельной проектной деятельности мы пришли к выводу, что многоаспектность изучаемого феномена требует всестороннего рассмотрения, в основе которого лежит комплекс взаимодополняющих подходов. Он дает возможность целостного и многопланового исследования проблемы на методологическом и теоретическом уровне.

Выбор и реализация методологических подходов осуществлялись на основе следующего алгоритма:

- выделение основных положений подхода к исследуемой проблеме;
- выделение ключевых понятий подходов;
- установление признаков базовых понятий подходов, их структуры и взаимосвязей;
- формулирование основных положений подходов;
- описание процедуры реализации подхода в процессе решения поставленной проблемы или задачи [2, с. 63–64].

Рассматривая методологические основания решения проблемы исследования, опираясь на анализ практики образования, работ по теории обучения и развития личности, мы сделали вывод о необходимости комплексного использования следующих современных подходов – системного, деятельностного и аксиологического – к решению проблемы подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности. Выбор данных научных подходов был обусловлен следующими причинами:

- системный подход определяет функционирование всех остальных подходов, находящихся в тесной взаимосвязи с ним, идеи теории систем позволяют всесторонне изучить и сформулировать знания об исследуемой проблеме; рассмотреть процесс подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности;

- аксиологический подход дает возможность изучать предметы и явления с позиции ценностных ориентиров студента и его профессиональной подготовки, сформировать ценностное отношение к самостоятельной проекторочной деятельности;
- деятельностный подход позволяет изучить и описать особенности взаимодействия субъектов учебного процесса, охарактеризовать этапы, пути и компоненты деятельности педагога и студента с единых методологических позиций, направленных на развитие самостоятельной деятельности студентов, изучить специфику будущей профессиональной деятельности.

Остановимся на характеристике каждого подхода в соответствии с указанным алгоритмом обоснования.

Большой вклад в разработку и развитие системного подхода внесли отечественные ученые: А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.

Применение системного подхода к педагогическим исследованиям рассматривается в работах В.П. Беспалько, Н.В. Кузьминой, Б.С. Гершунского, Ю.А. Конаржевского, В.А. Беликова и др.

Системный подход в решении педагогических проблем широко представлен и реализован в работах Т.А. Ильиной, А.В. Усовой, Ю.К. Бабанского, В.П. Беспалько, В.В. Белича, В.А. Беликова и др.

Основными понятиями системного подхода являются понятия «система» и «структура», которые имеют важное методологическое значение для нашего исследования.

Определение системы, приведенное в работах И.В. Блауберга, В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина, включает следующие признаки:

- наличие взаимосвязанных элементов;
- иерархичность;
- целостность.

Для нашего исследования важным является определение системы, данное Т.А. Ильиной. «Система – это выделенное на основе определенных признаков упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, объединенных общей целью функционирования, единством управления, и выступающее во взаимодействии со средой как целостное единство» [3, с. 16].

Другим важнейшим понятием системного подхода является понятие «структура». Структура большинством ученых понимается как упорядочение элементов, отображение функциональных связей между элементами системы (В.Г. Афанасьев, Т.А. Ильина и др.). Таким образом, если система – совокупность взаимосвязанных элементов, то структура – это совокупность связей между элементами.

Система и структура – это два основных понятия системного подхода, с помощью которых мы сможем определить ключевые понятия процесса подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проекторочной деятельности.

Так как подготовка студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проекторочной деятельности происходит в процессе профессиональной подготовки, то данное явление необходимо рассматривать как неотъемлемый компонент

системы профессионального образования, основополагающим элементом которой является теоретическая концепция учебно-профессиональной и учебно-познавательной деятельности.

Исходя из вышесказанного, системный подход позволяет исследовать каждый компонент этой системы, совокупность структурных связей между элементами системы, определить функции элементов системы и механизмы их функционирования, построить модель подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности.

Системный подход к исследованию проблемы подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности дает возможность описать ее педагогический инструментарий, определить весь сложный комплекс факторов, влияющих на эффективность овладения умением самостоятельной проектной деятельности, и понять механизм взаимодействия этих факторов.

Таким образом, учет требований системного подхода заключается в том, что мы рассматриваем процесс подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности как сложный многосторонний процесс.

Профессиональное становление студента профессиональной образовательной организации, его самоопределение в обществе возможно только на основе ценностных отношений. Ценностные ориентиры регулируют деятельность и поведение студента, мотивируют его на саморазвитие.

Аксиологический подход позволяет определить ценностные основы процесса подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности.

Актуальность аксиологического подхода обусловлена следующими факторами:

- в современном профессиональном образовании необходимо выделение и формирование системы ценностных ориентаций как основы поведения, отношений, мировоззрения участников современного образовательного процесса;
- ценностные ориентации как составная часть мировоззрения личности обеспечивают ей высокий уровень адаптации к современным условиям [2, с. 79].

Теоретической основой аксиологического подхода являются аксиология как наука о ценностях и ценностных ориентациях и теория мотивации деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.Н. Коган, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.).

Ключевыми понятиями аксиологического подхода являются такие понятия, как ценность, ценностная ориентация, ценностное сознание.

Ценность в широком смысле определяется как «...значимость явлений и предметов реальной действительности с точки зрения их соответствия или несоответствия потребностям общества, социальных групп и личностей; и более узком – нравственные и эстетические императивы (требования), выработанные человеческой культурой и являющиеся продуктами человеческого сознания» [4, с. 192].

Так как источником активности студентов выступают его потребности, социальные ценности призваны удовлетворить индивидуальные потребности. Социальные ценности выполняют функцию стимулов.

В личностном аспекте В.А. Слостенин определяет ценности как «специфические образования в структуре индивидуального сознания, являющиеся идеальными образцами, ориентирами деятельности, личности и общества» [5, с. 100].

Ценностная ориентация, по мнению В.А. Ядова, образует сложную, многоуровневую систему, включающую в себя когнитивный (смысловой) компонент, отражающий социальный опыт личности; эмоциональный компонент, характеризующийся наличием отношения личности к ценностям и раскрывающий содержание этого отношения; поведенческий компонент, содержащий планы действий относительно конкретной ситуации [6].

Следовательно, ценностные ориентации отражают направленность личности на определенные ценности в деятельности и поведении, а в каждой конкретной ситуации личность руководствуется ценностным сознанием и отношением.

Таким образом, ценности являются ориентиром деятельности студента при условии сформированности у него ценностного сознания и ценностного отношения.

Студентам профессиональных образовательных организаций важно формирование адекватного отношения к человеческим ценностям, к собственной личности, к самостоятельной профессиональной деятельности.

Задачей преподавателя является создание условий для подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности. Для этого необходимо создание положительной мотивации к освоению выбранной специальности и формирование устойчивого познавательного интереса.

Исследователями установлены группы ценностей профессионального образования:

- ценности, связанные с утверждением в обществе, социальной среде;
- ценности, связанные с удовлетворением потребностей личности;
- ценности, связанные с самосовершенствованием;
- ценности, связанные с самовыражением личности.

В.А. Ядов справедливо указывает на тот факт, что формирование ценностных ориентаций отвечает высшим социальным потребностям личности в саморазвитии и самовыражении, притом в социально-конкретных, исторически обусловленных формах жизнедеятельности, характерных для образа жизни общества и социальных групп, к которым принадлежит индивид и с которыми себя идентифицирует, разделяя их мировоззрение, идеологию и образ мыслей [6].

Мы согласны с Е.В. Яковлевым и Н.О. Яковлевой, что под аксиологическим подходом понимается такая ориентация исследования, при которой явление рассматривается с точки зрения ценностей, связанных с возможностями удовлетворения потребностей людей [7].

Г.Я. Гревцева считает, что становление системы ценностей личности происходит в процессе формирования ее мировоззрения. Именно в мировоззрении интегрируется ценностная и мотивационно-деятельностная установка человеческой жизнедеятельности [8].

Аксиологический подход в среднем профессиональном образовании дает возможность изучать предметы и явления с позиции их ценности для развития студента и его профессионального становления, а преобладание смыслообразующих ценностей деятельности в структуре мотивов побуждает студентов к самостоятельной деятельности.

Аксиологический подход – это способ организации и реализации деятельности в учебном процессе и использования ее результатов с позиции тех или иных ценностей.

Учебный процесс ориентирован на создание педагогом условий для успешного освоения студентом учебных и профессиональных знаний, их накопления и последующего активного применения на практике.

В контексте аксиологического подхода в процессе подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности мы выделяем в качестве наиболее значимых следующие ценности:

- 1) в личностном аспекте – человек в проявлении его качеств, которые являются залогом его социальной активности, ответственности и самореализации;
- 2) в социальном аспекте – общение, познание, образование, самообразование как механизм развития личности.

Сформулируем положение, вытекающее из требований аксиологического подхода, которое лежит в основе построения процесса подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности.

Мы полагаем, что подготовка студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности есть процесс приобретения данных ценностей, который происходит путем их интериоризации в процессе активной деятельности студентов. На основе присвоенных интерсоциальных ценностей (накопленные знания, навыки, умения, социально ценные личностные качества) формируется новое личностное образование – ценностное отношение студента к себе, социуму.

Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский и др. считают что эффективное развитие личности возможно только в процессе овладения знаниями об окружающей действительности, опытом предшествующих поколений, положительным опытом общественных отношений, что возможно посредством активной деятельности.

Реалии сегодняшнего дня ставят перед средним профессиональным образованием новый комплекс задач по подготовке специалистов среднего звена. Весь образовательный процесс направлен на конечный результат, то есть на подготовку специалиста с необходимыми профессиональными качествами. Одним из актуальных подходов в обучении является деятельностный подход. Е.А. Гнатышина следующим образом интерпретирует актуальность деятельностного подхода: «Традиционная педагогика трактует отношения между учителем и учащимся как субъектообъективные (обучаемый – объект педагогических воздействий). Деятельностный подход переводит их в субъект – субъектный план» [9, с. 56].

Н.В. Кузьмина деятельностным подходом называет «такое методологическое учение, которое предполагает описание, объяснение и проектирование путей развития различных явлений, подлежащих научному рассмотрению с позиции категории деятельности» [10]. Деятельностный подход решает следующие задачи:

- обучение студентов самостоятельной деятельности;
- формирование профессиональных качеств и системы ценностей;
- формирование целостной картины мира.

По мнению В.Н. Сагатовского, деятельностный подход предлагает такое направление исследовательской работы, как описание, объяснение и проектирование различных предметов, подлежащих рассмотрению с позиции категории деятельности [11].

Для нашего исследования главной особенностью деятельностного подхода является то, что профессиональные знания и опыт приобретаются в процессе самостоятельной проектной деятельности. При этом студент профессиональных образовательных

организаций становится субъектом обучения, его задача заключается в активном участии в учебном процессе, а педагог лишь направляет эту деятельность, помогает определить индивидуальный вектор обучения и контролирует процесс. Результатом является увеличение объема профессиональных знаний и навыков студента.

Деятельностный подход предполагает, что в рамках взаимодействия «преподаватель–студент», «студент–студент» главная роль отводится умению принимать другого человека, группу, самого себя, иное мнение.

Рассмотрим основные положения деятельностного подхода.

Деятельность в философии рассматривается как субъект-объектное взаимодействие, направленное на преобразование и личности, и окружающего мира. Э.Г. Юдин трактует понятие «деятельность» следующим образом: «Деятельность есть специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное изменение и преобразование этого мира на основе освоения и развития наличных форм культуры» [12, с. 267–268].

На основании вышеизложенного, в понятии деятельности выделяются составляющие элементы: человек (субъект деятельности), окружающая действительность (объект деятельности) и взаимодействие между ними.

В социологии деятельность трактуется как условие развития общества и личности (И.С. Кон), в психологии – как принцип (С.Л. Рубинштейн). В работах С.Л. Рубинштейна высказывается положение о том, что человек (личность) и его психика формируются и проявляются в практической деятельности и поэтому должны изучаться через их проявления в основных видах деятельности: труде, учебе, игре. Любой вид деятельности представляет собой единство практической и теоретической деятельности. В деятельности различают два плана: процессуальный план (процесс реализации отношений) и личностный план (собственно психические процессы) [13, с. 275].

А.Н. Леонтьев считает, что деятельность имеет следующие признаки: предметность, целенаправленность, мотивированность, структурированность.

Важное значение для анализа нашей проблемы исследования имеет концепция деятельности А.Н. Леонтьева, который рассматривает деятельность как структурное образование (деятельность–действие–операция), связанное с мотивационной сферой личности (мотив–цель–условие). Таким образом, направленность деятельности студентов профессиональных образовательных организаций определяется мотивом, именно мотив осуществляет деятельность и управляет ею, делает ее значимой для каждого студента. Основными признаками деятельности являются сознательность, самостоятельность, креативность.

Суть деятельностного подхода в образовании выражается следующим высказыванием: «Развитие личности осуществляется в деятельности» (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и др.).

Основные положения деятельностного подхода позволяют организовать процесс обучения студентов профессиональных образовательных организаций теоретическим знаниям и практическим умениям, позволяет приобщить подростков к общечеловеческим ценностям, а также подготовить их к самостоятельной проектной деятельности, имеющей важное значение для профессионального становления специалиста среднего звена.

Проанализировав основные положения теории деятельности, мы можем выделить следующие методологические положения, важные для нашего исследования:

- Образование и развитие личности происходит путем овладения деятельностью. В контексте нашего исследования процесс подготовки студентов профессиональных организаций к самостоятельной проектной деятельности обеспечивается путем непосредственного включения студентов в активную деятельность по овладению данным навыком.
- Процесс подготовки студентов профессиональных организаций к самостоятельной проектной деятельности может быть эффективным только при наличии всех составляющих деятельности: предмета, цели, мотивов, действий, операций, результата.

При построении модели подготовки студентов профессиональных образовательных организаций мы опираемся на следующие основные положения деятельностного подхода :

- личность – субъект деятельности;
- деятельность – источник формирования личности.

Мы считаем, что процесс подготовки студентов профессиональных организаций к самостоятельной проектной деятельности, усвоению умений, навыков самостоятельной проектной деятельности и осознание его ценности для профессиональной деятельности у студентов осуществляется путем непосредственного включения студентов в активную деятельность по овладению данными умениями и навыками.

Итак, с учетом рассмотренных подходов в качестве требований к организации и проектированию процесса подготовки студентов профессиональных организаций к самостоятельной проектной деятельности мы выделяем следующие положения: подготовка студентов профессиональных организаций к самостоятельной проектной деятельности проектируется как целостная педагогическая модель, осуществляемая в рамках комплексного подхода, интегрирующего положения системного, аксиологического, деятельностного, подходов, обеспечивающая формирование ценностных ориентаций, способности к сотрудничеству на межличностном уровне, готовности к активной творческой деятельности по усвоению и овладению навыков самостоятельной проектной деятельности.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод: использование данных методологических подходов к проблеме позволяет более продуктивно решать вопросы подготовки студентов профессиональных организаций к самостоятельной проектной деятельности в процессе становления будущего специалиста, а именно:

- системный подход позволяет исследовать каждый компонент этой системы, совокупность структурных связей между элементами системы, определить функции элементов системы и механизмы их функционирования, построить модель подготовки студентов профессиональных образовательных организаций к самостоятельной проектной деятельности;
- роль аксиологического подхода в процессе профессиональной подготовки специалистов заключается в формировании ценностного сознания и ценностного отношения к своей будущей профессии, выраженная в понимании профессиональных ценностей;
- деятельностный подход позволяет определить основные результаты обучения, выраженные в профессиональных знаниях и навыках, развить способность к самостоятельной проектной деятельности и осознать ее роль для профессионального становления в оценке личностного роста с точки зрения изменения профессионально важных личностных качеств, прогнозирования собственного развития и самосовершенствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иполлитова, Н.В. Взаимосвязь понятий «методология» и «методологические подходы» / Н.В. Иполлитова. – Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия Образование. Педагогические науки. – №13(146). – 2009. – 80 с.
2. Беликов, В.А. Философия образования личности: Деятельностный аспект: монография / В.А. Беликов. – М.: Владос, 2004. – 357 с.
3. Ильина, Т.А. Структурно-системный подход к организации обучения / Т.А. Ильина. – М.: Знание, 1972. – Вып. I. – 34 с.; Вып. II. – 79 с.
4. Краткий словарь по социологии / П.Д. Павленок. – М.: Инфра-М, 2001. – 272 с.
5. Сластенин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова. – М.: Издательский центр Академия, 2003. – 192 с.
6. Ядов, В.А. Социальная идентичность личности / В.А. Ядов. - М.: Высш. шк., 1994. – 428 с.
7. Яковлев, Е.В., Яковлева, Н.О. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск: изд-во РБИУ, 2010. – 316 с.
8. Гревцева, Г.Я. Ценностный подход как теоретико-методологическая стратегия исследования процесса гражданского воспитания личности // Вестник ЧГАКиИ, 2012 т. 31 №3 С.–134–137.
9. Гнатышина, Е.А. Компетентностно ориентированное управление подготовкой педагогов профессионального обучения: Монография. – СПб.: ООО «Книжный дом», 2008.– 424с.
10. Кузьмина, Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища / Н. В. Кузьмина. – М.: Высш. шк., 1989. – 287 с.
11. Сагатовский, В.Н. Категориальный контекст деятельностного подхода //Деятельность: теории, методология, проблемы. – М.: Политиздат, 1990.– 366с. 70с.
12. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности [Текст]/Э.Г. Юдин М., Наука, 1978.– 387 с.
13. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Изд-во Питер, 1999. – 720 с.
14. Леонтьев, А.Н. Философия психологии: Из научного наследия / под ред. А. А. Леонтьева, Д. А. Леонтьева,– М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994.– 228 с.

Рецензент: Гнатышина Елена Александровна, д.п.н., профессор.

Natalia Morozkova
State Pedagogical University of Chelyabinsk
Russia, Chelyabinsk
E-Mail: morozkova_na@mail.ru

Study of the problem of training of students at vocational educational institutions for independent research activity: methodological basis

Abstract. This article substantiates the choice of methodological approaches for development of a model for training of students at vocational educational institutions for independent research activity. In terms of the study of “the independent research activity of students at secondary vocational educational institutions” phenomenon each approach is reviewed based on the following algorithm:

- identification of basic provisions of each approach to the problem under study;
- identification of key concepts of approaches;
- identification of features of basic concepts of each approach, their structure and interrelation;
- formulation of basic provisions of each approach which are critical to the problem under study;
- description of each approach implementation procedure in the course of solving the problem in hand. The role of each approach in solving the problem is described in the end of the article.

Keywords: methodological approaches; systemic approach; activity approach; axiological approach; independent research activity.

Identification number of article 154PVN314

REFERENCES

1. N.V. Ippolitova. Interrelation of “Methodology” and “Methodological Approaches” Concepts (Vzaimosvyaz ponyatiy “metodologia” i “metodologicheskie podhody”) / N.V. Ippolitova. – Bulletin of the South Ural State University (Vestnik YUrGU). “Obrazovanie” Series. Pedagogical sciences. – No.13(146). – 2009. – p. 80.
2. V.A. Belikov. Philosophy of Personality Formation: Activity Aspect: monograph (Filosofia obrazovaniya lichnosti: Deyatel'nostny aspekt: monografiya) / V.A. Belikov. - Moscow: Vldos, 2004. – p. 357.
3. T.A. Ilyina. Structural-and-Systemic Approach to Organisation of Educational Process (Strukturno-sistemny podhod k organizacii obucheniya) / T.A. Ilyina. - Moscow: Znanie, 1972. - Issue I. – p. 34; Issue II. – p. 79.
4. Shorter Dictionary of Sociology / P.D. Pavlenok. - Moscow: Infra-M, 2001. – p. 272 .
5. V.A. Slastenin. Introduction Into Pedagogical Axiology: Textbook for Students of Higher Education Pedagogical Institutions (Vvedenie v pedagogicheskuyu aksiologiyu: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedeniy) / V.A. Slastenin, G.I. Chizhakova. - Moscow: Akademia Publishing Centre, 2003. – p. 192.
6. V.A. Yadov. Social Identity of Personality (Social'naya identichnost lichnosti) / V.A. Yadov. - Moscow: Vysshaya Shkola, 1994. – p. 428.
7. E.V. Yakovlev., N.O. Yakovleva. Pedagogical Research: Contents and Presentation of Results (Pedagogicheskoe issledovanie: sodержanie i predstavlenie rezultatov) / E.V. Yakovlev., N.O. Yakovleva. – Chelyabinsk: RBIU Publishing, 2010. – p. 316.
8. G.Y. Grevtseva . Axiological Approach as Theoretical and Methodological Strategy to Study of Civil Upbringing Process (Tsennostny podhod kak teoretiko-metodologicheskaya strategiya issledovaniya processa grazhdanskogo vospitaniya lichnosti) // Bulletin of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts (Vestnik ChGAKI). 2012. vol.31 No. 3 p.134-137.
9. E.A. Gnatyshina. Competence-Oriented Management of Training Process for Vocational Teachers: Monograph (Kompetentnostno-orientirovannoe upravlenie podgotovkoj pedagogov professionalnogo obucheniya: Monografiya). - Saint Petersburg: Knizhny Dom LLC, 2008. – p. 424.
10. N.V. Kuzmina. Professionalism in the Work of Teachers and Masters of Vocational Training at Technical Vocational Schools (Professionalizm deyatel'nosti prepodavatelya i mastera proizvodstvennogo obucheniya proftextuchil'sha) / N.V. Kuzmina. – Moscow: Vysshaya Shkola, 1989. – p. 287.
11. V.N. Sagatovsky. Categorical Context of Activity Approach // Activities: Theories, Methodology, Challenges (Kategorialny kontekst deyatel'nostnogo podhoda // Deyatel'nost: teorii, metodologia, problemy). – Moscow: Politizdat, 1990. – p. 366., p. 70.
12. E.G. Yudin. Systemic Approach and Principle of Activity (Sistemny podhod i princip deyatel'nosti) [Text] / E.G. Yudin. Moscow, Nauka, 1978. – p. 387.
13. S.L. Rubinstein. Fundamentals of General Psychology in 2 volumes (Osnovy obshhej psixologii: v 2 t.) / S.L. Rubinstein. – Saint Petersburg.: Piter Publishing House, 1999. – p. 720.
14. A.N. Leontyev. Philosophy of Psychology: Scientific Legacy (Filosofiya psixologii: Iz nauchnogo naslediya) / under editorship of A.A. Leontyev, D.A. Leontyev,— Moscow: Publishing House of the Moscow University, 1994.— p. 228.