

УДК 378
08.00.00 - Экономические науки

Селиверстова Оксана Владимировна

ФГБОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права»
Россия, Хабаровск¹
Старший преподаватель
E-Mail: oksa.06@mail.ru

Фролова Наталья Сергеевна

ФГБОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права»
Россия, Хабаровск
Кандидат экономических наук, доцент
E-Mail: frolova.nc@rambler.ru

**Интеллектуальный капитал ВУЗа,
как один из компонентов образовательных услуг:
международный опыт финансирования и развития
научного потенциала высшей школы**

¹ 680028, Россия, Хабаровск, ул. Калинина д. 131 кв. 29

Аннотация. На сегодняшний день развитие интеллектуального капитала ВУЗа является необходимым элементом образовательных услуг, позволяющим высшей школе конкурировать на международном уровне. Главная цель статьи состоит в том, чтобы показать важность развития интеллектуального капитала ВУЗа и изучить основные формы его поддержки на примере зарубежного опыта.

В первой части статьи авторами предлагаются различные подходы к трактованию понятия «интеллектуальный капитал ВУЗа». В зарубежной литературе понятие «интеллектуальный капитал» выражается в качестве динамических эффектов фирмы, её инновационных решений, а также управленческих и конкурентоспособных стратегий.

Отечественные ученые сравнивают исследуемую дефиницию с индивидуальным интеллектом человека и его интеллектуальными наработками, которые практически ценны для организации и самого работника.

Далее в статье авторами обосновывается необходимость поддержания интеллектуального капитала ВУЗа и раскрывается опыт зарубежной практики в финансировании и развитии интеллектуального капитала ВУЗа, в частности государственным и частным сектором.

На основании зарубежных источников авторы приходят к выводу, что зарубежные страны по-разному стимулируют и поддерживают интеллектуальный капитал ВУЗа: за счет системы грантов, развития взаимосвязей «университет-наука-бизнес», «бизнес ангелов» и др.

В российской практике подобные тенденции постепенно начинают набирать обороты. Существуют определенные перспективные направления в развитии конкурентоспособности интеллектуального капитала отечественных ВУЗов, которые смогут оказать влияние на повышение уровня качества системы высшего образования в РФ и выход на международный рынок образовательных услуг.

В заключение статьи авторами сделаны выводы о том, что при правильной организации поддержки интеллектуального капитала ВУЗа, с одной стороны, обеспечивается наличие высококвалифицированных кадров, а, с другой, востребованность ВУЗа на международном рынке высшего образования.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал; человеческий капитал; структурный капитал; потребительский капитал; гранты; НИОКР; «рынок координирования».

Идентификационный номер статьи в журнале 167EVN314

Впервые о понятии «интеллектуальный капитал» заговорили зарубежные инвесторы Н. Кронфилд и А. Рок в 1958 г., а в 1969 г. американский экономист Дж. К. Гелбрейт развил эту идею в научном сообществе [18].

В его понимании интеллектуальный капитал предстает в качестве динамических эффектов человеческого капитала, а также стратегических активов или инновационных решений фирмы, ее управленческих и конкурентоспособных стратегий. Знания лежат в основе интеллектуального капитала любой фирмы, которая инвестирует значительные ресурсы в развитие этого капитала и улучшает инновационные способности и стратегические нужды компании. Более того, права фирмы на интеллектуальную собственность выражаются в форме продуктивных стратегий в целях повышения их конкурентоспособности. Дж. К. Гелбрейт также сравнил интеллектуальный капитал с продуктивностью, состоящий из широкого спектра идей и восприятий нематериальных компонентов или активов организации [37].

Исследуемое понятие является объектом как экономики, так и менеджмента, в общем своем смысле, ассоциируемое с дефинициями «человеческий капитал» и «знание», которые часто используются как синонимы [35]. Именно знания являются наиважнейшим источником международной конкуренции [27], и мы сейчас живем в обществе знаний [17], так как знания объединяют работников, историю организации и наработанный опыт [36].

Интеллектуальный капитал отражает экономический рост сектора профессиональных услуг и, основанных на знаниях, компетенции компании [15]. Поэтому в настоящее время формирование и развитие интеллектуального капитала востребовано в любом коммерческом и образовательном учреждении.

Ученые российской экономической школы (В.А. Дресвянников, О.В. Лосева, Б.В. Салихов и Д.А. Летунов и др.) рассматривают интеллектуальный капитал в виде индивидуального интеллекта, характеризуемого определенными свойствами и качествами развития человека, и в виде интеллектуальных наработок, находящихся практическое применение и являющихся ценностью для организации и самого работника. Индивидуальный интеллект человека – это своего рода его природный капитал, величина и социально-экономический потенциал которого обусловлен природными особенностями. В свою очередь, индивидуальные наработки представляют собой результат профессиональной деятельности человека, а также экономическую ценность и обладают относительной или абсолютной величиной знания и информация, включенные в интеллектуальную деятельность [2].

Развитие науки и техники, необходимость выживания в конкурентной рыночной среде привели к ускорению внедрения научных и технических разработок в производство. Экономика знаний характеризуется увеличением результатов научно-исследовательских и конструкторских разработок в стоимости конечного продукта, увеличением оплаты труда в зависимости от уровня образования, опыта и навыков сотрудников, необходимостью переработки большого количества информации о потребителях, изменениях на рынке, технологиях, конкурентах, глобализацией процессов производства и реализации товаров, информатизацией хозяйственных процессов и т.д [9].

Рассматривая интеллектуальный капитал фирмы, компании или учреждения сегодня используют деление его на отдельные составные части или компоненты. Первое – это сам как таковой «человеческий капитал» фирмы или учреждения, который складывается главным образом из личного капитала всех работников. Второе – это «структурный капитал», который в течение времени накапливается в условиях, когда происходит естественная смена сотрудников. И, наконец, потребительский капитал, который в течение времени должен тоже прирастать. Хуже бывает, когда он убывает, что означает снижение конкурентных

преимуществ на рынке труда. В таблице 1 изображена схема слагаемых интеллектуального капитала организации.

Таблица 1

Элементы интеллектуального капитала организации [12]

Интеллектуальный капитал компании		
Человеческий капитал:	Структурный капитал:	Потребительский капитал:
- знания; - навыки; - творческие способности; - моральные ценности; - организац. и соц.-проф. культура; - инновационная активность и т.д.	- патенты; - товарные знаки; - технолог. программное обеспечение; - ноу-хау; - торговая марка; - авторские права и т.д.	- связи с клиентами; - информация о клиентах; - история взаимоотношений с клиентами; - бренды и т.д.

На основании вышеизложенных положений, авторы предлагают собственное видение о компонентах интеллектуального капитала ВУЗа, который осуществляется через различные направления: магистратура, аспирантура, докторантура. Эти структуры предоставляют информацию студентам в виде «сырья» или научно-исследовательских ресурсов, знания, как готовый результат [15], то есть квалификацию и компетенции, необходимые для дальнейшей профессиональной активности.

В таблице 2 изображена схема компонентов интеллектуального капитала высшей школы.

Однако в современных условиях необходимы условия встраивания системы высшего образования в международные процессы. Глобальные факторы, расширяя международный рынок образовательных услуг, оказывают влияние на изменение конкурентных сил на рынке образования, на деятельность общенациональных и системообразующих университетов, на стратегию управления высшей школы. Сегодня на рынке образовательных услуг производители конкурируют за качество услуги, многообразие образовательных программ, внедрение новых технологий, количество студентов, престижность ВУЗа и высокий рейтинг среди университетов. Все это усложняет и усиливает межстрановую конкуренцию в сфере образования. В борьбу за студентов и приоритеты в обучении и проведении научных исследований включаются ведущие вузы Европы, АТР и США [5].

Серьезные требования ставят перед собой европейские университеты, чтобы постоянно развивать интеллектуальный капитал ученых. Интеллектуальный капитал – это настоящее и будущее ВУЗа и стимулирование его ППС является самым эффективным средством в получении финансовой прибыли. Ученые, их идеи и инновационные технологии являются мостиком к мировому рынку образовательных услуг и успеху в мировом научном сообществе. Нужно правильно и адресно финансировать и материально поддерживать научный потенциал вуза, чтобы сохранить и повысить его конкурентные преимущества. Развитие долгосрочных и перспективных научных исследований должно основываться на взаимном участии бизнеса, заинтересованности государства и знаниях ученого сообщества.

Таблица 2

Компоненты интеллектуального капитала ВУЗа [15]

<i>Интеллектуальный капитал ВУЗа</i>		
<i>Человеческий капитал:</i>	<i>Структурный капитал:</i>	<i>Потребительский капитал:</i>
<ul style="list-style-type: none"> - уровень образования; - «скрытые знания» [25], позволяющие воспринимать информационные и материальные данные об определенном процессе; - навыки; - опыт, - творческие способности; - индивидуальный интеллект, умственное наследие; - принятие решений; - отношение к жизни и профессиональной деятельности [22]; - моральные ценности; - организационная и социально-профессиональная культура; - инновационная активность 	<ul style="list-style-type: none"> - структурные интеллектуальные активы (информационные системы, ноу-хау) [26]; - интеллектуальная собственность кафедр и их работников (патенты, товарные знаки, торговая марка, авторские права) - технологическое и программное обеспечение [31]; - производительность; - минимизация затрат и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> - «рыночное координирование», нацеленное на текущие и будущие потребности студентов ВУЗа [23]; - маркетинг отношений ППС кафедр со студентами; - связи кафедр с потенциальными студентами; - информация об учащихся; - потенциал ВУЗа, полученный благодаря приобретенному опыту; - нематериальные активы кафедр (интеллектуальная собственность и знания, вложенные в студентов ВУЗа); - история взаимоотношений с клиентами и т.д.

Интеллектуальный капитал ученых с мировым именем нацелен на привлечение международных грантов для научных разработок прикладного характера и их экспертизу международными фондами. Для этого корректируются бюджетные инструменты для дальнейшего инвестирования в научные исследования, вырабатывается дифференцированный подход к поддержке и финансированию различных стадий исследовательского цикла, устанавливается понятная и прозрачная связь между научными результатами и вознаграждением учёных, которое является адресным. И в то же время, предоставляются различные возможности для творческого роста и профессиональной самореализации молодых исследователей [1].

В зарубежной практике развитие интеллектуального капитала осуществляется с помощью поддержки государства научной и инновационной деятельности в высших школах.

В Великобритании развитие интеллектуального капитала реализуется через систему «двойной поддержки». Стратегическое финансирование производится через единовременные субсидии. Параллельно департамент инноваций, университетов и компетенций финансирует исследовательские советы, которые, в свою очередь, инвестируют исследования в стране на проектной основе. Таким образом, единовременные субсидии обеспечивают стабильность и стратегические ресурсы, которые университеты могут потратить в соответствии со своими приоритетами и программами развития, в то время как проектное финансирование со стороны

исследовательских советов обеспечивает энергичную конкуренцию между разными проектами.

В Ирландии интеллектуальный капитал ВУЗа развивается через развитие связей высшего образования и промышленности. При этом велика роль государства в инновационных процессах: поддерживается ряд инициатив по развитию связей между системой высшего образования и промышленностью. Примером такой инициативы может служить учреждение центров науки, инженерии и технологии с целью накопления и обмена знаниями, создания и использования возможностей для инноваций. Прикладные исследовательские центры при ВУЗах работают с исследователями для выявления коммерческих возможностей в том или ином проекте, для заключения договоров с предприятиями, защиты прав интеллектуальной собственности кафедр университета. Кроме того, поддержка связей между академическими исследователями и промышленностью осуществляется внутри стратегических исследовательских кластеров.

Что касается Норвегии, то она уделяет большое внимание взаимодействию образования и науки: существует большое количество как государственных, так и частных научно-исследовательских институтов (на них приходится почти 23% от всех расходов на НИД преподавателей и примерно 27% всех научных исследований). Все вузы Норвегии обязаны проводить фундаментальные исследования и подготовку научных работников, используя работы выпускников ВУЗов и программы докторантов. Университеты отвечают не только за проведение фундаментальных исследований и подготовку научных кадров, но и за коммерческое использование результатов изобретений, сделанных их сотрудниками. Доля государственных инвестиций относительно высока около 1,7% от ВВП [8].

Интересен опыт Сингапура в развитии интеллектуального капитала высшей школы. Сингапур сделал огромный рывок в поддержании и развитии исследований учёных в ВУЗах, целями такой стратегии являются: обеспечение физического и эмоционального благополучия ученых (адаптация), поддержка развития, максимальное раскрытие научного потенциала, финансовое поощрение научных достижений.

Советом образования проводятся всеобъемлющие программы для подготовки научных исследований. Выявляются сильные и слабые стороны ученого, после окончания аспирантуры учёный 2 года проводит в научно-исследовательском институте, потом выбирает путь в промышленность, корпоративные лаборатории, государственное управление, в ВУЗ или НИИ. В Сингапуре также существует «А*STAR» агентство по науке, технологии и исследованиям, которое курирует государственный сектор науки и технологий, управляет 12 НИИ и выделяет гранты университетам и прочим внешним структурам, направляет сингапурских молодых ученых в лучшие мировые вузы. Также выплачиваются различные награды и стипендии для талантливых учёных на всех этапах их карьеры, от молодых студентов до докторских стипендиатов.

Постдокторские исследования финансируются за счет стипендий, выплачиваемых международной организацией «А*STAR» и высшей стипендией «А*STAR». Два года аспиранты проводят исследования в ведущих зарубежных лабораториях в целях расширения международных связей и получение новых навыков. Государственные затраты на науку в год составляют около 600 млн. долл. (США) + 35% частных средств [13].

Более того правительство Сингапура постоянно выдает субсидии, займы, облагаемые налогом и необлагаемые, и разного рода финансовую поддержку для привлечения иностранных инвестиций в научные исследования и предприятия в целях развития бизнес-кластеров при университетах. На финансирование научных исследований планируется потратить с 2011 по 2016 гг. - 16.1 млрд долл. США. Правительство и министерство

образования Сингапура нацеливают университеты превращать свои научные исследования и результаты в коммерческий продукт в целях создания совместных технологических компаний [24].

В некоторых американских университетах научно-исследовательские работы ученых финансируются внешними источниками в виде грантов, включая частный бизнес и правительственные организации. Что касается частных форм инвестиций, то некоммерческие организации, владея огромной долей акций и получающие проценты от результатов научных исследований и финансируемых в виде грантов, поддерживают таким образом ученых. Такие гранты обладают высокой степенью престижности и конкурентоспособности. Если ученый в ВУЗе обладает серьезным исследовательским опытом и весомым послужным списком в области научных исследований, особенно в написании и публикации книг, то существует большая вероятность в получении большего количества грантов.

У молодых ученых меньше шансов в таком виде финансирования из-за небольшой доли исследований. Самый выигрышный подход для профессуры университета – участие в исследовательских проектах и ряде разработок в качестве соавтора, проводимыми именитыми и успешными учеными, имеющими мировое признание. Именно ВУЗ выступает в качестве «бизнес ангела», который выделяет факультетам небольшую сумму денежных средств в целях поддержки научно-исследовательского потенциала ученых.

Успешная исследовательская деятельность профессорско-преподавательского состава ВУЗа увеличивает его доход.

Таким образом, для развития интеллектуального капитала ВУЗа в зарубежной практике можно выделить основные направления:

- успешное применение новых научно-практических идей не происходит случайно, они представляют собой исследования в долгосрочной перспективе и зависят во многом, как от частных, так и от академических инвестиций;
- финансовая поддержка университета является весомым поприщем для продвижения научных мыслей, которые в дальнейшем могут послужить основой для развития или даже создания новых направлений и приоритетов в бизнесе и экономике;
- наукоемкий рынок и потенциал зарубежных бизнес-ангелов и бизнес-капиталистов определяют продвижение научных исследований и проектов в целях диверсификации интеллектуального капитала ВУЗа;
- тесное сотрудничество с производственным и государственным сектором экономики позволяет зарубежному научному сообществу ВУЗов развивать новые формы сотрудничества и внедрять свои достижения в различные секторы экономики;
- центральное место в развитии интеллектуального капитала университетов занимает роль государства в зарубежных странах и его финансирование НИОКР, исчисляемое миллиардами и имеющее колоссальное влияние на рост экономики и производства.

Чтобы понять какую роль занимает доля государственных финансовых средств и частных инвестиций в интеллектуальный капитал ВУЗа и в НИОКР, необходимо просмотреть балансовые отчеты компаний-покровителей и забалансовые расходы бизнес-ангелов на НИОКР в привлечении финансовых средств.

Авторами выявлено, что на сегодняшний день в формирующемся многополярном мире складываются 4 главных центра научного прогресса – США (35% мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной способности), Европейский Союз (24%), Япония и Китай (примерно по 12%) [30]. К сожалению, РФ в группу лидеров не входит: на нашу долю приходится менее 2% мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной способности и 1% по обменному курсу. Таким образом, Россия отстает от США по расходам на НИОКР в 17 раз, от Европейского Союза – в 12 раз, от Китая – в 6,4 раза, от Индии – в 1,5 раза [9].

Университетская наука превратилась в высоко конкурентную сферу деятельности. Китай вышел в прошлом десятилетии на третье место в мире по расходам на НИОКР, в ближайшее время вытеснит Японию со второго места, а в 2020-е годы сравняется с США. По количеству научных публикаций (120 тыс. в 2008 г.) КНР уже находилась на втором месте. На долю Китая приходится 8,5% всех научных публикаций в мире [20], а в 2012 г. доля расходов на НИОКР в Китае составила 163 млрд долл. США [16].

В Индии государственные расходы на НИОКР составляют 0,9% ВВП, а в 2012 г. согласно правительственной программе достигли 1,2% ВВП. Доля Индии в научных публикациях составляет 3% [21]. Индия находится на четвертом месте в мире (после США, Японии и Китая) по развитию НИОКР в информационных технологиях и средствах связи.

По данным ОЭСР, в России на 1000 занятых в экономике приходится 6,7 научных исследователей. По этому показателю мы значительно уступаем лидерам – Финляндии (15,4), Японии (11,0), США (9,7), Южной Кореи (9,5), Франции (8,3) [12]. Произошла утрата целых научных школ. В результате упала доля России среди научных исследователей и научных публикаций в мире [7].

У ведущих стран Запада расходы на НИОКР составляют 2-3% ВВП, в том числе у США – 2,7%, а у таких стран как Япония, Швеция, Израиль достигает 3,5-4,5% ВВП [28]. Очень высокими темпами наращивает расходы на НИОКР Китай (1,7% ВВП). Ожидается, что в следующем десятилетии КНР догонит США по объему расходов на науку. Быстро растут расходы на НИОКР и в Индии. К 2012 г. они достигли 2% ВВП. Европейский Союз поставил задачу увеличить расходы на НИОКР до 3% ВВП [29].

В 2012 г. США потратили на НИОКР 223.2 млрд долл., Япония – 141 млрд долл., Франция – 49.9 млрд долл., Великобритания – 39.5 млрд долл. [34].

По оценкам ОЭСР, объем ежегодных инвестиций корпоративного сектора в «интеллектуальные активы» (НИОКР, патенты и торговые знаки, подготовку персонала, оптимизацию систем менеджмента и т.д.) достиг к настоящему моменту в ведущих развитых странах 8-11% ВВП, а в США – около 12%, практически не уступая объему капиталовложений компаний в основные средства [9].

Несмотря на то, что вклад частного бизнеса США в общее финансирование НИОКР является самым большим, федеральные власти несут главную ответственность за обеспечение фундаментальных исследований в стране и выработку государственной стратегии и политики в научной сфере. Капитализация федеральных активов в сфере НИОКР, созданных благодаря государственным ассигнованиям, составляет 1,4 трлн. долл. Примерно половина этой суммы (692 млрд. долл.) приходится на фундаментальные науки [14].

По оценкам экспертов США, Китай, Япония и страны ЕС в 2014 г. потратят на НИОКР 1,6 трлн долл. США (около 78%) [19].

Таблица 1

Объем ежегодных инвестиций в НИОКР в процентах от ВВП

Государство	2012	2013	2014 (прогноз)
США	2,5	2,4	2,5
АТР	1,8	1,9	1,9
ЕС	1,9	1,9	1,8

Источник: 2014. Global R&D Funding forecast December. December 2013. P. 4.
URL:www.rdmag.com.<http://www.rdmag.com>.

Таблица 2

Доля от общего объема затраченных средств государства и бизнеса в НИОКР в процентах

Страна	2012	2013	2014 (прогноз)
Страны Америки	34,5	34,0	33,9
США	32,0	31,4	31,1
АТР (20)	37,0	38,3	39,1
Китай	15,3	16,5	17,5
Япония	10,5	10,5	10,2
Индия	2,7	2,7	2,7
Европа (34)	23,1	22,4	21,7
Германия	6,1	5,9	5,7
Россия	1,5	1,5	1,5

Источник: 2014. Global R&D Funding forecast December. December 2013. P.5
URL:www.rdmag.com.<http://www.rdmag.com/digital-editions/2012/12/2013-r-d-magazine-global-funding-forecast>.

Затраты российского бизнеса на НИОКР составляют всего лишь около 0,3% ВВП (в 7-10 раз меньше, чем в развитых странах: среди крупнейших компаний по расходам на НИОКР доля США составляет 38%, ЕС - 26%, Японии - 22%) [33]. Для модернизации российской экономики требуется хорошо продуманная государственная научная политика. Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. предусматривается, что расходы на НИОКР должны увеличиться до 2,5-3% ВВП. Однако это даст возможность лишь выйти на нынешний уровень затрат на НИОКР в развитых странах. К 2020 г. расходы этих стран на эти цели повысятся до 3,8-4,5% ВВП, а в некоторых государствах и до 5-5,5% ВВП [9]. Предполагается, что до 2020 г. расходы на НИОКР должны достигнуть 3% ВВП – 75% от уровня лидеров по расходам на 1 исследователя, чтобы обеспечить выход на средний уровень в размере 70-80 млрд долл. в год в постоянных ценах.

Только в этом случае Россия сможет вернуться в число научных сверхдержав в XXI веке, стать одним из центров силы в многополярном мире [6].

Развитие интеллектуального капитала ВУЗа предусматривает содействие российским ученым в международных связях по обмену опытом и по следующим направлениям [7]:

- обеспечение информацией о потенциальных партнерах, научной литературой, средствами связи, содействие в организации и участии в конференциях и развитие других форм научной коммуникации;
- развитие системы научных обменов;
- создание системы квалифицированного консультирования по ряду организационных, правовых и финансовых вопросов и др.

Последнее представляется весьма важным, поскольку введенная в России в последнее время система финансирования фундаментальных исследований на основе «грантов» наращивает свои темпы в области прикладной НИР. Что касается научных публикаций в международных источниках, то к 2015 г. доля публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science), предоставляемый медиакомпанией «Thomson Reuters», планируется увеличить с 1,68% до 2,44%. Подразумевается и расширение академической мобильности, в том числе молодых учёных, и привлечение ведущих зарубежных специалистов к со руководству диссертациями и рецензированию публикаций ВАК, подготовленных к изданию в научных журналах [3].

Таким образом, исходя из выше сказанного, основным конкурентным преимуществом зарубежных университетов и их интеллектуального капитала является перспектива развития в условиях жесткой конкуренции на рынке образовательных услуг в форме кратко- и долгосрочного финансирования текущих научных идей и практических исследований, значимых и применимых для академического сообщества и бизнеса. Долгосрочное преимущество интеллектуального капитала университета формируется в его умении и способности быстро и эффективно получать при низких экономических затратах плодотворные научные достижения. В такой университетской стратегии консолидируются как корпоративные технологии бизнеса, так и научные возможности и интеллектуал профессорско-преподавательского состава ВУЗа, что позволяет обоим партнерам отвечать требованиям рынка труда. Согласно зарубежным взглядам, интеллектуальный капитал сравнимо с концептом метафоры, содержащий в себе значение понятия «нематериальные ресурсы» в виде человеческого разума или интеллекта и «материальные блага» - как капитал. Отсюда, интеллектуальный капитал зарубежных университетов основывается на стратегической ценности или стоимости научных идей высшей школы и их дальнейшего развития. Другими словами, научная (или знаниевая) стратегия ВУЗа подразумевает долю инвестиций в развитие ППС и НИОКР высшего учебного учреждения, и его интеллектуальный капитал, и, в настоящее время, является его действующей валютой [32].

Реформирование системы высшего образования в России предполагает новые подходы к оценке их деятельности и распределению бюджетных средств в этой сфере, учитывающие накопленный интеллектуальный потенциал ВУЗов. Деятельность ВУЗов во многом основана на нематериальной базе, включающей в себя знания, опыт профессорско-преподавательского состава, разработанные учебно-методические материалы, используемые в учебном процессе, научные разработки, патенты, лицензии и т.д., которые являются главными активами ВУЗов. Интеллектуальный капитал ВУЗа должен представлять ноу-хау кафедр, включая

коллективный опыт и навыки, которые призваны повышать их эффективность и развивать новаторские идеи [4].

Для российской действительности интеллектуальный капитал ВУЗа представляет ключевой ресурс, выраженный в знаниевых и компетентностных активах ППС кафедр, в активах рынка труда, на которые ориентируется современная высшая школа, в активах ее инфраструктуры, помогающая стимулировать и развивать научную мысль, а также обеспечивать эффективную деятельность ВУЗа в соответствии с экономическими требованиями рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боровикова Е., Быкова Н., Горбатова А. Гранты спасут российскую науку. [Текст] :2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://www.strf.ru>.
2. Дресвянников В.А., Лосева О.В. Комплексная методология оценки человеческого интеллектуального капитала: Монография / М.: Изд-во КНОРУС, 2012. - 249 с.
3. Ерусалимский Д. Российским учёным помогут продвинуться в Web of Science. [Текст] [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.strf.ru>.
4. Иванов В.В. Оценка интеллектуального капитала высших учебных заведений // Проблемы современной экономики, 2010, №4 (36). С. 334-337.
5. Калгина Л.Д. Высшее образование в системе глобальных проблем // Модернизация российской экономики и высшего профессионального образования: опыт и перспективы: материалы всероссийской заочной научно-практической конференции 30-31 мая 2011 года. – Хабаровск. 2011. - С. 106-108.
6. Лебедев С.А., Миленин С.А. Кризис российской науки и пути выхода из него // Социологические исследования. 1996, №3. - С. 122-129.
7. Новая экономика знаний: что показывает глобальный рейтинг научно-исследовательских институтов и организаций? [Текст]: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.studmed.ru>.
8. Обзор международного опыта инновационного развития. 2011. [Текст]: [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://www.smartgrid.ru>.
9. Рогов С.М. Россия должна стать научной сверхдержавой. [Текст]: [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://www.strf.ru>.
10. Салихов Б.В., Летунов Д.А. Интеллектуальный капитал как фактор современного производства (нравственно-экономическая онтология): Монография / Под ред. Б.В. Салихова. - М.: Изд-во МГОУ, 2009. - 129 с.
11. Сингапур. Мировой опыт. 2011. [Текст]: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://funduma.ru/2011/12/singapur>.
12. Тенденции развития кадрового потенциала российской науки. Институт проблем развития науки РАН. М., 2008, с.12.
13. Ягупа Е.Г. Интеллектуальный капитал современной кафедры вуза. [Текст]: [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.teoria-practica.ru.
14. Analytical Perspectives. Budget of the United States. Fiscal Year 2011. Office of Management and Budget. W., 2010, P.336.
15. Bontis N. Intellectual capital: an exploratory study that develops measures and models. Management Decision. 1998. №36/2. P. 63-76.
16. China's absorptive state research, innovation and the prospects for China-UK collaboration Kirsten Bound, Tom Saunders, James Wilsdon and Jonathan Adams. October 2013. P. 12.
17. Drucker P. Post-Capitalist Society. Butteworth Heinemann. Oxford. 1993.
18. Edvinsson L. Managing Intellectual Capital. QFINANCE. P. 1-4. URL:<http://www.qfinance.com>.

19. Global R&D Funding forecast December. December 2013. URL:www.rdmag.com. P. 4.
20. Global Research Report: China. Thomson Reuters. November 2009.
21. Global Research Report: India. Thomson Reuters. October 2009.
22. Hudson W. Intellectual Capital: How to Build it, Enhance it, Use it, John Wiley & Sons, New York, NY. 1993. Nonaka I. and Takeuchi H. The Knowledge-Creating Company, Oxford University Press, New York, NY. 1995.
23. Kohli A.K. and Jaworski B.J. “Market orientation: the construct, research propositions, and managerial implications”, Journal of Marketing, 1990. Vol. 54, P. 1-18.
24. National Framework for Research, Innovation and Enterprise. URL:<http://www.nrf.gov>.
25. Nelson R.R. and Winter S.G. An Evolutionary Theory of Economic Change, Belknap Press, Cambridge, MA. 1982.
26. Nicolini D. “Apprendimento organizzativoe pubblica amministrazione locale”, Autonomie Localie Servizi Sociali, Vol. 16, № 2. 1993.
27. Nonaka I. and Takeuchi H. The Knowledge-Creating Company, Oxford University Press, New York, NY. 1995.
28. OECD Science and Technology: Key Tables from OECD 2009, November 12, 2009.
29. OECD Science, Technology and Industry Outlook 2008, P.72.
30. R&D Magazine. 2010 Global R&D Funding Forecast, December 2009, P. 3-5.
31. Stewart T.A. Intellectual Capital: The New Wealth of Organizations, Doubleday/Currency. NY. 1997.
32. Sustainable Program on Intellectual Capital Education. The Intellectual Capital Perspective. Version September, 2006. Centre for Research in Intellectual Capital. INHOLLAND University of Professional Education. P. 12-16.
33. The 2009 EU Industrial R&D Investment Scoreboard. November 2009, P.25.
34. Thomson Reuters Names the World’s Top 100 Most Innovative Companies for 2013. October 7th, 2013.
35. Ulmer M. Latest Research on the Valuation of Intellectual Capital – Models, Methods and Their Evaluation, Doctoral. 2003.
36. Von Krogh G., Roos J. and Slocum K. “An essay on corporate epistemology”. Strategic Management Journal, 1994. Vol. 15.
37. Yitmen I. Intellectual Capital: A Competitive Asset for Driving Innovation In Engineering Design Firms // Engineering Management Journal. 2011. Vol. 23 N 2. P. 3-19.

Рецензент: Шатохина Зоя Александровна, доцент каф. «Банковское дело», к.э.н., ФГБОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права».

Oksana Seliverstova

The Khabarovsk State Academy of Economics and Law
Russia, Khabarovsk
Assistant Professor
E-Mail: oksa.06@mail.ru

Natalya Frolova

The Khabarovsk State Academy of Economics and Law
Russia, Khabarovsk
Associate Professor, Ph.D.
E-Mail: frolova.nc@rambler.ru

Intellectual capital of higher school as one of the component of Educational services: international outlook on the foreign research and development funding

Annotation. Nowadays intellectual capital of higher school has been developed as one of the considerable component allowing the universities to compete for international market of educational services. The main aim of the article is to highlight the importance of intellectual capital development for higher school and to learn the essential forms of its funding in terms of international experience.

In the first part of the article the authors propose different approach to interpreting the definition «intellectual capital of higher school». In the foreign literature this concept has been explained in the form of dynamic effects of the firm, its innovative decisions, and also managerial and competitive strategies. The national researchers compare intellectual capital with the individual intellect of the person and his/her intellectual results, which are practically valuable for the company and its employee.

The authors also determine the considerable role of financial research and development funding of higher school`s intellectual capital provided by the public or private sector especially abroad.

On the basis of exploring foreign experience the authors have concluded that foreign countries invest the universities` intellectual capital in different ways: from grants to building relationships through the system «university-science-business», «business angels» and etc.

The Russian universities are gradually encouraging such tendencies. There are some prospects for developing conceptual measures for the national universities` competitiveness, which are able to impact on the quality of educational services and their entering the international level.

To sum up this survey states that the competent investment and development of higher school`s intellectual capital provides high-quality stuff as well as the university`s success on the international market of higher education.

Keywords: intellectual capital; human capital; structural capital; customer capital; grants; research and development funding; «market orientation».

Identification number of article 167EVN314

REFERENCES

1. Borovikova E., Bykova N., Gorbatova A. Granty spasut rossijskuju nauku. [Tekst] :2014 [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa:<http://www.strf.ru>.
2. Dresvjannikov V.A., Loseva O.V. Kompleksnaja metodologija ocenki chelovecheskogo intellektual'nogo kapitala: Monografija / M.: Izd-vo KNORUS, 2012. - 249 s.
3. Erusalimskij D. Rossijskim uchjonym pomogut prodvinut'sja v Web of Science. [Tekst] [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.strf.ru>.
4. Ivanov V.V. Ocenka intellektual'nogo kapitala vysshih uchebnyh zavedenij // Problemy sovremennoj jekonomiki, 2010, №4 (36). S. 334-337.
5. Kalgina L.D. Vysshee obrazovanie v sisteme global'nyh problem // Modernizacija rossijskoj jekonomiki i vysshego professional'nogo obrazovanija: opyt i perspektivy: materialy vserossijskoj zaochnoj nauchno-prakticheskoj konferencii 30-31 maja 2011 goda. – Habarovsk. 2011. - S. 106-108.
6. Lebedev S.A., Milenin S.A. Krizis rossijskoj nauki i puti vyhoda iz nego // Sociologicheskie issledovanija. 1996, №3. - S. 122-129.
7. Novaja jekonomika znaniy: chto pokazyvaet global'nyj rejting nauchno-issledovatel'skih institutov i organizacij? [Tekst]: [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.studmed.ru>.
8. Obzor mezhdunarodnogo opyta innovacionnogo razvitija. 2011. [Tekst]: [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa:<http://www.smartgrid.ru>.
9. Rogov S.M. Rossija dolzhna stat' nauchnoj sverhderzhavoj. [Tekst]: [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa:<http://www.strf.ru>.
10. Salihov B.V., Letunov D.A. Intellektual'nyj kapital kak faktor sovremennogo proizvodstva (nравstvenno-jekonomicheskaja ontologija): Monografija / Pod red. B.V. Salihova. - M.: Izd-vo MGOU, 2009. - 129 s.
11. Singapur. Mirovoj opyt. 2011. [Tekst]: [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://funduma.ru/2011/12/singapur>.
12. Tendencii razvitija kadrovogo potenciala rossijskoj nauki. Institut problem razvitija nauki RAN. M., 2008, s.12.
13. Jagupa E.G. Intellektual'nyj kapital sovremennoj kafedry vuza. [Tekst]: [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: www.teoria-practica.ru.
14. Analytical Perspectives. Budget of the United States. Fiscal Year 2011. Office of Management and Budget. W., 2010, P.336.
15. Bontis N. Intellectual capital: an exploratory study that develops measures and models. Management Decision. 1998. №36/2. P. 63-76.
16. China's absorptive state research, innovation and the prospects for China-UK collaboration Kirsten Bound, Tom Saunders, James Wilsdon and Jonathan Adams. October 2013. R. 12.
17. Drucker P. Post-Capitalist Society. Butteworth Heinemann. Oxford. 1993.
18. Edvinsson L. Managing Intellectual Capital. QFINANCE. P. 1-4. URL:<http://www.qfinance.com>.

19. Global R&D Funding forecast December. December 2013. URL:www.rdmag.com. R. 4.
20. Global Research Report: China. Thomson Reuters. November 2009.
21. Global Research Report: India. Thomson Reuters. October 2009.
22. Hudson W. Intellectual Capital: How to Build it, Enhance it, Use it, John Wiley & Sons, New York, NY. 1993. Nonaka I. and Takeuchi H. The Knowledge-Creating Company, Oxford University Press, New York, NY. 1995.
23. Kohli A.K. and Jaworski B.J. “Market orientation: the construct, research propositions, and managerial implications”, Journal of Marketing, 1990. Vol. 54, R. 1-18.
24. National Framework for Research, Innovation and Enterprise. URL:<http://www.nrf.gov>.
25. Nelson R.R. and Winter S.G. An Evolutionary Theory of Economic Change, Belknap Press, Cambridge, MA. 1982.
26. Nicolini D. “Apprendimento organizzativoe pubblica amministrazione locale”, Autonomie Localie Servizi Sociali, Vol. 16, № 2. 1993.
27. Nonaka I. and Takeuchi H. The Knowledge-Creating Company, Oxford University Press, New York, NY. 1995.
28. OECD Science and Technology: Key Tables from OECD 2009, November 12, 2009.
29. OECD Science, Technology and Industry Outlook 2008, R.72.
30. R&D Magazine. 2010 Global R&D Funding Forecast, December 2009, R. 3-5.
31. Stewart T.A. Intellectual Capital: The New Wealth of Organizations, Doubleday/Currency. NY. 1997.
32. Sustainable Program on Intellectual Capital Education. The Intellectual Capital Perspective. Version September, 2006. Centre for Research in Intellectual Capital. INHOLLAND University of Professional Education. R. 12-16.
33. The 2009 EU Industrial R&D Investment Scoreboard. November 2009, P.25.
34. Thomson Reuters Names the World’s Top 100 Most Innovative Companies for 2013. October 7th, 2013.
35. Ulmer M. Latest Research on the Valuation of Intellectual Capital – Models, Methods and Their Evaluation, Doctoral. 2003.
36. Von Krogh G., Roos J. and Slocum K. “An essay on corporate epistemology”. Strategic Management Journal, 1994. Vol. 15.
37. Yitmen I. Intellectual Capital: A Competitive Asset for Driving Innovation In Engineering Design Firms // Engineering Management Journal. 2011. Vol. 23 N 2. R. 3-19.