

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>
Выпуск 6 (25) 2014 ноябрь – декабрь <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-6-14>
URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/172EVN614.pdf>
DOI: 10.15862/172EVN614 (<http://dx.doi.org/10.15862/172EVN614>)

УДК 339.923, 339.972

Смирнов Евгений Николаевич
ФБГОУ ВПО «Государственный университет управления»¹
Россия, г. Москва
Доцент кафедры «Мировая экономика»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: smirnov_en@mail.ru

Императивы и противоречия преобразования экономики Европейского союза с учетом вызовов инновационного развития мировой экономики

¹ 140013 Московская обл., г. Люберцы, ул. Гоголя, д.6, кв. 258

Аннотация. Статья посвящена анализу проблем совершенствования инновационного механизма развития экономики ЕС в современных условиях нестабильности в мировой экономике. В условиях перехода на инновационный путь развития, как показано в статье, научно-технический прогресс явился ключевым фактором развития экономики. Проанализированы тенденции изменения научных подходов к инновационному развитию современного мира. Проанализированы подходы ЕС к повышению конкурентоспособности экономики на основе инноваций. Учтены последствия глобального финансово-экономического кризиса для развития инновационной сферы стран ЕС. Оценена эффективность инновационного механизма экономики ЕС на современном этапе, на основе чего выявлены качественные изменения в инновационном развитии региона. Определены наиболее приемлемые элементы инновационного механизма на наднациональном уровне и проблемы реализации новых инновационных проектов. На примере промышленности и внешнеэкономических связей ЕС прослежена роль инноваций в их развитии. Сделаны критические выводы относительно конкурентных инновационных преимуществ инновационного развития российской экономики. Проведена оценка направлений формирования благоприятного инновационного климата российской экономике и раскрыты приоритеты инновационного сотрудничества нашей страны с зарубежными субъектами мировой экономики.

Ключевые слова: инновации; научно-технический прогресс; инновационное развитие; инновационный механизм развития экономики; Европейский союз; инновационная политика; промышленная политика; научно-исследовательская сфера; глобальный финансово-экономический кризис.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Смирнов Е.Н. Императивы и противоречия преобразования экономики Европейского союза с учетом вызовов инновационного развития мировой экономики // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2014. № 6 <http://naukovedenie.ru/PDF/172EVN614.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/172EVN614

На современном этапе развития мировой экономики инновации и новейшие технологии не только являются определяющими для экономического роста стран, но также являются индикаторами уровня экономического благосостояния и самостоятельности субъектов мирового хозяйства. Экономическая сущность концепции перехода на инновационный путь развития заключается в следующих аспектах:

- знания и научно-технический прогресс становятся основными факторами развития экономики;
- необходимо как можно быстрее адаптировать общие направления развития инноваций к особенностям конкретной страны;
- для национальной экономики весьма важным представляется развитие инфраструктуры постиндустриального общества. Для всех без исключения стран формирование инновационного механизма развития экономики представляется первоочередной задачей, поскольку общеизвестно, что инновационное развитие является источником получения дополнительных конкурентных преимуществ².

Вместе с тем, в последние десятилетия, в условиях бурного развития процесса глобализации мировой экономики и интернационализации хозяйственной жизни, трансформируется сама структура инновационного механизма инновационного развития. Основными стимуляторами этого процесса являются транснациональные корпорации (ТНК), которые, во-первых, испытывают все большее давление со стороны динамично развивающихся корпораций из стран Азии, а во-вторых, вынуждены вносить изменения в свои стратегии и все больше конкурировать за обладание знаниями, технологиями, информацией, т.е. наполняющими факторами и компонентами инновационного механизма развития экономики. В связи с этим, исследование основных аспектов экономического развития с учетом инновационного фактора является крайне актуальным. Особенно это важно с учетом отмечаемого в литературе³ кризиса экономической науки и ее несоответствия реалиям экономического развития стран мира.

Изменения теоретико-методологических подходов современной экономической науки к анализу инновационного механизма развития мировой экономики в системно изменяющихся условиях ее функционирования в современных условиях состоят в том что:

- на современном этапе происходит переосмысление роли инноваций как источника социально-экономического развития субъектов мирового хозяйства; инновации становятся не только источником экономического роста и повышения благосостояния отдельных граждан, но также способствуют решению глобальных проблем современной мировой экономики, например, инновации в интеллектуальных сетях способствуют более рациональному и эффективному энергопотреблению, инновации в сфере телекоммуникаций способствуют развитию уровня образования. Автор приходит к выводу, что в современной мировой экономике функционал инноваций все больше социализируется и связан с удовлетворением насущных проблем развития.

- дифференциация стран по уровню инновационного развития имеет тенденцию к усилению, что выражается в отставании ЕС от США, Японии и даже Китая по таким показателям, как: инвестиции в НИОКР; совокупные расходы на высшее и среднее специальное образование, которые в ЕС, из-за меньших расходов частного сектора, в два раза ниже, чем в

² Инновационная стратегия развития России в условиях усиления международной конкуренции. Монография; [под ред. Л.А. Толстолесовой]. – Новосибирск: Изд-во СибАк, 2013. С.43.

³ Атурин В.В., Григорян К.Г. Кризис экономической науки и интересы государства в условиях финансово-экономической глобализации // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. №21.

США; число выданных патентов; расходы частного сектора на НИОКР. Примечательно, что, например, с США только одна корпорация Google тратит на информационно-коммуникационные технологии на 70% больше, чем страны ЕС в соответствии с Седьмой рамочной программой научных исследований и технологического развития.⁴

- идеология развития всех национальных инновационных систем предусматривает возрастание государственного регулирования в процессе создания, внедрения и распространения инноваций; на основе этих положений автор приходит к выводу, что инновационное развитие мировой экономики на современном этапе невозможно без своевременного вовлечения в этот процесс всех НИС, а также без четкого институционального оформления инновационного сектора международных экономических отношений.

Роль инноваций в развитии современной мировой экономики в начале XXI в. серьезно возрастает, и это происходит не только за счет влияния кризиса и необходимости поиска новых источников повышения конкурентоспособности. Мир находится в начале третьей научно-технической революции, осознается ее особая роль для экономического роста и увеличения конкурентных преимуществ субъектов мировой экономики. Кроме этого, проблемы инновационного развития обостряются в силу интернациональной природы научно-технического прогресса, расширения круга участников международной торговли, подверженности мировой экономической системы новым системным колебаниям и вызовам.

Классический инструментальный анализа экономического развития в данном случае перестает работать, а во главу угла ставятся такие наиболее значимые факторы развития современных международных экономических отношений, как знания, новые технологии и инновации. Результирующее влияние последних на механизмы социально-экономического развития стран мира обуславливает поиск новых методов, механизмов, стратегий и направлений устойчивого развития национальных экономических систем. Сложившийся к настоящему времени инновационный механизм развития мировой экономики свидетельствует о том, что в основе формирования инновационного потенциала и инновационного развития страны, адекватного современным тенденциям современного мирового хозяйства, лежат такие предпосылки, как:

- особенности экономико-географического положения страны;
- стратегии крупнейших транснациональных корпораций;
- институциональное и инфраструктурное обеспечение экономического развития;
- своевременное встраивание экономики страны в общемировые тренды инновационного развития;
- постоянное нарастание *неоднородности* и *дифференциации* между странами в инновационной сфере.

Так, если анализировать указанную неоднородность, то даже в рамках группы лидирующих мире по показателю совокупных расходов на исследования и разработки, характерны различия в ряде других показателей, характеризующих инновационное развитие, особенно таких, как доля патентов, а также расходы на НИОКР на душу населения и их доля в ВВП.

Структурный анализ, проблем реализации инновационного механизма развития экономики отдельных стран, позволил выявить ряд возможностей и угроз построения эффективной национальной инновационной политики под влиянием финансово-

⁴ Инновационная политика будущего. Отчет компании «Эрнст энд Янг». – М., 2011. С.7.

экономического кризиса. Так, к числу негативных аспектов воздействия кризиса следует отнести разрушение глобальных цепочек создания стоимости в рамках ТНК; ослабление конкурентных позиций крупнейших ТНК; резкое снижение объемов финансирования; снижение спроса и соответствующее свертывание на продукцию ряда традиционно инновационно активных отраслей, например, автомобилестроения. Одновременно, кризис предоставил и новые возможности для развития НИС отдельных стран после кризиса, такие, как, укрепление развивающихся стран в качестве новых центров активности инновационного развития; возникновение новых отраслей; рост компаний.

Сформированные к настоящему времени национальные инновационные системы стран мира отличаются ярко выраженной спецификой, неоднородностью, использование принципиально различных подходов к созданию, внедрению, распространению инноваций, кластеризации экономики, формированию стратегии внешнеэкономических связей инновационного сектора. Вместе с тем, международный опыт убедительно доказывает, что для более эффективной интеграции НИС в глобальное инновационное пространство в качестве ключевых необходимо рассматривать следующие особенности государственного регулирования инновационной сферы: акцент на использовании косвенных инструментов поддержки инновационной активности; учет того, что современная инновационная промышленность географически концентрируется исключительно в определенных регионах, чувствительных к информационной среде и человеческому потенциалу; приоритетной должна являться нелинейная модель инновационного процесса, предполагающая тесную взаимозависимость всех элементов и ориентацию инноваций на спрос; государство заинтересовано в поддержке концепции гибкой организации производства; всемерное развитие кластеров.

В последнее время в мировой экономике все возрастающее значение приобретают международные интеграционные преобразования, превращающиеся постепенно в самостоятельные экономические структуры. Особое место среди них занимает ЕС, который за 60 лет своего развития трансформировался в глобальное экономическое и инновационное сообщество, ориентировано на перманентный экономический рост⁵. Научно-техническая революция поставила ЕС на новый этап преобразований, в основе которого лежит становление принципиально иных основ и элементов инновационного механизма развития экономики.

Глобализация мировой экономики, активно развивающаяся в последние годы, принесла некоторые экономические возможности, диверсифицировала методологию конкурентной борьбы. Инновации стали основным фактором в конкурентной борьбе, как за внутренний, так и за внешний рынок⁶. Очевидно при этом, что экономическая система ЕС не может быть конкурентной без высокого уровня инновационности и возможности отвечать на новые вызовы глобальной экономики. Становится очевидным, что экономика ЕС не сможет конкурировать в этой новой окружающей среде, если не станет инновационной и более эффективно отвечающей на новые вызовы.

В ЕС, находящемся на высокой стадии развития экономической интеграции⁷, за последние годы было сделано много для инновационного развития: имеется большой его практический опыт, а страны ЕС по основным показателям научно-технической сферы относятся к числу лидеров мировой экономики. Вместе с тем, опыт функционирования

⁵ Экономика Европейского Союза / колл. авторов, под общ. ред. Р.К. Щенина. – М.: Кнорус, 2012. С.28-29.

⁶ Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник для вузов / под ред. Р.К. Щенина, В.В. Полякова. – М.,: Юрайт, 2013. С.164.

⁷ Мировая экономика и международный бизнес: Учебник/ под ред. В.В. Полякова, Р.К. Щенина. – М.: Кнорус, 2011. С.557.

экономики ЕС убедительно свидетельствует, что даже зрелая экономика, с наличием сформированного инновационного пространства и соответствующего институционального оформления, не застрахована от рисков современной мировой экономики. Более того, автор полагает, что на современном этапе традиционные источники повышения конкурентоспособности экономик стран-членов ЕС постепенно исчерпывают себя и, в силу нарастающей конкуренции на мировом рынке, необходим поиск новых инструментов роста. Иными словами, необходимо переосмысление идеологии экономического развития с учетом фактора инноваций, и.е. в инновационном аспекте.

Обобщение основных тенденций экономического развития ЕС в инновационном аспекте актуально и в связи с тем, что позволяет дополнить и уточнить некоторые традиционные положения концепции инновационного развития с учетом современных процессов и тенденций развития европейской экономики: либерализации внешнеэкономических связей и формирования постиндустриального общества. Необходимо также учитывать и то, что мировой финансово-экономический кризис внес существенные коррективы в экономическое развитие ЕС: произошло обострение его многих, накопленных годами, социально-экономических проблем. Именно поэтому в целях скорейшего преодоления кризиса страны ЕС сконцентрировались на решении задач инновационного развития.

Однако мировой экономический и финансовый кризис внес значительные коррективы. На фоне кризиса произошло обострение социально-экономических и политических проблем внутри ЕС, которые особенно остро проявились в еврозоне. Поэтому в целях скорейшего преодоления кризиса, страны ЕС сосредоточились, прежде всего, на решении задач дальнейшего внутреннего развития.

Кроме этого, следует учитывать, что в системе современных международных экономических отношений взаимодействие отдельных стран ориентировано на генерирование технологических инноваций общемирового назначения. При этом наиболее ярко выражено организация совместной деятельности в инновационной сфере выражена в Европейском Союзе (ЕС), где накоплен существенный опыт эффективного инновационного сотрудничества в отраслях экономики. Опыт ЕС в деле стимулирования интеграции в инновационном секторе, который нацелен на укрепление позиций на мировых рынках высокотехнологичных товаров, несомненно, является полезным для выстраивания концепции инновационного сотрудничества России с зарубежными странами.

Изучение опыта ЕС, где накоплена серьезная теоретическая база и осуществляются конкретные практические меры по стимулированию инновационного развития экономики на наднациональном уровнях, является актуальным не только для дальнейшей разработки теоретических аспектов концепции инновационного развития, но и существенным для экономики современной России и ее инновационной сферы.

Автор глубоко убежден, что в современном контексте назрела необходимость смены концептуально-методологического механизма развития экономики ЕС и дополнения его инновационной составляющей, что подтверждается все возрастающим влиянием таких новых факторов, как: неоднозначность и непредсказуемость последствий последних расширений ЕС; рост несогласованности экономических интересов старых членов ЕС, которые стояли у истоков экономической интеграции в Западной Европе в 50-х гг. прошлого столетия; разрозненность внутреннего рынка ЕС, негативно сказывающееся на производительности труда в ЕС в целом; снижение конкурентоспособности экономики ЕС за счет социально-экономической дифференциации; дальнейшая либерализация внешнеэкономических связей РФ и возникающая при этом неопределенность основных стратегических контуров взаимовыгодного сотрудничества нашей страны с ЕС.

Последовательность развития этапов экономической интеграции в ЕС явилось основной причиной успешного создания общего рынка и Европейского экономического пространства, однако углубление экономической интеграции способствовало изменению конфигурации внутриэкономических связей, а именно усилились торговые отношения внутри ЕС, но уменьшились со странами, находящимися за его пределами. Трансформация торговых связей стран ЕС наглядно показала, что при каждом последующем расширении ЕС происходит дифференциация связей внутри него, что негативно сказывается на качестве формируемого экономического пространства. Кризис 2008-2009 гг. обострил и без того напряженные экономические отношения внутри ЕС, поскольку национальные экономические интересы преобладают над общеевропейскими.

Поиск нового инновационного механизма повышения конкурентоспособности экономики ЕС в целом лежит в русле тех противоречий, которые формировались в экономике ЕС на протяжении последних пятидесяти лет⁸. Формирование интеграционных начал в экономике ЕС, выдвинутое на первый план в качестве основной парадигмы социально-экономического развития ЕС, отодвинуло на второй план развитие национальных экономических систем. В то же время большинство проблем преодоления неравномерности и неравнозначности экономического развития отдельных стран ЕС, даже с учетом четкого выполнения большинства интеграционных критериев и параметров, до сих пор не было решено. В этих условиях инновационные инструменты остаются фактически единственно возможным источником наращивания конкурентоспособности экономики ЕС в новейших условиях развития глобальной экономики. Трансформация особенностей национальных научно-технических политик стран ЕС связана с упором на распространение новых знаний, а также с повышением роли регионального компонента инновационной политики. В итоге региональная политика, имевшая раньше перераспределительный характер, все более приобретает черты структурной политики.

Определяющим элементом инновационного механизма развития экономики ЕС на современном этапе являются национальные инновационные системы (НИС) его стран-членов⁹. Последние существенно дифференцированы, что определяется как направлениями социально-экономического развития той или иной страны, так и особенностями реализации их политики в области инноваций. В ЕС сформировались четыре модели НИС – континентальная, англосаксонская, североевропейская и южноевропейская. Наиболее развитыми и конкурентоспособными являются североевропейская (страны Скандинавии) и континентальная (Франция) НИС, наиболее слабая – южноевропейская (Италия). Эффективность НИС стран ЕС определяется не только показателями их развития на уровне отдельной страны или ЕС в целом, но и индицируется их участием в международных инновационных кластерах. Преимуществом континентальной НИС является система налоговых льгот, для компаний осуществляющих инновационную деятельность, высокий уровень расходов на НИОКР, а к слабым – невысокая степень связи «университеты-предприятия», низкий уровень частных расходов на НИОКР. К сильным сторонам юноевропейской модели НИС относится высокий уровень использования кластеров, к слабым – неразвитость института венчурного финансирования и низкий уровень расходов на НИОКР. В свою очередь, конкурентоспособность североевропейской НИС определяется высокой степенью институционализации, тесным сотрудничеством промышленных предприятий и

⁸ Смирнов Е.Н. Феномен наднациональной инновационной системы Европейского Союза // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. №9. С.210.

⁹ Смирнов Е.Н. Приоритетные направления и проблемы формирования инновационной экономики Европейского Союза на современном этапе [Электронный ресурс]. – Интернет-журнал Науковедение. 2013. №6(19). – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/20EVN613.pdf>

университетов. К ее слабым сторонам можно отнести узкий внутренний рынок. Наконец, высокий уровень венчурного инвестирования и развитые связи между предприятиями и университетами являются положительными сторонами британской НИС, а отрицательными – невысокий уровень затрат на НИОКР как со стороны государства, так и частного сектора.

К фундаментальным причинам неэффективности инновационного механизма развития экономики ЕС в последние годы (выразившимся, в частности, в неспособности стран выполнить основные положения Лиссабонского договора), следует отнести:

- нерациональность распределения полномочий в сфере реализации инновационной политики между наднациональными и национальными структурами, выраженная в сохранении полномочий отдельных стран в сфере координации кластеров, стимулирования венчурного капитала, где требуется более общий подход на уровне ЕС;
- региональная экономическая политика, финансируемая из бюджета ЕС, не достаточно учитывает цели инновационного развития, поскольку она несоординирована с основными направлениями развития НИОКР;
- даже в рамках Европейской комиссии полномочия в области инновационной политики распределяются между несколькими генеральными директоратами и отделами. Например, генеральный директорат по предпринимательству и промышленности отвечает за поддержку МСП и предпринимательства (рамочная программа стимулирования конкурентоспособности и инноваций (СІР)); генеральный директорат по научно-исследовательским работам отвечает за их финансирование до этапа коммерциализации полученных результатов; генеральный директорат по внутреннему рынку отвечает за комплекс мер, обеспечивающих защиту прав на объекты интеллектуальной собственности в соответствии с законодательством ЕС о защите патентных и авторских прав; генеральный директорат по конкуренции отвечает за государственную поддержку наукоемких предприятий, таких как патентные пулы и другие формы сотрудничества в области НИОКР;
- подобное распределение полномочий нашло отражение в наборе бюджетных механизмов, применяемых для финансирования инноваций. Программы финансирования инноваций столь разнообразны и многочисленны, что заинтересованным компаниям непросто разобраться, в какое структурное подразделение следует обращаться и из какой части бюджета запрашивать финансовую помощь. Дублирование бюджетных механизмов, управляемых разными структурными подразделениями, а иногда и разными учреждениями ЕС, приводит к субаддитивности, т. е. такому состоянию, при котором целое обладает меньшей ценностью, чем составляющие его компоненты.

С учетом новой систематизации факторов формирования инновационного механизма развития экономики ЕС автор читает необходимой корректировку этих факторов с учетом модификации экономической системы ЕС и нарастающей конкуренции в мировой инновационной сфере. Поэтому основными задачами для стран ЕС на современном этапе развития должны являться технологическая перестройка промышленности на основе энерго- и материалосберегающих технологий, освоения новейших достижений науки и техники.

Углубленный ретроспективный анализ особенностей формирования инновационного механизма экономического развития ЕС на уровне национальных инновационных систем стран ЕС свидетельствует о том, что в его инновационной сфере происходят следующие

качественные изменения, происходящие в инновационной сфере на общеевропейском пространстве, в частности, выявлено, что:

- происходит сдвиг отраслевых приоритетов осуществления инноваций от отраслей оборонно-промышленного комплекса к традиционным отраслям промышленности (автомобилестроение, электротехническая и химическая промышленность) и отраслям социальной сферы, а также прослеживается рост значимости экологической составляющей в инновационном аспекте экономического развития;
- доля частного сектора в финансировании проектов инновационного развития в странах ЕС, хотя существенно и различается по отдельным странам, тем не менее имеет тенденцию к росту;
- в условиях формирования инновационных систем (НИС) стран ЕС исторически имеет место сохранение национальных специфических черт при определяющей роли государства в развитии всех европейских НИС.

Вместе с тем, новейшие элементы инновационного механизма развития экономики ЕС на наднациональном уровне заключаются в следующем:

- воздействие наднациональной инновационной системы на уровень развития НИС в отдельных странах носит разноплановый характер;
- координация и взаимодействие национальных инновационных политик на уровне ЕС, его стран, регионов этих стран и отдельных кластеров носит все более ярко выраженный характер;
- на уровне ЕС есть ряд барьеров, сдерживающих осуществление частных инвестиций в НИОКР, к которым автор относит: неразвитость рынков венчурного капитала; различия в национальных законодательствах, ограничивающих приток прямых иностранных инвестиций в рамках ЕС; отсутствие тех положений, которые бы регулировали и координировали масштабы осуществления и минимальную величину инновационных проектов; высокий уровень налогообложения; системные на протяжении многих лет проблемы, связанные с регистрацией патентов;
- транснациональные корпорации стран ЕС продолжают оставаться основными участниками инновационного процесса и в большей степени пользуются финансированием ЕС на инновационные цели; наконец, в-четвертых, НИС отдельных стран ЕС серьезно различаются, причем к наиболее успешным автор относит НИС, построенные по континентальной и североевропейской модели.

Инновационная компонента обуславливает необходимость трансформации собственно инновационного механизма развития экономики ЕС в современных условиях, что в условиях отсутствия дополнительных источников повышения конкурентоспособности экономики ЕС невозможно без пересмотра стратегий развития отдельных отраслей промышленного сектора экономики за счет использования инструментов инновационного развития; на основе этого доказана необходимость двоякой идентификации приоритетов отдельных отраслей промышленности в контексте формирования ее инновационных приоритетов: инновационного обновления таких отраслей, как сталелитейная и химическая промышленность; достижения нового качества инновационного роста у аэрокосмической промышленности, отрасли биотехнологий и телекоммуникаций.

На протяжении последнего десятилетия число различных инициатив ЕС в области инноваций существенно возросло, но даже несмотря на те усилия, которые прилагались

национальными и наднациональными органами управления, конкурентоспособность ЕС в мировой экономике продолжает снижаться. Одновременно такие страны, как США и Япония укрепляют свое лидирующее положение, а страны с быстро развивающимися рынками – из группы БРИК – постепенно нагоняют лидеров. Автор полагает, что в этой связи инновационный механизм развития экономики ЕС должен содержать расширенный круг элементов (в отличие от традиционно используемых при оценке уровня инновационного развития страны. К числу таких элементов мы относим:

- *Усовершенствование уже действующего инновационного механизма развития экономики ЕС*, в частности его компонентов: набора финансовых инструментов, используемых для поддержки сектора малых и средних предприятий (МСП); государственно-частного партнерства, применяемого в проектах по развитию инфраструктуры и по созданию прорывных товаров и услуг; сотрудничества между университетами и промышленными предприятиями в сфере трансферта технологий в целях маркетинга и коммерциализации результатов НИОКР, осуществляемых в европейских технологических центрах (European Centers of Excellence); единой стратегии ЕС в сфере подготовки квалифицированных специалистов для новых областей деятельности.

- *Формирование и внедрение новых элементов инновационного механизма*, а именно: создание надежной платформы для консультаций по индустриальным вопросам на всех этапах НИОКР; разработка экономической политики, ориентированной на спрос; особенно это важно в сфере государственных закупок для формирования спроса на инновационные товары; создание «инновационных экосистем» - механизмов, упрощающих кооперацию между организациями, входящими в цепочку производства и сбыта (включая те компании, которые способствуют интенсификации инновационного сотрудничества (Open Innovation Accelerators); активное использование технологического опыта ЕС по созданию международных (межстрановых) кластеров.

- *Достижение эффективной координации инновационного механизма* между наднациональными и национальными органами управления ЕС. Необходима централизация управления инновационным механизмом ЕС в областях, для которых характерны высокочрезвычайные (с точки зрения их реализации на национальном уровне) инновационные проекты. Здесь же необходимо тщательный анализ потребностей в субсидиях отдельных стран. Из закрепленного в законодательстве ЕС принципа субсидиарности следует, что общеевропейские органы вправе участвовать в проекте только в том случае, если ресурсов одной страны недостаточно для его реализации.

В современных условиях ЕС пока не может создать эффективный инновационный механизм развития экономики и стать лидером мирового инновационного развития по следующим причинам:

- реальный внутренний рынок инноваций в ЕС в настоящее время отсутствует;
- финансовые механизмы поддержки инновационных малых и средних предприятий не носят адресного характера;
- произошла трансформация механизма инновационных разработок в ЕС в последние годы;
- в современных условиях возрастает степень интернационализации НИОКР и инноваций, а инновационный механизм развития экономики ЕС по существу остается национальным;
- политика ЕС в области инноваций ключевое внимание уделяет ключевое внимание поддержке конкретных технологий рынков, но практически не

позволяет потребителям и промышленности решать, какие технологии являются наиболее предпочтительными.

Также возникают дополнительные проблемы, связанные с тем, что: для полноценной реализации новых инновационных проектов требуется все больший масштаб, а без полноценного международного рынка его создать невозможно; для внедрения новых инновационных форм нужен системный подход, основанный на сотрудничестве, а инновационная политика ЕС на реализацию такого подхода не ориентирована; при отсутствии соответствующего контроля быстрота реализации не имеет значения, поскольку серьезные усилия по финансированию НИОКР и инноваций не гарантируют получения необходимых результатов, если не будут дополнены целевыми мероприятиями; возможностью удовлетворять промышленный спрос; подходом, направленным на ликвидацию разрывов в цепочке формирования добавленной стоимости; расширением сферы отчетности и мониторингом со стороны органов государственной власти.

Основные направления инновационного механизма экономического развития ЕС легли в основу антикризисных мероприятий ЕС¹⁰. Они сводятся к достижению критической массы научно-технических ресурсов; созданию эффективных взаимосвязей между элементами НИС в целях интенсификации инновационных процессов и роста конкурентоспособности ЕС. Ключевой задачей инновационного механизма ЕС на современном этапе является формирование до 2020 г. единого инновационного пространства за счет усиления вертикальной и горизонтальной координации инновационной политики ЕС и его членов. Основное место в политике ЕС в области инноваций до 2020 г. будет занимать задача создания инновационного союза, которая предусматривает создание полной инновационной цепочки от идеи до рынка готовой продукции, выстраивание единого рынка инноваций и знаний в целях повышения конкурентоспособности экономики ЕС. Вместе с тем, выработка и проведение общей для стран ЕС эффективной инновационной политики предполагает сокращение дифференциации между странами-членами по уровню социально-экономического развития и интеллектуальному потенциалу, формирование общего образовательного и научного пространства.

Что касается роли промышленности в экономическом развитии современного ЕС, то необходимо построение новой модели экономического роста на базе не традиционных факторов экономического развития индустриального общества, а на основе реализации интеллектуально-творческого и инновационного потенциала. В частности, эта модель роста промышленных предприятий ЕС, по мнению автора, должна базироваться на стабильной политической и макроэкономической ситуации с эффективным нормативно-правовым регулированием предпринимательства; высоком уровне квалификации рабочей силы и дальнейшем повышении производительности труда на предприятиях промышленности; высокоразвитых отраслях инфраструктуры – энергетической, транспортной и телекоммуникационной.

На современном этапе необходима оптимизация промышленной политики ЕС как основного фактора повышения конкурентоспособности инновационного механизма развития экономики ЕС на современном этапе¹¹. В данном случае речь должна идти о: поддержке образования, включая постоянное образование как один из факторов повышения конкурентоспособности; развитие технологии и информационной инфраструктуры, поддерживающей инновации, направленные на развитие предпринимательского сектора,

¹⁰ Смирнов Е.Н. Посткризисное инновационное развитие экономики Европейского Союза: поиск приоритетов // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. №22. С.152-157.

¹¹ Смирнов Е.Н. Механизм инновационного обновления промышленности Европейского Союза в современных условиях // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. №2. С.217.

повышения конкурентоспособности, прогнозов, стратегий и программ; необходимости в дерегулировании и установлении роли государства и правительства, направленных на определение экономической политики, в том числе промышленной политики государства, при соблюдении постоянно повышающейся роли предпринимательских субъектов; необходимости подавления волюнтаристического подхода политических партий к разработке экономической политики без использования теоретических и практических знаний; определении характера и задач промышленной политики государства и рынка с точки зрения факторов, определяющих развитие экономики во времени, переход от стратегии секторной ориентации экономики к концепциям адаптационных процессов конкурентоспособности, направленной на всеобщую поддержку современных ключевых технологий, то есть к современному пониманию конкурентоспособности, основанной на анализе качества определенной местности. В инновационном развитии промышленности должен быть реализован комплексный подход¹² к пониманию взаимосвязей с точки зрения локализации – регулирования входа на рынок и выхода из рынка; мер, принятых государством по налогам, мер государства для иностранных инвесторов; уровня заработной платы, квалификационной структуры рабочей силы, телекоммуникационной и транспортной инфраструктуры.

Одновременно следует указать на противоречивый характер воздействия внешнеэкономических связей на формирование инновационного механизма экономического развития экономики ЕС¹³. При очевидных позитивных результатах увеличилась зависимость ЕС от других центров мировой экономики, усилилась её уязвимость в валютно-финансовом и производственном отношениях. Для повышения уровня конкурентоспособности на мировом рынке высокотехнологичных товаров сложившейся структуры внешней торговли и инвестиционного сотрудничества ЕС с зарубежными странами уже недостаточно для обеспечения равной конкуренции с другими странами.

Для России стоит задача формирования инновационного механизма развития экономики, определения собственных приоритетов инновационного развития экономики, места и роли, которую должны занимать инновации в процессе общественного воспроизводства. Положение России характеризуется отставанием в развитии инноваций и информационно-коммуникационных технологий. Внедрение последних в общественную жизнь и экономику происходит достаточно однобоко, поскольку складывающаяся инфраструктура инноваций в России не ведет к инновационной модернизации всех сторон жизни нашего общества. Вместе с тем, общеизвестно, что переход на инновационный путь развития связан с заимствованием передового зарубежного опыта.

При этом нельзя констатировать, что в российской экономике нет конкурентных инновационных преимуществ. Такие сформированы в некоторых отраслях российской экономики, как, например, атомная энергетика, оборонно-промышленный комплекс. Речь идет о становлении инновационного сектора нового типа с учетом перехода в дальнейшем нашей страны к шестому технологическому укладу, что должно быть реализовано за счет повышения эффективности взаимодействия научно-исследовательской сферы и предпринимательского сектора. Для этого необходимо создание передовых, конкурентных на мировом рынке технологий. Автор считает, что сложившийся сырьевой характер экономики в ближайшие годы

¹² Смирнов Е.Н. Инновационный вектор промышленной политики Европейского Союза // Международная экономика. 2006. №12.

¹³ Смирнов Е.Н. Трансформация внешнеэкономических связей Европейского Союза в условиях инновационного развития его экономической системы // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. №1. С.95-102.

не будет являться детерминантой корректировки внешнеэкономической стратегии ЕС по отношению к РФ в ее инновационной составляющей.

К ключевым направлениям формирования благоприятных климата российской экономики в сфере инноваций как составляющих эффективного инновационного механизма развития российской экономики автор относит: 1) увеличение эффективности функционирования производственного сектора за счет реализации мероприятий по технологическому обновлению производственных предприятий; решение задач формирования и роста компетенций конкретных производственных предприятий, согласованности действий всех участников конкурентного рынка; 2) всемерное поощрение инновационной активности предпринимательского сектора: обеспечение согласования интересов лиц, владеющих инвестиционным капиталом и реализации государственной политики в этой области; созданные инструментов налогового стимулирования для распространения и внедрения инноваций и развития тех компаний, которые заняты в сфере высоких технологий; предоставление субсидий действующим компаниям на компенсацию затрат по НИОКР; 3) формирование институциональных основ для развития эффективной инновационной деятельности: снижение административных барьеров для венчурного капитала; уменьшение масштабов теневых отношений при организации инновационных проектов; ликвидация бюрократических барьеров.

Опыт ЕС в области формирования инновационного механизма развития экономики на основе перехода к пятому и шестому технологическому укладу, свидетельствует о том, что в качестве основных приоритетов становления инновационного механизма развития российской экономики выступают: достижения новых инновационных конкурентных преимуществ за счет углублении интеграционных процессов в рамках ЕврАзЭС; обеспечение государственной поддержки инновационной сферы в контексте корректировки стратегии социально-экономического развития России; использование инструментов государственно-частного партнерства в инновационном механизме. Логика формирования последнего должна быть выражена в выполнении следующих стадий: 1) разработка промышленной политики на основе высоких технологий; 2) наполнение первой содержания первой стадии инвестиционными компонентами (такими, как государственно-частное партнерство; формирование кадров для инновационного сектора). К *факторам*, непосредственно оказывающим влияние на формирование инновационного механизма экономики РФ, относятся: высокий уровень образования населения; высокий потенциал фундаментальной науки (наличие научных школ, сохранение опытного производства во многих отраслях); сложившая система междисциплинарных исследований в научно-исследовательских учреждениях; уникальная развития экспериментальная и промышленная база НИОКР.

Важным представляется интеграция России в экономическое пространство ЕС, при этом обращение к опыту ЕС и выявление эффективного инновационного механизма, который бы обеспечивал воспроизводство и развитие интеллектуального потенциала, проведение действенной инновационной политики¹⁴. По мнению автора, инновационное сотрудничество России и ЕС должно выстраиваться на принципах международного сотрудничества, а также на взаимобмене достижениями как в области научно-технических исследований, так и в управлении инновационным сектором.

¹⁴ Смирнов Е.Н. Инновационная политика Европейского Союза и экономическое сотрудничество с Россией // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2008. №9 (19). С.71.

ЛИТЕРАТУРА

1. Атурин В.В., Григорян К.Г. Кризис экономической науки и интересы государства в условиях финансово-экономической глобализации // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. №21.
2. Инновационная политика будущего. Отчет компании «Эрнст энд Янг». – М., 2011.
3. Инновационная стратегия развития России в условиях усиления международной конкуренции. Монография; [под ред. Л.А. Толстолесовой]. – Новосибирск: Изд-во СибАк, 2013.
4. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник для вузов / под ред. Р.К. Щенина, В.В. Полякова. – М.: Юрайт, 2013.
5. Мировая экономика и международный бизнес: Учебник/ под ред. В.В. Полякова, Р.К. Щенина. – М.: Кнорус, 2011.
6. Смирнов Е.Н. Инновационная политика Европейского Союза и экономическое сотрудничество с Россией // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2008. №9 (19).
7. Смирнов Е.Н. Инновационный вектор промышленной политики Европейского Союза // Международная экономика. 2006. №12.
8. Смирнов Е.Н. Механизм инновационного обновления промышленности Европейского Союза в современных условиях // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. №2.
9. Смирнов Е.Н. Посткризисное инновационное развитие экономики Европейского Союза: поиск приоритетов // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. №22.
10. Смирнов Е.Н. Приоритетные направления и проблемы формирования инновационной экономики Европейского Союза на современном этапе [Электронный ресурс]. – Интернет-журнал Науковедение. 2013. №6(19). – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/20EVN613.pdf>
11. Смирнов Е.Н. Трансформация внешнеэкономических связей Европейского Союза в условиях инновационного развития его экономической системы // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. №1.
12. Смирнов Е.Н. Феномен наднациональной инновационной системы Европейского Союза // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. №9.
13. Экономика Европейского Союза / колл. авторов, под общ. ред. Р.К. Щенина. – М.: Кнорус, 2012.

Рецензент: Поляков Валерий Васильевич, доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики Государственного университета управления, г. Москва.

Smirnov Evgeny Nikolaevich
State University of Management
Russia, Moscow
E-mail: smirnov_en@mail.ru

Imperatives and contradictions of transformation of the European Union's economy taking into account calls of innovative development of world economy

Abstract. The article is devoted to the analysis of problems of improvement of the innovative mechanism of economic development of the EU's economy in the modern conditions of instability in the world economy. In the conditions of transition to an innovative way of development, as shown in the article, scientific and technical progress was a key factor of economic development. Tendencies of change of scientific approaches to innovative development of the modern world are analysed. Approaches of the EU to increase of competitiveness of economy on the basis of innovations are analysed. Consequences of global financial and economic crisis for development of the innovative sphere of EU countries are considered. Efficiency of the innovative mechanism of the EU's economy at the present stage, and on its basis high-quality changes in innovative development of the region are estimated. The most acceptable elements of the innovative mechanism at the supranational level and problems of implementation of new innovative projects are defined. On the example of the industry and foreign economic relations of the EU the role of innovations in their development is considered. Critical conclusions about competitive innovative advantages of innovative development of the Russian economy are given. The assessment of the directions of formation of favorable innovative climate to the Russian economy is carried out and priorities of innovative cooperation of our country with foreign subjects of the world economy are shown.

Keywords: innovations; scientific and technical progress; innovative development; innovative mechanism of economic development; European Union; innovative policy; industrial policy; research sphere; global financial and economic crisis.

REFERENCES

1. Aturin V.V., Grigoryan K.G. Krizis ekonomicheskoy nauki i interesy gosudarstva v usloviyakh finansovo-ekonomicheskoy globalizatsii // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyy universitet upravleniya). 2014. №21.
2. Innovatsionnaya politika budushchego. Otchet kompanii «Ernst end Yang». – M., 2011.
3. Innovatsionnaya strategiya razvitiya Rossii v usloviyakh usileniya mezhdunarodnoy konkurentsii. Monografiya; [pod red. L.A. Tolstolesovoy]. – Novosibirsk: Izd-vo SibAk, 2013.
4. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya: uchebnik dlya vuzov / pod red. R.K. Shchenina, V.V. Polyakova. – M.: Yurayt, 2013.
5. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyy biznes: Uchebnik/ pod red. V.V. Polyakova, R.K. Shchenina. – M.: Knorus, 2011.
6. Smirnov E.N. Innovatsionnaya politika Evropeyskogo Soyuz a i ekonomicheskoe sotrudnichestvo s Rossiey // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyy universitet upravleniya). 2008. №9 (19).
7. Smirnov E.N. Innovatsionnyy vektor promyshlennoy politiki Evropeyskogo Soyuz a // Mezhdunarodnaya ekonomika. 2006. №12.
8. Smirnov E.N. Mekhanizm innovatsionnogo obnovleniya promyshlennosti Evropeyskogo Soyuz a v sovremennykh usloviyakh // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyy universitet upravleniya). 2013. №2.
9. Smirnov E.N. Postkrizisnoe innovatsionnoe razvitie ekonomiki Evropeyskogo Soyuz a: poisk prioritetov // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyy universitet upravleniya). 2013. №22.
10. Smirnov E.N. Prioritetnye napravleniya i problemy formirovaniya innovatsionnoy ekonomiki Evropeyskogo Soyuz a na sovremennom etape [Elektronnyy resurs]. – Internet-zhurnal Naukovedenie. 2013. №6(19). – Rezhim dostupa: <http://naukovedenie.ru/PDF/20EVN613.pdf>
11. Smirnov E.N. Transformatsiya vneshneekonomicheskikh svyazey Evropeyskogo Soyuz a v usloviyakh innovatsionnogo razvitiya ego ekonomicheskoy sistemy // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyy universitet upravleniya). 2013. №1.
12. Smirnov E.N. Fenomen nadnatsional'noy innovatsionnoy sistemy Evropeyskogo Soyuz a // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyy universitet upravleniya). 2013. №9.
13. Ekonomika Evropeyskogo Soyuz a / koll. avtorov, pod obshch. red. R.K. Shchenina. – M.: Knorus, 2012.