

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>  
Выпуск 6 (25) 2014 ноябрь – декабрь <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-6-14>  
URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/175PVN614.pdf>  
DOI: 10.15862/175PVN614 (<http://dx.doi.org/10.15862/175PVN614>)

**УДК 37.032**

**Поломошнова Светлана Анатольевна**  
ФГБОУ ВПО «Мурманский государственный гуманитарный университет»  
Россия,<sup>1</sup> Мурманск  
Аспирант  
E-mail: [polomoshnova@mail.ru](mailto:polomoshnova@mail.ru)

**Анализ результатов эмпирического исследования  
когнитивно-смыслового компонента аксиологического  
потенциала личности старшеклассников**

---

<sup>1</sup> 184600, Мурманская обл., г.Североморск, ул.Комсомольская, д.1, кв.51

**Аннотация.** Происходящие в России и мире глобальные процессы трансформации социокультурного слоя, переоценки смыслов и ценностей вызывают неослабевающий интерес исследователей к проблеме изучения различных аспектов ценностно-смысловой сферы личности.

Однако в научной литературе практически нет эмпирических исследований рассматривающих интегративное образование аксиологический потенциал личности в период раннего юношеского возраста, когда у старшеклассников возрастает ценностно-ориентационная активность и начинается процесс формирования устойчивых ценностных ориентаций.

В статье представлены некоторые результаты констатирующего эксперимента по изучению когнитивно-смыслового компонента аксиологического потенциала личности старшеклассников.

В качестве методов исследования выступали: метод ценностных ориентаций М.Рокича, самоактуализированный тест (САТ), тест смысложизненных ориентаций (СЖО), авторская анкета.

По результатам исследования было выявлено, что наиболее значимыми терминальными ценностями для старшеклассников являются «здоровье», «счастливая семейная жизнь», «любовь». Главные инструментальные ценности: «воспитанность», «честность», «образованность». Исследование показало, что доминирующими смыслами в старшем школьном возрасте выступают семья, самореализация, статус. Актуальные смысловые состояния у большинства старшеклассников характеризуются дисгармонией в осмыслении одного или нескольких временных локусов.

Полученные результаты позволяют обосновать одно из направлений формирования аксиологического потенциала личности старшеклассников, к которому мы относим актуализацию деятельности по формированию временной перспективы. Результаты исследования раскрывают новые перспективы в решении проблемы формирования аксиологического потенциала личности, как с теоретической точки зрения, так и в практических целях в поиске психолого-педагогических технологий его развития.

**Ключевые слова:** аксиологический потенциал личности старшеклассников; ценностно-смысловая сфера личности; когнитивно-смысловой компонент аксиологического потенциала личности; ценностные ориентации; терминальные ценности; инструментальные ценности; смысложизненные ориентации; профильное обучение.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Поломошнова С.А. Анализ результатов эмпирического исследования когнитивно-смыслового компонента аксиологического потенциала личности старшеклассников // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2014. № 6 <http://naukovedenie.ru/PDF/175PVN614.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/175PVN614

Происходящие в России и мире глобальные процессы трансформации социокультурного слоя, переоценки смыслов и ценностей вызывают неослабевающий интерес исследователей к проблеме изучения ценностно-смысловой сферы личности. Наибольший интерес представляют исследования системы смыслов и ценностей у старшеклассников, которые вступают в возрастной период раннего юношеского возраста, когда повышается ценностно-ориентационная активность и начинается процесс формирования устойчивых ценностных ориентаций. В работах Д.В.Каширского, Ж.С.Мамедовой, И.Н.Нурлыгаянова, А.Ю.Стойлик [2, 6, 7, 10] и др. анализируются различные стороны ценностной проблематики в юношеском возрасте. Однако в научной литературе практически нет эмпирических исследований рассматривающих в раннем юношеском возрасте аксиологический потенциал личности.

В данном исследовании личностные ценности и смыслы рассматриваются как составляющие аксиологического потенциала личности, интегративного образования отражающего уровень ценностно-смысловой зрелости субъекта, меру осуществления им ценностного выбора. Содержанием аксиологического потенциала личности выступает система ценностных ориентаций; ценностные оценки, отношения, установки; личностные смыслы; эмоционально-ценностный опыт; идеалы; осознанные мотивы.

Формирование аксиологического потенциала, по нашему мнению, осуществляется в процессе лично значимой деятельности. В старшем школьном возрасте такой деятельностью выступает профессиональное самоопределение.

Разработанная нами структурно-функциональная модель формирования аксиологического потенциала личности [8] включает когнитивно-смысловой, рефлексивно-оценочный, эмоционально-мотивационный, результативно-деятельностный компоненты (см. табл.1), в соответствии с которыми были выделены критерии его оценки.

**Таблица 1**

**Критерии и показатели сформированности  
аксиологического потенциала старшеклассников**

<b>Критерий</b>	<b>Показатели</b>
Когнитивно-смысловой	ценностные ориентации; актуальные смысловые состояния (временные локусы); представления о жизненных смыслах; осведомленность о выбираемой профессии; понимание необходимости осуществления профессионального выбора в соответствии с личностными, социальными и профессионально-значимыми ценностями
Эмоционально-мотивационный	эмоциональное восприятие процесса обучения; мотивы профессионального выбора; эмоциональная окраска выбора профессии
Рефлексивно-оценочный	умение выделять и проводить самооценку профессионально значимых качеств; рефлексия относительно реализации профессиональных планов; мера реализации ценностей при осуществлении профессионального выбора
Результативно-деятельностный	умение самостоятельно осуществлять профессиональный выбор в соответствии со своими интересами и склонностями, воплощать его в жизнь; умение строить личный профессиональный план

В данной статье представлены некоторые результаты констатирующего эксперимента по изучению когнитивно-смыслового компонента аксиологического потенциала личности.

**Цель** настоящего исследования: изучить содержание и структуру когнитивно-смыслового компонента аксиологического потенциала личности старшеклассников в процессе профильного обучения.

**Объектом** исследования стала ценностно-смысловая сфера личности старшеклассников, а **предметом** исследования – ценностные и смысложизненные ориентации старшеклассников, их взаимосвязь с осмысленностью временных локусов.

Выборку исследования составили учащиеся 10-11-х профильных классов МБОУ гимназия №1 г. Североморска: социально-гуманитарный профиль; информационно-технологический профиль; естественнонаучный профиль; социально-экономический профиль; морской класс. Выборочная совокупность школьников составила 105 человек, из них 26 девушек и 84 юноши.

Используемый комплекс **методов исследования** приведен в табл. 2.

**Таблица 2**

**Методы исследования когнитивно-смыслового компонента аксиологического потенциала**

<b>Исследуемая характеристика</b>	<b>Метод исследования</b>
система ценностных ориентаций: терминальные ценности (ценности–цели), инструментальные ценности (ценности–средства)	метод ценностных ориентаций М.Рокича
степень соответствия ценностных ориентаций респондентов ценностям самоактуализирующейся личности; степень выраженности у субъекта стремления к приобретению знания об окружающем мире	самоактуализированный тест (САТ), автор Э.Шостром, адаптация Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман, М.В.Загика, М.В.Кроз
смысложизненные представления	авторская анкета
актуальные смысловые состояния	тест смысложизненных ориентаций (СЖО), автор Д.А.Леонтьев

**Метод ценностных ориентаций М.Рокича** применялся для конкретизации внутренней основы отношений к действительности, определяющей ядро социальных представлений в целом. Метод основан на приеме прямого ранжирования списков терминальных и инструментальных ценностей [4].

**Самоактуализированный тест (САТ)** [1]. В контексте нашего исследования мы использовали те шкалы методики, которые соответствуют выделенным нами критериям. При помощи **Шкалы Познавательных потребностей (Сог)** определялась степень выраженности у субъекта стремления к приобретению знаний об окружающем мире. Данные по **Шкале Ценностных ориентации (SAV)** показывали, в какой степени человек разделяет ценности, присущие самоактуализирующейся личности.

**Тест смысложизненных ориентаций (СЖО), автор Д.А.Леонтьев** [5]. Методика включает 20 описаний действий, переживаний или состояний, которые оцениваются по семибалльной шкале в зависимости от того, насколько они характерны, типичны для испытуемого. Показатели теста включают пять субшкал, отражающих три конкретных смысложизненных ориентации и два аспекта локуса контроля, а также общий показатель осмысленности жизни. Субшкалы методики: 1. Цели в жизни. 2. Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни. 3. Результативность жизни или удовлетворенность

самореализацией. 4. Локус контроля - Я (Я - хозяин жизни). 5. Локус контроля - жизнь или управляемость жизни. Общий показатель осмысленности жизни считается суммированием баллов по всем субшкалам теста СЖО.

**Анкета** представляла собой открытые вопросы для изучения представлений о смысле жизни старшеклассников.

При обработке результатов методы математической статистики (факторный анализ,  $\Phi^*$ -критерий Фишера, t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ).

## Результаты исследования

**Терминальные ценности.** На диаграмме 1 представлена иерархия терминальных ценностей старшеклассников.



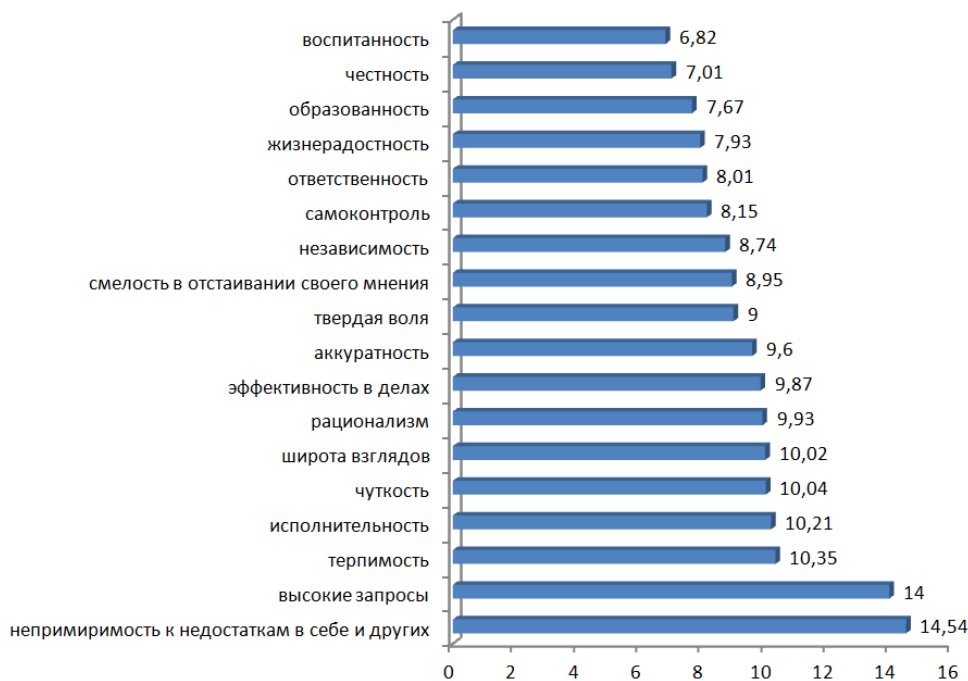
*Диаграмма 1. Терминальные ценности, названные испытуемыми как наиболее значимые*

По результатам исследования было выявлено, что наиболее значимой, ценностью для старшеклассников является «здоровье» (1 ранг). Далее следуют ценности «счастливая семейная жизнь» и «любовь» (2 и 3 ранги). Четвертое место старшеклассники отдают ценности «наличие хороших и верных друзей». И заключают шестерку значимых ценностей «уверенность в себе» (5 ранг) и «интересная работа» (6 ранг). В группу желательных, но не обязательных ценностей ценностей (7-12 ранг), вошли: «активная деятельная жизнь» (7 ранг), «свобода» (8 ранг), «жизненная мудрость» (9 ранг), «развитие» (10 ранг), «материально обеспеченная жизнь» (11 ранг), «познание» (12 ранг). На низком уровне у находятся ценности: «красота природы и искусства» (18 ранг), «счастье других» (17 ранг), «развлечения» (16 ранг), «творчество» (15 ранг), «общественное призвание» (14 ранг) и «продуктивная жизнь» (13 ранг).

Первые пять значимых терминальных ценностях присутствуют и у юношей и девушек, различие ценностей наблюдается в 6 ранге. Для юношей более значимым является материально обеспеченная жизнь (разность 4 ранга,  $p < 0,01$ ), в то время как у девушек – активная деятельностная жизнь (разность 5 рангов,  $p < 0,01$ ).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в большинстве своем старшеклассники ориентированы на ценности семейно-бытового круга и ближайшее окружения. Ранг той или иной ценности определяется степенью вовлеченности с одной стороны в сферу учебы или труда, с другой стороны в семейно-бытовую и досуговую активность.

**Инструментальные ценности.** Иерархия инструментальных ценностей старшеклассников представлена на диаграмме 2.



*Диаграмма 2. Инструментальные ценности, названные испытуемыми как наиболее значимые*

К наиболее значимым ценностям, как средствам в достижении жизненных целей, старшеклассники относят: «воспитанность» (1 ранг), «честность» (2 ранг), «образованность» (3 ранг), «жизнерадостность» (4 ранг), «ответственность» (5 ранг) и «самоконтроль» (6 ранг). В качестве желательных ценностей (7-12 ранг) называют: «независимость» (7 ранг), «смелость в отстаивании своего мнения, взглядов» (8 ранг), «твердая воля» (9 ранг), «аккуратность» (10 ранг), «эффективность в делах» (11 ранг), «рационализм» (12 ранг). Наименее значимые ценности: «непримиримость к недостаткам в себе и других» (18 ранг), «высокие запросы» (17 ранг), «терпимость» (16 ранг), «исполнительность» (15 ранг), «чуткость» (14 ранг) и «широта взглядов» (13 ранг).

Шестерка значимых инструментальных ценностей у юношей и девушек одинакова. Однако, юношам более характерна ориентация на «воспитанность – образованность – жизнерадостность», в то время как девушкам на «честность – воспитанность – ответственность». Таким образом, девушкам в выборе средств достижения цели более свойственна ориентация на морально-этический аспект.

**Ценности и профиль обучения.** Нами были выделены ценности, которые вошли в шестерку значимых ценностей в том или ином профиле, но не представлены в шестерке значимых ценностей по всей выборке. Относительно терминальных ценностей, следует

отметить, что среди представленных в социально-гуманитарном профиле - это «свобода» (разность 3 ранга,  $p < 0,05$ ); в естественнонаучном профиле – «жизненная мудрость» (разность 3 ранга,  $p < 0,05$ ); в социально-экономическом профиле – «познание» (разность 6 рангов,  $p < 0,01$ ) и «развитие» (разность 5 рангов,  $p < 0,01$ ); в морском классе – «активная деятельная жизнь» (разность 1 ранг,  $p \geq 0,05$ ).

Рассматривая значимые инструментальные ценности в соответствии с профилем обучения следует отметить разброс выбираемых ценностей относительно общих результатов по выборке. Так представители социально-гуманитарного профиля к числу значимых ценностей относят «аккуратность» (разность 5 рангов  $p < 0,01$ ) и «чуткость» (разность 8 рангов  $p < 0,01$ ); информационно-технологического профиля – «независимость» (разность в 4 ранга,  $p < 0,05$ ), «твердую волю» (разность 5 рангов  $p < 0,01$ ), «смелость в отстаивании своего мнения, взглядов» (разность 2 ранга,  $p \geq 0,05$ ); естественнонаучного профиля – самоконтроль (разность 6 рангов  $p < 0,01$ ), «рационализм» (разность 7 рангов  $p < 0,01$ ); социально-экономического профиля – «чуткость» (разность 11 рангов  $p < 0,01$ ), «терпимость» (разность 11 рангов  $p < 0,01$ ), «широту взглядов» (разность 7 рангов  $p < 0,01$ ); представители морского класса – «аккуратность» (разность 4 ранга,  $p < 0,05$ ).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в структуре ценностных ориентаций старшеклассников разных профилей присутствуют некоторые различия. Интерпретируя данные результаты можно предположить, что выбор ценностей отражает профессиональные ценности, характерные для избранной старшеклассниками профессии.

**Степень реализации ценностей.** Далее старшеклассникам было предложено оценить в какой степени (в процентах) реализованы данные ценности в их жизни. Наиболее реализованы терминальные ценности «наличие хороших и верных друзей» (75%), «здоровье» (74%), «свобода» (72%) и «счастливая семейная жизнь» (72%), «познание» (71%). Наименее всего реализованы ценности «интересная работа» (20%), «любовь» (47%), «счастье других» (47%), «жизненная мудрость» (52%). Среди инструментальных ценностей наибольшую реализацию получили ценности «воспитанность» (78%), «ответственность» (77%), «рационализм» (75%), «жизнерадостность» (74%), «честность» (74%). Кроме ценности «рационализм» данные ценности являются наиболее значимыми. Менее всего реализованы «непримиримость к недостаткам к себе и другим» (52%) и «высокие запросы» (58%). Данные ценности являются незначимыми для старшеклассников.

**Блоки ценностей.** Для обнаружения внутренних закономерностей ценностных ориентаций старшеклассников, их взаимосвязи был использован факторный анализ. Посредством варимакс-критерия выполнено вращение матрицы факторных нагрузок. В качестве критерия уровня значимости использовалась факторная нагрузка равная 0,5. По результатам первичной интерпретации факторной структуры для объединенной выборки терминальных и инструментальных ценностей было принято шестифакторное решение (см. табл. 3).

Таблица 3

**Факторная структура ценностных ориентаций**

<b>Факторы</b>	<b>Объяснимая дисперсия, в %</b>	<b>Переменные (факторные нагрузки)</b>
Фактор 1. Ценности личной жизни	9,69	любовь (-0,756), счастливая семейная жизнь (-0,767), познание (0,534), продуктивная жизнь (0,550)
Фактор 2. Ценности самореализации и моральной ответственности	9,33	интересная работа (-0,516), материально обеспеченная жизнь (-0,642), терпимость (0,558), честность (0,569)
Фактор 3. Индивидуалистические ценности	7,14	развитие (0,560), развлечения (-0,596), творчество (-0,598)
Фактор 4. Ценности общения и самоутверждения	5,97	воспитанность (-0,784), смелость в отстаивании своего мнения, взглядов (0,679)
Фактор 5. Ценности достижений	5,58	общественное призвание (0,561), ответственность (0,686)
Фактор 6. Активно-пассивные ценности	5,33	активная деятельностная жизнь (-0,610), жизненная мудрость (-0,503)

Первый, третий и шестой факторы образованы терминальными ценностями. В четвертый фактор входят инструментальные ценности. Второй и пятый фактор включают в себя ценности обеих групп. С первого по четвертый факторы являются биполярными.

В первом факторе представлены две противостоящих друг другу явно выраженных группы взаимосвязанных между собой ценностей. На положительном полюсе располагаются ценности социальной успешности, на отрицательном – ценности семейно-бытового круга и ближайшего окружения. Доминирующей ценностью является «счастливая семейная жизнь». Второй фактор включает в себя с одной стороны с отрицательной нагрузкой терминальные ценности социальной успешности и профессиональной самореализации и с другой стороны, с положительной нагрузкой, инструментальные альтруистические морально-этические ценности. Отрицательный полюс третьего фактора является гетерогенным. Он включает в себя ценности «творчества» и «развлечения». Положительный полюс предстален ценностью «развитие». Четвертый фактор представлен инструментальными ценностями. На положительном полюсе – «смелость в отстаивании своего мнения, взглядов», на отрицательном – «воспитанность». Рассогласование между ценностями во втором, третьем и четвертом факторах можно интерпретировать как некоторую дисгармонию в ценностно-смысловой сфере. Пятый фактор включает в себя одну терминальную и одну инструментальную ценность. Этот фактор нагружает ценность «общественное признание» этической компонентой – «ответственность». Шестой фактор представлен ценностями «активной» и «пассивной» ценностями, обе с отрицательной нагрузкой.

**Соответствие ценностных ориентаций респондентов ценностям самоактуализирующейся личности.** Низкий уровень данной характеристики выявлен у 19,42% старшеклассников. Для данных старшеклассников характерно отсутствие уверенности в себе и ясного осознания целей своей жизни, низкая потребность в саморазвитии и реализации собственных потенций. Данные старшеклассники стремятся жить по ценностям и нормам,



принятым в их социальной группе. Одной из главных жизненных целей выступает достижение материальных благ. У 52,43% старшеклассников со средним уровнем исследуемого параметра наблюдается частичное осознание целей собственной жизни, средний уровень потребности в саморазвитии и реализации собственных потенций. В системе их ценностей преобладают интересная работа, уверенность в себе и личная свобода. Ценности, свойственные самоактуализирующейся личности, такие, как добро, истина, красота, жизненность, порядок, справедливость, целостность, совершенство, уникальность, свершения, простота, самодостаточность разделяют 28,15% старшеклассников. Предпочтение этих ценностей указывает на стремление к адекватным взаимоотношениям с людьми и гармоничному бытию. В основе системы ценностей данных старшеклассников лежит согласие с собой, со своей биологической природой, философское отношение к жизни, понимание и принятие социальной жизни и физической реальности.

**Смыслжизненные ориентации.** Для уточнения представлений старшеклассников о смысле жизни как о жизненной цели, некоей мечте, которая направляет и к которой стремится человек, мы предлагали им ответить на вопрос: «Ради чего ты собираешься прожить свою жизнь (в чем видишь её смысл)?». Обработка результатов была проведена при помощи контент-анализа.

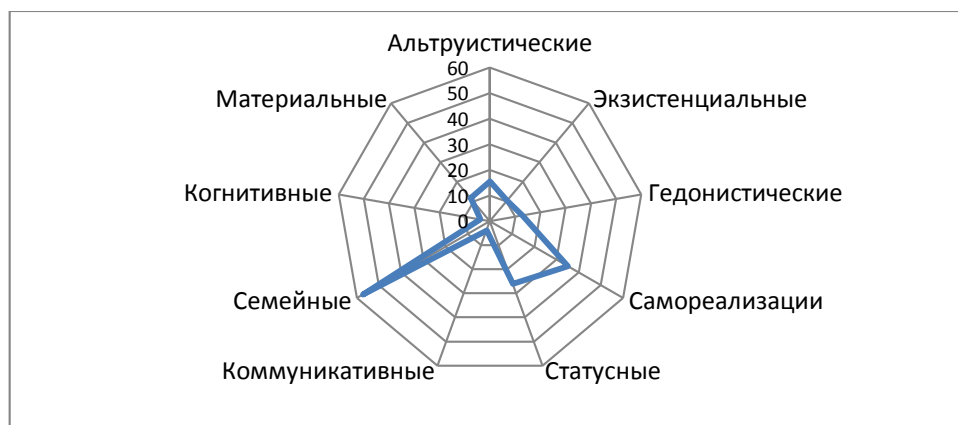
Содержательные ответы дали 71,2% старшеклассников. Ответы, отражающие уникальность индивидуальных жизненных смыслов, отличались большой вариативностью, вместе с тем, многие совпадали вплоть до полной идентичности. После выделения смысловых единиц информации и проведения категоризации единиц анализа были выделены девять категорий смыслов (см. табл. 4). При проведении категориального анализа мы ориентировались на методику исследования жизненных смыслов В.Ю.Котьякова [3]. По результатам анализа одну категорию жизненных смыслов назвали 35% испытуемых, две категории - 26%, три категории - 22%, четыре и пять категорий жизненных смыслов назвали по 5,2% испытуемых.

Таблица 4

**Представление о смысле жизни старшеклассников**

<b>Категории жизненных смыслов</b>	<b>Варианты описаний</b>
Альтруистические	помогать людям, делать добро
Экзистенциальные	ради жизни, независимость, вера, любовь
Гедонистические	удовольствие, веселье, отдых, путешествия
Самореализации	самореализация, саморазвитие, достижение поставленных целей, интересная работа
Статусные	престижная работа, карьера, добиться успеха
Коммуникативные	общение, друзья
Семейные	создание семьи, крепкая семья, дети, продолжение рода, помощь родителям, забота о родителях
Когнитивные	получение образования, поиск жизненного пути
Материальные	деньги, материальный достаток, материальная обеспеченность

По результатам вычисления частот встречаемости категориальных единиц нами был построен **профиль смыслжизненных ориентаций старшеклассников (см. рис.1).**



**Рис. 1.** Профиль смысловых ориентаций старшеклассников

Доминируют в системе жизненных смыслов старшеклассников смыслы определяемые референтной малой группой, близким окружением человека. Семейные смыслы в своих ответах назвали 57,14% респондентов. Это подтверждается и данными методики М.Рокича согласно которой, «счастливая семейная жизнь» (2 ранг) входит в шестерку приоритетных терминальных ценностей. Вторыми по значимости являются смыслы самореализации (35,06%), которые связываются у старшеклассников с высокими личностными и будущими профессиональными достижениями. Слабо представлены в системе жизненных смыслов старшеклассников две категории – когнитивные и коммуникативные смыслы. По всей видимости данное обстоятельство можно объяснить тем, что данные смыслы наиболее реализованы и не являются целью. Степень реализации ценности «наличие хороших и верных друзей» - 75%, а ценности «познание» - 71%.

**Актуальные смысловые состояния.** Данные состояния, проявляющиеся у старшеклассников, мы диагностировали при помощи теста смысловых ориентаций СЖО (в адаптации Д.А.Леонтьева). При обработке данных применялась методика, предложенная А.В. Серым и А.В.Юпитовым [9]. Смысловые отношения между тремя субшкалами «Процесс жизни» (осмысленность настоящего), «Результативность жизни» (осмысленность прошлого), «Цели в жизни» (осмысленность будущего) определяют состояние субъективной смысловой реальности, субъектную временную перспективу. На основании сочетания показателей по субшкалам было выделено восемь смысловых состояний (см табл. 5). Авторы подчеркивают, что исследуемое актуальное смысловое состояние носит ситуативный характер.

**Таблица 5**

**Классы испытуемых с различными актуальными смысловыми состояниями и их численность (%)**

Класс испытуемых	Осмысленность			% от выборки	СГП	ИТП	ЕНП	СЭП	МК
	прошлое	настоящее	будущего						
1	Н	Н	Н	35,24	40,91	40,74	27,27	29,41	35,29
2	В	Н	Н	6,67	0	3,70	13,64	5,88	11,76
3	Н	В	Н	12,38	0	7,41	18,18	29,41	11,76
4	В	В	Н	27,62	45,45	22,22	18,18	29,41	23,53
5	Н	Н	В	1,9	9,09	0	0	0	0
6	В	Н	В	0,95	0	0	4,55	0	0
7	Н	В	В	2,86	4,55	7,41	0	0	5,88
8	В	В	В	12,38	6,25	18,52	18,18	5,88	11,76

Условные обозначения: СГП – социально-гуманитарный профиль, ИТП – информационно-технологический профиль, ЕНП – естественнонаучный профиль, СЭП – социально-экономический профиль, МК – морской класс; Н – низкая, С – средняя, В – высокая

Первый класс актуального смыслового включает 35,24% старшеклассников. Для них характерно ощущение отсутствия личностного прогресса, их личностные смыслы не имеют четкой направленности и временной перспективы, присутствует неудовлетворенность как прожитым участком жизни так и сегодняшним днем, жизнь воспринимается дискретно. В повседневной жизни таким старшеклассникам трудно найти нечто достойное внимания, интересное и значимое для будущего. Данные испытуемые демонстрируют низкие баллы по субшкалам «Локус контроля жизнь» и «Локус контроля – Я», что свидетельствует о неверии в свои силы, приписывании неудач или успехов внешним факторам.

Во второй класс попали 6,67% старшеклассников. Их характеризует неудовлетворенность процессом жизни (настоящим), они не видят жизненных перспектив (будущее), однако прошлую жизнь оценивают как продуктивную и осмысленную, т.е. живут прошлым. В принципе, данная ситуация не характерна для старшеклассников, поскольку старший школьный возраст отличает устремленность в будущее. Учащиеся данного класса демонстрируют средние показатели по шкале «Локус контроля – Жизнь» и низкий уровень «Локус контроля – Я».

Третий класс включает 12,38% учащихся. Они неудовлетворены опытом прошлой жизни, не имеют целей на будущее, «погружены» в настоящее, живут сегодняшним днем, стараясь получить максимум удовольствия от жизни. Личностные смыслы у этой группы учащихся носят ситуативный и защитный характер.

В четвертый класс попали более четверти (27,62%) старшеклассников. В системе координат у данных школьников настоящее преемственно связано с прошлым, будущее же неопределенно и размыто. Система личностных смыслов у данных старшеклассников обращена на актуальный процесс жизни.

А.В.Серый и А.В.Юпитов отмечают то, что низкая осознанность жизненных целей «включает» адаптационные механизмы взаимодействия с окружающим миром, проявляющиеся с одной стороны в высоком уровне притязаний и завышенной самооценке, а с другой стороны в потребности быть причастным к интересам группы. Для этих старшеклассников характерен позитивный взгляд на мир, насыщенность и яркость эмоциональных проявлений, при этом переживания их несколько поверхностны. Они стремятся рационализировать и вытеснить явления, вызывающие тревогу, отрицать существующие проблемы [9].

К пятому классу относятся 1,9% старшеклассников, которые стремятся уйти от действительности в иллюзорную реальность. У данной группы школьников планы на будущее не предопределяются реальной опорой в настоящем.

Для шестого класса является характерным высокая осмысленность прошлого и направленность сознания в будущее, при этом наблюдается неудовлетворенность своей жизнью в настоящем. Это самый малочисленный класс, включающий менее 1% испытуемых. Для них характерно стремление выйти из регресса и реализовать возможность вернуть утраченные позиции в новом, лучшем качестве.

Для седьмого класса смыслового состояния характерна низкая осмысленность прошлого при высокой осмысленности настоящего и будущего. Данный класс включает 2,86% старшеклассников. В данной группе испытуемых прошлое не определяет настоящее, его роль недостаточно оценена. Несмотря на это наблюдается отношение к процессу своей жизни как

интересному, эмоционально насыщенному, наполненному смыслом и имеющим перспективу. Настоящее выступает ступенью к будущему развитию.

Для третьего, четвертого, пятого, шестого и седьмого классов отмечаются средние показатели по субшкалам «Локус контроля – Жизнь» и «Локус контроля – Я».

Восьмой класс актуального смыслового состояния включает 12,38% старшекласников. Для них характерно восприятие прожитого отрезка жизни как продуктивного, настоящее воспринимается как эмоционально насыщенный и интересный процесс, наличие целей различного уровня (ближайшие, близкие, дальние) придает жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. В данном классе состояния характерны высокие локусы контроля – Я и жизни. Старшекласники данной группы представляют себя как сильные личности, способные выстраивать свою жизнь в соответствии с поставленными целями и представлениями о её смысле.

Для оценки различий величин средних значений выборок, мы применили t-критерий Стьюдента осуществив между классами попарную проверку (см. табл. 6).

Таблица 6

**Различия величин средних значений выборок (t-критерий Стьюдента)**

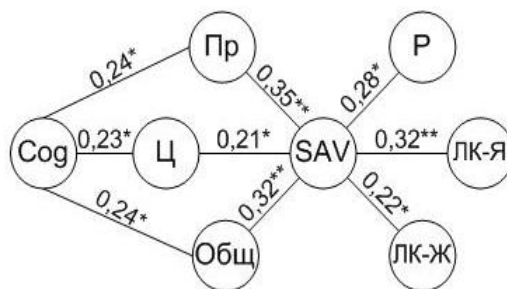
Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	Сумма	Ранг
1	0	3,1**	4,5**	7,3**	1,2	0	2,7*	7,5**	26,3	2
2	3,1**	0	0,5	1,4	1	0,4	1,5	5,9**	13,8	6
3	4,5**	0,5	0	1,3	1,8	0,3	1,8	7,6**	17,8	3
4	7,3**	1,4	1,3	0	1,8	0,2	0,5	4,7**	17,2	3
5	1,2	1	1,8	1,8	0	1	3,1	5,8**	15,7	4
6	0	0,4	0,3	0,2	1	0	1,5	2,6*	6	7
7	2,7*	1,5	1,8	0,5	3,1	1,5	0	3,2**	14,3	5
8	7,5**	5,9**	7,6**	4,7**	5,8**	2,6*	3,2**	0	37,3	1

\* - уровень значимости  $p < 0,05$ , \*\* - уровень значимости  $p < 0,01$

Наиболее удаленными друг от друга отстоят первый класс (низкая осмысленность всех временных локусов) и восьмой класс (высокая осмысленность временных локусов). Эти классы являются значимо далекими и от других: восьмой от всех классов, а первый от второго, третьего, четвертого и седьмого классов.

Таким образом, 87,67% испытуемых представляющих большинство выборки разделились на четыре класса: первый класс – 35,24%, четвертый класс – 27,62%, третий и восьмой классы по 12,38%. Как мы уже говорили, значимые различия между первым и восьмым классами, первым, восьмым и третьим, четвертым. Третий и четвертый классы значимо не удалены друг от друга. Рассматривая показатели осмысленности относительно всей выборки, выявлено, что у 52,38% старшекласников низкий уровень осмысления прошлого (первый, третий, пятый, седьмой классы), у 44,76% - низкий уровень осмысления настоящего (первый, второй, пятый, шестой классы) и у большинства старшекласников 82,41% (с первого по четвертый классы) низкий уровень осмысления будущего.

**Корреляции.** Для изучения внутренних закономерностей аксиологического потенциала личности были изучены корреляции между шкалами теста СЖО и некоторыми шкалами САТ (рис. 2).



**Рис. 2.** Корреляционная плеяда

Условные обозначения: \* - уровень значимости  $p < 0,05$ , \*\* - уровень значимости  $p < 0,01$   
Ц - шкала «Цели в жизни», Пр - шкала «Процесс жизни», Р - шкала «Результативность жизни», ЛК-Я - шкала «Локус контроля - Я», ЛК-Ж - шкала «Локус контроля жизнь», Общ - общий показатель осмысленности жизни, SAV - шкала Ценностных ориентации, Cog - шкала Познавательных потребностей

Результаты исследования продемонстрировали прямую зависимость шкалы Cog со шкалами «Цели в жизни», «Процесс жизни», общий показатель осмысленности жизни, а шкалы SAV со всеми шкалами теста СЖО. Таким образом, степень выраженности у старшеклассников стремления к приобретению знаний об окружающем мире взаимосвязана с осмысленностью настоящего и будущего, а ценностные ориентации взаимосвязаны со всеми временными локусами (прошлое, настоящее, будущее), т.е. временной перспективой, а также локусами контроля Я и жизни. Полученные результаты подтверждают исследование Ж.С.Мамедовой [6] о связи между сформированностью иерархии ориентации и временной перспективой.

**Выводы:** Проведенное исследование позволило раскрыть содержание и структуру смысловых и ценностных ориентаций старшеклассников. Было установлено, что доминирующими смыслами для школьников являются семья (создание семьи, продолжение рода, забота о родителях), самореализация (саморазвитие, достижение поставленных целей, интересная работа), статус (престижная работа, карьера, успех). Актуальные смысловые состояния у большинства старшеклассников характеризуются дисгармонией в осмыслении одного или нескольких временных локусов, особенно выражено наблюдается низкая осмысленность будущего. Недоосмысление временных состояний (прошлого, настоящего или будущего) затрудняет формирование временной перспективы. Полученные результаты позволяют обосновать одно из направлений формирования аксиологического потенциала личности старшеклассников, к которому мы относим актуализацию деятельности по формированию временной перспективы. Результаты исследования раскрывают новые перспективы в решении проблемы формирования аксиологического потенциала личности, как с теоретической точки зрения, так и в практических целях в поиске психолого-педагогических технологий его развития.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гозман Л.Я. Самоактуализационный тест [Текст] / Л.Я. Гозман, М.В. Кроз, М.В. Латинская. - М.: Рос. пед. агентство, 1995. - 43 с.
2. Каширский, Д.В. Влияние профиля образования и этапа самоопределения на становление системы ценностей в юношеском возрасте [Текст]: диссерт. ... кандидата психологических наук: 19.00.07 / Каширский Дмитрий Валерьевич. – Барнаул, 2002. – 232с.
3. Котляков В.Ю. Методика исследования системы жизненных смыслов / В.Ю.Котляков // Сибирская психология сегодня: Сборник научных трудов. – Вып. 2. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2003. – 410 с. – С.18-21.
4. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентации [Текст] / Д.А.Леонтьев. – М.: Смысл, 1992. – 17 с
5. Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) [Текст] / Д.А.Леонтьев. – М.: Смысл, 1992. – 16 с.
6. Мамедова Ж.С. Взаимосвязь ценностных ориентаций и временной перспективы личности (на примере делинквентных подростков): автореф. диссерт. ... канд. псих. наук : 19.00.01. - М, 2007.
7. Нурлыгаянов, И.Н. Самоопределение личности и ее ценностно-смысловая сфера: индивидуально-типологические и половые различия [Текст]: диссерт. ... канд. псих. наук: 19.00.01 / И.Н.Нурлыгаянов. – Уфа, 2007. – 170 с.
8. Поломошнова, С.А. Модель формирования аксиологического потенциала личности старшеклассников в профильном обучении [Текст] / С.А.Поломошнова // Наука и бизнес: пути развития. – 2014. – №74(37) – с.27-34.
9. Серый, А.В. Применение теста смысложизненных ориентаций к диагностике актуальных смысловых состояний (новая концептуализация) [Текст] / А.В.Серый, А.В.Юпитов // Сибирская психология сегодня: сб. науч. тр. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. – С 55-72.
10. Стойлик, А.Ю. Вариативность ценностных ориентаций современных старшеклассников [Текст]: диссерт. ... канд. психологических наук: 19.00.13 / Стойлик Анна Юльевна. - М., 2004. - 175 с.

**Рецензент:** Манухин Виталий Прохорович, профессор кафедры педагогики, кандидат педагогических наук, ФГБОУ ВПО «Мурманский государственный гуманитарный университет».

**Polomoshnova Svetlana Anatol'evna**  
Murmansk State Humanities University  
Russia, Murmansk  
E-mail: [polomoshnova@mail.ru](mailto:polomoshnova@mail.ru)

## **Analysis of results obtained during an empirical study of cognitive-semantic component of the axiological potential of the senior high school students' personality**

**Abstract.** The global transformation processes of a socio-cultural layer and revaluation of senses and values supervening in Russia and worldwide attract the continued interest of researchers in a problem of the various aspects study of axiological privacy.

However, the scientific literature almost has no empirical studies considering the integrative education and axiological potential of personality during early adolescent, when the senior high school students have an increased value-oriented activity and incipient process of forming stable value orientations.

The paper presents some results of the ascertaining experiment for studying cognitive-semantic component of the axiological potential of the senior high school students' personality.

As the methods of investigation we used: the M.Rokich method of value orientations, self-actualized test (SAT), test of life-purpose orientations (LPO) and author's form.

Based on the results of the research there have been identified that "health", "happy family life" and "love" are the most significant terminal values for the senior high school students. The main instrumental values are "good manners", "honesty" and "education". The study showed that the family, self-realization and status are the dominant senses in the secondary school age. The actual semantic states of the most of senior high school students are characterized by disharmony when understanding of one or more temporary loci.

The obtained results allow to justify one of lines for forming axiological potential of the senior high school students' personality, to which we refer actualization of activities on forming time perspective. The findings of investigation discover the new perspectives in solving problem on forming axiological potential of personality, both from a theoretical point of view and for practical purposes in search of psychology and pedagogical technologies of its development.

**Keywords:** axiological potential of the senior high school students' personality; axiological privacy; cognitive-semantic component of the axiological potential of personality; system of values; terminal values; instrumental values; life - purpose orientations; subject - oriented education

## REFERENCES

1. Gozman L.Ya. Samoaktualizatsionnyy test [Tekst] / L.Ya. Gozman, M.V. Kroz, M.V. Latinskaya. - M.: Ros. ped. agentstvo, 1995. - 43 s.
2. Kashirskiy, D.V. Vliyanie profilya obrazovaniya i etapa samoopredeleniya na stanovlenie sistemy tsennostey v yunosheskom vozraste [Tekst]: dissert. ... kandidata psikhologicheskikh nauk: 19.00.07 / Kashirskiy Dmitriy Valer'evich. – Barnaul, 2002. – 232s.
3. Kotlyakov V.Yu. Metodika issledovaniya sistemy zhiznennykh smyslov / V.Yu.Kotlyakov // Sibirskaya psikhologiya segodnya: Sbornik nauchnykh trudov. – Vyp. 2. – Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2003. – 410 s. – S.18-21.
4. Leont'ev D. A. Metodika izucheniya tsennostnykh orientatsii [Tekst] / D.A.Leont'ev. – M.: Smysl, 1992. – 17 s
5. Leont'ev, D.A. Test smyslozhiznennykh orientatsiy (SZhO) [Tekst] / D.A.Leont'ev. – M.: Smysl, 1992. – 16 s.
6. Mamedova Zh.S. Vzaimosvyaz' tsennostnykh orientatsiy i vremennoy perspektivy lichnosti (na primere delinkventnykh podrostkov): avtoref. dissert. ... kand. psikh. nauk : 19.00.01. - M, 2007.
7. Nurlygayanov, I.N. Samoopredelenie lichnosti i ee tsennostno-smyslovaya sfera: individual'no-tipologicheskie i polovye razlichiya [Tekst]: dissert. ... kand. psikh. nauk: 19.00.01 / I.N.Nurlygayanov. – Ufa, 2007. – 170 s.
8. Polomoshnova, S.A. Model' formirovaniya aksiologicheskogo potentsiala lichnosti starsheklassnikov v profil'nom obuchenii [Tekst] / S.A.Polomoshnova // Nauka i biznes: puti razvitiya. – 2014. – №74(37) – s.27-34.
9. Seryy, A.V. Primenenie testa smyslozhiznennykh orientatsiy k diagnostike aktual'nykh smyslovykh sostoyaniy (novaya kontseptualizatsiya) [Tekst] / A.V.Seryy, A.V.Yupitov // Sibirskaya psikhologiya segodnya: sb. nauch. tr. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2002. – S 55-72.
10. Stoylik, A.Yu. Variativnost' tsennostnykh orientatsiy sovremennykh starsheklassnikov [Tekst]: dissert. ... kand. psikhologicheskikh nauk: 19.00.13 / Stoylik Anna Yul'evna. - M., 2004. - 175 s.