

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-5>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/179PVN515.pdf>

DOI: 10.15862/179PVN515 (<http://dx.doi.org/10.15862/179PVN515>)

УДК 159.9.072.43

Брук Жанна Юрьевна

ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет»

Институт психологии и педагогики

Россия, Тюмень¹

Доцент кафедры «Возрастной и педагогической психологии»

Кандидат педагогических наук

E-mail: bruk_882@mail.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=280525

Выраженность компонентов жизнестойкости у студентов различных направлений подготовки

¹ 625007, Тюмень, Проезд 9 Мая, 5

Аннотация. В статье представлены результаты исследования жизнестойкости студентов, качества, необходимого молодым людям для успешной адаптации к условиям обучения в вузе, и конструктивного преодоления возникающих трудностей. Рассматривается общий уровень жизнестойкости, а так же выраженность отдельных ее компонентов у студентов второго курса различных направлений подготовки: психолого-педагогическое образование, государственное и муниципальное управление, факультета экономики. Студенты факультета «Государственное и муниципальное управление» проявляют высокий уровень вовлеченности в жизнь, демонстрируют развитое чувство контроля и высокий уровень принятия риска. Эти студенты уверенно идут к намеченной цели, реализуют свои профессиональные и личные планы, готовы бороться за успех своего дела, могут найти выход из сложной ситуации. Более 80% студентов этой группы имеют средний и высокий уровень жизнестойкости. Треть студентов всех направлений подготовки имеют низкий показатель вовлеченности, такие люди в жизни выбирают путь наименьшего сопротивления, не могут мотивировать себя, принимать на себя обязательства и ответственность за происходящее. Более половины студентов психолого-педагогического образования и факультета экономики демонстрируют средний уровень вовлеченности (показатель нормы) и развития контроля. Эти студенты могут контролировать обстоятельства своей жизни, преобразовать ситуацию, если это необходимо, находить выход из затруднительных положений без потерь для себя, принимать ответственность за происходящее в жизни на себя.

Ключевые слова: жизнестойкость; компоненты жизнестойкости; вовлеченность; контроль; принятие риска; личность студента; принятие ответственности; личностный рост; сложная ситуация; жизненный путь.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Брук Ж.Ю. Выраженность компонентов жизнестойкости у студентов различных направлений подготовки // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/179PVN515.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/179PVN515

Жизнестойкость является актуальной темой современной жизни и необходимым качеством личности - в эпоху постоянных перемен человеку необходима способность быстро адаптироваться под все новые условия и требования действительности. И хотя жизнестойкость является важным качеством для любого человека, для студентов это качество играет особо важную роль. Именно жизнестойкость помогает студентам преодолевать тревогу перед экзаменационными испытаниями, прохождением производственной практики, защитой курсовых и дипломных проектов [3], [10]. Согласно исследованиям Всероссийского центра изучения общественного мнения, проводимого в 2013 году, большинство молодых людей надеются не на собственные силы и возможности, а на помощь и поддержку родителей, учебного заведения [5]. Уровень жизнестойкости и степень выраженности ее компонентов у студентов различных направлений обучения требует дальнейшего углубленного научного исследования. Объектом нашего исследования является жизнестойкость студентов различных направлений обучения. Предмет исследования: выраженность компонентов жизнестойкости у студентов различных направлений обучения.

Теоретико-методологической основой исследования стала концепция жизнестойкости С. Маади [6].

Жизнестойкость – это особая система отношений человека с миром, включающая в себя три компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Высокая степень выраженности данных компонентов позволяет совладать с внутренним напряжением в стрессовых ситуациях, оптимизировать уровень работоспособности и активности. [4, С. 4].

По мнению Г.В. Ванаква, жизнестойкость выполняет особую роль в жизни человека, она является «руководящим ядром», которое придаст определенное направление всей жизнедеятельности индивида, реализует высшие цели личности, связанные с ее внутренним ростом [2, С. 73-74], [1].

Для исследования уровня жизнестойкости и выраженности ее компонентов нами использовалась диагностическая методика «Жизнестойкость» С. Маади, перевод и адаптация Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказов. [4].

В исследовании приняли участие три группы студентов второго курса Тюменского Государственного университета:

Первая группа – 25 студентов психолого-педагогического направления обучения (далее - ППО), все испытуемые – женского пола.

Вторая группа – 25 студентов факультета «Государственное и муниципальное управление» (далее - ГМУ): из них 13 девушек и 12 юношей.

Третья группа – 25 студентов факультета экономики (далее - ФЭ): из них 15 юношей и 10 девушек. Возраст всех испытуемых – от 18 до 21 года.

В таблице 1 представлены результаты исследования выраженности первого компонента жизнестойкости – вовлеченность.

Таблица 1

Выраженность компонента жизнестойкости «Вовлеченность», % (составлено автором)

	Низкий, %	Средний, %	Высокий, %
1 группа (ППО)	28,0	64,0	8,0
2 группа (ГМУ)	20,0	28,0	52,0
3 группа (ФЭ)	32,0	56,0	12,0

52% студентов факультета «Государственное и муниципальное управление» отличаются высоким уровнем вовлеченности в жизнь, проявляют интерес и получают удовольствие от собственной деятельности, чувствуют себя уверенно. Эти студенты успешны в обучении, что дает им возможность ценить и уважать себя. В первой группе испытуемых с высоким уровнем вовлеченности 8,0%, во второй – 12%. Средний уровень вовлеченности (показатель нормы) демонстрируют 64% студентов первой группы и 56% студентов второй группы. Настораживает общее количество студентов с низким показателем вовлеченности, это 28,0% студентов первой группы и 32% студентов третьей группы - для них жизнь и деятельность не представляют особого интереса. Испытуемые ощущают себя вне жизни, им сложно включаться в решение жизненных задач и преодолевать трудности.

В таблице 2 представлены результаты исследования выраженности компонента жизнестойкости – контроль.

Таблица 2

Выраженность компонента жизнестойкости «Контроль», % (составлено автором)

	Низкий, %	Средний, %	Высокий, %
1 группа (ППО)	20,0	68,0	12,0
2 группа (ГМУ)	28,0	32,0	40,0
3 группа (ФЭ)	24,0	48,0	28,0

Наибольшее количество испытуемых с развитым чувством контроля во второй группе студентов - 40,0%, что является показателем личной ответственности за свой выбор и свой жизненный путь; эти студенты готовы бороться за успех своего дела, даже если успех деятельности не гарантирован. Испытуемые могут контролировать обстоятельства своей жизни, преобразовать ситуацию, если это необходимо. Можно сказать, что жизненные трудности не собьют таких людей, они смогут найти выход из сложившейся ситуации. В первой группе таких студентов 12,0%, в третьей группе - 28,0%. Причем, чем выше данная оценка, тем более выражено данное качество, тем больше человек ощущает свою силу, тем больше он способен бороться с обстоятельствами.

Будущая профессиональная деятельность студентов факультета «Государственное и муниципальное управление» связана с достаточным уровнем контроля, когда необходимо четко отслеживать не только свои действия, но и осуществлять планирование, организацию и контроль за деятельностью подчиненных, принимать стратегически важные решения. Студентам экономического факультета свойственно просчитывать возможные риски и дивиденды. Студентов со средним уровнем развития контроля больше всего в группе педагогов-психологов (68,0%) и третьей группе - экономистов (48,0%). Низкий уровень контроля у 28,0% студентов второй группы, 20,0% студентов первой группы и 24,0% студентов третьей группы указывает на беспомощность личности в сложной ситуации, пассивность. Такие люди не могут влиять на негативные события своей жизни, скорее, события оказывают влияние на них.

В таблице 3 представлены результаты исследования выраженности компонента жизнестойкости – «принятие риска».

Таблица 3

Выраженность компонента жизнестойкости «Принятие риска», % (составлено автором)

	Низкий	Средний	Высокий
1 группа (ППО)	16,0	52,0	32,0
2 группа (ГМУ)	20,0	36,0	44,0
3 группа (ФЭ)	16,0	48,0	36,0

Наибольшее количество студентов с высоким уровнем принятия риска во второй группе 44,0%, в первой группе таких студентов 32,0%, в третьей группе – 36,0%. Эти студенты могут воспринимать жизнь как вызов себе, бороться, достигать результатов. Они не боятся трудностей, рассматривают жизнь, как способ получения нового опыта, убеждены, что все происходящее способствует личностному росту и развитию. Принятие риска способствует умению выдерживать неопределенность в сложных ситуациях, действовать творчески, по-новому. Такие вызовы судьбы делают людей сильными и открытыми, любое сложное событие является поворотным моментом в жизни, который способствует росту. Можно сказать, что это достаточно волевые личности.

Принятие риска в норме у 52,0% студентов первой группы, 48,0% студентов третьей группы и 36,0% студентов второй группы. Эти студенты способны справляться со сложными ситуациями, находить из них выход без потерь для себя.

Студентов с низким показателем принятия риска в первой и третьей группах по 20,0%, во второй группе 16,0%. Риск представляет для таких людей опасность, они чувствуют свою беспомощность и пассивность перед обстоятельствами жизни.

Все три компонента составляют общий уровень жизнестойкости личности. Распределение общего уровня жизнестойкости между тремя группами представлены в таблице 4.

Таблица 4

Выраженность жизнестойкости, % (составлено автором)

	Низкий	Средний	Высокий
1 группа (ППО)	20,0	68,0	12,0
2 группа (ГМУ)	16,0	40,0	44,0
3 группа (ФЭ)	16,0	48,0	36,0

Максимальное количество студентов с высоким уровнем жизнестойкости - 44,0% во второй группе студентов, 36,0% - в третьей группе, 12,0% - в первой. Можно связать это с гендерными особенностями испытуемых, во второй группе испытуемых половина студентов – юноши, которые, как правило, отличаются большей жизненной силой, чем девушки.

Студенты первой группы отличаются средним уровнем жизнестойкости (68,0%). Среди студентов третьей группы распределение равномерное между высоким (36,0%) и средним уровнем жизнестойкости (48,0%), 16,0% студентов имеют низкий уровень жизнестойкости.

Аннотируя вышесказанное, проведенное эмпирическое исследование позволяет нам сделать следующие выводы:

- студенты факультета «Государственное и муниципальное управление» проявляют высокий уровень вовлеченности в жизнь, что придает им силы идти к намеченной цели, реализовывать свои профессиональные и личные планы. 44,0% студентов этой группы имеют высокий уровень жизнестойкости, такие люди способны выдерживать экзистенциальную тревогу, тревогу, сопровождающую выбор будущего. Для них характерно чувство ответственности за свои решения, они рассматривают жизнь, как способ приобретения опыта. Полученные результаты можно объяснить гендерными особенностями респондентов, профессиональным выбором студентов.

- большинство студентов направления «Психолого-педагогическое образование» и студенты факультета экономики демонстрируют средний уровень выраженности компонентов жизнестойкости вовлеченность, контроль и принятие риска. Эти студенты способны преодолевать жизненные трудности без потерь для себя.

- достаточное количество студентов (28,0% студентов ППО, 20,0% студентов ГМУ и 32,0% студентов ФЭ) проявляют низкий уровень вовлеченности и интереса к жизни и деятельности, испытуемые не всегда видят смысл в своих действиях, не могут мотивировать себя, принимать на себя обязательства для личного роста и развития. Возможно, этот факт можно объяснить преобладанием научения над обучением, поскольку в современной школе взят курс на успешную сдачу ЕГЭ, а обучение в вузе осуществляется по балльно-рейтинговой системе. Молодые люди выбирают для себя путь наименьшего сопротивления во время поступления в высшее учебное заведение, в период обучения в вузе проявляют пассивную позицию. Сами студенты частично объясняют такое положение компьютерной и интернетзависимостью, активной жизнью в социальных сетях, малоподвижным образом жизни.

Жизнедеятельность личности в период профессионального обучения значительно усложняется: расширяется диапазон социальных интересов, появляется все больше ролей с соответствующей им мерой самостоятельности и ответственности. Студент стремится к самоопределению как личность и как человек. От выраженности жизнестойкости студента зависит успешность в обучении и эффективность будущей профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ванакова Г.В. Жизнестойкость как осознанный выбор современной молодежи // Народное образование. 2012. №1. с. 234-240.
2. Ванакова Г.В. Психологическая поддержка развития жизнестойкости студентов. // Диссертация на соискание степени доктора психологических наук. - Биробиджан: Приамурский Государственный Университет. 2014. 462 с.
3. Кухтерина Г.В., Брук Ж.Ю. Взаимосвязь жизнестойкости подростков и стратегий защитно-совладающего поведения // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. - 2015. №9 (сентябрь).
4. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. - М.: Смысл, 2006.
5. Логинова М.В. Психологическое содержание жизнестойкости личности студентов: автореферат диссертации на соискание степени кандидата психологических наук. – М. 2010. 316 с.
6. Маади С. Публикации. <http://hpsy.ru/authors/x818.htm> (дата обращения 10.10.2015).
7. Семеновских Т.В. Педагогическая психология: учеб. пособие. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2013. – 308 с.
8. Фомина А.Н. Жизнестойкость личности. Монография. - М.: МПГУ. 2012. 152 с.
9. Шелкунова Т.В., Шелкунов А.В. Феномен жизнестойкости в отечественной и зарубежной литературе // Молодежь и наука: IX Всероссийских научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием. - Красноярск: Сибирский федеральный университет. 2013. с. 72-76.
10. Юдина Е.В. Исследование жизнестойкости у студентов-психологов // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. 2011. №3. с. 105-109.

Рецензент: Статья рецензирована членами редколлегии журнала.

Bruk Zhanna Yurjevna
Tyumen State University
Russia, Tyumen
E-mail: bruk_882@mail.ru

Intensity of the components of resilience among students of various fields of study

Abstract. The article presents the results of a study of viability of students, the quality needed for young people for successful adaptation to training in high school, and constructive overcoming the difficulties. We consider the overall level of resilience, as well as the severity of the individual components at the second-year students of various fields of study: psycho-pedagogical education, state and municipal administration, the Department of Economics. Students of the faculty "State and municipal management" demonstrate a high level of engagement in life, shows the development of a sense of control and a high level of risk taking. These students are confidently moving towards the goal, realize their professional and personal plans, are ready to fight for the success of the business, can find a way out of difficult situations. More than 80% of the students in this group had a median and a high level of resilience. One-third of students in all areas of training have the lowest involvement, these people choose to let life of least resistance, can not motivate yourself to take on responsibility and liability for what happens. More than half of the students of psychological and pedagogical education and the Faculty of Economics show the average level of involvement (index standards) and development control. These students are able to control the circumstances of their lives, to transform the situation, if necessary, to find a way out of difficult situations without loss to themselves, to take responsibility for what happens in their life.

Keywords: viability; components of resilience; involvement; control; risk taking; the identity of the student; acceptance of responsibility; personal growth; difficult situation; way of life.

REFERENCES

1. Vanakova G.V. Zhiznestoykost' kak osoznanny vybor sovremennoy molodezhi // Narodnoe obrazovanie. 2012. №1. s. 234-240.
2. Vanakova G.V. Psikhologicheskaya podderzhka razvitiya zhiznestoykosti studentov. // Dissertatsiya na soiskanie stepeni doktora psikhologicheskikh nauk. - Birobidzhan: Priamurskiy Gosudarstvennyy Universitet. 2014. 462 s.
3. Kukhterina G.V., Bruk Zh.Yu. Vzaimosvyaz' zhiznestoykosti podrostkov i strategiy zashchitno-sovladayushchego povedeniya // Pis'ma v Emissiya. Offlayn (The Emissia. Offline Letters): elektronnyy nauchnyy zhurnal. - 2015. №9 (sentyabr').
4. Leont'ev D.A., Rasskazova E.I. Test zhiznestoykosti. - M.: Smysl, 2006.
5. Loginova M.V. Psikhologicheskoe sodержanie zhiznestoykosti lichnosti studentov: avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata psikhologicheskikh nauk. - M. 2010. 316 s.
6. Maadi S. Publikatsii. <http://hpsy.ru/authors/x818.htm> (data obrashcheniya 10.10.2015).
7. Semenovskikh T.V. Pedagogicheskaya psikhologiya: ucheb. posobie. - Tyumen': Tyumenskiy gosudarstvennyy universitet, 2013. - 308 s.
8. Fominova A.N. Zhiznestoykost' lichnosti. Monografiya. - M.: MPGU. 2012. 152 s.
9. Shelkunova T.V., Shelkunov A.V. Fenomen zhiznestoykosti v otechestvennoy i zarubezhnoy literature // Molodezh' i nauka: IX Vserossiyskikh nauchno-tekhnicheskoy konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh s mezhdunarodnym uchastiem. - Krasnoyarsk: Sibirskiy federal'nyy universitet. 2013. s. 72-76.
10. Yudina E.V. Issledovanie zhiznestoykosti u studentov-psikhologov // Vestnik MGGU im. M.A. Sholokhova. Pedagogika i psikhologiya. 2011. №3. s. 105-109.