

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>  
Выпуск 6 (25) 2014 ноябрь – декабрь <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-6-14>  
URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/197EVN614.pdf>  
DOI: 10.15862/197EVN614 (<http://dx.doi.org/10.15862/197EVN614>)

**УДК 330.341:314.17**

**Хаванский Александр Дмитриевич**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Россия, Ростов-на-Дону<sup>1</sup>

Заведующий кафедрой социально-экономической географии и природопользования

Доктор географических наук, доцент

E-mail: [khovansk@yandex.ru](mailto:khovansk@yandex.ru)

**Кизицкий Михаил Иванович**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Россия, Ростов-на-Дону

доцент кафедры социально-экономической географии и природопользования

кандидат географических наук, доцент

E-mail: [keg@sfedu.ru](mailto:keg@sfedu.ru)

**Латун Владимир Владимирович**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Россия, Ростов-на-Дону

доцент кафедры социально-экономической географии и природопользования

кандидат географических наук, доцент

E-mail: [vlatun@yandex.ru](mailto:vlatun@yandex.ru)

**Строков Денис Владимирович**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Россия, Ростов-на-Дону

магистрант кафедры социально-экономической географии и природопользования

E-mail: [keg@sfedu.ru](mailto:keg@sfedu.ru)

## **Демографические аспекты устойчивого развития Ростовской области**

---

<sup>1</sup> 344090 г. Ростов-на-Дону ул. Р. Зорге, 40

**Аннотация.** В статье рассматриваются демографические факторы, влияющие на устойчивое развитие социально-экономической системы Ростовской области.

За исходную базу перспективных расчетов взяты сложившиеся в области уровни рождаемости и смертности населения, его половая и возрастная структура. На основе кратких таблиц смертности и повозрастных коэффициентов женщин детородного возраста, а также объемов и направлений внешних миграционных потоков авторами выполнен прогноз изменения численности населения по районам Ростовской области, путем расчетов по пятилетним возрастным группам. В качестве базового, был использован метод передвижки возрастов. Авторами рассчитано три варианта перспективной численности населения – низкий, средний и высокий.

Прогноз показал, что по большинству из наиболее важных индикаторов демографическая ситуация в последние десятилетия развивалась в неблагоприятном направлении и не улучшится, а в ряде случаев, заметно ухудшится и на перспективу до 2030г. В первую очередь это относится к ухудшению основных показателей воспроизводства населения, резкому уменьшению удельного веса лиц в детском и трудоспособном возрастах, повышению доли лиц в пожилой и старческой возрастных категориях, неблагоприятным сдвигом в структуре демографической нагрузки на трудоспособную часть населения и сокращению численности населения региона. Для изменения ситуации потребуются осуществление комплекса социально-экономических и политических мероприятий, направленных на повышение уровня жизни, а также физического и духовного здоровья населения.

**Ключевые слова:** Ростовская область; устойчивое развитие; демографические показатели; рождаемость; смертность; естественный прирост; миграционный прирост; половозрастная структура; прогноз изменения численности населения.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Хаванский А.Д., Кизицкий М.И., Латун В.В., Строков Д.В. Демографические аспекты устойчивого развития Ростовской области // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2014. № 6  
<http://naukovedenie.ru/PDF/197EVN614.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI:  
10.15862/197EVN614

Несмотря на то, что исчерпывающее определение понятия устойчивое развитие дано еще в 1987г Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию (WCED), актуальность исследования данного явления не потеряла значимости до настоящего времени. В основном это определяется исключительной сложностью предмета исследования, представленного природным, социальным, экономическим и экологическим аспектами, находящимися в теснейшей взаимосвязи между собой [1].

При всей значимости экономической и экологической составляющих устойчивого развития особое значение имеет социальная составляющая и, прежде всего, ее демографические аспекты, так как население выступает в качестве связующего звена между природой и производственной сферой, являясь одновременно производителем материальных ценностей и источником прямого или косвенного воздействия на окружающую среду [2].

Процессы депопуляции, старения населения, разбалансированности воспроизводства населения и трудовых ресурсов, роста демографической нагрузки на трудоспособную часть населения, территориальное перераспределение населения и другие демографические явления выступают в качестве одной из основных причин нарушения устойчивости социально-экономических систем на данном этапе развития как России в целом, так и ее административно-территориальных образований. В полной мере это относится к одному из крупных по числу жителей и экономическому потенциалу региону Юга России – Ростовской области.

Развитие любой территории не может быть устойчивым, если в ее пределах на протяжении многих лет сложилась тенденция систематического уменьшения численности населения [3]. Масштабы сокращения численности населения Ростовской области (1,8 тыс. человек за период с 2000 по 2013гг.), как и их темпы (0,3% в среднем за год данного промежутка времени) относительно невелики в сравнении с соответствующими показателями многих других регионов России. Тем не менее, обращают на себя внимание непрерывность развития этого процесса и прогнозирование его развитие на средне- и долгосрочную перспективу (табл. 1).

**Таблица 1**

**Современная динамика и прогнозная оценка численности населения Ростовской области на перспективу до 2030г., тыс. человек [составлено авторами]**

Годы	Варианты прогноза		
	Низкий	Средний	Высокий
2010	4275,0	4275,0	4275,0
2012	4254,6	4254,6	4254,6
2015	4218,5	4229,4	4238,0
2020	4116,5	4196,2	4256,6
2025	3980,9	4156,7	4318,0
2030	3824,7	4100,0	4358,2
2030г. в % и 2010	89,4	95,8	101,9

За исходную базу перспективных расчетов взяты сложившиеся в области уровни рождаемости и смертности населения, его половая и возрастная структура [4]. Расчеты проводились по пятилетним возрастным группам на основе кратких таблиц смертности и повозрастных коэффициентов женщин детородного возраста, а также объемов и направлений внешних миграционных потоков. Из возможных методов расчетов перспективной численности населения в качестве базового был принят метод передвижки возрастов [5].

Вероятность реализации каждого из трех (низкого, среднего и высокого) принятых нами расчетных вариантов перспективной численности населения будет зависеть от сложного

сочетания социальных, экономических и политических факторов, но определяющими будут количество женщин детородного возраста, уровень фертильности и сальдо внешних миграций. Скажется влияние также половозрастных коэффициентов смертности, старения населения, продолжительности жизни и другие.

Низкий вариант предусматривает сохранение современных показателей фертильности женщин детородного возраста, по возрастных коэффициентов смертности и внешних миграций и на весь расчетный перспективный период. В отличие от него в среднем и особенно высоком вариантами развития закладывается заметное улучшение каждого из обозначенных значений. В результате произведенные расчеты показывают, что при низком варианте численность населения Ростовской области к 2030г. уменьшится на 10,1% по сравнению с соответствующими показателям 2013 г. В меньших масштабах, но неизбежно сокращение числа жителей и при среднем варианте развития (на 4,1%). Лишь высокий вариант, предусматривающий рост уровня фертильности женщин детородного возраста, снижение уровня смертности, особенно детских и средних возрастных групп, а также некоторый рост коэффициента миграционного прироста, обеспечит незначительное увеличение численности населения региона примерно на 2%.

Таким образом, даже высокий вариант, вероятность развития по которому весьма проблематична, несмотря на предпринимаемые меры по стимулированию притока внешних мигрантов, уровня рождаемости и уменьшению смертности, не в состоянии кардинально улучшить ситуацию с воспроизводством населения в регионе.

Даже при достижении некоторого роста числа рожденных детей в расчете на 1000 женщин детородного возраста, общий коэффициент рождаемости все равно будет уменьшаться в виду уменьшения численности женщин детородного возраста – с 1097 тыс. в 2010 г. до 940 тыс. в 2030 г. или почти на 15%. Но еще более существенным будет ухудшение структуры женщин детородного возраста с позиций интенсивности деторождений.

Так, за указанный период количество женщин в наиболее репродуктивном возрасте (20 – 34 года) при низком варианте прогноза уменьшится почти на 40% (с 512,3 тыс. в 2010 г. до 307,1 тыс. в 2030 г.). Именно этот фактор вступления в детородный возраст расширенного контингента женщин, рожденных в относительно благоприятные по уровню рождаемости 1980-е годы, а не стимулирующие мероприятия правительства страны, обеспечили рост количества рожденных детей и общего коэффициента рождаемости в конце 2000-х годов. Этот фактор будет определяющим в резком уменьшении числа рожденных на протяжении всего прогнозируемого периода. При низком варианте прогноза их количество сократится с 46,6 тыс. в 2010 г. до 30,1 тыс. в 2030 г. или на 35,4% (табл. 2).

**Таблица 2**

**Прогнозная оценка динамики численности женщин детородного возраста и рожденных ими детей в Ростовской области на перспективу до 2030 г. (низкий сценарий)**  
*[составлено авторами]*

Возрастные группы женщин детородного возраста	2010г.		2020г.		2030г.	
	Численность женщин тыс. человек	Число рожденных детей	Численность женщин тыс. человек	Число рожденных детей	Численность женщин тыс. человек	Число рожденных детей
15-19	127,7	3413	95,8	2558	113,1	3020
20-24	177,7	14666	95,4	7870	112,5	9281
25-29	175,6	15603	129,5	11500	97,6	8667
30-34	159,0	8784	197,4	10896	97,0	5354
35-39	150,8	3505	198,5	4625	130,5	3041
40-44	139,6	528	155,8	590	195,9	744
45-49	166,7	21	144,2	17	193,6	23
Всего	1096,7	46605	1026,1	38056	940,2	30130

Неблагоприятная ситуация с воспроизводством населения в Ростовской области прослеживается на протяжении последних двух с лишним десятков лет, что наглядно демонстрируется данными таблицы 3.

**Таблица 3**

**Динамика рождаемости, смертности и естественной убыли населения, %**  
*[составлено авторами]*

Годы	Рождаемость	Смертность	Естественный прирост (убыль)
1990	12,5	12,5	0,0
1995	9,2	15,8	-6,8
2000	8,2	15,5	-7,3
2005	9,1	15,8	-6,7
2010	10,9	14,7	-3,8
2011	10,9	14,3	-3,4
2012	11,7	14,0	-2,3

Уменьшение рождаемости и рост смертности во второй половине 1990-х и первой 2000-х годов сменились последующим улучшением этих показателей, сочетание которых обеспечило довольно разное сокращение естественной убыли населения в регионе.

Однако прогнозные расчеты по весьма вероятному, низкому варианту развития демографических процессов свидетельствует о неизбежном ухудшении на ближнюю и долгосрочную перспективу всех основных показателей естественного воспроизводства населения области. Уже в 2015г. прогнозируется развитие тенденции уменьшения рождаемости, увеличения смертности и естественной убыли населения (табл. 4).

**Таблица 4**

**Прогнозная оценка динамики естественного и миграционного движения населения Ростовской области на перспективу до 2030 г. (низкий вариант прогноза)**  
*[составлено авторами]*

Показатели	2010	2015	2020	2025	2030
	Всего человек				
Родилось	46605	45686	38056	32074	30130
Умерло	62879	62110	62660	63941	64932
Естественный прирост (убыль)	-16274	-16424	-24604	-31941	-34802
Миграционный прирост (убыль)	4270	4095	3843	3659	3560
Общий прирост (убыль)	-12004	-12329	-20761	-28208	-31242
	В том числе на 1000 жителей				
Родилось	10,9	10,8	9,2	8,1	7,9
Умерло	14,7	14,8	15,2	16,1	16,5
Естественный прирост (убыль)	-3,8	-4,0	-6,0	-8,0	-8,6
Миграционный прирост (убыль)	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9
Общий прирост (убыль)	-2,8	-3,0	-5,0	-7,1	-8,1

К 2030 г. коэффициент общей рождаемости снова опустится до показателей кризисных конца 1990-х – начала 2000-х годов. Фактически неизменный прогнозируемый уровень миграционного прироста не в состоянии будет компенсировать естественную убыль, что приведет к крупномасштабной общей убыли населения региона. При этом, если снижение рождаемости будет обусловлено уменьшением количества женщин детородного возраста и ухудшением их структуры, то рост смертности будет определяться в основном ростом продолжительности жизни и старением населения [6].

В меньших масштабах все отмеченные негативные явления проявятся при среднем варианте прогноза. А вот позитивные, да и то весьма скромные результаты, возможны лишь при высоком варианте, при котором возрастет фертильность женщин детородного возраста, заметно уменьшится смертность и увеличится миграционный прирост, но вероятность этого сценария весьма сомнительно, о чем свидетельствует опыт в этом отношении многих высокоразвитых стран мира.

Из негативных демографических процессов своеобразным барьером на пути устойчивого развития Ростовской области выступают сохраняющаяся резко выраженная половая диспропорция и особенно нарастающее старение население. За последние более чем два десятилетия имели место весьма неблагоприятные сдвиги в возрастной структуре населения региона. В частности, резкое сокращение удельного веса детей (с 22,9 % в 1990 г. до 15,1 % в 2010 г.) и рост доли лиц старше трудоспособного возраста (20,8% и 24,1% соответственно). Заметное увеличение удельного веса лиц в трудоспособном возрасте носило временный характер и на перспективу до 2030 г. прогнозируется существенное уменьшение этого показателя (табл. 5).

**Таблица 5**

**Динамика возрастной структуры населения Ростовской области, %**  
*[составлено авторами]*

Годы	Моложе трудоспособного возраста	Трудоспособного возраста	Старше трудоспособного возраста
1990	22,9	56,3	20,8
1995	22,1	55,9	22,0
2000	17,0	60,0	22,8
2005	15,3	62,1	22,6
2010	15,1	60,8	24,1
2015*	16,2	59,6	24,2
2020*	16,5	57,2	26,3
2025*	15,6	56,9	27,5
2030	14,2	57,5	28,3

\* -прогнозная оценка по низкому варианту развития

Одновременно уменьшится удельный вес детей (до 14,2%) и возрастет доля лиц старше трудоспособного возраста (до 28,3%). Для России в целом эти показатели прогнозируются на более благоприятном уровне – 15,8% и 27,8% соответственно. Важно при этом отметить, что если количество лиц старше трудоспособного возраста за весь прогнозируемый период практически не изменится (несмотря на резкий рост их удельного веса), то численность детей уменьшится примерно на 100 тыс. человек или на 16,3%.

На устойчивом развитии производительных сил региона негативно отразится не только прогнозируемое уменьшение численности и удельного веса лиц в трудоспособном возрасте, но и ожидаемые неблагоприятные сдвиги в их возрастной структуре. Так, если в 2010 г. удельный вес наиболее молодых и перспективных возрастных групп трудоспособного возраста (16 – 34 лет) составлял 48,9% от всех трудовых ресурсов региона, то к 2030 г. этот показатель уменьшится до 36,2%. Старение трудовых ресурсов – одна из серьезных социальных и экономических проблем на рассматриваемую перспективу.

Прогнозируемые изменения численности и возрастной структуры населения области приведут к сильной неблагоприятной трансформации демографической нагрузки на трудоспособную часть населения (табл. 6).

**Таблица 6**

**Динамика коэффициентов демографической нагрузки Ростовской области (на 1000 человек трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособных возрастных групп), человек** *[составлено авторами]*

Показатели	1990	1995	2000	2005	2010	2020	2030
Всего	774	790	699	610	644	747	740
в том числе							
моложе трудоспособного возраста	406	396	314	246	248	288	248
старше трудоспособного возраста	368	394	385	364	396	459	492

Уже с начала 1990-х и до середины 2000-х годов при снижении суммарного объема демографической нагрузки наблюдался процесс ухудшения ее структуры. Так, если в 1990 г. нагрузка на трудоспособную часть населения за счет детей превышала соответствующее значение лиц старше трудоспособного возраста, то уже к 1995 г. эти показатели практически сравнялись, а в последующие годы шел процесс нарастания диспропорции в пользу лиц пенсионного возраста [7]. Эта негативная тенденция сохранится и на перспективу до 2030 г., когда в суммарной демографической нагрузке доля лиц старше трудоспособного возраста составит 66,5%.

Размещение населения не является непосредственно демографическим показателем, но его роль в устойчивом развитии территории весьма велика. Резко выраженная диспропорция в территориальном размещении населения создает ряд серьезных проблем экономического, социального и экологического характера. Поэтому тенденция к более равномерному распределению населения, как правило, рассматривается в качестве положительной с позиций сбалансированного развития производительных сил [8].

За последнюю четверть века этот процесс в Ростовской области (как и в стране в целом) развивается в обратном направлении, в частности, сопровождается ростом концентрации населения в юго-западных и центральных районах и обезлюдением периферийных юго-восточных и особенно северных и северо-восточных районов области [9]. Весьма наглядно это проявляется динамикой сельского населения, численность которого за период с 1994 по 2011 гг. уменьшилась на 4,1% (а фактически, на значительно большую величину с учетом перевода ряда поселков городского типа в сельские населенные пункты). Но при этом наблюдается резко выраженная дифференциация сельских регионов по направлениям и темпам изменения численности населения. В их составе выделяются несколько групп регионов:

- Районы с обвальным сокращением численности населения (а, значит, и его плотности) – более 20% за рассматриваемый промежуток времени. Эта группа представлена почти полностью периферийными северо-восточными районами области (Верхне-Донской, Кашарский, Константиновский, Морозовский, Милютинский, Советский). Здесь слабо развиты транспортная инфраструктура, промышленность, отсутствуют полюса роста (центры развития) в виде крупных городов, а сельское хозяйство представлено в основном экстенсивными видами производств (зерновые, подсолнечник, крупный рогатый скот преимущественно мясного направления);
- Районы со сходной производственной и инфраструктурной базой, периферийным положением и специализацией на зерновых и скотоводстве пастбищного содержания. Они представлены рядом юго-восточных районов (Дубовский, Зимовниковский, Пролетарский, Заветинский, Ремонтненский), численность населения которых уменьшилась на 12-20%;
- Районы с заметным увеличением численности и плотности населения (Аксайский, Мясниковский, Азовский, Неклиновский, Октябрьский, Кагальницкий, Волгодонский). Их объединяет непосредственная близость к крупнейшим городским агломерациям области (или даже включение в их состав), а также хорошая транспортная доступность последних, обеспечивающая поездки сельчан на работу, учебу, за покупками и другими видами услуг.

Все эти факторы, включая и специализацию на высокоинтенсивных и трудоемких видах сельскохозяйственного производства, обеспечили меньший отток сельских жителей в города или даже превышение числа прибывших, что в конечном итоге привело к увеличению численности их населения.



Следует отметить еще один важный сдвиг в расселении населения области – сокращение численности сельского населения сопровождается ростом его концентрации в крупных и крупнейших сельских поселениях. Так, если в 1994 г. число населенных пунктов с населением 10 и менее человек в каждом составляло 58 единиц (2,5% от общего их числа в регионе), то в 2010 г. их насчитывалось уже 110 единиц или 4,9% соответственно. В то же время заметно увеличилось число населенных пунктов с населением более 3 тыс. человек, как и численности проживающего в них населения.

В целом же современное состояние и перспективное развитие основных показателей устойчивого (неустойчивого) развития Ростовской области, непосредственно или косвенно связанных с демографическими процессами, можно представить в виде следующей итоговой таблицы 7.

**Таблица 7**

**Некоторые демографические показатели современного и перспективного устойчивого (неустойчивого) развития Ростовской области [составлено авторами]**

Показатели	Единицы измерения	Устойчивое развитие			Неустойчивое развитие		
		2000	2010	2030*	2000	2010	2030*
Динамика численности населения	Тыс. человек				4439	4275	3825
Естественный прирост: рождаемость смертность	%				-7,2	-3,8	-8,6
	%				8,0	10,9	7,9
	%				15,2	14,7	16,5
Младенческая смертность	%	18,2	9,1	6,5			
Миграционный прирост	%	2,0	1,0	0,9			
На 1000 женщин приходится мужчин	человек				1148	1161	1145
Возрастной состав: -доля детей -лиц трудоспособного возраста -лиц старше трудоспособного возраста	%				17,0	15,1	14,2
	%				60,2	60,8	57,5
	%				22,8	24,1	28,3
Демографическая нагрузка, всего в т. ч. за счет: -лиц моложе трудоспособного возраста -старше трудоспособного возраста	Человек				699	644	740
	Человек				314	248	248
	Человек				385	396	492
Продолжительность жизни всего населения В том числе: -мужчин -женщин	Лет	66,4	69,7	76,0			
	Лет	60,5	65,8	70,1			
	Лет	72,7	76,1	82,0			
Медианный возраст, всего В том числе: -мужчин -женщин	Лет	38,2	39,1	41,3			
	Лет	35,2	35,9	37,6			
	Лет	40,7	42,3	45,0			
Уровень безработицы	%	14,9	14,9	14,9			
Доля русского населения	%				89,6	88,7	85,7

\*- низкий вариант прогноза

По большинству из наиболее важных индикаторов устойчивого развития ситуация в последние десятилетия развивалась явно в неблагоприятном направлении и однозначно не улучшится, а в ряде случаев, в частности по низкому варианту прогноза, заметно ухудшится и на перспективу до 2030г.

В первую очередь это относится к ухудшению основных показателей воспроизводства населения, резкому уменьшению удельного веса лиц в детском и трудоспособном возрастах, повышению доли лиц в пожилой и старческой возрастных категориях, неблагоприятным сдвигом в структуре демографической нагрузки на трудоспособную часть населения и сокращению численности населения региона.

В то же время по отдельным демографическим составляющим сложилась и прогнозируется на перспективу вполне благоприятная ситуация, обеспечивающая устойчивое и сбалансированное развитие производственных сил рассматриваемой территории. Среди них выделяются рост продолжительности жизни населения, уменьшение младенческой смертности, положительное сальдо внешних миграций, уменьшение уровня безработицы и другие [10].

Безусловно, обозначенные тренды развития демографических процессов на перспективу могут быть подвержены существенной корректировке в сторону их улучшения, но для этого потребуется осуществление комплекса социально-экономических и политических мероприятий, направленных на разное повышение уровня жизни населения и состояния его физического и духовного здоровья.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Киселева Н.Н. Устойчивое развитие социально-экономической системы региона: методология, исследования, модели, управление. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2008.-288с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: стат. сб./Роскомстат России.- М., 2013.
3. Орлинский А.С., Хаванский А.Д., Экохозяйственная сбалансированность и устойчивое развитие территорий. Подходы, методы, применение. Саарбрюкен.: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 262 с. Демографический ежегодник России 2013: стат. сб./ Росстат.- М., 2013
4. Основы демографии /под ред. А.Я. Боярского - М.: Статистика 1980. – 295с.
5. Смейле Ю.В. Статистика населения: учебное пособие. – Ростов-на-Дону: РИНХ, 1991. – 152 с.
6. Кизицкий М.И. Демографическая составляющая устойчивого развития Ростовской области//Научный альманах Южного Федерального округа. Ростов-на-Дону, РГУ. 2005., вып. 2
7. Окунева И.А., Федотова О.Д., Латун В.В. Трудовая миграция и научная трансмиграция в контексте глобализационных тенденций // Глобальное измерение в современной науке и образовании: сб. науч. трудов Международной научно-практической конференции, 31 октября 2011 года. – Ростов-на-Дону: Научное сотрудничество, 2011.
8. Латун В.В., Меринова Ю.Ю. Особенности социально-экономического развития Ростовской области на современном этапе // Экономика, общество и государство в XXI веке. Сборник научных статей. РИФ РГТЭУ. – Ростов н/Д: ЗАО «Книга», 2009.
9. Россия и ее регионы в XX веке: территория – расселение – миграции // под ред. О. Глезер и П. Поляна.- М.: ОГИ, 2005. 816 с.
10. Кизицкий М.И., Богачев И.В. География населения с основами демографии и этнографии. Курс лекций: учебное пособие. Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2014. – 144 с.

**Рецензент:** Людмила Александровна Беспалова – профессор кафедры океанологии (базовая кафедра Южного научного центра РАН) Южного федерального университета, доктор географических наук, профессор.

**Khavanskiy Aleksandr Dmitrievich**

Southern Federal University  
Russia, Rostov on Don  
E-mail: khovansk@yandex.ru

**Kizitskiy Mikhail Ivanovich**

Southern Federal University  
Russia, Rostov on Don  
E-mail: keg@sfedu.ru

**Latun Vladimir Vladimirovich**

Southern Federal University  
Russia, Rostov on Don  
E-mail: vlatun@yandex.ru

**Strokov Denis Vladimirovich**

Southern Federal University  
Russia, Rostov on Don  
E-mail: keg@sfedu.ru

## **Demographic aspects of sustainable development of the Rostov region**

**Abstract.** The article examines the demographic factors affecting the sustainable development of socio-economic system of the Rostov region.

During the initial base perspective calculations are taken in existing levels of fertility and mortality, its gender and age structure. On the basis of the summary tables and age-specific mortality rates of women of childbearing age, as well as the volume and direction of the external migration flows authors made a forecast of population change for the district of Rostov region, by calculation by five-year age groups. As a base, we used the method of advancing age. The authors calculated three options promising population - low, medium and high.

The forecast showed that the majority of the most important indicators of the demographic situation in recent decades has developed in the wrong direction and would not improve, and in some cases, significantly deteriorate and would up to 2030. This primarily refers to the deterioration of the main indicators of population reproduction, sharp decrease in the proportion of persons in the children and working age, raising the proportion of people in middle and old age groups, adverse changes in the structure of the demographic burden on the working-age population and depopulation of the region. To change this situation will require the implementation of complex socio-economic and political measures aimed at improving the standard of living, as well as physical and mental health of the population.

**Keywords:** Rostov region; sustainable development; demographic indicators; fertility; mortality; natural increase; migration gain; gender and age structure; forecast population change.

## REFERENCES

1. Kiseleva N.N. Ustoychivoe razvitie sotsial'no-ekonomicheskoy sistemy regiona: metodologiya, issledovaniya, modeli, upravlenie. Rostov-na-Donu: Izd-vo YuFU, 2008.-288s.
2. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2012: stat. sb./Roskomstat Rossii.- M., 2013.
3. Orlinskiy A.S., Khavanskiy A.D., Ekokhozyaystvennaya sbalansirovannost' i ustoychivoe razvitie territoriy. Podkhody, metody, primeneniye. Saarbryuken.: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 262 s. Demograficheskiy ezhegodnik Rossii 2013: stat. sb./ Rosstat.- M., 2013
4. Osnovy demografii /pod red. A.Ya. Boyarskogo - M.: Statistika 1980. – 295s.
5. Smeyle Yu.V. Statistika naseleniya: uchebnoe posobie. – Rostov-na-Donu: RINKh, 1991. – 152 s.
6. Kizitskiy M.I. Demograficheskaya sostavlyayushchaya ustoychivogo razvitiya Rostovskoy oblasti//Nauchnyy al'manakh Yuzhnogo Federal'nogo okruga. Rostov-na-Donu, RGU. 2005., vyp. 2
7. Okuneva I.A., Fedotova O.D., Latun V.V. Trudovaya migratsiya i nauchnaya transmigratsiya v kontekste globalizatsionnykh tendentsiy // Global'noe izmerenie v sovremennoy nauke i obrazovanii: sb. nauch. tru-dov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 31 oktyabrya 2011 goda. – Rostov-na-Donu: Nauchnoe sotrudnichestvo, 2011.
8. Latun V.V., Merinova Yu.Yu. Osobennosti sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rostovskoy oblasti na sovremennom etape // Ekonomika, obshchestvo i gosudarstvo v KhKhI veke. Sbornik nauchnykh statey. RIF RGTEU. – Rostov n/D: ZAO «Kniga», 2009.
9. Rossiya i ee regiony v XX veke: territoriya – rasselenie – migratsii // pod red. O. Glezer i P. Polyana.- M.: OGI, 2005. 816 s.
10. Kizitskiy M.I., Bogachev I.V. Geografiya naseleniya s osnovami demografii i etnografii. Kurs lektsiy: uchebnoe posobie. Yuzhnyy federal'nyy universitet. – Rostov-na-Donu: Izdatel'stvo Yuzhnogo federal'nogo universiteta, 2014. – 144 s.