

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-2>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/19EVN216.pdf>

DOI: 10.15862/19EVN216 (<http://dx.doi.org/10.15862/19EVN216>)

Статья опубликована 04.04.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ваславская И.Ю., Хакимова С.Д., Кузнецова Т.В. Методы оценки эффективности проектов государственно-частного партнерства российская практика // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/19EVN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/19EVN216

УДК 338.2

Ваславская Ирина Юрьевна

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Набережночелнинский институт
Филиал в г. Набережные Челны, Россия, Набережные Челны¹
Доктор экономических наук, профессор
E-mail: vaslavskaya@yandex.ru

Хакимова Сабина Дамировна

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Набережночелнинский институт
Филиал в г. Набережные Челны, Россия, Набережные Челны
Ассистент
E-mail: sabina.asadullina@bk.ru

Кузнецова Татьяна Викторовна

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Набережночелнинский институт
Филиал в г. Набережные Челны, Россия, Набережные Челны
Ассистент
E-mail: tatuanakuz@mail.ru

Методы оценки эффективности проектов государственно-частного партнерства российская практика

Аннотация. Государственно-частное партнерство является важным инструментом развития экономики народного хозяйства. Однако эффективность реализации подобных проектов должна быть обоснована еще в их прединвестиционной фазе. Партнерство представляет собой институциональный и организационный альянс государственной власти и частного бизнеса с целью реализации общественно значимых проектов в широком спектре сфер деятельности - от развития стратегически важных отраслей экономики до предоставления общественных услуг в масштабах всей страны или отдельных территорий.

Мировая практика показывает, что одним из основных механизмов расширения ресурсной базы и мобилизации неиспользованных резервов для экономического развития, повышения эффективности управления государственной и муниципальной собственностью является государственно-частное партнерство. Учитывая проблемы с государственным

¹ 423827, Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. А. Кутуя, 10, кв. 38

бюджетом и долгом во многих странах мира, привлечение частных инвестиций для развития экономики является очень актуальным. Необходимость обеспечения высокой эффективности взаимодействия публичного частного партнерства обуславливает актуальность уточнения методических подходов к экономическому обоснованию проектов, реализуемых на принципах государственно-частного партнерства с учетом специфики национальной экономики, выявления возможных рисков, методов их оценки и форм управления ими.

Методы исследования, применяемые в данной статье – анализ и синтез литературы, опрос, метод наблюдения, аналогии и сравнения.

В статье рассмотрена реализация проектов государственно-частного партнерства, проведен анализ методических подходов к оценке эффективности проектов публичного частного партнерства, представлены особенности основных подходов, а также изучены возможности их применения в России.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство; государственные закупки; эффективность государственно-частного партнерства; методы оценки государственно-частного партнерства; риски проектов; эффективность проектов; инновации; государство; бизнес; частная форма собственности

Реализация проектов на основе *государственно-частного партнерства (ГЧП)* представляет собой качественно новый этап взаимодействия государства и бизнеса. Этот этап позволяет преодолеть ограниченные возможности государства и его субъектов по финансированию социальных и инфраструктурных проектов. Он отличается масштабностью, высокой эффективностью использования ресурсов, возможностями к реализации инноваций, позволяет эффективно использовать преимущества частной формы собственности для повышения качества услуг и эффективности управления объектами общественной инфраструктуры [10].

Необходимость обеспечения высокой эффективности взаимодействия *публично-частного партнерства (ПЧП)* обуславливает актуальность уточнения методических подходов к экономическому обоснованию проектов, реализуемых на принципах ГЧП с учетом специфики национальной экономики, выявления возможных рисков, методов их оценки и форм управления ими.

Анализ последних исследований и публикаций свидетельствует о том, что отдельные аспекты изучаемого направления нашли отражение в трудах зарубежных и отечественных ученых, в частности А. Акинтой, М. Бекка, Ф. Бюргера, М. Льюиса, М. Пангерана, В. Базилевича, В. Боронос, И. Запатриной, Н. Котенко, Д. Назарова, а также в практических рекомендациях международных финансовых институтов и Европейской комиссии [8]. Однако, сложность вопросов оценки эффективности проектов государственно-частного партнерства и недостаточность их отражения в научных публикациях обуславливает необходимость в дальнейшем углублении исследований в данном направлении².

Учитывая это, целью исследования является анализ существующих методических подходов к оценке эффективности проектов ГЧП в современных условиях с учетом зарубежного опыта и отечественной практики, определение их преимуществ и недостатков, а также обоснование конкретных рекомендаций по их практическому применению [3].

² ГЧП Журнал / Электронное периодическое информационно-аналитическое издание – приложение к федеральному portalу «ГЧП Инфо». – Режим доступа: <http://www.pppi.ru> (дата обращения: 26.02.2016).

Как мы уже отмечали, реализация проектов ГЧП характеризуется множественным наличием рисков. Среди основных рисков, присущих проектам, которые реализуются на основе государственно-частного партнерства, определяют:

1. коммерческие;
2. финансовые;
3. политические;
4. экологические.

Для проведения оценки рисков и обоснования их влияния на эффективность проекта рекомендуется применять следующие методы.

Статистический метод, суть которого заключается в определении уровня угрозы возникновения риска в зависимости от степени вероятности его возникновения. Для определения степени вероятности возникновения риска может быть применен дисперсионный анализ, который заключается в оценке отдельных факторов, влияющих на периодичность его возникновения [7].

Для отечественной практики степень вероятности возникновения риска составляет:

- до 0,1 - для низкого уровня угрозы;
- от 0,11 до 0,25 - для среднего уровня угрозы;
- более 0,25 - для высокого уровня угрозы.

Следует заметить, что уникальность и ограниченность реализации многих проектов не позволяет применять этот метод ввиду отсутствия возможности точного подсчета количества случаев возникновения риска в статистической выборке [1].

Метод целесообразности затрат, заключается в определении уровня угрозы возникновения риска превышения объема средств, которые планируется потратить при выполнении условий договора, по сравнению с предварительно определенными и согласованными партнерами. Уровень угрозы возникновения такого риска определяется отдельно для каждого этапа выполнения условий договора ГЧП. Применение данного метода на практике, на наш взгляд, содержит определенные сложности ввиду необходимости точного количественного измерения риска на каждом этапе реализации проекта с учетом непредсказуемости условий отечественной экономики.

Метод экспертной оценки заключается в проведении оценки рисков группой экспертов. Данный метод достаточно широко применяется на практике ввиду отсутствия практического опыта и начального этапа развития отношений ПЧП.

Метод аналогов, основанный на определении уровня угрозы возникновения риска путем изучения международного опыта партнерства. Целесообразность применения данного метода является особенно актуальной для проектов, реализуемых с участием иностранных участников [4].

К сожалению, отсутствие должного обоснования стоимостного измерения проектных рисков и преобладание субъективного подхода в оценке уровня угрозы их возникновения обуславливают необходимость более детального изучения методических подходов в соответствии с действующей международной практикой. До сих пор не существует четких критериев выбора наилучшего метода в достижении поставленной цели. Как свидетельствует зарубежный опыт, традиционные государственные закупки избираются как стандартный подход по обеспечению производства товаров и услуг общества. В то же время возможность

публичного частного партнерства рассматривается как исключение, или только после изучения опыта лидера в сфере реализации данных проектов. Поэтому довольно часто возникает необходимость уточнения перечня критериев, который приведет к лучшему соотношению цены и качества в процессе реализации проекта, направленного на обеспечение общества соответствующими товарами и услугами [2].

При оценке эффективности проектов ГЧП следует изначально учитывать различные цели у партнеров его создающих. Если для частного партнера, в подавляющем большинстве случаев, приоритетной является финансовая эффективность проекта, что упрощает ее оценку ввиду существования достаточного числа методик, то для государственного партнера, кроме финансовой эффективности, зачастую более важными показателями являются: социальная, экологическая, инфраструктурная, инновационная, бюджетная (как по направлению повышения поступлений в бюджет, так и снижения бюджетных расходов) оценка. Поэтому, оценку эффективности ГЧП можно разделить на финансовую эффективность и общественную, включающую в себя все аспекты последствий воздействия проекта на общество. Некоторые из направлений, составляющих общественную эффективность проекта, трудно выразить в количественных показателях, и оценить экономико-математическими методами, тем не менее, не учитывать их при анализе эффективности ГЧП нельзя³.

Рассмотрим методы оценки наиболее часто встречающихся направлений общественной эффективности ГЧП.

Выделяют социальные методы эффективности оценки ГЧП, отражающих удовлетворенность общества (либо какой то его целевой группы) результатами проекта, соответствие его потребностям и целям общества, его основным ценностям. Такими направлениями могут быть: повышение уровня занятости населения, повышение образовательного или духовного уровня в обществе, повышение качественного уровня каких либо социальных услуг, защищенности населения от различных угроз. Оценить эффективность данных направлений можно путем сравнительного анализа уровня удовлетворенности населения, до и после реализации проекта. На практике, на стадии предварительного анализа эффективности проекта такую оценку можно провести через социологические исследования и опросы, с учетом ожиданий и интересов членов общества [6].

Можно рассмотреть экологическую эффективность ГЧП. Из-за многообразия возможного воздействия деятельности предприятий на экологическую ситуацию, трудно выделить единую методику расчета экологической эффективности. В зависимости от сферы деятельности и специализации ГЧП, существует достаточно большое количество критериев оценки экологической эффективности [9]. В качестве примера можно привести, уровень выбросов на единицу продукции; абсолютные показатели, общий объем выбросов, или площади рекультивированных земель и т.д.; индексированные (относительные) данные - описательные данные или информация, приведенные к единицам измерения или форме, которая позволяет соотносить их с выбранным стандартом или базовым значением; Взвешенные данные - описательные данные или информация, преобразованные с учетом коэффициента их значимости. В большинстве случаев, как, для предварительной оценки эффективности проекта, так и для текущего мониторинга, наиболее удобной является оценка уровня экологических платежей предприятия, до и после реализации проекта, или какого либо этапа.

³ Центр государственно-частного развития: [сайт]. URL: <http://pppcenter.ru/about/htm>. (дата обращения 26.02.2016).

Так же можно рассмотреть инфраструктурную эффективность ГЧП. Инфраструктурные проекты (далее – ИП) характеризуются значительной капиталоемкостью и длительным периодом окупаемости капиталовложений. Как правило, это сложные и масштабные проекты. Другой важной характеристикой ИП являются высокие необратимые затраты. Это означает, что значительная часть инвестиций должна быть вложена в проект в самом начале, задолго до того, как он наберет обороты и начнет приносить прибыль [5].

Для оценки эффективности инфраструктурного проекта следует предварительно оценить обеспеченность выбранного региона объектами инфраструктуры, потребность региона в данных объектах, в том числе и путем сравнения обеспеченности подобными объектами в более развитых регионах, имеющих аналогичные выбранному региону потребности.

Рассмотрим инновационную эффективность проектов ГЧП. При ее оценке следует учитывать прямые и сопутствующие эффекты от внедрения инноваций. Прямые эффекты обуславливают достижение требуемых технических характеристик, снижение издержек, снижение сроков реализации проектов, развитие новых направлений деятельности. Что касается сопутствующих эффектов, то важным является создание собственной инновационной базы, повышение профессионального и интеллектуального уровня персонала, создание положительного образа инновационного предприятия, что в современных условиях является заметным конкурентным преимуществом.

Таким образом, общественная эффективность ГЧП на стадии предварительной оценки, должна быть проанализирована с позиций воздействия на общество, с привлечением экспертных мнений, социологических исследований, сравнительного анализа с аналогичными реализованными проектами, наработанной мировой и отечественной практикой.

Государственно-частное партнерство является важным инструментом развития экономики народного хозяйства. Однако эффективность реализации подобных проектов должна быть обоснована еще в их прединвестиционной фазе. При этом должны быть учтены не только экономические, но и социальные эффекты реализации проекта. В связи с этим, принятие решения о целесообразности реализации проекта должно осуществляться на комплексной, мультикритериальной основе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Casado, A.M. and Peláez, J.I., 2014. Intangible management monitors and tools: Reviews Expert Systems with Applications, 1: 1509-1529.
2. Datta, S. and Iskandar-Datta, M., 2013. Vivek Singh Product market power, industry structure, and corporate earnings management. Journal of Banking & Finance, 8: 3273-3285.
3. Fayolle, A., Emerson, G., Taylor, F., Ford, G. (1992). Management - the science and art. Moscow: TheRepublic.
4. James, A.B., 1995. Strategic trade policy. Handbook of International Economics, Chapter 27, Volume 3, pp. 1395-1455.
5. Maiello, A., Battaglia, M., Daddi, T., Frey, M. (2011). A tale of four towns. Futures Urban sustainability and knowledge: Theoretical heterogeneity and the need of a transdisciplinary framework, 43, 1164-1171.
6. Варнавский. В. Государственно-частное партнерство как альтернатива приватизации в инфраструктурном комплексе // Проблемы теории и практики управления. - Б.м... - 2004. - № 2. - С. 47-52.
7. Ваславская И.Ю. Роль государства в институциональном обеспечении функционирования национальной экономики // Экономические науки. – 2014. - № 110. - С. 13-16.
8. Назаров Д. Анализ финансовой выгоды - Ключ к информированным решениям государства в проектах ГЧП [Электронный ресурс] / Д. Назаров // «Корпоративные стратегии». - 2010. - №25 (9341), - с. 6 - 7. - Режим доступа: <http://www.cdipravo.ru>.
9. Фаттахова А.Р., Хакимова С.Д. Государственно-частное партнерство как механизм развития внутреннего туризма // Казанский экономический вестник. – 2015. - №1 (15). – С. 54-56.
10. Хакимова С.Д. Государственно-частное партнерство: инфраструктура и перспективы создания // Электронное научно-практическое периодическое издание: «Экономика и социум», 2015. - №2-4 (15). - С. 1082-1084.

Vaslavskaya Irina Yurievna

Kazan (Volga region) Federal University
Naberezhnye Chelny branch, Russia, Naberezhnye Chelny
E-mail: vaslavskaya@yandex.ru

Khakimova Sabina Damirovna

Kazan (Volga region) Federal University
Naberezhnye Chelny branch, Russia, Naberezhnye Chelny
E-mail: sabina.asadullina@bk.ru

Kuznecova Tatyana Viktorovna

Kazan (Volga region) Federal University
Naberezhnye Chelny branch, Russia, Naberezhnye Chelny
E-mail: tatuanakuz@mail.ru

Evaluation methods the efficiency of public-private partnership projects: russian practice

Abstract. A public-private partnership is an important instrument of nation's economy development. However, the effectiveness of such projects must be justified in pre-investment phase. The partnership is an institutional and organizational alliance of state power and private business to implement socially significant projects in a wide range of activities - from the strategic sectors development of economy to provide public services in the entire country or individual territories.

World practice shows that one of the main mechanisms for expanding the resource base and unused reserves for economic development mobilization, improve the efficiency of state management and municipal property is a public-private partnership. Attracting private investment for economic development is very important because there are the problems with the state budget and debt in many countries. The need to ensure high efficiency of interaction public private partnership explains the relevance of clarification methodical approaches to projects implemented economic assessment on a public-private partnership taking into account the specificities of national economy, identify potential risks, assessment methods and forms management.

Research methods are the analysis and synthesis of literature, survey method, observation, analogy and comparison.

The article discusses the implementation of public-private partnerships, the analysis of methodical approaches to evaluating the effectiveness of public private partnership projects, presented the features of main approaches, and explored the possibilities of their application in Russia.

Keywords: a public-private partnership; government procurement; efficiency of public-private partnerships; methods of evaluating public-private partnerships; project risks; the effectiveness of projects; innovations; state; business; private ownership

REFERENCES

1. Casado, A.M. and Peláez, J.I., 2014. Intangible management monitors and tools: Reviews Expert Systems with Applications, 1: 1509-1529.
2. Datta, S. and Iskandar-Datta, M., 2013. Vivek Singh Product market power, industry structure, and corporate earnings management. Journal of Banking & Finance, 8: 3273-3285.
3. Fayolle, A., Emerson, G., Taylor, F., Ford, G. (1992). Management - the science and art. Moscow: TheRepublic.
4. James, A.B., 1995. Strategic trade policy. Handbook of International Economics, Chapter 27, Volume 3, pp. 1395-1455.
5. Maiello, A., Battaglia, M., Daddi, T., Frey, M. (2011). A tale of four towns. Futures Urban sustainability and knowledge: Theoretical heterogeneity and the need of a transdisciplinary framework, 43, 1164-1171.
6. Varnavsky. V. Public-private partnership as alternative to privatization in the infrastructure industry // problems of theory and management practice. - B.m... - 2004. - No. 2. - P. 47-52.
7. Vaclavska I.Y. the Role of the state in the institutional functioning of the national economy // Economic science. – 2014. - No. 110. - P. 13-16.
8. PPP Log / E-periodical information-analytical edition – application to the Federal portal "PPP info". – Access mode: <http://www.pppi.ru> (reference date: 26.02.2016).
9. Nazarov D. Analysis of financial benefits is Key to informed decisions of the state in PPP projects [Electronic resource] / D. Nazarov // "Corporate strategy". - 2010. -№25 (9341), - S. 6 - 7. - Access mode: <http://www.cdipravo.ru>.
10. Fattakhova A.R., Khakimova D.S. Public-private partnership as a mechanism of domestic tourism development // economic Bulletin of Kazan. – 2015. - №1 (15). – S. 54-56.
11. Khakimov S.D. Public-private partnerships: infrastructure and prospects for the creation of Electronic scientific-practical periodical publication: "Economics and society", 2015. - №2-4 (15). - P. 1082-1084.
12. Center public-private development: [website]. URL: <http://pppcenter.ru/about/htm>. (26.02.2016).