

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>  
Выпуск 6 (25) 2014 ноябрь - декабрь <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-6-14>  
URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/203EVN614.pdf>  
DOI: 10.15862/203EVN614 (<http://dx.doi.org/10.15862/203EVN614>)

**УДК 334.021**

**Соболев Глеб Анатольевич**  
ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет  
экономики, статистики и информатики (МЭСИ)»  
Россия, Москва<sup>1</sup>  
Аспирант  
E-mail: [sga@sgarchitect.ru](mailto:sga@sgarchitect.ru)

## **Определение возможностей предпринимательской деятельности в среде национальных парков Российской Федерации**

---

<sup>1</sup> 119501, г. Москва, ул. Нежинская, д. 7, каб. 229

**Аннотация.** В статье проводится анализ предпринимательской деятельности в среде национальных парков. При этом автор отмечает, что российские национальные парки в правовом и экономическом статусе значительно отличаются от особо охраняемых природных территорий других стран. Автор подчеркивает, что в данном вопросе отсутствуют модели эффективного сочетания государственных и частных интересов, что дестабилизирует полноценную экономическую деятельность. В силу представленных аргументов автором представлена проблематика развития предпринимательски-ориентированной деятельности в среде национальных парков России, что, по мнению автора, делает тему актуальной.

В данной статье национальные парки выступают в качестве источников получения дохода от ведения на своих территориях определенной предпринимательской деятельности. При этом автор подчеркивает, что речь идет именно об определенной деятельности, поскольку российское законодательство ставит ряд ограничений для национальных парков. В этой связи возможностей у данного типа особо охраняемых природных территорий становится ограниченное количество. Однако на основе анализа практической деятельности и с учетом зарубежного опыта функционирования национальных парков, автор представляет потенциальные возможности для развития предпринимательской деятельности в среде национальных парков Российской Федерации.

**Ключевые слова:** экономика предпринимательства; национальные парки; предпринимательская деятельность; рекреационные зоны; туристская инфраструктура.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Соболев Г.А. Определение возможностей предпринимательской деятельности в среде национальных парков Российской Федерации // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2014. № 6  
<http://naukovedenie.ru/PDF/203EVN614.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI:  
10.15862/203EVN614

Национальные парки Российской Федерации как особо охраняемые природные территории охватывают сегодня 37 субъектов нашей страны. Согласно статистическим данным, на 01.01.2013 в России действует 40 национальных парков общей площадью около 7,74 млн га (рис. 1, табл. 1) [12]. Основная их часть сконцентрирована в европейской части; в азиатской части РФ создано 7 национальных парков, из них 4 - в Байкальском регионе, 3 - на Дальнем Востоке. Число туристов, посещающих национальные парки России, невелико по сравнению со многими национальными парками мира. Самая высокая посещаемость от 500 тыс. до 700 тыс. туристов в год зафиксирована в парке Марий Чодра (Республика Марий Эл) [8].



*Рис. 1. Территориальное расположение национальных парков на территории Российской Федерации*

Таблица 1

Национальные парки Российской Федерации

№ п/п	Название	Субъект РФ	Год создания	Площадь, га
1.	«Алания»	Республика Северная Осетия-Алания	1998	54 926
2.	«Алханай»	Забайкальский край	1998	138 234
3.	«Анхойский»	Хабаровский край	2007	429 370
4.	«Башкирия»	Республика Башкортостан	1986	79 800
5.	«Бузулукский бор»	Оренбургская область, Самарская область	2007	106 000
6.	«Валдайский»	Новгородская область	1990	158 500
7.	«Водлозерский»	Республика Карелия, Архангельская область	1991	468 915
8.	«Забайкальский»	Республика Бурятия	1986	267 177
9.	«Зюраткуль»	Челябинская область	1993	88 249
10.	«Калевальский»	Республика Карелия	2006	74 343
11.	«Кенозерский»	Архангельская область	1991	139 663
12.	«Куршская коса»	Калининградская область	1987	6 621
13.	«Лосиный остров»	Москва, Московская область	1983	12 881
14.	«Марий Чодра»	Республика Марий Эл	1985	36 600
15.	«Мещера»	Владимирская область	1992	118 900
16.	«Мещерский»	Рязанская область	1992	103 014
17.	«Нечкинский»	Республика Удмуртия	1997	20 753
18.	«Нижняя Кама»	Республика Татарстан	1991	26 587
19.	«Орловское полесье»	Орловская область	1994	77 745
20.	«Паанаярви»	Республика Карелия	1992	104 473
21.	«Плещеево озеро»	Ярославская область	1998	23 790
22.	«Прибайкальский»	Иркутская область	1986	418 000
23.	«Припышминские боры»	Свердловская область	1993	49 050
24.	«Приэльбрусье»	Республика Кабардино-Балкария	1986	100 400
25.	«Русский Север»	Вологодская область	1992	166 400
26.	«Русская Арктика»	Архангельская область	2009	1 426 000
27.	«Самарская Лука»	Самарская область	1984	134 000
28.	«Себежский»	Псковская область	1996	50 021
29.	«Смоленское поозерье»	Смоленская область	1992	146 237
30.	«Смольный»	Республика Мордовия	1995	36 500
31.	«Сочинский»	Краснодарский край	1983	193 737
32.	«Таганай»	Челябинская область	1991	56 400
33.	«Тункинский»	Республика Бурятия	1991	1 183 662
34.	«Угра»	Калужская область	1997	98 623
35.	«Удэгейская легенда»	Приморский край	2007	88 600
36.	«Хвалынский»	Саратовская область	1994	25 514
37.	«Чаваш Вармане»	Республика Чувашия	1993	25 200
38.	«Шорский»	Кемеровская область	1989	413 843
39.	«Шушенский бор»	Красноярский край	1995	39 173
40.	«Югыд Ва»	Республика Коми	1994	1 891 701

*Источник:* составлено автором на основе данных информационно-справочной системы ООПТ: <http://oopt.info>.

Анализ табл. 1 показывает, что самый крупный по площади национальный парк в России - «Югыд Ва» в Республике Коми (1 891 701 га), наименьшую площадь занимает «Куршская коса» в Калининградской области (6 621 га); самый первый национальный парк - «Сочинский» (1983 г.), последний на данный момент образованный национальный парк - «Русская Арктика» (2009 г.), включающий острова Гольфстрим, Большие Оранские и Малые Оранские, Большой Безымянный и Малый Безымянный, остров Лошкина и остров Гемскерк; наибольшее количество национальных парков в одном субъекте РФ - Республика Карелия и Архангельская область - по 3 в каждом.

Столь неравномерное распределение национальных парков по территории России дает все основания говорить о том, что их сеть в стране находится на начальном этапе формирования и имеет все перспективы для существенного расширения, а также для развития предпринимательского потенциала.

Важно отметить, что юридически термин «национальный парк» в России утвержден. Согласно Федеральному закону «Об особо охраняемых природных территориях», национальные парки являются природоохранными, эколого-просветительскими и научно-исследовательскими учреждениями, территории (акватории) которых включают в себя природные комплексы и объекты, имеющие особую экологическую, историческую и эстетическую ценность, и предназначены для использования в природоохранных, просветительских, научных и культурных целях и для регулируемого туризма [2, статья 12 раздел III № 33-ФЗ].

При этом согласно ст. 15 данного закона на территориях национальных парков запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира, культурно-историческим объектам и которая противоречит целям и задачам национального парка, в том числе:

- разведка и разработка полезных ископаемых;
- деятельность, влекущая за собой нарушение почвенного покрова и геологических обнажений;
- деятельность, влекущая за собой изменения гидрологического режима;
- предоставление на территориях национальных парков садоводческих и дачных участков;
- строительство магистральных дорог, трубопроводов, линий электропередачи и других коммуникаций, а также строительство и эксплуатация хозяйственных и жилых объектов;
- заготовка древесины, заготовка живицы, промысловая охота, промышленное рыболовство и прибрежное рыболовство, заготовка пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов и так далее;
- движение и стоянка механизированных транспортных средств, не связанных с функционированием национальных парков, прогон домашних животных вне дорог и водных путей общего пользования и вне специально предусмотренных для этого мест, сплав древесины по водотокам и водоемам;
- организация массовых спортивных и зрелищных мероприятий, организация туристских стоянок и разведение костров за пределами специально предусмотренных для этого мест;
- вывоз предметов, имеющих историко-культурную ценность.

Перечисленные ограничения, по нашему мнению, сужают возможности для развития предпринимательской активности. В то же время предпринимательская деятельность на территории национальных парков России все же в последнее время стала подразумеваться. Так,

п. 6 в ред. Федерального закона от 28.12.2013 № 406-ФЗ [1] гласит о том, что за посещение физическими лицами территорий национальных парков (за исключением участков, расположенных в границах населенных пунктов) в целях туризма и отдыха федеральными государственными бюджетными учреждениями, осуществляющими управление национальными парками, взимается плата, порядок определения которой устанавливается федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находятся национальные парки.

Отметим также, что в целях установления режима национального парка осуществляется зонирование его территории с выделением:

- заповедной зоны, которая предназначена для сохранения природной среды в естественном состоянии и в границах которой запрещается осуществление любой экономической деятельности;
- особо охраняемой зоны, которая предназначена для сохранения природной среды в естественном состоянии и в границах которой допускаются проведение экскурсий, посещение такой зоны в целях познавательного туризма;
- рекреационной зоны, которая предназначена для обеспечения и осуществления рекреационной деятельности, развития физической культуры и спорта, а также размещения объектов туристской индустрии, музеев и информационных центров;
- зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, которая предназначена для сохранения указанных объектов и в границах которой допускается осуществление необходимой для их сохранения деятельности, а также рекреационной деятельности;
- зоны хозяйственного назначения, в границах которой допускается осуществление деятельности, направленной на обеспечение функционирования федерального государственного бюджетного учреждения, осуществляющего управление национальным парком, и жизнедеятельности граждан, проживающих на территории национального парка;
- зоны традиционного экстенсивного природопользования, которая предназначена для обеспечения жизнедеятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и в границах которой допускается осуществление традиционной хозяйственной деятельности и связанных с ней видов не истощительного природопользования.

Таким образом, можно обозначить следующие зоны, которые могут, на наш взгляд, выступать в качестве ресурсного потенциала для ведения предпринимательской деятельности на территории национальных парков:

- рекреационная зона;
- зона охраны объектов культурного наследия;
- отчасти зоны хозяйственного назначения и традиционного экстенсивного природопользования.

В этой связи с учетом ограниченности ресурсного потенциала национальных парков РФ, представим потенциальные возможности для ведения предпринимательской деятельности на территории национальных парков России, учитывая, в том числе, зарубежный опыт в данном вопросе (таблица 2).

Таблица 2

**Потенциальные возможности для ведения предпринимательской деятельности на территории национальных парков России**

Возможность	Пояснение	Страна, регион
1. Birdwatching	Предполагает смотровые площадки со специальным оборудованием, позволяющим проводить долгое время за наблюдением и изучением диких птиц и животных в их естественной среде обитания.	США, Канада
2. Рекреационные туры в окружении природы с эмоциональными и эстетическими целями	Пешие экскурсии по специально отведенным экологическим тропам парка, проводимые как самостоятельно, так и с гидом-проводником.	Повсеместно
3. Лечебные туры	Ряд национальных парков располагает широким спектром лечебных факторов: климатолечением, лечением с использованием минеральной родниковой воды людей с заболеваниями сердечно-сосудистой системы, органов дыхания и различных форм неврастении.	Национальный парк «Хвалынский» (Саратовская область, РФ)
4. Спортивные и приключенческие туры	Спуск по порогам реки (на каноэ, байдарках или иных средствах для сплава по рекам), сафари на лошадях, полет на воздушном шаре, микролайнере и вертолете над национальным парком, поездка на квадроциклах.	Национальный парк Крюгера (ЮАР)
5. Этнографические туры на территории деревень, поселков, сохранивших самобытный уклад	Жители таких деревень участвуют в показательных обрядах для туристов, устраивая красочные зрелища. Средства, поступающие от туристов при посещении таких туров, идут на поддержание материального благосостояния жителей поселений.	Территории парков национальных республик России (национальный парк «Чаваш Вармане» Чувашской Республики), национальный парк «Марий Чодра» Республики Марий Эл); национальные парки Африки, Австралии и США
6. Археологические туры	Памятники железного и бронзового веков, которые ждут дальнейших исследований и научных открытий.	Национальный парк «Самарская Лука», сохранивший одно из крупнейших поселений Волжской Булгарии IX-XIII вв.
7. Культурологические туры	Достопримечательности населенных пунктов в национальных парках - архитектура, памятники зодчества, музеи.	РФ, США
8. Разграничение территорий национальных парков на	Периферийная зона представляет собой область, которая окружает центральную.	Франция

центральную и периферийную зоны	Периферийная зона позволяет больше ограничить доступ людей в центральную зону и, тем самым, содействует сохранению территории в первозданном виде. Именно на периферийной зоне можно развить предпринимательскую активность, а центральную часть не трогать.	
9. Альтернативные виды туризма	Туристской специализацией национальных парков может являться обслуживание туристов, для которых главными видами рекреации являются занятия, основанные на минимальном потреблении экологических ресурсов и живом общении с природой.	<i>Новый ресурсный потенциал</i>
10. Познавательные формы туризма	Туристские маршруты или экологические маршруты и тропы, расширяющие у экскурсантов знания о процессах и явлениях окружающей их природы.	<i>Новый ресурсный потенциал</i>
11. Синергический эффект от взаимодействия национальных парков и заповедников с целью эффективности предпринимательской активности	Территории национальных парков РФ находятся на стыке с другими типами особо охраняемых природных территорий, в частности, с заповедниками («Сочинский национальный парк» и Кавказский заповедник, национальный парк «Самарская Лука» и Жигулевский заповедник).	<i>Новый ресурсный потенциал</i>
12. Инновационный управленческий подход к деятельности национальных парков	<ul style="list-style-type: none"><li>- вместо массовых видов туризма представляется более приемлемой организация длительных, специализированных (и более дорогих) туров для небольшого количества групп;</li><li>- часть туристских маршрутов может пролегать на сопредельных с национальными парками территориях и включать главные местные природные достопримечательности: в этом случае национальные парки могут получать доход, выступая в качестве организаторов экотуристских программ на местах, обеспечивая посетителей гидами, проводниками и научными консультантами из числа своих сотрудников и местных жителей, организуя экскурсионное обеспечение, транспортное обслуживание, продажу сувениров;</li><li>- размещение туристов можно организовывать не на охраняемых территориях, а в окружающих их населенных пунктах.</li></ul> Все эти мероприятия позволят также свести к минимуму негативное воздействие экотуризма на охраняемые территории.	<i>Новый ресурсный потенциал</i>

*Источник: составлено автором.*



Как следствие, успешное развитие предпринимательской деятельности на территории национальных парков может дополнительно способствовать привлечению собственных средств. Источники поступления могут быть следующими:

- арендная плата за предоставление парком земли под строительство учреждений туристической сферы;
- разработка дополнительных тарифов на посещение парка;
- лицензионная деятельность и отчисления от фирм, планирующих организовывать популярные среди посетителей маршруты.

## ЛИТЕРАТУРА

1. О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Текст]: федер. закон от 28 декабря 2013 г. № 406-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2013. - № 52 (часть I). - Ст. 6971.
2. Об особо охраняемых природных территориях [Текст]: федер. закон от 14 марта 1995 г. №33-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1995. - № 12. - Ст. 1024.
3. Забелина, Н.М. Национальный парк [Текст] / Н.М. Забелина. - М.: Мысль, 1987. - 170 с.
4. Иванов, А.Н. Охраняемые природные территории [Текст]: Учебное пособие / А.Н. Иванов, В.П. Чиждова. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. - 119 с.
5. Иванов, А.Н. Проблемы рекреационного использования особо охраняемых территорий (на примере Долины Гейзеров) [Текст] / А.Н. Иванов, В.А. Валебная, В.П. Чиждова // Вестник Моск. ун-та, сер геогр. - 1995. - № 6. - С. 68-74.
6. Основные положения методики определения рекреационной емкости национального парка [Текст] / Н.М. Забелина. - М.: ВНИИприрода, 1989. - 13 с.
7. Самсонов, С.Д. Емкость Сочинского ГПП и система учебных троп природы [Текст] / С.Д. Самсонов, В.П. Чиждова, И.В. Шейко // Географические аспекты организации национальных парков. - М.: изд-е Моск. филиала Геогр. о-ва СССР, 1986. -С. 38-52.
8. Цыренова, И.Ж. Сравнительная оценка туристско-рекреационного потенциала национальных парков Байкальского региона [Текст] / автореф. дис... канд. геогр. наук / И.Ж.Цыренова. - М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2012. - 22 с.
9. Чиждова, В.П. Развитие экотуризма в охраняемых природных территориях (эколого-географический аспект) [Текст] / В.П. Чиждова // Проблемы региональной экологии. - 2000. - № 4. - С. 28- 35.
10. Чиждова, В.П. Школа природы [Текст] / В.П. Чиждова. - М.: Экоцентр «Заповедники», 1997. - 156 с.
11. Информационно-справочная система ООПТ [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://oopt.info>.
12. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

**Рецензент:** Леонтьева Лидия Сергеевна, зав. Кафедрой Общего менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)».

**Sobolev Gleb Anatol'evich**  
Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics  
Moscow, Russia  
E-mail: [sga@sgarchitect.ru](mailto:sga@sgarchitect.ru)

## **Defining The Business Opportunities In The National Parks' Environment Russian Federation**

**Abstract.** The article analyzes the business activities in an environment of national parks. The author notes that the Russian national parks in the legal and economic status is significantly different from the specially protected natural territories of other countries. The author emphasizes that in this matter there is no model of effective combination of public and private interests, which destabilizes the full economic activity. In view of the arguments presented by the author issues of development of enterprise-oriented activities among national parks in Russia, which, in my opinion, makes the topic relevant.

In this article, the national parks are delivered as the sources of income by conducting certain business activities on their territories. The author emphasizes that only certain activities are considered as the Russian legislation applies a number of restrictions on National Parks. In this context, opportunities for this type of natural protected areas are limited. However, based on the analysis of practices and taking into account the foreign experience of functioning of national parks, the author presents the potential for developing business activities in the environment of national parks of Russia.

**Keywords:** economics of entrepreneurship; national parks; entrepreneurship; recreational areas; tourist infrastructure.

## REFERENCES

1. O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon «Ob osobo okhranyaemykh prirodnym territoriyakh» i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii [Tekst]: feder. zakon ot 28 dekabrya 2013 g. № 406-FZ // *Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federatsii.* - 2013. - № 52 (chast' I). - St. 6971.
2. Ob osobo okhranyaemykh prirodnym territoriyakh [Tekst]: feder. zakon ot 14 marta 1995 g. №33-FZ // *Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federatsii.* - 1995. - № 12. - St. 1024.
3. Zabelina, N.M. Natsional'nyy park [Tekst] / N.M. Zabelina. - M.: Mysl', 1987. -170 s.
4. Ivanov, A.N. Okhranyaemye prirodnye territorii [Tekst]: Uchebnoe posobie / A.N. Ivanov, V.P. Chizhova. - M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 2003. - 119 s.
5. Ivanov, A.N. Problemy rekreatsionnogo ispol'zovaniya osobo okhranyaemykh territoriy (na primere Doliny Geyzerov) [Tekst] / A.N. Ivanov, V.A. Valebnaya, V.P. Chizhova // *Vestnik Mosk. un-ta, ser geogr.* - 1995. - № 6. - S. 68-74.
6. Osnovnye polozheniya metodiki opredeleniya rekreatsionnoy emkosti natsional'nogo parka [Tekst] / N.M. Zabelina. - M.: VNIIPriroda, 1989. - 13 s.
7. Samsonov, S.D. Emkost' Sochinskogo GPNP i sistema uchebnykh trop prirody [Tekst] / S.D. Samsonov, V.P. Chizhova, I.V. Sheyko // *Geograficheskie aspekty organizatsii natsional'nykh parkov.* - M.: izd-e Mosk. filiala Geogr. o-va SSSR, 1986. -S. 38-52.
8. Tsyrenova, I.Zh. Sravnitel'naya otsenka turistsko-rekreatsionnogo potentsiala natsional'nykh parkov Baykal'skogo regiona [Tekst] / avtoref. dis... kand. geogr. nauk / I.Zh.Tsyrenova. - M.: MGU im. M.V. Lomonosova, 2012. - 22 s.
9. Chizhova, V.P. Razvitie ekoturizma v okhranyaemykh prirodnym territoriyakh (ekologo-geograficheskiy aspekt) [Tekst] / V.P. Chizhova // *Problemy regional'noy ekologii.* - 2000. - № 4. - S. 28- 35.
10. Chizhova, V.P. Shkola prirody [Tekst] / V.P. Chizhova. - M.: Ekotsentr «Zapovedniki», 1997. - 156 s.
11. Informatsionno-spravochnaya sistema OOPT [elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://oopt.info>.
12. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki [elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).