

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №5 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-5>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/21EVN516.pdf>

Статья опубликована 23.09.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Андросова И.В., Симоненко Е.С. Системный подход к развитию и формированию экономической безопасности России в условиях реализации государственной политики // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №5 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/21EVN516.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Исследование выполнено по гранту Президента РФ по государственной поддержке ведущих научных школ № НШ-9726.2016.6 «Реализация государственной экономической политики посредством развития инструментов стратегического и индикативного планирования»

УДК 33

Андросова Ирина Владимировна

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Россия, Курск

Кандидат наук, доцент

E-mail: androsova.irina@rambler.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=570085

Симоненко Елена Сергеевна

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Россия, Курск

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: simonenkol@mail.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=679035

Системный подход к развитию и формированию экономической безопасности России в условиях реализации государственной политики

Аннотация. В современных условиях экономическая безопасность национальной экономики является важнейшим стратегическим фактором, влияющим на конкурентные преимущества России в мировом пространстве. Целью написания статьи является разработка мероприятий по повышению экономической безопасности национальной экономики в условиях глобализации. При оценке состояния экономической безопасности авторами проанализированы за последние пять лет такие показатели как валовой внутренний продукт (наблюдается положительная динамика); демографические показатели (характерна естественная убыль населения); индикаторы уровня жизни населения (рост реальных доходов населения). В статье раскрыты вопросы энергетической безопасности России, которую характеризует процесс активного физического и морального износа энергетического оборудования. По результатам проведенной оценки основных социально-экономических показателей был выявлен ряд общих проблем, дестабилизирующих общее состояние экономической безопасности государства. Авторами представлен прогнозный вариант основных макроэкономических показателей на 2016 год. Прогноз основан на предположении изменения внешних и внутренних факторов в условиях действия экономических санкций по отношению к Российской Федерации. Результаты оценки основных социально-экономических показателей позволили разработать меры по повышению экономической безопасности российской экономики: совершенствование государственной политики по развитию сектора малого бизнеса; повышение объема финансирования отечественной науки; ориентация российского производства на инновационный путь развитие. Предложенные мероприятия

позволят повысить уровень конкурентоспособности российской экономики в мировом сообществе.

Ключевые слова: экономическая безопасность; государственная экономическая политика; валовый внутренний продукт; национальная экономика; индикаторы; экономическое развитие; энергетическая безопасность

Экономическое развитие государства, эффективность экономики и ее конкурентоспособность имеют тесную связь с таким понятием, как экономическая безопасность государства. Понятие экономической безопасности отражает способность разных государственных институтов защищать интересы ключевых субъектов, согласно национальным хозяйственным традициям и ценностям [7].

В соответствии с мировым опытом, обеспечение экономической безопасности представляет собой гарантию независимости страны, условие стабильности и эффективной общественной жизнедеятельности. Это можно объяснить тем, что экономика является одной из жизненно важных сторон общественной деятельности, деятельности всего государства и отдельно каждой личности. Обеспечение экономической безопасности государства является одним из важнейших приоритетов страны. Сущность экономической безопасности государства реализуется в системе критериев и показателей, представляющих собой предельные величины, несоблюдение значений которых усугубляет нормальный ход развития элементов воспроизводства [2, 3].

Уровень экономической безопасности, на наш взгляд, можно охарактеризовать такими показателями как: валовой внутренний продукт; демографические показатели; уровень преступности; индикаторы уровня жизни населения; энергетическая безопасность.

На наш взгляд, особый интерес представляет рассмотрение динамики темпов прироста ВВП по отношению к предыдущему году за последние 5 лет (рис. 1 построен по данным [2]).

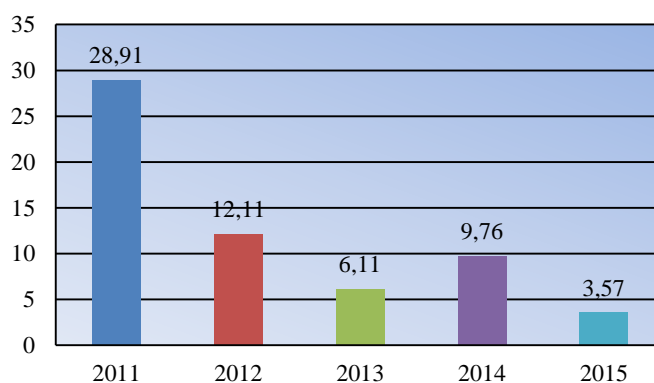


Рисунок 1. Динамика ВВП (в текущих ценах) в % к предыдущему году

Из данных, представленных на рисунке 1, следует, что на протяжении 2011-2015 гг. для национальной экономики характерен устойчивый прирост объема валового внутреннего продукта в текущих ценах. Отметим, что темп прироста ВВП в 2011 году составил 28,91%, в 2012 году снизился до 12,11%, 2013 год – 6,11%, в 2014 году наблюдается прирост в размере 9,76% (такой прирост выделяется на фоне 2012-2013 гг. за счет присоединения Крымского Федерального округа). В 2015 году наблюдался самый низкий темп прироста ВВП – 3,57%, что объясняется общим спадом российской экономики в условиях кризиса.

Следующими показателями, характеризующими уровень экономической безопасности, являются демографические, которые дают представление о том, какое качество и количество трудовых ресурсов участвует в создании общественного продукта (таблица 1 составлена по данным [12]).

Таблица 1

Основные демографические показатели России

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015
Численность населения - всего, млн. человек, в т.ч.	142,9	143,0	143,3	143,7	146,3
Экономически активное, из него:	75,77	75,67	75,53	75,43	76,59
Численность занятых	70,85	71,54	71,39	71,53	72,32
Естественный прирост, убыль (-) на 1000 человек населения, чел.	-0,9	0,1	0,2	0,2	0,3
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	69,83	70,24	70,76	70,93	71,39
Суммарный коэффициент рождаемости (число детей в расчете на одну женщину)	1,58	1,69	1,71	1,75	1,78
Миграционный прирост, чел.	319761	294930	295859	299990	245384

Анализ демографических показателей свидетельствует о том, что численность населения России стабильно увеличивается. Более половины населения является экономически активным на протяжении 2011-2015 гг. Экономически активное население включает в себя высокий процент занятых в пределах 94%. Естественный прирост на 1000 человек в 2012 году составил 0,1, а в 2015 году – 0,3, что может быть связано с государственной программой по материнскому капиталу. Благоприятной тенденцией является то, что в России увеличивается ожидаемая продолжительность жизни с 69,83 лет в 2011 году до 71,39 по итогам 2015 года. Количество детей на одну женщину в репродуктивном возрасте в 2015 в России составляет 1,78, что выше показателя 2011 года. Миграционный прирост составил в 2011 году 319761 чел., а в 2015 году снизился до 245384 чел. Данные официальной статистики свидетельствуют о том, что миграционный прирост обеспечен за счет обмена населением с зарубежными странами (чаще всего приток низкоквалифицированных кадров из стран ближнего зарубежья) на протяжении 2011-2015 гг.

Уровень экономической безопасности России характеризуется также с помощью статистики преступлений (таблица 2 составлена по данным [12]).

Таблица 2

Статистика зарегистрированных преступлений по видам

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015
Зарегистрировано преступлений – всего, тыс., из них	2404,8	2302,2	2206,2	2190,6	2388,5
Убийство и покушение на убийство	14,3	13,3	12,4	11,9	11,5
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	38,5	37,1	34,8	32,9	30,2
Изнасилование и покушение на изнасилование	4,8	4,5	4,2	4,2	3,9
Грабеж	127,8	110,1	92,1	77,7	72,7
Разбой	20,1	18,6	16,4	14,3	13,6
Кража	1038,6	992,2	922,6	908,9	1018,5
Террористический акт, единиц	29	24	31	33	8
Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков	215,2	219	231,5	254,7	236,9
Нарушение правил дорожного движения	27,3	29,4	28,2	28,4	26,7
Взяточничество	11	9,8	11,5	11,9	13,3

Согласно данным, представленным в таблице, максимум уровня преступности приходится на 2011 год, далее прослеживается тенденция снижения вплоть до 2014 года, однако по итогам 2015 года вновь число преступления увеличилось почти до уровня 2011 года. Рассматривая структуру преступлений, то сделан вывод о том, что увеличилось число краж (до 1018,5 тыс. ед.), преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (до 236,9 тыс. ед.), а также участились случаи взяточничества (до 13,3 тыс. ед.). Однако, положительная тенденция наблюдается в уменьшении террористических актов с 29 в 2011 году до 8 ед. в 2015 году, чему способствует активизация правоохранительных служб и структур, а также снизились преступления, связанные с грабежом почти на 44%. В целом, отметим, что основной проблемой безопасности в части преступности является повышение уровня коррупции и взяточничества.

Проведение государственной социально-экономической политики требует установления определенных целей, которые необходимо воплотить в жизнь для решения имеющихся проблем. В связи с этим разработка целевых индикаторов, состав которых должен формироваться в зависимости от основных целей стратегии развития России, и определение на их основе необходимых управленческих мероприятий могут стать важнейшим элементом экономической политики [9] (таблица 3 составлена по данным [12]).

Таблица 3

Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015
Денежные доходы в расчете на душу населения, руб./месяц	20780	23221	25928	27767	30224
Прожиточный минимум, руб.	6369	6510	7306	8050	9701
Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, %	326,3	356,7	354,9	344,9	311,9
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, млн. человек	17,9	15,4	15,5	16,1	19,1
В % от общей численности населения	12,7	10,7	10,8	11,2	13,3
Дефицит денежного дохода, млрд. руб.	424,1	370,5	417,9	478,6	684,9

По данным таблицы 3 сделан вывод о том, что месячные среднедушевые доходы за рассмотренный период увеличились с 20780 руб. до 30224 руб. в 2015 году, что обусловлено ростом прожиточного минимума. Однако уровень данных показателей все же не позволяет российским гражданам удовлетворять свои потребности, за исключением первичных. К тому же каждый восьмой россиянин до сих пор имеет доходы ниже величины прожиточного минимума. Отметим, что наблюдается и негативная тенденция роста дефицита денежного дохода, который увеличивается с 424,1 до 684,9 млрд. руб., что соответствует темпу роста – 61,49%. В целом, отметим, что повышается дефицит денежного дохода и процент населения с доходами ниже величины прожиточного минимума.

Проблема обеспечения энергетической безопасности является весьма актуальной в последнее время, что обусловлено естественными причинами (ограниченность топливных ресурсов, рост энергопотребления) и причинами экономического и политического характера [6].

Энергетическая безопасность России на сегодняшний день, в основном, обеспечивается благодаря старым производственным мощностям, не смотря на их низкую надежность и высокую степень износа [11]. Согласно прогнозам экспертов, если и дальше будут сохраняться сложившиеся тенденции, то будет продолжаться процесс активного физического и морального старения энергетического оборудования и выработка предельного эксплуатационного ресурса до 2017 г. По этой причине необходимо заблаговременно осуществить наращивание заделов, так как сроки нового строительства электростанций могут

значительно превышать 5-7 лет, а их модернизация потребует 2-5 лет. В результате ТЭК может играть роль существенного тормоза в развитии страны в перспективе.

Данные проведенного анализа основных показателей экономической безопасности позволили сделать следующие выводы:

- происходит снижение темпа прироста ВВП за 2011-2015 гг., что объясняется общим спадом российской экономики в условиях кризиса;
- основной проблемой экономической безопасности является повышение уровня коррупции и взяточничества;
- повышение дефицита денежного дохода и процента населения с доходами ниже величины прожиточного минимума;
- отличительной особенностью российского топливно-энергетического комплекса является неравномерность расположения энергетических ресурсов, несовпадение мест добычи, производства и потребления энергоносителей.

Прогноз основных макроэкономических показателей социально-экономического развития России на 2016 г. осуществлен с применением методики трендового анализа (рисунок 2).

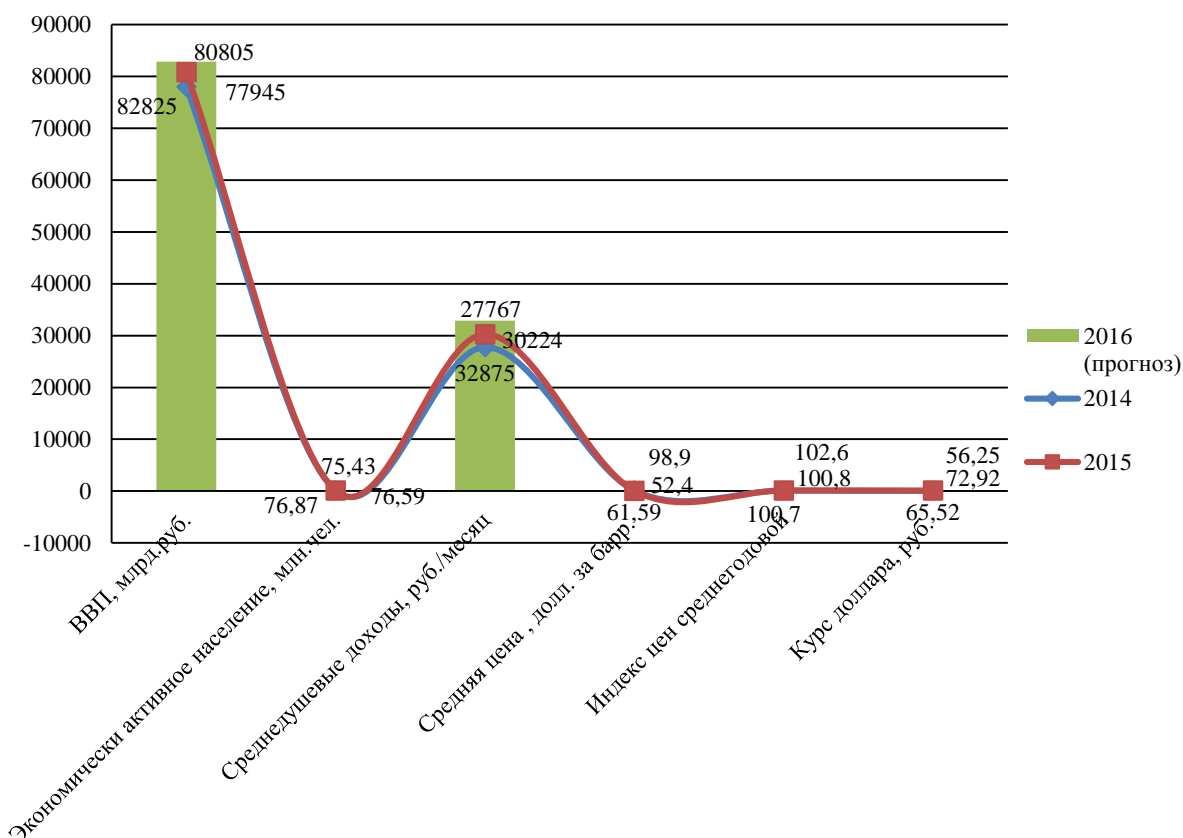


Рисунок 2. Основные макроэкономические показатели социально-экономического развития России за период 2014-2016 гг.

Представленный вариант прогноза характеризует развитие экономики при условиях реализации принятых дополнительных мер, которые носят стимулирующий характер и предполагают осуществление более активной политики государства, которая направлена на обеспечение устойчивого развития экономики и социальной стабильности в стране [10].

Созданный неблагоприятный климат для повышения конкурентоспособности российских предприятий требует принятия следующих срочных мер по обеспечению выживаемости российской экономики в условиях все обостряющейся конкуренции на мировом рынке в процессе его глобализации:

- 1) разработка государственной научной политики, ориентированной на развитие малого бизнеса;
- 2) ускорение НТП и повышение конкурентоспособности на основе функционирования свободного предпринимательства;
- 3) последовательное проведение политики по усилению российской науки на базе укрепления фундамента реального сектора российской экономики;
- 4) перевод российского производства на инновационный путь развития:
 - создание мощного комплекса инновационных производств, работающих в условиях зрелой рыночной инфраструктуры;
 - последовательное проведение политики постоянной поддержки и расширения новых конкурентных преимуществ тех предприятий, которые ориентируются на выпуск новой технологичной продукции;
 - завершение реформы естественных монополий, направленной на формирование конкурентоспособных блоков внутренних производителей;
 - разработка национальной программы повышения производительности труда и конкурентоспособности производства в целях стимулирования отечественного инновационного бизнеса, усиления связей между академическими институтами и вузами, отраслевыми НИИ и лабораториями и промышленными предприятиями;
 - разработка надёжного законодательства по защите интеллектуальной собственности;
 - подъем уровня инвестиций с 20 до 30% ВВП, поэтому основным приоритетом экономической политики является инвестиционный климат, привлечение частных инвестиций.

Таким образом, главным фактором обеспечения экономической безопасности России является повышение конкурентоспособности российской экономики при активизации инвестиционного процесса и расширенного объема финансирования науки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аперьян В.Е. Подходы к инновационному развитию как основы экономического роста регионов России // Экономика. Налоги. Право. 2012. №2. С. 4-7.
2. Беспалова К.В. Экономическая безопасность России // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2013. №5 (20). С. 4.
3. Василенко А.И. Вопросы экономической безопасности Российской Федерации // В мире науки. - 2012. - №3.
4. Греченюк О.Н. Оценка уровня специализации региональных экономических систем на различных фазах инновационного цикла // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2011. №6. С. 105-111.
5. Ершова И.Г. Селекция методов измерения потенциала развития региона // Регион: системы, экономика, управление. 2011. №1. С. 48-54.
6. Никитская Е.Ф., Пойкин А.Е. Концептуальные подходы к сущностной характеристике экономической и инновационной инфраструктуры // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/77EVN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/77EVN216.
7. Пономарев В.П. Об измерении и управлении социально-экономическим развитием России // Уголь. 2013. №5 (1046). С. 112-116.
8. Согачева О.В. Совершенствование управления региональной социальной инфраструктурой / автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. Курск, 2009.
9. Токтамышева Ю.С. Ключевые индикаторы в анализе социально-экономического развития // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20. №1. С. 142-147.
10. Харченко Е.В., Согачева О.В., Дидковская Т.М. и др. Концептуальные основы управления: учебное пособие для самостоятельной работы по подготовке к итоговой государственной аттестации по специальности "Менеджмент организации" / Федеральное агентство по образованию, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Курский государственный технический университет". Курск, 2008.
11. Экономические исследования / В.П. Беклемешев, А.Н. Бирюков, Е.А. Братухина, Ю.В. Вертакова, О.И. Глущенко, Т.Н. Гороховицкая, А.И. Деятилова, А.Ю. Ершов, И.Г. Ершова, С.А. Ильиных, А.М. Крыгина, Н.М. Крыгина, Е.В. Лимонова, В.Н. Павлов, Е.Ю. Панцева, О.А. Тойшева // Анализ состояния и перспективы развития (экономика регионов). – Воронеж, 2015. – Книга 37.
12. <http://www.gks.ru> – официальный сайт Федеральной службы государственной статистики.

Androsova Irina Vladimirovna

Southwestern state university, Russia, Kursk

E-mail: androsova.irina@rambler.ru

Simonenko Elena Sergeevna

Southwestern state university, Russia, Kursk

E-mail: simonenkol@mail.ru

Systematic approach to the development and formation of economic security of Russia in conditions of realization of the state policy

Abstract. In modern conditions of economic safety of national economy is an important strategic factor influencing the competitive advantages of Russia in the world space. The purpose of writing articles is to develop activities to increase the economic security of national economy in conditions of globalization. In assessing the state of economic security the authors analyzed during the last five years, such indicators as gross domestic product (positive dynamics); demographic characteristics (typical natural population decline); indicators of population living standards (growth in real incomes). The article reveals the issues of energy security of Russia, which characterizes the process of active physical and moral wear of the power equipment. According to the results of the evaluation of the main socio-economic indicators revealed a number of common problems, destabilizing the General state of economic security of the state. The authors presented a forward-looking variant of the main macroeconomic indicators for 2016. The forecast is based on the assumption of changes in the external and internal factors in the context of economic sanctions against the Russian Federation. The results of the evaluation of the main socio-economic indicators made it possible to develop measures to improve the economic security of the Russian economy: improvement of the state policy on development of the small business sector; increased funding of domestic science; the orientation of Russian production by innovative way of development. The proposed activities will enhance the level of competitiveness of the Russian economy in the global community.

Keywords: economic security; state economic policy; gross domestic product; national economy; indicators; economic development; energy security