

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <https://naukovedenie.ru/>

Том 9, №6 (2017) <https://naukovedenie.ru/vol9-6.php>

URL статьи: <https://naukovedenie.ru/PDF/21EVN617.pdf>

Статья опубликована 28.11.2017

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Павель Е.В., Банная Е.В. О результативности университетских научных конференций // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №6 (2017) <https://naukovedenie.ru/PDF/21EVN617.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**УДК 378.4**

**Павель Елена Вячеславовна<sup>1</sup>**

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Россия, Санкт-Петербург<sup>2</sup>

Доцент кафедры «Экономики исследований и разработок»

Кандидат экономических наук

E-mail: e.pavel@spbu.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4086-858X>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=402539](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=402539)

**Банная Елена Витальевна<sup>3</sup>**

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Россия, Санкт-Петербург

Магистр

E-mail: len6584@yandex.ru

## **О результативности университетских научных конференций**

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о научной конференции как социально-экономическом явлении. Научные конференции, проводимые сегодня в университетах, имеют целью, прежде всего, представление научному сообществу достигнутых новых научных результатов. Поэтому, когда говорят о результативности университетских научных конференций, то в первую очередь подразумевают их научную результативность. Однако, в условиях формирования экономики знаний необходимо более широко взглянуть на этот вопрос. Автор предлагает проанализировать, в чем заключается результативность университетской научной конференции для разных заинтересованных в ее проведении групп, по каким направлениям осуществляется ее результирующее влияние на деятельность вуза и на внешнюю среду. В статье отмечается, что научная конференция, проводимая в условиях образовательного учреждения, является многоплановым явлением, и может быть отнесена к сложно-структурированным экономическим системам управления. Автор указывает, что по содержанию научная конференция представляет собой научную коммуникацию, а сущность ее заключается в обмене научной информацией. Выявлены заинтересованные в проведении вузовской научной конференции стороны и виды результатов, которые их интересуют. В статье предложена модель определения результативности научной конференции с использованием абсолютных и относительных индикаторов, объединенных в шесть групп.

<sup>1</sup> <https://vk.com/id42230059>; <https://www.facebook.com/pavellena>

<sup>2</sup> 191123, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, 62, ауд. 417, кафедра «Экономики исследований и разработок»

<sup>3</sup> <https://vk.com/id18022431>

**Ключевые слова:** университет; результативность научно-исследовательской деятельности; научная конференция; индикаторы

Рассмотрение вопроса об оценке результативности научных конференций, проводимых в высших учебных заведениях, является актуальным, так как они представляют собой вид научно-исследовательской деятельности, осуществляемой вузом, которая демонстрирует всему социуму вклад профессорско-преподавательского состава в развитие научной проблематики в той или иной отрасли знания, что является важным фактором в экономике знаний. С недавних пор научная деятельность вузов находится в зоне пристального внимания Министерства образования и науки<sup>4</sup> и подвергается регулярному мониторингу эффективности.<sup>5</sup> Научные конференции в вузе обеспечивают интеграцию научной и образовательной деятельности, способствуют повышению теоретического уровня и практической направленности исследований, проводимых профессорско-преподавательским составом, а также позволяют преподавателям и студентам реализовать свой творческий потенциал и повысить профессиональный уровень. Однако, научных исследований, направленных на осмысление и разработку подходов к оценке результативности научных конференций, пока очень мало. Оценка и измерение результативности научных конференций, на взгляд автора, будет способствовать более точному измерению эффективности научной деятельности вуза, как разновидности научной организации, в целом.

Трудность исследуемого вопроса заключается в том, что наука сама по себе является сложным для осмысления феноменом. Ученые рассматривали научную деятельность в разных аспектах: Т. Кун разрабатывал теорию научного познания, выдвинул концепцию научных революций; классик науковедения, Д. Прайс, заложил основы современной наукометрии; Р. Мертон разработал аналитическую концепцию систематических социологических исследований научной деятельности и т. д. Рост затрат на проведение научных исследований, который произошел в прошлом столетии, привел к необходимости учета и оценке результативности научной деятельности. Публикации, посвященные этому вопросу можно сгруппировать по трем тематическим направлениям: эффективность научных учреждений и высших учебных заведений [Цибина, 2011; Головецкий и др., 2015; Королева и др., 2014], эффективность научной деятельности коллективов и отдельных ученых [Глаголев, Лапшина, 2012; Яковлева, 2012] и эффективность студенческой научной деятельности [Клещева, 2014]. Научные конференции выпали из поля зрения авторов указанных направлений или рассматривались недостаточно. На наш взгляд, это является большим упущением, так как научная конференция, является особым видом научной деятельности, которая содержательно включает в себя разные виды деятельности и характеризуется многоканальностью [Балабан, 2005], поэтому оценка ее результативности является нетривиальной задачей. В начале 80-х годов прошлого века исследователи Ларичев О. И., Мечитов А. И. [Ларичев, Мечитов, 1981] предприняли попытку провести многофакторный анализ научных конференций Международного института прикладного системного анализа

---

<sup>4</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 22.04. 2013 г. № 196 (2013) «О перечне требований к отбору вузов для получения ими государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров».

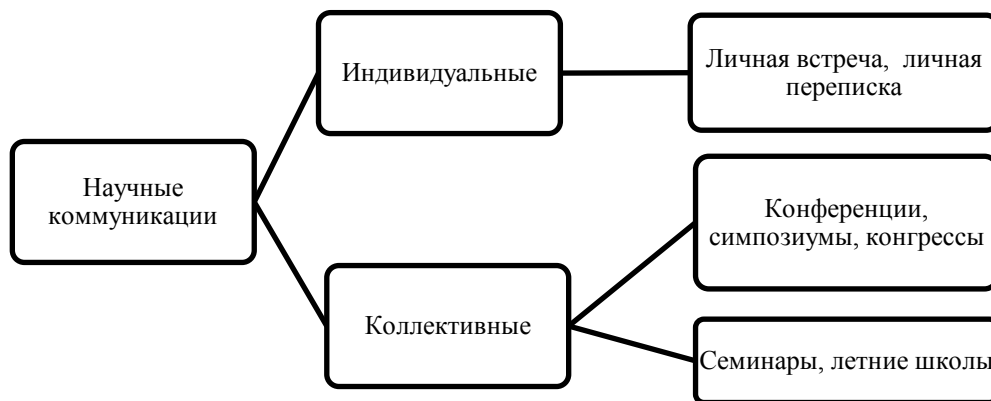
<sup>5</sup> Приказ ФАНО России от 26.06.2015 №22н «Об утверждении Методики оценки результативности деятельности научных организаций, подведомственных Федеральному агентству научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения»; Указ Президента РФ от 7.05.2012 г. № 599 (2012) «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

(IIASA – International Institute for Applied Systems Analysis), созданного в октябре 1974 г. в Вене. Была сделана попытка оценить опыт проведения конференций в уникальном международном институте. В условиях развития экономики знаний оценка результативности научных конференций должна превратиться в регулярную практику. Для этого необходимо располагать методологией ее проведения, которая предлагается в данной статье. Для вузов такая практика особенно важна, так как в рыночных условиях успешная и результативная научная конференция может стать инструментом его продвижения на рынке образовательных услуг.

### **Научная конференция как социально-экономическое явление**

Научная конференция попадала в поле зрения некоторых исследователей, и они рассматривали ее как один «из основных элементов комплекса научно-организационных мероприятий» научно-исследовательского института [Ларичев, Мечитов, 1981]; как «как наиболее эффективный вид научных коммуникаций, отличающийся многоканальностью (заслушивание доклада, вопросы и ответы, дискуссии, опубликованные тезисы доклада, кулуарные беседы)» [Балабан, 2005]. Конференции представляют собой коллективные формы научного общения, которые имеют непреходящее значение для научного сообщества. Они непрерывно сопровождают научную деятельность на протяжении всего развития науки как социального института. Научная конференция может быть исследована как социально-экономическое явление в его трех составляющих: содержания, сущности и форме. Содержание состоит в том, что конференция является видом коллективной научной коммуникации; сущность ее проявляется в обмене научной информацией (научными знаниями), а форма научной конференции зависит от способа участия в конференции или способа вхождения в коммуникацию. При прямых контактах – очная форма конференции, при опосредованных – заочная.

В своей работе Дуденкова Т. А. отмечает, что «Научная коммуникация – это особый вид социальной коммуникации, имеющий когнитивную специфику и характеризующийся рядом особенностей» [Дуденкова, 2010. С. 129]. Научная конференция как научная коммуникация, обеспечивает распространение новых научных взглядов среди научного сообщества, а также дает возможность предъявления достигнутых результатов другим членам научного сообщества. Научное сообщество не может отказаться от проведения конференций, так как без них оно теряет связность в самом сообществе и связность с другими сферами общества, то есть конференции позволяют науке осуществить ее базовые функции. Научные коммуникации бывают различных видов, уровней и моделей. Научная конференция в рамках деятельностного подхода (см. работы Кашкина В. Б., Василика М. А., Почепцова Г. Г., Шаркова Ф. И. и др.) рассматривается как «совместная деятельность ее участников (коммуникантов), в процессе которой вырабатывается общий (до определенного предела) взгляд на вещи, явления, процессы, действия и т. п.» [Дуденкова Т. А., 2010. С. 128]. По нашему мнению, она может быть отнесена к коллективным формам формальной научной коммуникации (рис. 1), то есть конференция предполагает участие в ней большого количества высококвалифицированных и специально обученных людей, работающих в одном проблемном поле.



*Рисунок 1. Научная конференция среди других видов научных коммуникаций (составлено автором)*

Говоря о сущности научных конференций, нужно сказать, что она заключается в том, что здесь происходит более глубокое осмысление актуальных научных проблем, так как происходит объединение потоков научной информации от разных участников и разных научных школ. Соединение значительного количества специалистов на конференции создает эффект кооперации научного труда и повышает результативность научной деятельности в целом для общества. Для отдельного ученого участие в конференции является важным фактором его профессионального роста и развития.

По своей форме научные конференции могут значительно различаться [Муравьева, 2016]. Многообразие форм вызвано необходимостью адаптировать проведение конференций к изменяющимся историческим и экономическим условиям.

Для проведения научной конференции необходимы финансовые ресурсы, следовательно, возникает вопрос об источниках финансирования научных конференций. В недавнем прошлом России финансирование вузовских научных конференций осуществлялось полностью из бюджета вуза. Это были незначительные средства, которые позволяли вузу провести научную конференцию локального значения. Вуз проводил научную конференцию, чтобы выполнить один из видов своей уставной деятельности. В этих условиях, вузовским научным конференциям не придавали большого значения, они обслуживали интересы конкретного вуза, его студенческого и преподавательского коллектива, и от них не ожидали большого вклада в науку. Вузы длительное время находились в условиях недофинансирования, что негативно сказывалось на их научно-исследовательской деятельности и на научных конференциях в том числе. В современных условиях возможности вузов по привлечению дополнительных источников финансирования значительно расширились [Бородулина, 2014. С. 30]. Применительно к вузовским научным конференциям можно выделить следующие источники финансирования: 1. Бюджет университета, который формируется за счет поступлений из бюджетов всех уровней бюджетной системы; 2. Внебюджетные источники: гранты российских и зарубежных научных фондов на проведение конференции, спонсорская помощь от физических и юридических лиц, благотворительные взносы и добровольные пожертвования юридических и физических лиц (в том числе – зарубежных). Чаще всего бюджетные средства, выделяемые на проведение научных конференций очень незначительные и не позволяют вузу пригласить достаточное число иностранных ученых, обеспечить хорошее сервисное обслуживание иногородних и иностранных участников конференции, что могло бы оказать положительное влияние на результативность конференции. Для решения этого вопроса вузам следует более активно прибегать к привлечению внебюджетных источников финансирования научных конференций. Объем средств, поступивший из этих источников,

характеризует общественный интерес к теме конференции и, следовательно, может выявить ее результативность.

### **Особенности оценки результативности/эффективности конференций**

В современной экономической теории имеется несколько подходов к трактовке эффективности: 1. эффективность, как «efficiency», или экономичность, которая рассматривается с точки зрения соотношения затрат и результатов; 2. эффективность как «effectiveness», или результативность, рассматриваемая с точки зрения соотношения целей и результатов. 3. «подход с точки зрения держателей акций (Stakeholders) – для оценки эффективности проекта выделяются разные критерии, соответствующие интересам заинтересованных лиц в проекте» [Боронина, 2015, С. 92; Головецкий и др., 2015, С. 5-6]. К научным конференциям невозможно применить подход, при котором эффективность понимается как экономичность и оценивается через соотношение затрат и результатов. Поэтому далее речь пойдет об эффективности, понимаемой как результативность и оцениваемой через соотношение целей и результатов. Как было показано выше, целью проведения конференции является прирост новых научных знаний и придание импульса ученым для дальнейшего развития исследований.

Необходимо учитывать, что при организации и проведении конференции имеется несколько групп заинтересованных участников, которые понимают результативность конференции различно. Среди них можно выделить инициатора конференции, заказчика конференции, спонсоров, организационный комитет конференции, потребителей научного результата. Вуз выступает инициатором проведения конференции и для него результатом будет активизация/интенсификация научной деятельности преподавателей, студентов, исследователей, улучшение академической репутации и имиджа вуза на рынке образовательных услуг. Заказчиком конференции могут выступить федеральные министерства или ведомства, региональные власти. Для заказчика результатом будет стимулирование развития определенного направления науки/технологии для целей развития отрасли, региона, кластера или технологической платформы. Для организационного комитета конференции, который обычно состоит из преподавателей вуза-инициатора, результативность заключается в получении положительных отзывов от участников конференции, в положительном резонансе масс-медиа. Для потребителей научного результата, то есть для учебно-научного сообщества, прежде всего, научных сотрудников, преподавателей и обучающихся, результатом будет являться выступление с докладом или сообщением, публикация тезисов, статьи, завязывание новых научных контактов.

Для того, чтобы оценить результативность научной конференции необходимо определить индикаторы, по которым она будет оцениваться. Сложность и комплексность вузовских научных конференций вызывает необходимость привлечения к рассмотрению количественных и качественных индикаторов. Чаще всего для оценки научно-исследовательской деятельности используются библиометрические, финансовые, кадровые и инновационные индикаторы [Королева и др., 2014. С. 97; Шаршов, 2015. С. 2]. Для оценки результативности университетской конференции этих индикаторов явно недостаточно. На наш взгляд, приведенную систему индикаторов необходимо расширить.

**Результативность научной конференции (для вуза)** проявляется, на взгляд авторов, в изменении ряда индикаторов: числа участников; активности научной деятельности преподавателей, научных сотрудников и студентов вуза; интегрированности конференции в национальное и мировое научное сообщество; поддержке конференции социумом, оказываемой через участие в ее финансировании через внебюджетные источники; уровень

организационной подготовки конференции; связь с бизнес-структурами. Результативность научной конференции в таком понимании представляет собой совокупное значение по следующим составляющим: 1. по составу участников, 2. коммуникативной, 3. финансовой, 4. научной, 5. инновационной и 6. организационной составляющим. Чтобы анализировать результативность вузовских конференций, ниже предлагается система показателей.

В первую очередь необходимо проанализировать состав участников конференции. Как публичное мероприятие, конференция привлекает к себе большое количество ученых, заинтересованных в представлении своих результатов путем выступления перед другими участниками, опубликовании материалов, завязывании новых научных контактов и пр. Они могут быть представителями науки, системы образования, бизнеса и государственного управления. Поэтому изначально предлагается систематизировать всех участников и разделить на группы для удобства дальнейшей работы с информацией.

Для анализа состава участников конференции будут использоваться следующие индикаторы:

- Число участников – преподавателей по степеням: кандидатов наук, докторов наук, магистров, без степени.
- Число участников – исследователей: кандидатов наук, докторов наук, магистров, без степени.
- Число участников – студентов: бакалавров, магистров, аспирантов.
- Сторонние очные участники конференции по сферам занятости:
  - руководители государственных структур,
  - менеджеры/специалисты фирм,
  - предприниматели/изобретатели/консультанты.
- Сторонние участники конференции по месту работы:
  - число очных участников из других федеральных округов РФ,
  - число очных зарубежных участников ближнего зарубежья,
  - число очных зарубежных участников дальнего зарубежья,
  - общее количество привлеченных к участию ведущих ученых.
- Общее количество очных участников конференции.
- **Структура** участников конференции по возрасту.
- **Структура** участников конференции по гендерному признаку.
- **Структура** участников конференции по научным степеням.

Особенностью вузовской конференции является то, что в ней могут принимать участие люди с законченным высшим образованием – преподаватели, ученые, специалисты, и люди с неоконченным высшим образованием – студенты различных ступеней высшего образования. Анализируя участников по академической степени и по ступени высшего образования, можно сделать выводы о том, насколько активно принимают в ней участие те ли иные группы и оказать управленческое воздействие на них, чтобы активизировать их участие.

Анализ сторонних очных участников конференции интересен, так как он показывает, актуальность темы конференции для социума вне вуза, т. е. для реальной экономики, управления, науки. Вузы часто критикуют за отрыв от реальности, за разрыв между

теоретическими знаниями и потребностями практики, а подобный анализ поможет выяснить реальную картину. Если среди участников конференции имеется значительное число сторонних очных участников, то это свидетельствует, что тема конференции интересна вузу и внешнему профессиональному сообществу и конференция будет способствовать улучшению репутации вуза.

Анализ числа сторонних участников по месту работы/проживания позволяет косвенным образом получить представление том, насколько далеко распространяется информация о проводимой научной конференции по регионам нашей страны и знают ли о ней в зарубежье. В современных условиях вуз заинтересован в том, чтобы привлекать к участию в своих научных мероприятиях не только преподавателей и студентов, работающих и обучающихся в нем, но и участников из других регионов страны и мира.

Показатель «Общее количество очных участников конференции» завершает группу абсолютных показателей, далее предлагается использовать относительные показатели для выявления структуры участников конференции по возрасту, гендерному признаку и по научной степени. Для получения указанной информации необходимо организовать осуществление регулярного сбора данных и систематизации их.

Далее предлагается оценить **коммуникативную составляющую конференции**. Это можно сделать посредством применения следующих, предлагаемых авторами индикаторов:

Интегрированность конференции в российскую науку ( $I_1$ )

$$I_1 = \frac{\text{число российских участников}}{\text{общее число участников конференции}} \times 100\%$$

Интегрированность конференции в мировую науку ( $I_2$ )

$$I_2 = \frac{\text{число иностранных участников}}{\text{общее число участников конференции}} \times 100\%$$

Вовлеченность бизнеса в участие в конференции ( $B_5$ )

$$B_5 = \frac{\text{число представителей бизнеса}}{\text{общее число участников конференции}} \times 100\%$$

Индикаторы этого раздела являются относительными и показывают, степень привлекательности конференция для российского научного сообщества и российского бизнеса, а также для зарубежного научного сообщества. Т. е., позволяет ли конференция осуществлять ученым коммуникацию с другими частями социума или коммуникация возможна только между учеными вузовского коллектива. Эту составляющую конференции предлагается оценивать посредством определения доли очных участников из той или иной страны/региона в общем числе зарегистрированных участников конференции. Данная группа индикаторов покажет, как велика была предоставленная участникам возможность осуществлять на конференции коммуникацию с представителями науки из других стран и регионов, а также с представителями бизнеса. Поэтому задача организаторов конференции будет в проведении регулярного мониторинга коммуникативной составляющей и стремлении к тому, чтобы конференция была интересна и известна не только узкому кругу преподавателей и студентов вуза-организатора, но и более широким кругам.

Следующая группа индикаторов касается **финансовой составляющей** научной конференции:

- Объем финансирования конференции из бюджета университета.
- Объем финансирования из внебюджетных источников.

- Объем организационных взносов от участников конференции.
- Структура финансирования конференции по источникам.
- Значимость конференции для вуза = прирост (+/-) объема финансирования конференций.
- Поддержка конференции социумом = объем финансирования из внебюджетных источников/общий объем финансирования.

Индикатор «Значимость конференции для университета» предлагается определять через прирост общего объема финансирования конференции. Прирост объема финансирования свидетельствует о росте значимости конференции для инициатора и организатора конференции, а также со стороны внешней среды, тем более, что число проведенных конференций и объем их финансирования, являются показателями отчетности о научной деятельности вуза за определенный период.

В условиях рынка и проводимых реформ в системе образования, у вузов расширились возможности по привлечению дополнительного финансирования [Меликсетян, 2013, С. 190], организаторы конференции могут активно использовать эти возможности и проводить на подготовительной стадии работу среди различных заинтересованных групп социума по привлечению новых дополнительных источников финансирования для увеличения бюджета конференции. Если тема конференции представляет для социума интерес, то он предоставит финансовые ресурсы для поддержки конференции, что отразит индикатор «Поддержка конференции социумом».

Далее предлагается рассмотреть корневую группу индикаторов, касающихся **научной результативности**. Научная результативность, по мнению автора, включает индикаторы, которые можно разделить на библиометрические и деятельностные. В мировой практике большое внимание уделяется индексированию и учету тезисов и текстов докладов, сделанных на научных мероприятиях, в том числе, на конференциях. Поэтому материалам международных научных конференций, проводимых в России, необходимо уделять более серьезное внимание, предъявлять к ним более серьезные требования и учет, обязательно ввести индикаторы, отражающие эти результаты научной деятельности. В последние годы проводится государственная политика, направленная на стимулирование более активного внедрения российских ученых в мировую науку посредством увеличения их публикационной активности [УП РФ от 7.05.2012 г. № 599, 2012; Приказ Министерства образования и науки РФ от 22.04.2013 г. № 196, 2013; Польшин и др., 2017], которая измеряется числом научных публикаций. Высокие библиометрические показатели способствуют улучшению рейтинга вуза, а также имиджа конференции.

Библиометрические индикаторы:

- Число опубликованных тезисов на конференции.
- Число опубликованных статей участниками по теме выступления на конференции (мониторинг в течение двух лет).
- Число опубликованных совместных с зарубежными участниками статей по результатам конференции.
- Число опубликованных монографий по теме конференции.
- Прирост статей по проблематике конференции (учитываются следующие два года после проведения конференции).



Деятельностные индикаторы учитывают такие результаты, которые невозможно отразить посредством библиометрии, но они характеризуют научную активность участников. Здесь предлагается учитывать полученные приглашения выступить с докладом на конференции в другом научном учреждении России или зарубежья, заключенные договора о проведении совместных научных исследований и разработок (НИОКР) и др.

Деятельностные показатели:

- Число поданных заявок в научные фонды на получение грантов.
- Число заключенных между участниками договоров на выполнение НИОКР.
- Число приглашений с докладами на международные конференции.
- Число приглашений с докладами на иногородние конференции.
- Число защищенных выпускных квалификационных работ (ВКР) по теме выступления.
- Интенсивность участия преподавателей в научных конференциях = число преподавателей-участников конференции на 100 преподавателей профессорско-преподавательского состава (ППС).
- Интенсивность участия студентов в научных конференциях = число преподавателей-участников конференции на 100 преподавателей ППС (рассчитывается за один учебный год).

В России сегодня трудно идет вопрос об учете инновационной составляющей научной конференции, так инновационная деятельность в вузах развита еще недостаточно. Однако, такая возможность есть, и в технологически более развитых странах промышленные корпорации с наступательной инновационной стратегией осуществляют активный и регулярный поиск инвестиционно привлекательных разработок на научных конференциях и конгрессах [Ерёмченко, 2015. С. 295]. Их интерес составляют новые технологии и новые продукты, о создании и разработке которых может быть сообщено на конференции [Осипов, 2016. С. 60]. При изучении результативности конференций по инновационной составляющей нужно учитывать, что после проведения конференции, коллективы лабораторий вуза могут заключить с бизнесом договора, на проведение исследований и работ по доведению лабораторных технологий в степень промышленной готовности и т. д., что и составляет предмет инновационной деятельности вуза, и отразить это в показателях.

### **Индикаторы инновационной составляющей конференции**

- Число поданных заявок на результаты интеллектуальной деятельности (РИД).
- Число полученных патентов.
- Число приглашений на участие в тендерах на выполнение заказных НИОКР.
- Число заключенных договоров на выполнение НИОКР по техническому заданию (ТЗ) от представителей бизнеса.
- Число приглашений на участие в выставках инновационной продукции.
- Число заключенных договоров о приглашении студентов на практику в компании.
- Число договоров о производстве инновационной продукции.

Индикацию результативности по организационной составляющей предлагается осуществлять качественными методами на основе опросов и интервью. Организационную составляющую можно выявить путем оценивания удовлетворенности ее участников, которые своими положительными откликами создают положительный имидж конференции и вуза в научной, образовательной и инновационной сферах.

Итоги проведенной оценки результативности по предложенным составляющим могут быть оформлены в виде аналитической записки, на основании которой в вузе будут разработаны мероприятия по улучшению проведения конференций и повышению их результативности.

В заключение рассмотрения можно сделать вывод, что научные конференции, проводимые в университете, представляют собой сложное многоплановое публичное событие, которое нуждается в тщательном планировании, управлении, организации и оценке. Развитие экономики знаний создает насущную необходимость разработки вопросов результативности вузовских научных конференций. Предложенный подход позволяет оценить конференции комплексно, с разных сторон, выявить их слабые места и использовать полученную информацию для повышения их результативности. Университет получает возможность сделать свои научные конференции важным инструментом, позволяющим активизировать его научную, образовательную и инновационную деятельность, тем самым улучшить свою академическую репутацию и, следовательно, конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Балабан В. А. Научно-исследовательская работа и участие преподавателей вуза в научных конференциях // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2005. № 4. С. 125-130.
2. Бородулина А. Н. Источники финансирования деятельности вузов: государственное обеспечение и самокупаемость. В сб.: Двадцатые апрельские экономические чтения Материалы международной научно-практ. конференции. Омский филиал Финансового университета при Правительстве РФ. 2014. С. 25-32.
3. Боронина, Л. Н. Основы управления проектами / Л. Н. Боронина, З. В. Сенук; М-во образования и науки РФ, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 112 с.
4. Глаголев М. В., Лапшина Е. Д. Методика расчета эффективности научной деятельности в научно-образовательном центре ДОСиГИК ЮГУ // Динамика окружающей среды и глобальные изменения климата. 2012. Т. 3. № 2(6). EDCCmis0004.
5. Говорков А. С. Особенности научного проекта в ВУЗе // Винеровские чтения: материалы 3-й Всерос. конф. Иркутск: ГОУ ВПО Ир. ГТУ, 2009.
6. Головецкий Н. Я., Мирошниченко Л. Н., Колесникова С. В. К вопросу о мониторинге эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №6 (2015) URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/23EVN615.pdf>.

7. Дуденкова Т. А. Формальное и неформальное в научной коммуникации // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия Социальные науки, 2010, № 3 (19), с. 128-134
8. Ерёмченко О. А. Международные научные мероприятия как инструмент продвижения национальной науки // Экономика науки. 2015. №4. С. 292-303.
9. Королева Т. С., Васильев И. А., Торжков И. О. Критерии оценки эффективности деятельности научных учреждений // Труды Санкт-Петербургского научно-исследовательского института лесного хозяйства. 2014. № 2. С. 94-111.
10. Ларичев О. И., Мечитов А. И. Многофакторный анализ конференций Международного института прикладного системного анализа // Управление и научно-технический прогресс / Под ред. Б. З. Мильнера. – Достижения и перспективы. Выпуск 16 № 3. М.: Международный центр научно-технической информации, 1981. – С. 53-58.
11. Мамаева С. А. Коммуникативные стратегии ученых // Научная периодика: проблемы и решения. 2011. №3. с. 6-13.
12. Меликсетян С. Н. Развитие внебюджетных источников финансирования вузов в России // Экономические науки. 2013. № 98. С. 189-192.
13. Новиков Д. А., Суханов А. Л. Модели и механизмы управления научными проектами в ВУЗах // М.: Институт управления образованием РАО, 2005. с. 24.
14. Осипов С. В. (ред.) Контроллинг: теория и практика. – М.: Юрайт, 2016. – 145 с.
15. Павелъ Е. В. Влияние научных конференций на академическую репутацию университета. В книге: Международный экономический симпозиум-2017. Материалы международных научных конференций. 2017. С. 438.
16. Польшин О. В., Матвеева Н. Н., Стерлигов И. А., Юдкевич М. М. Публикационная активность вузов: эффект проекта «5-100» // Вопросы образования. 2017. № 2. С. 10-35.
17. Цибинога М. А. К вопросу об оценке эффективности научно-технической деятельности исследовательской организации // Міжвузівський збірник "Комп'ютерно-інтегровані технології: освіта, наука, виробництво" Луцьк, 2011. Випуск №4, с. 264-268.
18. Шаршов И. А. Оценка эффективности научно-исследовательской деятельности в современном университете // Управление: стратегия и тактика, 2015, с. 2.
19. Яковлева А. Ф. Об основных подходах к оценке результативности научных исследований в России // В сборнике: Измерение философии. Об основаниях и критериях оценки результативности философских и социогуманитарных исследований Институт философии РАН; Ред.: А. В. Рубцов. Москва, 2012. С. 144-156.
20. Ярушкина Е. А. Новая роль сферы образования в экономике знаний // Научный вестник Южного института менеджмента. 2013. № 1. С. 35-38.

**Pavel Elena Vyacheslavovna**

Saint-Petersburg state university, Russia, Saint-Petersburg  
E-mail: e.pavel@spbu.ru

**Bannaya Elena Vital'evna**

Saint-Petersburg state university, Russia, Saint-Petersburg  
E-mail: len6584@yandex.ru

## **About effectiveness of university scientific conferences**

**Abstract.** The article considers the issue of a scientific conference as a socio-economic phenomenon. The scientific conferences held today in universities aim, first of all, to present the scientific results to the scientific community. Therefore, when they speak about the effectiveness of university scientific conferences, they primarily mean their scientific effectiveness. However, in the conditions of formation of the knowledge economy, it is necessary to look more broadly at this question. The author suggests to analyze the effectiveness of the university scientific conference for different groups interested in its conduct, in which directions its resulting effect on the activity of the university and on the external environment is realized. The article notes that a scientific conference held in the conditions of an educational institution is a multifaceted phenomenon and can be attributed to complex structured economic management systems. The author points out that the content of the scientific conference is scientific communication, and its essence lies in the exchange of scientific information. Interested parties in the conduct of the university scientific conference and the types of results that interest them are identified. The article proposes a model for determining the effectiveness of a scientific conference using absolute and relative indicators grouped into six groups.

**Keywords:** university; the effectiveness of research activities; a scientific conference; indicators