

**Жбанов Павел Анатольевич,**

Gbanov P.A.

Профессор / professor

кандидат экономических наук

кандидат военных наук.

Ректор ФГБОУ ВПО МГАКХиС

E-Mail: [mikhis-rector@mail.ru](mailto:mikhis-rector@mail.ru)

## **Социально-экономическая онтология инноваций и инновационной деятельности**

### **Social-economic ontology by innovations and innovation activities**

**Аннотация:** Непреходящая значимость жилищного и коммунального хозяйства для расширенного воспроизводства человеческого капитала сегодня столь многообразна, что именно этот сектор экономики превращается в один из ключевых элементов общей объектной структуры управления инновациями.

**The Abstract:** Significance housing and municipal economy is very varied. This sector of economics is one of the clef elements general objective structure of management by innovation.

**Ключевые слова:** Коммунальное хозяйство, инновация, инновационная деятельность, объект управленческой деятельности, социально-экономическая онтология.

**Keywords:** Municipal economy, innovation, innovation activities, objective of administrative activity, social-economic ontology.

\*\*\*

Такие понятия, как «инновация» и «инновационная деятельность» употребляются сегодня столь часто, что возникает проблема «нетождественности смыслов». Иногда под инновационным процессом понимают деятельность второстепенную, слабо связанную с действительными «прорывами» в технике и технологии создания знаний и различных продуктов. Инновация (от латинского *innovatio*) также понимается как «вложение средств в экономику, обеспечивающее смену поколений техники и технологии», или как «новая техника, технология, являющиеся результатом достижений научно-технического прогресса»<sup>1</sup>. Сегодня также существует инноватика – область науки, изучающая различные теории нововведений – формирование новшеств, их распространение, приспособление к ним инновационных организаций, выработка инновационных решений и др. При этом, часто можно встретить механистический подход к инновационному развитию экономики, связанный, в основном, со сменой оборудования, изменением информационного обеспечения или технологии.

В контексте современных исследований, под экономической инновацией «понимается не только создание продукта, основанного на идеях изобретения, но и его успешное продвижение на рынок»<sup>2</sup>. В более содержательном смысле «**инновации** – это *новые*

---

<sup>1</sup> Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 5-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 2002. - С. 317.

<sup>2</sup> Голиченко О. Российская инновационная система: проблемы развития // Вопросы экономики. – 2004. - № 12. – С. 29.

*продукты (услуги), процессы и стратегии и бизнес-модели, которые задуманы и реализованы с целью принести клиентам, сотрудникам и собственникам компании осознанные преимущества (финансовые, потребительские, социальные и др.), способствующие успеху компании на рынке»<sup>3</sup>. Таким образом, в самом общем плане под инновацией в экономике понимается воплощенное в хозяйственную практику новшество, некое изобретение или материализованная инновационная идея. Отсюда в систематизированном виде определяется и инновационная деятельность как «деятельность по использованию интеллектуального продукта, в том числе его коммерциализацию; внедрение качественно новых видов изделий, продукции, услуг, технологий, научно-технических разработок, промышленных образцов, товарных знаков и др.»<sup>4</sup>.*

Расширительно инновационная деятельность трактуется как «совокупность последовательных действий по трансформации идей (в виде итогов научно-исследовательских работ, инженерно-технических, предпринимательских и управленческих решений) в передовые разработки и технологические процессы для создания новых или усовершенствованных товаров и услуг, пользующихся спросом на рынке»<sup>5</sup>. Другими словами, процесс создания, освоения и распространения инноваций называется инновационной деятельностью или инновационным процессом. Отсюда *инновационный тип развития производства* есть система качественных и структурных совершенствований в рамках новых хозяйственных подходов и управленческих решений. Инновационное производство – это комплексное, непрерывное обновление производства с целью увеличения объемов качественных товаров и услуг, обеспечивающих действительное повышение уровня и качества жизни людей.

Исходя из широкого понимания термина «инновации», исследователи часто выделяют *«продуктовые и процессные инновации – создание, внедрение и распространение новых продуктов (при неизменности производственных процессов) и создание, внедрение и распространение новых производственных процессов (при неизменности выпускаемых продуктов)». Эти инновации взаимосвязаны. Более того, продуктовая инновация для одной фирмы может являться процессной для другой»<sup>6</sup>.*

В любом случае, конституирующими признаками экономической инновации принято считать, *во-первых*, новое качество (улучшенные либо радикально обновленные свойства и характеристики) определенного капитального или потребительского блага<sup>7</sup>. Следовательно, инновации – это всегда новые формы, виды, свойства и характеристики факторов

---

<sup>3</sup> Хомутский Д.Ю. Управление инновациями в компании. – М.: СОЛОН-ПРЕСС, 2008. – С. 17.

<sup>4</sup> Иващенко Н.П. Формирование механизма коммерциализации инноваций на основе Интернет-технологий // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 327.

<sup>5</sup> Носкова Е.С. Инновации в системе экономического развития // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 431.

<sup>6</sup> Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 160.

<sup>7</sup> В предлагаемом исследовании вряд ли есть необходимость рассматривать вопросы теории, связанные с характеристикой форм и видов инноваций как таковых. Здесь выявляются не столько качественные отличия, например, улучшающих и радикальных инноваций, или инноваций экономических и административных, сколько их сущностное единство, связанное с действительным (революционным или эволюционным) обновлением блага либо созданием его более эффективного заменителя и т.д.

производства и потребительских продуктов. Инновации – это «конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам»<sup>8</sup>.

*Во-вторых*, инновации всегда представляют собой воспроизводственный феномен, коль скоро речь здесь идет об обязательном воплощении инновационных идей в изобретение и, наконец, в определенный полезный и ценный для целевых потребителей продукт. «Инновации – это новый способ удовлетворения потребностей, дающий прирост полезного эффекта и, как правило, основанный на достижениях науки и техники. Следует отметить два ключевых свойства инноваций: научно-техническая новизна и практическая применимость. Инновации отличаются от изобретений, которые непосредственно не направлены на получение выгоды»<sup>9</sup>.

Это означает, что к категории инноваций не относятся ни инновационные идеи, ни запатентованные изобретения, ни иные формализованные знания. «Инновационное воспроизводство – это такой тип воспроизводства, который присущ экономике, основанной на знаниях как разновидности рыночной экономики, сменяющей рыночную экономику «индустриального типа». Взаимосвязанные и взаимообусловленные аспекты воспроизводства данного типа – это воспроизводство: - инновационных факторов производства; - инновационной продукции; - инноваций как процесса; национальной инновационной системы»<sup>10</sup>.

*В-третьих*, инновации всегда являются воплощенным новым знанием либо новой комбинацией ранее произведенных знаний. Это обстоятельство нацеливает на самостоятельность исследования знаний как специфических экономических благ, воспроизводимых в рамках соответствующего сектора национального хозяйства.

*В-четвертых*, инновации всегда есть управляемый процесс, которому имманентно специфическое процессное знание. Это означает, что хозяйственный агент должен обладать этим знанием, а также проявлять определенные личностные или корпоративные качества, связанные с их расширенным воспроизводством. Теперь в целом под **ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКОЙ** следует понимать такую организацию хозяйственной деятельности, «где основу производства составляет наукоемкая продукция, новейшие технологии и материалы, а также соответствующие им организационно-управленческие и социально-экономические структуры»<sup>11</sup>.

---

<sup>8</sup> Государственное и муниципальное управление территориальным развитием. – М.: МАТИ, 2007. - С. 125-126.

<sup>9</sup> Тутов Л.А. Инновационное развитие России в учебно-научной деятельности экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 2. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 346.

<sup>10</sup> Фролова Н.Л. Новая экономика и инновационный тип воспроизводства: проблемы сущности и содержания // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 167.

<sup>11</sup> Инновационная экономика: необходимость, возможность и факторы развития в России / Под ред. Э.П. Дунаева. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2007. – С. 15.

В современных исследованиях часто подчеркивается, что «субъектом и источником инноваций выступает человек. Однако содержательно инновации могут относиться к самым различным сферам, затрагивать, так или иначе, все аспекты социально-экономического развития. Методологически можно различить следующие виды инноваций: человеческие, или инновации в человеке; технологические; энерго-сырьевые; экологические; управленческие; организационные; информационно-коммуникационные; деловые и предпринимательские; политические; правовые; теоретические; эволюционные; революционные»<sup>12</sup>.

В современной отечественной экономической науке сложилось несколько подходов к характеристике экономической онтологии и выявлению сущности инновации и, следовательно, характеристике инновационной деятельности хозяйственных агентов. Критерием разграничения этих подходов можно считать историко-экономическую «факторную» специфику развития национальных хозяйственных систем. Данная специфика определяется значением определенного критического фактора производства в системе созидательного капитала (задействованных факторов производства) хозяйственного агента или общества в целом. Если исследователь рассматривает в качестве критического фактора производства вещественный капитал предприятия или нации в целом, то формируется один подход к инновациям; если таким фактором производства является человеческий капитал, то и рассмотрение экономической онтологии инновации приобретает существенно иные очертания.

В свете сказанного, *первый подход можно определить как «индустриально-производственный», непосредственно связанный преимущественно с технико-технологическими инновациями.* Здесь под инновациями понимаются определенные нововведения, обеспечивающие сокращение издержек производства и рост производительности труда. Основными характеристиками таких инноваций являются более производительные средства труда, сокращающие издержки производства единицы продукции, а также конечные продукты, обладающие некими новыми качественными свойствами и количественными показателями. Эти индустриально-производственные инновации обладают следующими особенностями.

Во-первых, эти инновации носят технократический характер и слабо увязываются с движением собственно социальных и социально-экономических отношений, хотя эти отношения не отрицаются<sup>13</sup>. Целевая функция данных инноваций всецело заключается в обновлении вещественного капитала и связанных с его функционированием технологических процессов. Критерием эффективности инноваций такого рода является непосредственно экономический результат, выраженный ожидаемой динамикой, прежде всего,

---

<sup>12</sup> Пороховский А.А. К вопросу об экономической теории инновационного развития // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 6.

<sup>13</sup> В исследованиях отмечается, что «инновационность факторов производства заключается, прежде всего, в качественном изменении их состава – вхождении в их число науки в роли ведущего фактора и превращении остальных факторов в воплощение ее достижений. Инновационность продукции – это ее постоянная обновляемость на базе инноваций (продуктовых и процессных, радикальных и улучшающих. Инновационность факторов – необходимое условие обеспечения инновационности продукции (хотя не исключена и обратная связь). Но поскольку воспроизводство инновационной продукции на основе воспроизводства инновационных факторов производства возможно лишь при воспроизводстве науки, неотъемлемыми составляющими воспроизводства инновационного типа должны являться воспроизводство инновационного процесса в целом и *воспроизводство социально-экономических условий и отношений*, это обеспечивающих» (Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 167).

трансформационных издержек, объемы выпуска продукции, параметры доходности. Сегодня «цепочка нововведений становится длиннее, нововведения осуществляются на разных уровнях и в разных сферах (финансы, снабжение, производство, куда входят технология в узком смысле слова, маркетинг, организация и управление персоналом).

Можно сказать, что характерной чертой инновационного процесса стал переход к новому «инновационному циклу» - от технико-технологического к рыночному<sup>14</sup>. При этом рынок в либеральной экономике стал важнейшим внешним инновационным фактором. Социальные и социально-экономические результаты здесь, несомненно, предполагаются, но они предстают как «производные» и обеспечивающие, а не основополагающие. В данном случае воспроизводственный аспект инноваций рассматривается в «узком смысле», поскольку речь идет о возобновлении технико-экономических отношений и продуктов. При этом, социально-экономические и институциональные формы могут затрагиваться лишь фрагментарно.

Во-вторых, основным источником этих инноваций является не общественный прогресс как таковой, а именно научно-технический прогресс, то есть преимущественно технический вектор развития фундаментальной и прикладной науки. Другими словами, *индустриальные инновации* – это инновации в условиях приоритета естественных наук в сфере научной деятельности как таковой. Следовательно, научно-технический прогресс и инновации в области развития вещественного капитала (традиционных средств труда) есть функция прогресса естественных наук. Очевидно, что весь блок общественных наук здесь играет весьма опосредующую роль, за исключением, может быть, политологии, определяющей характер и содержание политической власти, формирующей заказ на те, или иные инновации, часто связанные с развитием, например, военно-промышленного комплекса и др.

В-третьих, технократические инновации, как правило, не являются всеохватывающими и всепроникающими, а носят чаще всего анклавный, в лучшем случае, отраслевой характер. Например, в советский период отечественной экономической истории такие инновации имели место в отраслях оборонной промышленности при рутинном состоянии техники и технологии производства в гражданском секторе национального хозяйства. В наиболее тяжелом состоянии находились отрасли социальной сферы, и, прежде всего, жилищно-коммунальный комплекс страны, что реально демонстрировало отношение государства к человеку и социуму в целом.

В-четвертых, управление инновациями в период воинствующего экономического технократизма осуществляется «сверху». Здесь имеет место экономика «одного человека» или наноэкономика в ее грубо-утилитарном смысле<sup>15</sup>. Эпоха технико-технологических инноваций – это период не только жесткой управленческой вертикали, но и время множества запретов и разрешений, идеологической и творческой селекции, институциональных «завалов и вакуумов». Можно констатировать, что механизм творческой деятельности и личностной заинтересованности здесь работает далеко не на полную мощность. Отсюда и созидательный потенциал личности и общества остается не реализованным. Управленческий механизм в условиях инноваций технократического типа выстраивается на основе жесткой «вертикали власти».

---

<sup>14</sup> Кабалина В., Кларк С. Инновации на постсоветских промышленных предприятиях // Вопросы экономики. – 2001. – № 7. – С. 21.

<sup>15</sup> См., например: Клейнер Г. Наноэкономика // Вопросы экономики. – 2004. - № 12. – С. 70-93.

Актуализация роли и значения человека в современной экономике предопределила формирование *второго подхода к исследованию инноваций, обусловленного и связанного с качественным обновлением человеческого капитала*. Особенностью данного подхода является, во-первых, безусловный приоритет социально-экономических отношений и соответствующих человеческих взаимодействий в инновационной деятельности организаций, предприятий и общества. При этом, технико-экономические и институциональные инновационные отношения не умалются, а органично вписываются в систему актуализированных социально-экономических инновационных трансакций. Это означает, что *воспроизводство инноваций осуществляется в широком смысле*. Социально-экономический детерминант в исследовании инноваций «эпохи» человеческого капитала нацеливает на анализ, как инновационных отношений, так и на рассмотрение соответствующих экономических интересов.

В социально-экономическом плане инновационный процесс «предстает, прежде всего, как основа и механизм прогрессивного развития общества и человека; процесс бесконечного развития его способностей и потребностей; процесс, раскрывающий механизм обеспечения всестороннего развития личности». Подчеркивается, что «прогресс техники и технологии является лишь частным случаем новаторства в широком смысле слова»<sup>16</sup>.

Управленческий аспект здесь заключается в том, чтобы не просто отслеживать динамику и определять характер экономических инновационных отношений и интересов, но *доводить управленческие трансакции до способности формировать коалиции для инноваций в масштабе общества и инновационные команды в рамках организаций и предприятий*. Отечественная практика свидетельствует о том, что именно эти управленческие трансакции пока не получают должного развития в теории и практике инновационной деятельности государства и первичных хозяйственных звеньев. Но именно от них зависит успех в формировании воспроизводства инновационного типа.

Здесь же следует подчеркнуть, что цели и задачи расширенного воспроизводства индивидуального и общественного человеческого капитала предопределяют необходимость *инновационного развития отраслей социальной сферы*, связанных, прежде всего, с обеспечением насущных потребностей домохозяйств. Справедливо отмечено, что «наименее предсказуемым фактором внешнего воздействия на инновационную деятельность в рыночной экономической системе является поведение потребителей. Но оценка ими полезности новшеств, в конечном счете, определяет характер и структуру рынка инноваций, монополию организаций на научно-техническое новшество в случае успеха у потребителей или потерю средств в случае неудачи»<sup>17</sup>.

Применительно к отечественной экономике, имеется в виду прорыв в решении жилищной проблемы и инновации в сфере коммунального хозяйства, внедрение новых образовательных комплексов и программ, новое качество здравоохранения. Особой сферой управления инновациями являются конкретные аспекты повышения уровня и качества жизни россиян, без чего невозможно создать экономические основы для формирования и развития отечественного среднего класса. Данный общественный класс, особенно в переходных

---

<sup>16</sup> Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 130,165.

<sup>17</sup> Бекетов Н.В. Цикличность развития экономической системы и инновационного отношения в конкурентной среде // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 41.

социально-экономических системах, является не только «стабилизатором» либерального общества и «классом-инвестором», обладающим сбережениями, но и призван быть классом-новатором, устойчиво мотивированным на решение стратегически значимых национальных задач.

Во-вторых, основное внимание теперь уделяется не столько технико-технологическим инновациям, сколько новым продуктам и неимущественным факторам, обеспечивающим их возникновение. Не случайно в современной экономической литературе все более распространенной является дискуссия об интеллектуальном капитале фирм и организаций, а также о так называемых нематериальных активах хозяйственных агентов<sup>18</sup>. Отмеченные активы выступают в форме явных и неявных корпоративных знаний. Это объективно превращает сферу их расширенного воспроизводства в специфическое пространство инновационных отношений и соответствующих трансакций.

Другими словами, центр инновационной деятельности в современных условиях смещается от «продуктовой» экономики в направлении экономики знаний. Очевидно, что предопределяет необходимость разработки и внедрения новейших и адекватных форм и способов *управления в сфере развития «знаниевых» инноваций*. Это обстоятельство обязывает по-новому оценить роль научно-образовательного сектора общества и экономики. Данный сектор превращается в основное звено хозяйственных отношений, поскольку становится «комбинатом», производящим знания. Задача соответствующего управления состоит в том, чтобы эти знания были действительно новыми и способствовали качественному обновлению всех других секторов национального хозяйства. *Основная цель такого управления заключается в том, чтобы «производить» человека, способного создавать новейшие знания.*

В-третьих, спецификой развития инновационных отношений в период возрастания роли человеческого капитала является актуализация созидательной мотивации в сфере хозяйственных взаимодействий. Помимо общего развития в экономике системы собственности как таковой, ключевое значение приобретает формирование, развитие и защита интеллектуальной собственности во множестве форм ее хозяйственного бытия. Для отечественной экономики данная проблематика является одной из основополагающих, что связано с устойчивостью неблагоприятных тенденций и даже традиций по *«размыванию» интеллектуальной ренты*, противодействию даже со стороны государства адресности и справедливости ее присвоения.

Здесь важно подчеркнуть, что негативные последствия институциональных «неурядиц» в области функционирования интеллектуальной собственности связаны не столько с «утечкой умов», сколько с усиливающейся тенденцией «консервации умов», потерей приоритетов и навыков в генерации новых идей, в трансформации неявных знаний – в знания явные. *Управленческие задачи в сфере воспроизводства интеллектуальной собственности*, таким образом, непосредственно увязываются с преодолением институционального «провала» в сфере трансформации номинальной собственности на интеллектуальные продукты в реальную интеллектуальную собственность. Кроме того,

---

<sup>18</sup> См.: Андрессен Д., Тиссен Р. Невесомое богатство. Определите стоимость вашей компании в экономике нематериальных активов. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004; Багов В.П., Селезнев Е.Н., Ступаков В.С. Управление интеллектуальным капиталом: Учебное пособие. – М.: ИД «Камерон», 2006; Дедов С.В. Инновационные ресурсы в экономике, основанной на знаниях: Монография / Под ред. А.Ф. Шишкина. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2007; Как превратить знания в стоимость. – М.: Альпина Бизнес Брукс, 2006; Козырев А.Н., Макаров В.Л. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности. – М., 2003; Лукичева Л.И., Егорычев Д.Н. Внутрифирменное управление нематериальными активами. – М.: Омега-Л, 2004; Супрун В.А. Интеллектуальный капитал: Главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке. – М.: КомКнига, 2006 и др.

следует научиться управлять процессом трансформации интеллектуального капитала в систему невещественных интеллектуальных активов, являющихся рыночными «рецепторами» интеллектуального капитала как такового.

В-четвертых, современные инновации являются все более масштабными, диверсифицированными, межотраслевыми и комплексными. На место фрагментарных технико-технологических новшеств, присущих периоду вещественного капитала, приходят инновации, затрагивающие все фазы общественного и индивидуального воспроизводства. При этом, производственные инновации детерминируются маркетингово-рыночными и потребительскими инновациями. Новые формы и способы распределения благ, с одной стороны, определяются новыми явлениями в производстве благ, а с другой стороны, детерминируются институциональными инновациями сферы обменных трансакций и т.д. Главное состоит в том, что инновационная деятельность предприятий и экономического сообщества в целом может быть успешной только в условиях органичного взаимодействия всех ее элементов и комплексного подхода к соответствующему управлению.

Кроме того, *управленческая парадигма в условиях масштабности и комплексности инноваций* обуславливает решение следующих взаимосвязанных задач. Прежде всего, подготовка большого количества компетентных специалистов в области управления инновациями и инновационной деятельностью становится самостоятельным направлением функционирования экономической высшей школы, а также экономической педагогики и экономической психологии. Помимо этого, актуализируется необходимость органической «увязки» собственно управленческих, административных, политико-идеологических и иных инноваций в единую систему инновационных отношений в обществе. Должно превалировать четкое понимание стратегической бесперспективности «чисто» экономических либо каких-либо иных «узко дисциплинарных» инноваций.

В-пятых, инновации современного периода социально-экономического развития объективно требуют гуманитаризации всей системы научных знаний, коль скоро речь идет о приоритете человеческого капитала как факторе производства. Это не означает, что «удельный вес» обществоведческих знаний должен непременно превышать долю естественнонаучных знаний в объеме знаний как таковых. Имеется в виду формирование гуманистической направленности, как естественных, так и общественных наук, создание такого их общего ракурса развития, которых способствует развитию прогрессивных знаний человека-производителя и человека-потребителя.

Это означает, что технико-технологические инновации призваны быть не только безопасными для производственной и иной экономической деятельности человека, но и способствовать его всестороннему развитию. Отсюда исследование «инновационного типа воспроизводства предполагает рассмотрение его технико-экономического и социально-экономического аспектов – соответственно, воспроизводства инновационных факторов производства и инновационной продукции, а также адекватных им социально-экономических отношений»<sup>19</sup>. Следовательно, *управление технико-технологическими инновациями должно приобрести гуманистический вектор развития.*

Таким образом, краткая ретроспектива ключевых подходов к исследованию инноваций и инновационной деятельности в современной отечественной экономике позволяет очертить

---

<sup>19</sup> Фролова Н.Л. Новая экономика и инновационный тип воспроизводства: проблемы сущности и содержания // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 161.



общий контур развития управленческой парадигмы, обеспечивающей инновационный тип общественного и индивидуального воспроизводства (рис.1).



*Рис. 1. Социально ориентированная парадигма управления инновациями в современной экономике*

Выявление экономической онтологии инноваций, как отмечалось, не может осуществляться вне рамок исторических рамок исследования, то есть вне современных особенностей и противоречий экономического развития. Логика экономического развития помогает «раскрыть *единую* причину инновационного процесса для всей истории человечества; *единое* основание (доминирующий фактор производства) различий этого процесса, его критериев и ориентиров на разных этапах; наконец, *единое* требование к экономической политике, что особенно важно сегодня для России, - своевременно учитывать новые критерии и ориентиры, без чего невозможно формирование инновационной экономики – императива современного развития»<sup>20</sup>.

<sup>20</sup> Радаев В.В. Теория инноваций в свете экономического развития // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 132.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андрессен Д., Тиссен Р. Невесомое богатство. Определите стоимость вашей компании в экономике нематериальных активов. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004;
2. Багов В.П., Селезнев Е.Н., Ступаков В.С. Управление интеллектуальным капиталом: Учебное пособие. – М.: ИД «Камерон», 2006;
3. Бекетов Н.В. Цикличность развития экономической системы и инновационного отношения в конкурентной среде // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 41.
4. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 5-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 2002. - С. 317.
5. Голиченко О. Российская инновационная система: проблемы развития // Вопросы экономики. – 2004. - № 12. – С. 29.
6. Государственное и муниципальное управление территориальным развитием. – М.: МАТИ, 2007. - С. 125-126.
7. Дедов С.В. Инновационные ресурсы в экономике, основанной на знаниях: Монография / Под ред. А.Ф. Шишкина. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2007;
8. Иващенко Н.П. Формирование механизма коммерциализации инноваций на основе Интернет-технологий // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 327.
9. Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 160.
10. Инновационная экономика: необходимость, возможность и факторы развития в России / Под ред. Э.П. Дунаева. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2007. – С. 15.
11. Как превратить знания в стоимость. – М.: Альпина Бизнес Брукс, 2006;
12. Кабалина В., Кларк С. Инновации на постсоветских промышленных предприятиях // Вопросы экономики. – 2001. – № 7. – С. 21.
13. Клейнер Г. Наноэкономика // Вопросы экономики. – 2004. - № 12. – С. 70-93.
14. Козырев А.Н., Макаров В.Л. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности. – М., 2003;
15. Лукичева Л.И., Егорычев Д.Н. Внутрифирменное управление нематериальными активами. – М.: Омега-Л, 2004; Супрун В.А. Интеллектуальный капитал: Главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке. – М.: КомКнига, 2006.
16. Носкова Е.С. Инновации в системе экономического развития // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 431.

17. Пороховский А.А. К вопросу об экономической теории инновационного развития // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 6.

18. Радаев В.В. Теория инноваций в свете экономического развития // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 132.

19. Тутов Л.А. Инновационное развитие России в учебно-научной деятельности экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 2. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 346.

20. Хомутский Д.Ю. Управление инновациями в компании. – М.: СОЛОН-ПРЕСС, 2008. – С. 17.

21. Фролова Н.Л. Новая экономика и инновационный тип воспроизводства: проблемы сущности и содержания // Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Экономический факультет: Сборник статей: В 2-х томах: Том 1. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 161.