

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №1 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-1>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/24EVN116.pdf>

DOI: 10.15862/24EVN116 (<http://dx.doi.org/10.15862/24EVN116>)

Статья опубликована 02.03.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кулькова И.А., Николаев Н.А. Методический подход к оценке эффективности труда работников малых предприятий, выполняющих функции развития // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №1 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/24EVN116.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/24EVN116

УДК 65.011

Кулькова Инна Анатольевна

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Россия, г. Екатеринбург¹

Профессор кафедры «Экономики труда и управления персоналом»

Доктор экономических наук, доцент

E-mail: i.a.koulkova@mail.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=148829

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1975-0875>

Николаев Николай Алексеевич

ООО «Вагнер-Екатеринбург», Россия, г. Екатеринбург

Генеральный директор

Магистр

E-mail: wagner83@mail.ru

Методический подход к оценке эффективности труда работников малых предприятий, выполняющих функции развития

Аннотация. Статья посвящена особенностям оценки эффективности труда работников малых предприятий, выполняющих функции развития. В статье проанализированы дефиниции понятия «эффективности труда», выявлены общие черты определений, предложено определение функций развития предприятия. Далее определены критерии оценки эффективности труда, которые применимы для работников малых предприятий, выполняющих функции развития, обоснована недостаточность использования показателя производительности труда. Представлен методический подход к оценке эффективности труда работников малых предприятий, выполняющих функции развития, включающий критерии, методы и порядок их расчета. Предлагаются показатели, доступные и достаточные для оценки эффективности труда работника, выполняющего функции развития бизнеса, на малом предприятии. Рассмотрена практическая ценность использования предложенного методического подхода при оценке эффективности труда работников малых предприятий, выполняющих функции развития. Предлагаемый методический подход апробирован на примере реально существующего малого предприятия в городе Екатеринбурге. Статья может быть полезна собственникам и руководителям малых предприятий в практической деятельности для обоснованной оценки персонала и результатов его труда, а также в процессе

¹ 620144, г. Екатеринбург, ул. 8-е Марта/Народной воли, 62/45, ауд. 455

бизнес-образования по экономике и менеджменту, и как основа для дальнейшего научного исследования.

Ключевые слова: эффективность труда; малый бизнес; руководитель малого предприятия; управление персоналом; производительность труда; функции развития предприятия; оценка эффективности труда; критерии оценки эффективности; соотношение затрат и результатов труда; ценность результатов труда

Малый бизнес составляет основу экономики большинства развитых, преуспевающих стран. В России малый бизнес находится в стадии своего становления. Доля малых предприятий в ВВП России составляет 10-11%, что в 5 раз меньше чем в Германии, США, Японии. Это свидетельствует о значительных резервах роста ВВП России за счет развития малого бизнеса и имеющихся возможностях диверсификации экономики, снижения зависимости экономики от конъюнктуры мирового рынка нефти, газа и других природных ресурсов.

Вместе с тем условия деятельности современных российских малых предприятий связаны с динамично меняющейся внешней средой, острой конкуренцией, что создает необходимость к непрерывному повышению эффективности деятельности малого предприятия, его развитию. Под развитием в данной работе понимается целенаправленная деятельность по совершенствованию функционирования организации, подразделения, работника, повышению конкурентоспособности товаров (услуг) или создания новых товаров (услуг). К таким задачам могут быть отнесены, например, разработка нового продукта, продвижение на рынке торговой марки предприятия, создание отдела продаж, открытие новых магазинов и т.д.

Собственники малых предприятий, нанимая работников для выполнения функций развития ожидают от них высокой заинтересованности, результативности, экономного расхода ограниченных ресурсов, высокой эффективности труда. Однако отсутствие права собственности, как правило, препятствует формированию отношения работника к развитию предприятия как к собственному делу, максимальному участию работника в развитии бизнеса, экономии ресурсов. Это не позволяет достичь возможного уровня эффективности труда наемных работников, занимающихся развитием малых предприятий, что в свою очередь замедляет развитие малых предприятий, снижает эффективность инвестиций, создает дополнительные трудности для собственников.

Повышению эффективности труда посвящены труды многих отечественных ученых, в т.ч. Атносенкова Е.Г., Абалкина Л.И., А. Аганбегяна, А. Астановича, В.И. Беляева, Д. Валового, Ф.С. Веселкова, Галкина В.А., Б.М. Генкина, Иоффе Н.О., Карпухина Д.Н., Костина Л.А., Куликова Н.И., Лабунского Л.В., Макарова А.М., Макушина В.Г., Петроченко П.Ф., Пруденского Г.А., Ракоти В.Д., Рожкова В.И., Ротштейна Н., Струмилина С.Г., Слезингер Г.Э. Хромова П.А. и др., зарубежных ученых: М. Вебера, М. Вудкока, К. Девиса, Дж. Долана, П. Друкера, М. Мескона, Ф. Тейлора, Р. Уотермана, А. Файоля, Х. Эмерсона и других.

В результате изучения научной литературы можно проследить широкий спектр работ по оценке и повышению эффективности сотрудников, данная тема изучается для отдельных категорий работников, например [4], и отдельных сфер экономической деятельности [3, 7].

Вместе с тем, несмотря на достаточно глубокую, разностороннюю исследованность термина «эффективность труда», его широкое применение в самых разных аспектах общественной жизни у многих собственников и руководителей малых предприятий возникает затруднение в определении понятия и выявлении объективных критериев оценки эффективности труда работников, выполняющих функции развития. Таких, например, как

планирование и реализация инвестиционных проектов, создание и продвижение на рынок новых продуктов, разработка программ обучения сотрудников и других. Разная трудоемкость и ценность различных результатов труда не позволяет использовать показатель производительности труда в качестве критерия оценки эффективности труда работников. Это вызывает затруднения для оценки эффективности труда работников малых предприятий, занимающихся развитием, что создает трудности для многих предпринимателей при планировании, организации, мотивации, стимулировании, контроле данной категории работников, измерении экономической эффективности труда этих работников. Отметим также, что производительность труда учитывает затраты трудовых ресурсов на выполнение задания в натуральном, трудовом или денежном выражении, но не учитывает другие затраты финансовых, материальных и других ресурсов, затраченных на получение результатов развития малого предприятия.

В ходе анализа литературных источников у авторов настоящей статьи возникли затруднения в поиске критериев оценки эффективности труда применительно к работникам малых предприятий, выполняющих функции развития. Таким образом, вопрос повышения эффективности труда работников малых предприятий, выполняющих функции развития, остается открытым на этапе определения критериев измерения. Это делает обоснование и разработку методического подхода к оценке эффективности труда актуальной научно-практической задачей.

Для обоснования критерия оценки эффективности труда работников малого предприятия, выполняющих функции развития рассмотрим сущность понятия эффективность в экономике. Термин эффективность впервые был предложен американским ученым Г. Эмерсоном в его труде «Двенадцать принципов производительности» изданным в 1913 году. С тех пор термин эффективность в самом общем смысле этого понятия практически не изменился. Дефиниции понятия «эффективность» в различных источниках представлены в таблице 1.

Таблица 1

Дефиниции понятия «эффективность труда»

№	Определение	Автор, источник	Временной период
1	Эффективность (производительность) - максимально выгодное соотношение между совокупными затратами и экономическими результатами.	Г. Эмерсон «Двенадцать принципов производительности» [10]	1913 год
2	Эффективность труда - социально-экономическая категория, определяющую степень достижения той или иной цели, соотношенную со степенью рациональности расходования использованных при этом ресурсов.	Слезингер Г.Э. Труд в условиях рыночной экономики. М.: ИНФРА-М [8]	1996 год
3	Эффективность труда – характеристика использования трудовых ресурсов. Основными показателями эффективности труда служат показатели производительности труда.	Бизнес. Толковый словарь [9]	2001 год
4	Эффективность труда как выполнения функции – это отношение ценности результатов выполнения функции к затратам на ее выполнение.	Лабунский Л.В. Диссертация на соискание ученой степени д.э.н. [6]	2004 год
5	Эффективность – экономический показатель, характеризующий результативность трудовой деятельности людей выражается в достижении наибольшего эффекта при минимальных затратах труда.	А.Н. Азрилиян. «Большой экономический словарь» [2]	2012 год

Из таблицы видно, что в самом общем смысле под эффективностью труда ученые понимают соотношение результатов труда и затрат труда на получение этих результатов. Основным показателем эффективности труда является производительность труда.

Рассмотрим понятие эффективности труда применительно к работникам малых предприятий, занимающихся развитием. Труд это целесообразная, сознательная деятельность человека, направленная на удовлетворение потребностей индивида и общества [1], а эффективность - соотношение результатов к затратам ресурсов на их получение. Тогда эффективность труда – это соотношение результатов труда к затратам на их получение.

Как уже отмечалось выше, выполнение функций развития характеризуется как различной трудоемкостью работ, затратами финансовых и других ресурсов, так и различной ценностью результатов для собственников малых предприятий [5]. В связи с этим для оценки эффективности труда работника малого предприятия, целесообразно использовать критерий оценки, учитывающий как ценность получаемых результатов для собственника малого предприятия, так и затраты финансовых, материальных, информационных и иных ресурсов, используемых для достижения результатов. Тогда критерий оценки эффективности труда, работника малого предприятия, занимающегося развитием, обобщенно может быть представлен следующим образом:

$$\mathcal{E}_T = P_T \cdot \mathcal{C} / Z_{\text{рес}},$$

где \mathcal{E}_T – эффективность труда работника, ед.

P_T – результаты решения задач развития, ед.

\mathcal{C} – ценность полученных результатов для собственника малого предприятия (или рыночная ценность результатов), руб.

$Z_{\text{рес}}$ – затраты ресурсов на получение результатов, руб.

Ценность полученных результатов определяется «рыночным» методом.

Если представить затраты ресурсов по их видам: трудовые, финансовые, материальные, нематериальные, то формула расчета эффективности труда будет выглядеть следующим образом:

$$\mathcal{E}_T = P_T \cdot \mathcal{C} / (Z_{\text{труд}} \cdot \mathcal{C}_{\text{чел.-час}} + Z_{\text{мат.}} \cdot \mathcal{C}_{\text{мат.}} + Z_{\text{н.мат.}} \cdot \mathcal{C}_{\text{н.мат.}} + Z_{\text{фин.}}),$$

где $Z_{\text{труд}}$ – трудовые затраты в натуральных единицах, чел.-час.

$\mathcal{C}_{\text{чел.-час}}$ – затраты на оплату труда 1-го чел.-часа труда.

$Z_{\text{мат.}}$ – затраты материальных ресурсов по видам, нат. ед.

$\mathcal{C}_{\text{мат.}}$ – стоимость 1 единицы материального ресурса по видам, руб./нат. ед.

$Z_{\text{н.мат.}}$ – затраты нематериальных ресурсов по видам, нат. ед.

$\mathcal{C}_{\text{н.мат.}}$ – стоимость 1 единицы нематериального ресурса по видам, руб./нат. ед.

$Z_{\text{фин.}}$ – затраты финансовых ресурсов, руб.

В случае невозможности определить ценность полученных результатов труда рыночным методом для оценки ценности результатов целесообразно использовать метод экспертной оценки.

Применение экспертного метода предполагает соблюдение следующих условий:

- экспертная оценка должна производиться только в том случае, когда нельзя использовать для решения вопроса более объективные методы;
- в работе экспертной комиссии не должно присутствовать факторов, которые могли бы влиять на искренность суждений экспертов;
- мнения экспертов должны быть независимыми;

- вопросы, поставленные перед экспертами, не должны допускать различного толкования;
- эксперты должны быть компетентны в решаемых вопросах;
- количество экспертов должно быть оптимальным;
- ответы экспертов должны быть однозначными и обеспечивать возможность их математической обработки.

Экономический эффект от получения результатов решения задач развития можно рассчитать по следующей формуле:

$$\mathcal{E} = P_T \cdot Ц - Z_{\text{рес.}},$$

где P_T – результаты решения задач развития, тыс. руб.

$Ц$ – ценность полученных результатов для собственника малого предприятия (или рыночная ценность результатов), руб.

$Z_{\text{рес}}$ – затраты ресурсов на получение результатов, руб.

Пример расчета, проведенный авторами на конкретном малом предприятии в городе Екатеринбурге:

1. Работник Иванов И.И. выполнил задание по организации и проведению сертификации продукции малого предприятия - $P_T = 1$ ед.
2. Рыночная ценность данного результата составляет $Ц = 12$ тыс. руб. (среднерыночная цена данной услуги).
3. На получение данного результата по данным учета выполненных заданий работник потратил $Z_T = 20$ чел.-часов рабочего времени. Стоимость 1-го чел.-часа труда работника составляет $Ц_{\text{чел.-час.}} = 250$ руб.
4. На выполнение данного задания работнику потребовались денежные средства на оплату услуг по государственной регистрации сертификатов на продукцию в сумме $Z_{\text{фин.}} = 5$ тыс. руб.

Тогда показатель эффективности труда работника:

$$\mathcal{E}_T = 1 \cdot 12 \text{ тыс. руб.} / (20 \text{ чел.-час} \cdot 0,25 \text{ тыс. р.} + 5 \text{ т.р.}) = 1,2 \text{ ед. или } 120\%.$$

Экономический эффект от решения задачи составит:

$$\mathcal{E} = 12 - 10 = 2 \text{ тыс. руб.}$$

Пример сравнительной оценки результатов труда работников малого предприятия (предпринимателя и наемного работника), решающих схожие задачи развития, представлен в таблице 2.

Таблица 2

Пример сравнительного анализа эффективности труда работников малых предприятий, выполняющих функции развития

№	Результаты труда работника	Работник 1 (предприниматель)								Работник 2 (наемный работник)								Соотношение эффективности (Э ₁ /Э ₂)	Разница в затратах (З _{п1} -З _{п2}), тыс. руб.
		Р _{т1} , ед.	Ц ₁ , тыс. руб.	Р _{т1} , тыс. руб.	З _{т1} , тыс. руб.	З _{фин1} , тыс. руб.	З _{рес1} , тыс. руб.	Э _{т1} , ед.	Э ₁ , тыс. руб.	Р _{т2} , ед.	Ц ₂ , тыс. руб.	Р _{т2} , тыс. руб.	З _{т2} , тыс. руб.	З _{фин2} , тыс. руб.	З _{рес2} , тыс. руб.	Э _{т2} , тыс. руб.	Э ₂ , тыс. руб.		
1	Проведение сертификации продукции	1	30	30	8	12	20,0	1,5	10,0	1	30	30	2	30	32,0	0,9	-2,0	1,60	-12,0
2	Регистрация прав собственности на товарный знак продукции	1	40	40	8	4	12,0	3,3	28,0	1	40	40	4	12	16,0	2,5	24,0	1,33	-4,0
3	Увеличение посещаемости сайта до уровня 200 чел./сутки	1	50	50	8		8,0	6,3	42,0	1	50	50	2	16	18,0	3,3	42,0	1,88	-10,0
4	Регистрация сайта предприятия в 5-ти новых регионах	1	50	50	1,0		1,0	50	49,0	1	50	50	2	8	10,0	5,0	40,0	10,00	-9,0
5	Открытие новой розничной точки продаж продукции	1	400	400	80	105	185	2,2	215	1	400	400	70	180	250	1,6	150	1,35	-65,0
	ИТОГО						226	12	344						326	2,6	254	4,73	-100,0

Как видно из данного примера, эффективность работника 1 (предпринимателя), выполняющего функции развития выше эффективности работника 2 (наемного работника), решающего схожие задачи, в среднем в 4,73 раза, а суммарные затраты на решение задач развития работника 1 меньше затрат работника 2 на 100 тыс. руб.

Предложенный методический подход может быть использован также для сравнительного анализа эффективности труда работников, выполняющих функции воспроизводства на малом предприятии. Пример сравнительного анализа эффективности труда специалистов по продажам представлен в таблице 3.

Таблица 3

Пример сравнительного анализа эффективности труда работников малых предприятий, выполняющих функции воспроизводства

№	Результаты труда работника	Работник 1								Работник 2								Соотношение эффективности (Э ₁ /Э ₂)	Разница в эффекте (З _{п1} -З _{п2}), тыс. руб.
		Р _{т1} , ед.	Ц ₁ , тыс. руб.	Р _{т1} , тыс. руб.	З _{т1} , тыс. руб.	З _{фин1} , тыс. руб.	З _{рес1} , тыс. руб.	Э _{т1} , ед.	Э ₁ , тыс. руб.	Р _{т2} , ед.	Ц ₂ , тыс. руб.	Р _{т2} , тыс. руб.	З _{т2} , тыс. руб.	З _{фин2} , тыс. руб.	З _{рес2} , тыс. руб.	Э _{т2} , тыс. руб.	Э ₂ , тыс. руб.		
1	Заключение и исполнение государственного контракта на поставку материалов №1	1	1848	1848	40	640	680	2,72	1168	1	242	242	6	188	194	1,25	48,0	2,18	1120,0
2	Заключение и исполнение контракта на выполнение монтажных работ №2	1	342	342	12	125	137	2,50	205	1	227	227	35	57	92,0	2,47	135,0	1,01	70,0

№	Результаты труда работника	Работник 1								Работник 2								Соотношение эффективности ($\frac{\mathcal{E}_1}{\mathcal{E}_2}$)	Разница в эффекте ($Z_{p1}-Z_{p2}$), тыс. руб.
		P_{r1} , ед.	\mathcal{C}_1 , тыс. руб.	P_{r1} , тыс. руб.	Z_{r1} , тыс. руб.	$Z_{фин.1}$, тыс. руб.	$Z_{рес1}$, тыс. руб.	\mathcal{E}_1 , ед.	\mathcal{E}_1 , тыс. руб.	P_{r2} , ед.	\mathcal{C}_2 , тыс. руб.	P_{r2} , тыс. руб.	Z_{r2} , тыс. руб.	$Z_{фин.2}$, тыс. руб.	$Z_{рес2}$, тыс. руб.	\mathcal{E}_2 , тыс. руб.			
3	Заключение и исполнение государственного контракта на поставку материалов №2	1	268	268	12	168	180	1,49	88,0	1	168	168	15	149	164	1,02	4,0	1,45	84,0
4	ИТОГО						997	2,23	1461						450	1,58	187,0	1,41	1274,0

Использование предложенного методического подхода к измерению эффективности труда, собственниками и руководителями малых предприятий, позволяет им:

- 1) Соотносить экономическую ценность различных результатов труда по развитию малого предприятия и затрат на их получение.
- 2) Сравнивать эффективность труда работников малых предприятий, решающих схожие задачи как в рамках одного предприятия, так и в сравнении с конкурентами.
- 3) Выявлять резервы повышения эффективности труда путем сравнительного анализа эффективности труда различных работников.

Предлагаемый методический подход может вызвать затруднения в использовании на крупных предприятиях, где он может применяться только эпизодически на уровне структурных подразделений, однако, на малых и особенно микро-предприятиях, предлагаемый подход не только применим, но и является основой для построения системы управления персоналом, его мотивирования, обучения и развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамчук, В.В. Экономика и социология труда [Текст] / В.В. Адамчук, О.В. Ромашов, М.Е. Сорокина. М.: ЮНИТИ, 2001. – 407 с.
2. Большой экономический словарь. [Текст] Под ред. Азрилиян, А.Н. / А.Н. Азрилиян. - М.: Изд-во ИНФРА-М, 2012. - 1376 с.
3. Гречникова, С.В. Влияние оплаты труда на эффективность трудовой деятельности работников сельхозорганизаций [Текст] / С.В. Гречникова // Научный вестник Технологического института - филиала ФГБОУ ВПО Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина. 2013. №11. С. 26-28.
4. Долгополова И.В. Управление эффективностью труда педагогов муниципальных образовательных учреждений через совершенствование системы материального стимулирования [Текст] / И.В. Долгополова // Экономика и менеджмент систем управления. 2013. Т. 8. №2.1. С. 115-123.
5. Кулькова И.А., Николаев Н.А. К оценке результативности труда руководителя малого предприятия [Текст] / И.А. Кулькова, Н.А. Николаев // Известия Уральского государственного экономического университета. 2013. №6 (50). С. 75-78.
6. Лабунский, Л.В. Методология развития компетенций персонала горнодобывающего предприятия [Текст]: Дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Л.В. Лабунский. - Челябинск, 2004. - 329 с.
7. Парушина Н.В., Лытнева Н.А., Кулик И.О. Контроль управления эффективностью труда работников сферы предпринимательства: оплата труда [Текст] / Н.В. Парушина, Н.А. Лытнева, И.О. Кулик // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. Т. 10. №6. С. 329-336.
8. Слезингер, Г.Э. Труд в условиях рыночной экономики [Текст] Учебн. пособие. / Г.Э. Слезингер. М.: ИНФРА-М, 2013. – 335 с.
9. Бизнес. Толковый словарь. [Текст] / Грэхэм Бетс, Барри Брайндли, С. Уильямс и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М. — М.: «ИНФРА-М», Издательство «Весь Мир», - 1998. С. 346.
10. Эмерсон Г. Двенадцать принципов производительности. [Текст] / Г. Эмерсон. – М.: Экономика, 1992. – 106 с.

Kulkova Inna Anatolievna

Ural State University of Economics, Russia, Yekaterinburg
E-mail: i.a.koukova@mail.ru

Nikolaev Nikolai Alexeyevich

LLC «Wagner-Yekaterinburg», Russia, Yekaterinburg
E-mail: wagner83@mail.ru

The methodical approach to the assessment of employees' labor efficiency which perform development functions in small businesses

Abstract. The article is devoted to the peculiarities of evaluating the employees' labor effectiveness which perform development functions in small businesses. The definitions of the concept of "work efficiency" are analyzed in the article, common features of definitions are identified, a definition of "development of the enterprise functions" is suggested. Then criteria for performance evaluation are identified that are applicable for employees of small businesses which perform development functions; the authors have substantiated that it is not enough to use characteristic of labor productivity. The methodical approach to the assessment of employees' labor efficiency, which perform development functions in small businesses, is presented, including the criteria, methods and procedures for their calculation. The proposed indicators are available and sufficient to assess the effectiveness of the employee performing the functions of business development in small business. The authors reviewed the practical value of using the proposed methodological approach to assess the effectiveness of employees in small businesses which perform functions of proposed development. The proposed methodological approach was tested by authors in real small business company in Yekaterinburg. This article can be beneficial to owners and managers of small businesses for informed assessment of personnel and their work results, in business education on economics and management in addition, and as a basis for further scientific studies.

Keywords: labor efficiency; small business; the head of a small business; personnel Management; labor productivity; development functions; evaluation of individual performance; performance evaluation criteria; labor cost-benefit ratio; the value of labor results

REFERENCES

1. Adamchuk, V.V. *Ekonomika i sotsiologiya truda* [Tekst] / V.V. Adamchuk, O.V. Romashov, M.E. Sorokina. M.: YuNITI, 2001. – 407 s.
2. *Bol'shoy ekonomicheskij slovar'*. [Tekst] Pod red. Azriliyan, A.N. / A.N. Azriliyan. - M.: Izd-vo INFRA-M, 2012. - 1376 s.
3. Grechnikova, S.V. *Vliyanie oplaty truda na effektivnost' trudovoy deyatelnosti rabotnikov sel'khozorganizatsiy* [Tekst] / S.V. Grechnikova // *Nauchnyy vestnik Tekhnologicheskogo instituta - filiala FGBOU VPO Ul'yanovskaya GSKhA im. P.A. Stolypina*. 2013. №11. S. 26-28.
4. Dolgopolova I.V. *Upravlenie effektivnost'yu truda pedagogov munitsipal'nykh obrazovatel'nykh uchrezhdeniy cherez sovershenstvovanie sistemy material'nogo stimulirovaniya* [Tekst] / I.V. Dolgopolova // *Ekonomika i menedzhment sistem upravleniya*. 2013. T. 8. №2.1. S. 115-123.
5. Kul'kova I.A., Nikolaev N.A. *K otsenke rezul'tativnosti truda rukovoditelya malogo predpriyatiya* [Tekst] / I.A. Kul'kova, N.A. Nikolaev // *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2013. №6 (50). S. 75-78.
6. Labunskiy, L.V. *Metodologiya razvitiya kompetentsiy personala gornodobyvayushchego predpriyatiya* [Tekst]: Dis. ... d-ra ekon. nauk: 08.00.05 / L.V. Labunskiy. - Chelyabinsk, 2004. - 329 s.
7. Parushina N.V., Lytneva N.A., Kulik I.O. *Kontrol' upravleniya effektivnost'yu truda rabotnikov sfery predprinimatel'stva: oplata truda* [Tekst] / N.V. Parushina, N.A. Lytneva, I.O. Kulik // *Srednerusskiy vestnik obshchestvennykh nauk*. 2015. T. 10. №6. S. 329-336.
8. Slezinger, G.E. *Trud v usloviyakh rynochnoy ekonomiki* [Tekst] Uchebn. posobie. / G.E. Slezinger. M.: INFRA-M, 2013. – 335 s.
9. *Biznes. Tolkovyy slovar'*. [Tekst] / Grekhem Bets, Barri Brayndli, S. Uil'yams i dr. Obshchaya redaktsiya: d.e.n. Osadchaya I.M. — M.: «INFRA-M», Izdatel'stvo «Ves' Mir», - 1998. S. 346.
10. Emerson G. *Dvenadtsat' printsipov proizvoditel'nosti*. [Tekst] / G. Emerson. – M.: Ekonomika, 1992. – 106 s.