

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-2>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/27EVN216.pdf>

DOI: 10.15862/27EVN216 (<http://dx.doi.org/10.15862/27EVN216>)

Статья опубликована 04.04.2016.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Александрова О.Б., Третьяков В.С. Исследовательские подходы к управлению развитием лизингового предпринимательства в условиях риска // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/27EVN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/27EVN216

**УДК 338.24.01**

**Александрова Ольга Борисовна**

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»  
Филиал в г. Сызрань, Россия, Сызрани<sup>1</sup>  
Кандидат экономических наук, доцент  
E-mail: [Alekcandrovaob@gmail.com](mailto:Alekcandrovaob@gmail.com)

**Третьяков Виктор Сергеевич**

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»  
Филиал в г. Сызрань, Россия, Сызрани  
Доцент  
E-mail: [v.s.tretyakov@mail.ru](mailto:v.s.tretyakov@mail.ru)

## **Исследовательские подходы к управлению развитием лизингового предпринимательства в условиях риска**

**Аннотация.** Структурная перестройка российской экономики, поиск путей достижения устойчивого ее роста требуют разработки новых подходов к управлению развитием предпринимательства. Актуальной является проблема предпринимательства в межфирменной интеграции, что приводит к возникновению новых организационных форм, где деятельность хозяйствующих единиц рассматривается на уровне отдельных субъектов. В поисках новых альтернативных источников финансирования хозяйствующие субъекты все чаще обращаются к лизингу. Автором лизинг рассматривается как сформированный отдельный сектор экономики, что требует особого подхода к его управлению.

Управление лизинговым предпринимательством является сложным процессом, нацеленным на согласование интересов разнокачественных экономических субъектов. Практическая деятельность участников лизингового процесса требует определения границ функционирования предпринимательских структур лизингового сектора экономики и идентификации результатов на микро и макро уровнях. Результат лизингового предпринимательства зависит от рисков, с которыми приходится сталкиваться участникам лизинга. В статье исследованы методологические основы управления предпринимательством в условиях риска, принципы и механизмы, для формирования модели управления применительно к лизинговому предпринимательству.

---

<sup>1</sup> 446001, Самарская обл., г. Сызрань, ул. Советская 45

**Ключевые слова:** предпринимательство; лизинг; управление; риски; интеграция в предпринимательстве; функции предпринимательства; предпринимательские сети; результат хозяйственной деятельности; разнокачественные экономические субъекты

Экономика предпринимательства формирует новые сектора развития, одним из которых является лизинговый сектор. Лизинговые схемы дают возможность определить уникальные методы, механизмы, инструменты для подъема экономики. Теоретические и прикладные разработки в области лизингового предпринимательства характеризует высокая значимость на различных уровнях экономики. Этот сектора, представляет собой институциональное формирование, способствующее решению проблем финансирования воспроизводственной деятельности хозяйствующих субъектов. Однако, лизинговые процессы разрозненны на микроуровне, что не дает полной картины развития лизингового сектора экономики и не позволяет оценить его результативность. Лизинговое предпринимательство сложный, интеграционный процесс, в нем участвуют самостоятельные экономические субъекты, преследующие свои цели. Для повышения результативности данного сектора экономики необходимо выработать способ взаимодействия участников лизингового предпринимательства на основе системного подхода.

Рыночная экономика создает благоприятные условия для развития предпринимательства. Предпринимательство известно со времен римского права (VIII в. о н.э.), и рассматривалось как занятие, осуществление деятельности в основном коммерческой.

Впервые термин «предпринимательство» в научный обиход ввел английский экономист начала XVIII в. Р. Кантильон. Он выделил хозяйствующие субъекты, деятельность которых была основана на покупке товаров по низким ценам, а продажи их по более высоким, что образовывало дополнительный доход, который впоследствии назвали предпринимательский доход. Предпринимательство представлялось ему как особый вид хозяйствования в условиях риска.

А. Смит в своих работах относится к предпринимателю как собственнику капитала, который идет на риск для реализации коммерческих замыслов с целью получения прибыли.

Необходимым условием предпринимательства французский экономист Тюрго считал достаточность капитала. Он считал, что «капитал служит основой всей экономики, прибыль – цель успеха предпринимателя и основа развития производства» [10].

Экономисты XVIII – XIX вв. считали, что предпринимательство это торговая деятельность, где источником дохода служит разница в цене. Сущность предпринимательства определяли поиск областей применения капитала в условиях повышенного риска, стремление получения наибольшей прибыли, ответственность за результат.

С развитием хозяйственной деятельности выделяют новую функцию предпринимательства - способность комбинирования факторов производства. Это дало начало развития промышленного капитала. Так французский экономист Жан Батист Сэй определяет предпринимателя как «экономического агента, который комбинирует факторы производства, перетаскивает ресурсы из сферы низкой производительности и прибыльности в области, в которых они могут дать наибольший результат» [10]. Предприниматель, согласно данному определению является движущей силой в экономике, который перемещает производственные ресурсы в область с более высокой производительностью и доходностью.

Исследования Жан Батиста Сэя послужили основой для научных трудов в области предпринимательства ученого-экономиста Й. Шумпетера. Усложнение предпринимательской деятельности в XX в., ее растущее многообразие отражены в исследованиях того времени. Й.

Шумпетер определяет предпринимателя как «хозяйствующего субъекта, функцией которого является осуществление новых комбинаций», а прибыль от предпринимательской деятельности как «результата осуществления новых комбинаций» [17].

Представитель новоавстрийской школы Ф. Хайек считает предпринимателя «хозяйствующим субъектом, который действует в условиях высокой рыночной конкуренции, характеризуется особым поведением и стремлением обнаружить различные возможности получения прибыли, еще не замеченные другими хозяйствующими субъектами» [10]. Это определение выделяет условия, в которых действует предприниматель, что приводит к выработке определенных поведенческих основ хозяйствующими субъектами и требует поиска свободных «ниш» в экономике, для получения экономической прибыли.

Развитие предпринимательства, появление новых функций, усложнение связей нашло отражение в научных трудах А.Н. Асаула, А.В. Бусыгина, В.С. Кабакова, А.А. Крупанина, А.И. Михайлушкин, А.И. Семенов, П.Д. Шимко и др. Они рассматривают предпринимательство как новаторство, заключающееся в постоянном поиске новых форм хозяйствования для лучшего применения ресурсов. Предприниматели в рыночных условиях должны действовать сообща, выстраивая цепочку партнерских связей за счет использования определенных организационных форм. Предпринимательство рассматривает как цепочка непрерывных обменных операций, которые и служат источником предпринимательства.

Условием развития становится межфирменная интеграция. На ее основе происходит формирование предпринимательских сетей. Интеграция хозяйствующих субъектов приводит к возникновению новых организационных форм - ассоциаций, консорциумов, стратегических альянсов. Эти процессы являются предметом исследования в работах Авдашевой С.Б., Барютина Л.С., Ленского Е.В., Майзеля А.И., Пивоварова С.Э., Турчака А.А. и др. Однако, предпринимательская деятельность рассматривается в этих работах на уровне отдельного хозяйствующего субъекта, пусть даже с позиций сетевого подхода.

«Предпринимательство — самостоятельная деятельность граждан, осуществляемая по собственной инициативе и направленная на получение прибыли» [7].

«Предпринимательство — производственно-коммерческая деятельность, организуемая на основе экономической, юридически узаконенной свободы, частной инициативы и предприимчивости» [12].

Предпринимательство — «это новаторство и хозяйственная предприимчивость, отрицающие самоуспокоенность, застой, самодовольство, расточительство. Предпринимательская деятельность по своей сути всегда связана с определенным риском и материальной ответственностью за возможные неудачи и провалы, т.е. за результаты тех или иных экономических решений» [6].

Предпринимательство — «форма деловой активности, основанная на риске и инновационном подходе к системе существующих экономических (хозяйственных) связей, при которой производство и поставка на рынок товаров ориентированы на получение предпринимательского дохода (прибыли)» [5].

А.Н. Асаул рассматривает «предпринимательство как процесс самообновления и самоорганизации индивидуумов и предприятий, осуществляемый во взаимодействии с внешней и внутренней средой. «Этот процесс преследует цель максимизации возможностей предпринимателя удовлетворить комплекс его социально-экономических потребностей (а не максимизация прибыли) в рамках неравновесного динамического баланса противоречивых социально-экономических интересов участников этого процесса» [3].

Такое представление предпринимательства возможно на основе синергетического подхода, который рассматривает цели предпринимательства шире, нежели получение прибыли. Прибыль в данном контексте рассматривается как результат обмена и является «побудительным мотивом предпринимательской деятельности».

Обобщая классическое представление о предпринимательстве, о синергетическом подходе и о правовом ее аспекте В.А. Кунин дает следующее определение: «Предпринимательство – это инициативная, самостоятельная, осуществляемая на свой риск и свою ответственность деятельность по созданию товаров, выполнению работ и оказание услуг, лицам, зарегистрированными в качестве предпринимателей в установленном законом порядке, которая направлена на систематическое получение прибыли (дохода) в целях удовлетворения комплекса социально-экономических потребностей предпринимателей и потребителей» [8]. Такое понимание предпринимательства позволяет раскрыть его основные признаки в современных условиях.

Началом современного российского предпринимательства связывают со вступлением в 1991 г. в силу закона РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности». Предпринимательская деятельность (предпринимательство) является самостоятельной, инициативной деятельностью граждан и организаций, нацеленной на получение прибыли. Любой предпринимательской деятельности свойственно действовать на свой риск. Предприниматель несет ответственность своим имуществом в тех пределах, которые определены организационно-правовой формой хозяйствующего субъекта. Однако впервые определение «предпринимательство» было закреплено в Законе Верховного Совета СССР от 19 ноября 1986 года «Об индивидуальной трудовой деятельности» (утратил силу).

В Конституции России, в статье 34, содержится критерии правового регулирования экономической, включая и предпринимательскую деятельности, и обеспечивает правовую основу для экономики России. «Каждый гражданин имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности».

Согласно Гражданскому кодексу РФ «предпринимательская деятельность – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицам, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке».

Можно выделить характерные черты, отличающие предпринимательскую деятельность от других видов деятельности. К предпринимательству можно отнести деятельность, если в ней присутствуют четыре признака одновременно:

- 1) предпринимательская деятельность осуществляется самостоятельно, т.е. от своего имени, по собственной воле, в собственных интересах;
- 2) предприниматель действует в условиях риска и осознано идет на риск разной степени;
- 3) она всегда имеет цель – систематическое получение прибыли;
- 4) предприниматель должен быть зарегистрированным в установленном законом порядке, т.е. пройти государственную регистрацию.

Рыночное хозяйство породило предпринимательство и является своеобразным катализатором его трансформации. Изменяются предпринимательские функции, организационные формы, масштабы и сфера применения. Предпринимательство становится делом не только одной хозяйствующей единицы. Оно объединяет для осуществления своих

функций разнокачественные экономические субъекты, которые являются самостоятельными предпринимательскими структурами, имеют свои цели и задачи. В настоящее время предпринимательство как одновременная реализация деятельности самостоятельных организаций изучено недостаточно [2].

Для получения желаемого результата от хозяйственной деятельности и направления ее в нужное русло, необходимо сознательное целенаправленное воздействие со стороны государства, экономических субъектов.

Различные способы и направления, позволяющие достигнуть поставленной цели, образуют стратегию управления. Каждый способ характеризуется конкретным набором правил и ограничений для принятия наилучшего решения. Стратегия позволяет сосредоточить усилия на вариантах, близких к генеральной стратегии предпринимательства и абстрагироваться от остальных вариантов. По достижению цели действующая стратегия перестает существовать, т.к. появление новой цели требует разработки новой стратегии [16].

Управление преследует цель оптимизации результата хозяйственной деятельности, максимизации прибыли, увеличение возможностей по удовлетворению интересов участников предпринимательской деятельности. Основным ограничителем в достижении намеченных результатов являются риски. Процесс управления требует различной работы с рисками, включающий идентификацию, анализ, оценку допустимости, мероприятия по снижению риска, реализация и контроль за выбранными действиями. Важным моментом является анализ риска, который структурирован с целью определения вероятности и размера нежелаемых последствий.

Проблема риска в предпринимательской среде развивается в работах Альгина А.П., Арлюковой И.О., Балабанова И.Т., Балдина К.В., Бернара И., Воробьева С.К., Воронцовского А.В., Грантурова В.М., Кандинской О.А., Козелецкого Ю., Кунина В.А., Кучариной Е.А., Льюиса Р., Осипова А.С., Райфа Х., Рогова М.А., Сапожникова В.Н., Тэпман Л.Н., Уткина В.Б., Хохлова Н.В., Цветковой Е.В., Шатровой Е.В. и др.

Для повышения эффективности лизингового предпринимательства необходимо построить систему управления рисками, перед которой ставятся задачи повышения финансовой устойчивости участников лизингового процесса и безопасное стратегическое развитие лизинга, что требует владения теоретическими и методологическими знаниями о риск – менеджменте [2].

Рассматривая ситуации, возникшие в отдельных экономических субъектах, экономисты предлагают разные подходы к управлению рисками.

Управление риском – синтетическая дисциплина, которая изучает влияние на различные сферы деятельности человека случайных событий, наносящих физический и материальный ущерб [16]. Авторами дано общее определение управление рисками, которое не конкретизирует сферу деятельности человека и может быть отнесено как к экономической деятельности, так и к обыденной.

Управление рисками – специфическая область менеджмента, требующая знаний в области теории фирмы, страхового дела, анализа хозяйственной деятельности предприятия, математических методов оптимизации экономических задач и т.д. Деятельность предприятия в этой области направлена на защиту своей фирмы от действий рисков, угрожающих ее прибыльности, и способствует решению основной задачи предпринимательства – в зависимости от ситуации выбрать из нескольких проектов оптимальный, учитывая при этом, что чем прибыльнее проект, тем выше степень риска для фирмы [11]. Представляется как комплекс знаний, способных оценить деятельность предприятия и определить направление по его защите от рисков основываясь на выборе оптимального проекта.

Управление рисками – специальный вид менеджерской деятельности, нацеленный на смягчение воздействия риска на результаты работы предприятия. Значение управленческих решений определяется, прежде всего, уровнем риска, приемлемым для фирмы. Защита фирмы от рисков основана на выборе из альтернативных возможностей оптимального варианта [14]. Данное определение носит более развернутый характер. Управление рисками строится на выборе приемлемого уровня риска для фирмы и выборе оптимального проекта.

Управление рисками есть составная часть обеспечения результирующей доходности предпринимательской деятельности [4].

Управление риском – многоступенчатый процесс, который имеет своей целью уменьшить или компенсировать ущерб для объекта при наступлении неблагоприятных событий [15]. В определении Хохлова Н.В. нашло отражение динамичности процесса управления рисками и рассмотрения его как многоступенчатого.

Рисковый менеджмент - это исполнительная функция планирования, организации и контроля за деятельностью субъекта, рассматривающая специфичные типы рисков [9]. Управление рисками представляется не только, как инструмент нацеленный на снижение и предотвращение рисков, но и механизм, выполняющий определенные функции, подходящий к рассмотрению рисков хозяйствующих субъектов как специфических.

Многие исследования в области управления рисками основаны на принятии альтернативных решений в условиях неопределенности, в результате чего неблагоприятные события могут наступить или нет и повлиять на результат деятельности предпринимателя. Необходимо разработать подход к управлению рисками, который позволит рассматривать процесс с динамической точки зрения, учитывая сроки проекта и многообразие участников, так как предпринимательская деятельность становится все сложнее, проекты более длительными, предпринимательская среда неопределеннее (неустойчивее).

Быстроменяющиеся условия рынка, требуют построения системы управления рисками в лизинговом предпринимательстве, которая основана на комплексном подходе и направлена на оптимизацию набора рисков.

В лизинговом процессе каждый участник занимается своим видом предпринимательства и имеют место, как общие риски, так и риски участников конкретной лизинговой сделки. Задача рассмотрения лизинговых рисков состоит не только в разработке адекватного управления процессами, протекающими в лизинговом бизнесе, но и определения метода выявления и оценки рисков в лизинговом бизнесе [2].

Лизинговый бизнес достаточно молодое направление в экономике России. Специальных методик по комплексной системной оценке рисков лизинга нет. Риски лизинговой сделки рассматриваются или как предпринимательские риски, или как риски финансово – кредитных учреждений. Однако, лизинговый процесс совмещает в себе и тот и другой вид деятельности. Необходимо так же учитывать специфику взаимодействия участников.

Существующие методики оценки рисков лизинговой сделки используют совокупность показателей эффективности финансово-хозяйственной деятельности лизингополучателя. В частности, большое внимание уделяется доле лизингового платежа потенциального лизингополучателя. Лизинговые платежи не должны в значительной степени отягощать деятельность лизингополучателя. Данной позиции придерживается А.А. Тихонюк, предлагающий методику оценки рисков лизинговой сделки. Методика была подготовлена исключительно в целях предоставления информации [13].

Автор основные риски лизингового проекта делит на три большие группы:

1. Качество лизингополучателя. В данной группе оценивается кредитная история лизингополучателя и его имидж в предпринимательских кругах.
2. Качество проекта. Показатели этой группы оценивают степень разработки проекта и его эффективность.
3. Качество лизинговой сделки. Основное внимание в данной группе уделяется разработке показателей качества обеспечения и структуры финансирования проекта.

По каждой группе предлагается определить стоп-факторы, наличие которых говорит о том, что проект не будет рассматриваться.

В самом процессе оценки риска лизинговой сделки А.А. Тихонюк выделяет три стадии: прединвестиционная, инвестиционная и эксплуатационная стадии. Процесс оценки риска лизинговой сделки на выделенных этапах носит описательный характер последовательных действий, что не позволяет судить ни о размере риска, ни формах его проявления.

Методика сводится к изучению лизингополучателя и бизнес-плана. Не учитывается системный характер лизингового процесса, характер распространения рисков в системе, интересы других участников не берутся в расчет. Предложенная методика основана на анализе хозяйственной деятельности лизингополучателя, что не дает полной картины управления лизинговым предпринимательством.

Существуют объективные, субъективные причины и факторы, влияющие на появление рисков предпринимательской деятельности. Заранее нельзя просчитать влияние всех факторов на конечные результаты, а в процессе реализации намеченной деятельности многие факторы могут непредсказуемо изменяться. Поэтому потери могут возникнуть на всех стадиях жизненного цикла хозяйственной деятельности, на всех этапах производственного процесса.

Предпринимательский риск - это опасность потенциальной потери ресурсов или отклонение от нормативного варианта, ориентированного на рациональное использование ресурсов. Определение «предпринимательский риск» имеет достаточно широкое значение. Однако чаще предпринимательский риск ассоциируется в большей степени с производственным риском и в меньшей степени с инвестиционным и финансовым. Последний риск чаще рассматривается как риск финансово – кредитных учреждений.

Существующие стандарты по анализу и оценке риска в предпринимательской сфере имеют узкую направленность.

ГОСТ Р 51901-2002. Управление надежностью. Анализ риска технологических систем, является государственным стандартом Российской Федерации. Разработан: Научно-исследовательским институтом контроля и диагностики технических систем (АО НИЦ КД) в 2003 году.

В стандарте под неблагоприятными событиями имеют ввиду вред наносимый людям, имуществу или окружающей среде технологическими системами. Данный стандарт является руководством по выбору и реализации методов анализа риска, призван обеспечивать качество при выполнении анализа риска и определять рекомендации по полученным результатам. Стандарт не определяет критерии в потребности анализа риска, т.е. не устанавливает метод анализа риска для конкретной ситуации и не учитывает гарантийные, страховые, правовые и финансовые стороны возможных опасностей.

РД 03-418-01 Методические указания по проведению анализа риска опасных производственных объектов. Разработаны указания Государственным унитарным

предприятием «Научно-технический центр по безопасности в промышленности Госгортехнадзора России» в 2002 году.

Данные Методические указания определяют принципы осуществления предлагаемой методики, термины и понятия необходимые для проведения анализа риска, общие требования к процедуре и оформлению результатов, предлагает основные методы анализа опасностей и риска аварий на опасных производствах.

Методические указания не устанавливают периодичность и потребность в проведении анализа риска, не рекомендуют конкретные уровни допустимого риска. Определенные требования к анализу риска, требуют уточнения нормативными документами, которые отражают специфику опасных производств.

ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011 Менеджмент риска. Методы оценки риска. Risk management. Risk assessment methods подготовлен Автономной некоммерческой организацией «Научно-исследовательский центр контроля и диагностики технических систем» (АНО «НИЦ КД») на основе собственного аутентичного перевода на русский язык международного стандарта. Настоящий стандарт идентичен международному стандарту ИСО/МЭК 31010:2009 «Менеджмент риска. Методы оценки риска».

Настоящий стандарт разработан в дополнение к ИСО 31000 и содержит рекомендации по выбору и применению методов оценки риска. В нем указаны методы оценки риска и даны ссылки на другие международные стандарты, где подробно описано использование определенного метода оценки риска. Стандарт не используется для оценки качества выполнения обязательных и договорных требований, не имеет определенных критериев для принятия решения и не дает рекомендаций по использованию методов анализа к различным ситуациям.

Имеющиеся ГОСТы и стандарты носят или специфический характер, привязанные к конкретному риску, виду деятельности или общий характер, не учитывающий особенности лизингового процесса. Методика оценка риска приведена на уровне организации и подразделений. В то время как в лизинговом процессе участвует несколько организаций, которые самостоятельно осуществляют предпринимательскую деятельность цель которых получение и увеличение прибыли.

В большинстве своем методы анализа риска статичные – не учитывают факторы времени. Однако, лизинговый процесс является динамичным, т.е. будущие состояния зависят от прошлого. Лизинговая сделка заключается не на один год, и при оценке возможных рисков необходимо учитывать жизненный цикл сделки. Так же, не все методы позволяют учесть и исследовать цепные реакции для выявления всех возможных начальных событий. Участники лизингового процесса взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом, как в позитивную сторону, так и в негативную. Многие методы имеют большую трудоемкость. Это выражается и во времени, которое необходимо для анализа и в сборе информации, а как правило реакция на сложившуюся ситуацию должна быть мгновенной во избежание серьезных последствий [2].

Процедуру проведения проверки и оценки системы управления банковскими рисками в кредитных организациях, разъясняют методические рекомендации Центрального банка России. Такие как: «Методические рекомендации по проведению проверки системы управления банковскими рисками в кредитной организации (ее филиале)»; «Методические рекомендации по проверке правильности расчета кредитными организациями размера рыночного риска»; Положение «О порядке расчета кредитными организациями величины рыночного риска» от 14.11.2007 г. №313-П; Письмо ЦБ РФ от 30.06.2005 N 92-Т «Об организации управления правовым риском и риском потери деловой репутации в кредитных



организациях и банковских группах»; Письмо ЦБ РФ от 24.05.2005 N 76-Т «Об организации управления операционным риском в кредитных организациях»; Письмо ЦБ РФ от 17.01.2005 N 2-Т «О совершении сделок со связанными с банком лицами и оценке рисков, возникающих при их совершении»; Письмо ЦБ РФ от 10.09.2004 N 106-Т «О расчете норматива максимального размера риска на одного заемщика или группу связанных заемщиков (Н6)»; Письмо ЦБ РФ от 23.06.2004 N 70-Т «О типичных банковских рисках» и другие.

В этих документах дается определение соответствующего риска; факторы, которые определяют причины риска; описываются случаи, когда следует обращаться к расчету того или иного риска; порядок расчета риска, применимого к определенным финансовым инструментам; приводятся рекомендации для кредитных организаций по разработке основных принципов управления рисками и т.п.

В кредитных организациях управление рисками основано на принятии решения, его исполнении и контроле. Одним из направлений внутреннего контроля кредитной организации является контроль над функционированием системы управления рисками и оценкой рисков. Все рекомендации основаны на самостоятельном принятии решении кредитными организациями в области управления риска, в основе которых лежит приоритетная деятельность кредитной организации. Принципы управления рисками должны отображаться во внутренних документах кредитной организации, где отражены основные методы оценки риска, как самостоятельно разработанные, так и используемые в международной банковской практике. В международной банковской практике применяют методы: статистический анализ распределения фактических убытков; бально - весовой метод (метод оценочных карт); моделирование (сценарный анализ). Документы для внутреннего пользования в кредитной организации определяют периодичность проведения оценки риска, разрабатывается система индикаторов уровня риска, их лимит. К основным методам минимизации риска можно отнести определение организационной структуры, внутренних правил и процедур совершения банковских операций.

Проанализировав имеющиеся системы управления рисками, можно сказать, что для управления в лизинговом секторе национальной экономики нельзя однозначно применить тот или иной способ управления, так как ни один из рассмотренных не отражает особенности и специфику действия лизингового механизма. На сегодняшний день проблема управления в лизинговом предпринимательстве исследована не в полном объеме. Большая часть работ сводится к качественной и количественной оценке платежеспособности лизингополучателя. Отсутствует целостная концепция управления развитием предпринимательства в лизинговом секторе экономики, что влияет на эффективность функционирования всей лизинговой системы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова О.Б. Управление развитием предпринимательства в лизинговом секторе экономики: монография – Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2015. – 185 с.
2. Асаул, А.Н. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства. - СПб: АНО ИПЭВ, 2008.-250 с.
3. Балдин К.В., Воробьев С.Н. Управление рисками. Учебник для вузов – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 511 с.
4. Бусыгин А.В. Предпринимательство: Учебник. — М.: Дело, 2001. — 640 с.
5. Кабаков В.С., Михайлушкин А.И., Шимко П.Д. Предпринимательство и менеджмент в малой сфере. — СПб.: СПбГИЭА, 1998. – 197 с.
6. Крупанин А.А. Основы предпринимательства: Учебно-практическое пособие. — СПб.: СПбГИЭУ, 1992. – 177 с.
7. Кунин В.А. Управление рисками промышленного предпринимательства (теория, методология, практика). СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской Академии управления и экономики, 2011. – 184 с.
8. Куницына Н.Н. Экономическая динамика и риски. – М.: Редакция журнала «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий», 2002. – с. 288.
9. Лапуста М.Г. Предпринимательство: учебник для высш. учеб. заведений - М.: ИНФРА - М, 2012. - 608 с.
10. Лапуста М.Г., Шаршукова Л.Г. Риски в предпринимательской деятельности. – М.: ИНФРА-М, 1998. – с. 223.
11. Семененко А.И. Предпринимательская логистика. — СПб.: Политехника, 1997. – 349 с.
12. Тихонюк А.А. Методика оценки рисков лизинговой сделки. – Владимир, 2007. – с. 24.
13. Уткин Э.А., Фролов Д.А. Управление рисками предприятия: Учеб. - практ. пособие. – М.: ТЕИС, 2003. – с. 248.
14. Хохлов Н.В. Управление рисками: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 1999. - 239 с.
15. Шапкин А.С., Шапкин В.А. Теория риска и моделирование рискованных ситуаций: Учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2005. – 880 с.
16. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. - М.: Экономика, 2008. – 400 с.

**Aleksandrova Ol'ga Borisovna**

Samara State Technical University  
Syzran branch, Russia, Syzran  
E-mail: Alekcandrovaob@gmail.com

**Tret'yakov Viktor Sergeevich**

Samara State Technical University  
Syzran branch, Russia, Syzran  
E-mail: v.s.tretyakov@mail.ru

## **Research approaches to the management of the development of the leasing business in terms of risk**

**Abstract.** Restructuring of the Russian economy, finding ways to achieve sustainable growth will require the development of new approaches to the management of enterprise development. Relevant is the problem of entrepreneurship in inter-firm integration, which leads to the emergence of new organizational forms, where the activity of business units is considered at the individual level. In search of new alternative sources of financing economic entities are increasingly turning to leasing. The author leasing is treated as a separate sector of the economy that requires a special approach to its management.

The office leasing business is a complex process aimed at harmonization of interests of economic subjects krasnokazarmenny. The practical activity of participants of the leasing process requires defining the boundaries of the functioning of business organizations leasing sector and the identification results at the micro and macro levels. Result of leasing business depends on the risks faced by participants of leasing. The article investigates the methodological foundations of entrepreneurship management in terms of risk, principles and mechanisms for the formation of the management model in relation to the leasing business.

**Keywords:** entrepreneurship; leasing; management; risks; integration into the entrepreneurship; functions of entrepreneurship; entrepreneurial network; the business result krasnokazarmenny economic actors

## REFERENCES

1. Aleksandrova O.B. managing the development of business in the leasing sector of the economy: a monograph – Samara: Publishing house of Russian Academy of Sciences Sanz, 2015. – 185 s.
2. Asaul, A.N. Regularities and tendencies of modern entrepreneurship development. - SPb: ANO IPEV, 2008.-250 s.
3. Baldin K.V., Vorobyov S.N. Risk management. Textbook for universities – Moscow: Uniti-DANA, 2005. – 511 s.
4. Busygin A.V. Entrepreneurship: Textbook. — M.: Delo, 2001. — 640 s.
5. Kabakov, V.S., A.I. Mikhailushkin, Shimko P.D. the Entrepreneurship and management minor in the field. — SPb.: Spbgieu, 1998. – 197 s.
6. Krupanin A.A. Fundamentals of entrepreneurship: Training and practical manual. — SPb.: Spbgieu, 1992. – 177 s.
7. Kunin V.A. risk Management in industrial enterprises (theory, methodology, practice). SPb.: Publishing house of St. Petersburg Academy of management and Economics, 2011. – 184 s.
8. Kunitsyna N.N. Economic dynamics and risks. – Moscow: Editorial office of journal "Economics of agricultural and processing enterprises", 2002. – 288 s.
9. Lapusta M.G. Entrepreneurship: textbook for higher. proc. institutions - M.: INFRA - M, 2012. - 608 s.
10. Lapusta M.G., L.G. Sheshukova Risks in business. – M.: INFRA-M, 1998. – 223 s.
11. Semenenko A.I. Business logistics. — SPb.: University of technology, 1997. – 349 s.
12. Tikhonyuk A.A. Methods of risk assessment of the leasing transaction. – Vladimir, 2007. – 24 s.
13. Utkin E.A., Frolov D.A. enterprise risk Management: Textbook. - practical. allowance. – M.: TEIs, 2003. – 248 s.
14. Khokhlov N.In. Risk management: Textbook. manual for schools. – M.: UNITY – DANA, 1999. - 239 s.
15. Shapkin A.S., Shapkin V.A. Theory of risk and modeling of risk situations: a Textbook. – M.: Publishing and trading Corporation "Dashkov and K", 2005. – 880 s.
16. Schumpeter J.A. the Theory of economic development. - M.: Economics, 2008. – 400 s.