

УДК 639.2[571.63]

Левкина Елена Владимировна

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Россия, Владивосток
Старший преподаватель
E-Mail: a553330@mail.ru

Василенко Марина Евгеньевна

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
Россия, Владивосток
Кандидат экономических наук, доцент
E-Mail: Marina.Vasilenko@vvsu.ru

Эффективность рыбной отрасли: теория, методология и практика

Аннотация: В статье автором заявлена проблема оценки эффективности рыбной отрасли Дальневосточного федерального округа и предпринимательских рыбохозяйственных структур.

В рамках данного исследования авторами были использованы такие методы научного исследования, как изучение и анализ нормативно – правовой базы, научных, учебных публикаций и статей, аналитический метод.

На основе анализа множества первичных данных по развитию рыбной отрасли выделены группы показателей, предложены производные показатели и соотношения и, на основе этих данных, предложены ключевые показатели оценки эффективности развития отрасли.

В данной работе проведен анализ основных показателей деятельности рыбной отрасли на примере Дальнего Востока за период 2007-2012 гг. Проанализированы направления развития рыбной отрасли и возможные показатели оценки эффективности.

Результаты исследования могут использоваться в финансовой деятельности предприятий рыбопромышленного комплекса, а также в преподавательской практике в высших учебных заведениях, а также в преподавательской практике в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: Рыбный рынок; рыбные товары; рыбная отрасль России; рыбная отрасль Дальневосточного региона; импорт рыбных товаров; экспорт рыбы и морепродуктов; эффективность; экономическая эффективность.

Идентификационный номер статьи в журнале 27EVN613

Elena Levkina

Vladivostok State University of Economics and Service
Russia, Vladivostok
E-Mail: a553330@mail.ru

Marina Vasilenko

Vladivostok State University of Economics and Service
Russia, Vladivostok
E-Mail: Marina.Vasilenko@vvsu.ru

Effectiveness of the fishing industry: theory, methodology and practice

Abstract: In the article the author declared the problem of assessing the effectiveness of the fishing industry and business Far Eastern Federal District fish industry structures.

The authors have used such methods of scientific research, as the study and analysis of the regulatory - legal framework, scientific, educational publications and articles , analytical method .

Based on the analysis of the primary data set for the development of the fishing industry the groups of indicators are proposed derived indicators and ratio, and on the basis of these data, the proposed key indicators to assess the effectiveness of the industry.

In this paper, an analysis of key performance indicators of the fishing industry on the example of the Far East for the period 2007-2012. Analyzed the direction of development of the fishing industry and the possible indicators to measure performance.

The results can be used in financing activities of enterprises fishing industry, as well as teaching practice in higher education.

Keywords: Fish market; fish products; fish industry in Russia; the fishing industry of the Far Eastern region; the import of fishery products; exports of fish and seafood; effectiveness; cost efficiency.

Identification number of article 27EVN613

Введение

Рыбная отрасль Приморского края имеет реальные предпосылки для устойчивого развития, основными из которых являются сырьевая база, наличие производственного и интеллектуального потенциала. Имеются и социальные предпосылки - градообразующий характер и жизненно важная функция рыбной отрасли, заключающаяся в стратегическом развитии края и рыбохозяйственного кластера. Следовательно, исследование проблем повышения эффективности функционирования рыбной отрасли Приморского края имеет исключительную научную и практическую актуальность и значимость.

Эффективность рыбной отрасли: теория, методология и практика

Важнейшим качественным показателем общественного производства является его эффективность. Различают социальную, экономическую и экологическую эффективность.

Согласно определению Большого энциклопедического словаря, экологическая эффективность – измеряемые результаты системы управления окружающей средой, связанные с контролем организацией ее экологических аспектов, основанных на ее экологической политике, а также на целевых и плановых экологических показателях.

Социальная эффективность - это соответствие результатов хозяйственной деятельности основным социальным потребностям и целям общества, интересам отдельного человека.

Экономическая эффективность — это соотношение полезного результата и затрат факторов производственного процесса. Для количественного определения экономической эффективности используется показатель эффективности, также это - результативность экономической системы в целом, отрасли, предприятий, выражающаяся в отношении полезных конечных результатов её функционирования к затраченным ресурсам

На макроэкономическом уровне, экономическая эффективность равна отношению произведённого продукта (ВВП) к затратам (труд, капитал, земля) минус единица. Анализируя экономическую эффективность на макроуровне можно выделить понятие «аллокативной» эффективности. Лукасьян Г.М. в тематическом справочнике «Экономика от А до Я» определяет аллокативную эффективность как «один из аспектов действенности рынка, подразумевающий оптимальное размещение ограниченных ресурсов по направлениям их конечного использования, в результате чего производится именно тот набор товаров и услуг, который наилучшим образом соответствует структуре потребительского спроса. Это достигается тогда, когда уровень всех рыночных цен и прибыли соответствует реальным затратам ресурсов на производство продукции».

На микроэкономическом уровне — это отношение произведённого продукта (объём продаж компании) к затратам (труд, сырьё, капитал).

На рисунке 1 представлена классификация видов эффективности отрасли.

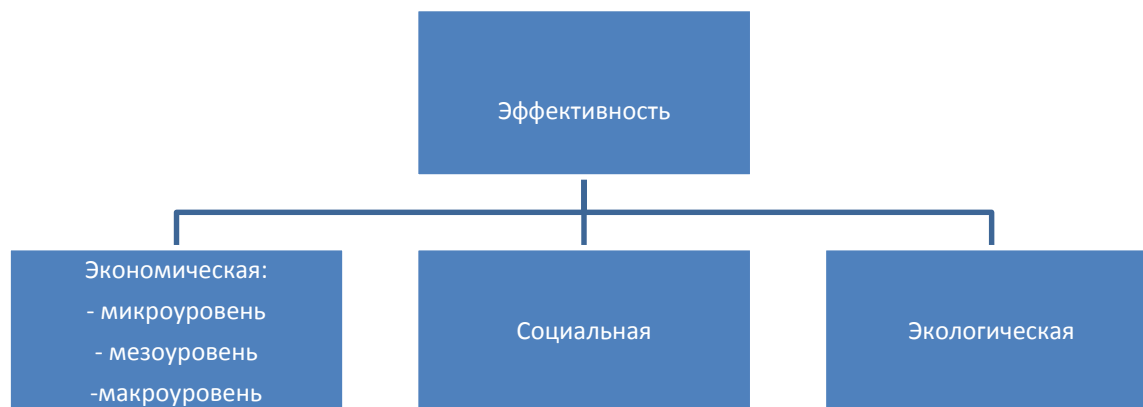


Рис. 1. Классификация эффективности производства

Рыбная отрасль – одна из самых динамично развивающихся отраслей агропромышленного комплекса в мире в последние 10-15 лет. Рыбопромышленный комплекс занимает одно из ведущих мест в экономике Дальневосточного федерального округа.[2]

Дальний Восток является одним из перспективных регионов России для развития такого вида деятельности, как рыбоводство. В целях развития рыбоводства мероприятия по стимулированию и распространению продукции аквакультуры, как одного из видов продукции, позволяет произвести замещение потребления выловленной рыбы и морепродуктов.

Эффективность управления любой системы определяется набором оценочных индикаторов, а система оценочных индикаторов строится на основе ключевых показателей (key performance indicators, KPI). В общем случае эффективность управления рыбной отраслью отражает результативность производства рыбопродукции и гидробионтов, а также развития рыбохозяйственного комплекса ДВФО.

Определим показатели эффективности рыбной отрасли по трем видам:

1. Социальная эффективность:

- количество вновь созданных рабочих мест;
- уровень заработной платы;
- уровень социальной стабильности в отрасли;
- отношение среднемесячной заработной платы к минимальной зарплате на предприятии;
- социальные выплаты предприятия в расчете на 1 работника.

2. Экологическая эффективность:

- уровень выбросов и отходов в окружающую среду (водный бассейн). Оценка производится в сравнении с предельно допустимыми нормами с помощью определенных показателей, характеризующих влияние объекта на экологическое состояние территории, уровень которой не должен снижаться после осуществления проекта.
- оценка безотходности производства за счет замкнутого технологического цикла переработки рыбных ресурсов и гидробионтов или благодаря переработке образующихся отходов.

3. Экономическая эффективность. Из определения экономической эффективности можно сформулировать две основные задачи: прямую - достижение максимального эффекта при заданном уровне затрат (что чаще всего обуславливается ограниченностью ресурсов) и обратную - достижение заданного эффекта при минимальных затратах.

С учетом особенностей рыбной отрасли, можно выделить следующие показатели:

- эффективности рыбной отрасли как отрасли народного хозяйства;
- эффективность производства отдельных видов рыбной продукции и гидробионтов (применяется как на макроэкономическом уровне - в масштабах отрасли, так и на микроэкономическом - в масштабах предприятия);
- эффективность рыбопромышленных предприятий;
- эффективность структурных подразделений рыбопромышленных предприятий (как выделенных, так и не выделенных на отдельный баланс);
- эффективность отдельных мероприятий - технических, организационных и организационно-технических.

Разумеется, наибольший интерес представляют показатели эффективности рыбопромышленных предприятий и мероприятий, направленных на повышение количественных и качественных характеристик производимой продукции. В таблице 1 представлены показатели эффективности рыбной отрасли.

Таблица 1

Показатели эффективности рыбной отрасли

Показатели эффективности рыбной отрасли	Уровень	Показатель
	макроуровень	
		Доход рыболовства на душу населения
		Индекс (доля) рыболовства в среднедушевом доходе, %
		Доля рыбной отрасли в общем объеме ВВП, ВРП
		Доля налоговых поступлений в бюджет рыбопромышленного комплекса
мезоуровень		Относительная доля регионов ДВ в общем улове России
		Прирост объема разведанных запасов и потенциала добычи водных биологических ресурсов
		Прирост объема добычи водных биологических ресурсов
		Доля проконтролированных объемов добычи водных биологических ресурсов
		Прирост объема перевалки грузов рыбными терминалами морских портов в Российской Федерации; в ДВФО, Приморском крае
		Среднедушевое потребление товарной пищевой рыбной продукции
		Доля отечественной пищевой рыбной продукции на внутреннем рынке
Микроуровень		Доля импорта, экспорта, индекс соотношения импорта и экспорта
		Рамочные показатели деятельности предприятия (специальные)
		Показатели выпуска
		Показатели конечных результатов деятельности
		Показатели затрат

В таблице 2 предлагается подробная характеристика показателей эффективности рыбной отрасли на микроуровне.

Таблица 2

Предлагаемая система показателей анализа, оценки и мониторинга социально-экономической эффективности деятельности предприятий рыбной отрасли

	Показатели анализа	Показатели оценки	Показатели мониторинга
1. Рамочные показатели деятельности предприятия (специальные)	1. Сфера деятельности предприятия и их общественная значимость – тип производимых благ (или может оцениваться по балльной шкале)		
	2. Масштаб предприятия и его положение на рынке		
	Доля предприятия на рынке - по объему производства (продаж); - по численности персонала; - по стоимости активов; Динамика изменения численности персонала, стоимости активов, объемов продаж Динамика изменения абсолютной и относительной рыночной доли предприятия	Относительная доля рынка предприятия по сравнению - со средней долей; - с долей лидера рынка; - с максимальной долей (означающей доминирующее положение на рынке – 65%)	Численность персонала Стоимость активов Объем реализации продукции (работ, услуг)
	3. Степень диверсификации деятельности предприятия		
	3.1. Ширина и глубина товарного ассортимента предприятия		
	3.2. Индекс энтропии		
4. Характеристика условий труда персонала			
Частота производственного травматизма Доля рабочих мест с безопасными условиями труда Динамика изменения доли рабочих мест с безопасными условиями труда	Балльная шкала оценок (может быть принята согласно существующим ставкам страхования от несчастных случаев)	Абсолютная численность работников предприятия с - тяжелыми и вредными условиями труда - особо тяжелыми и вредными условиями труда Доля работников, занятых на работах с тяжелыми и вредными условиями труда, в общей численности персонала	

<p>2. Показатели выпуска</p>	<p>1. Доля доходов от прочей реализации в совокупном доходе предприятия 2. Отношение темпов роста выручки от реализации продукции к темпам роста совокупного дохода предприятия 3. Доля просроченной дебиторской задолженности предприятия в общей сумме дебиторской задолженности</p>	<p>1. Доля выручки от реализации продукции (работ, услуг) в совокупном доходе предприятия 2. Процент фактической оплаты реализованной продукции предприятия 3. Соответствие фактического качества продукции нормативному (стандартам)</p>	<p>1. Объем произведенной продукции (работ, услуг) в натуральном выражении 2. Выручка от реализации продукции (работ, услуг) 3. Выручка от реализации по основной (профилирующей) деятельности 4. Совокупный доход предприятия (руб.)</p>
<p>3. Показатели затрат</p>	<p>1. Средний коэффициент износа основных средств предприятия 2. Коэффициент финансовой устойчивости 3. Коэффициент абсолютной ликвидности 4. Оборачиваемость оборотных средств</p>	<p>1. Затраты на 1 рубль произведенной продукции 2. Коэффициент автономии предприятия (финансовой независимости) 3. Общий коэффициент покрытия (текущей ликвидности) 4. Оборачиваемость активов предприятия 5. Темп роста себестоимости продукции предприятия (не должен превышать средних темпов инфляции)</p>	<p>1. Объем инвестиций в основной капитал предприятия 2. Затраты на производство и реализацию продукции (работ, услуг)</p>

4. Показатели конечных результатов деятельности	1. Отношение среднемесячной заработной платы к минимальной зарплате на предприятии 2. Социальные выплаты предприятия в расчете на 1 работника 3. Затраты предприятия на НИОКР в расчете на 1 рубль основных средств 4. Суммарные платежи предприятия в бюджет в расчете на 1 рубль выручки 5. Прибыль на одного работающего 6. Рентабельность инвестиций 7. Текучесть кадров 8. Соотношение темпов роста производительности труда и среднесписочной численности персонала 9. Общая сумма средств, направленных предприятием на повышение общественного благосостояния в расчете на 1 рубль выручки 10. Бюджетный эффект деятельности предприятия (разница между суммарными платежами предприятия в бюджет и расходами бюджета на его содержание) 11. Коэффициент использования производственной мощности предприятия 12. Суммарная величина просроченной кредиторской задолженности	1. Отношение объема производства продукции по основной деятельности к общему объему произведенной продукции (работ, услуг) 2. Коэффициент прироста (или обновления основного капитала предприятия 3. Отношение среднемесячной заработной платы к величине прожиточного минимума в регионе 4. Производительность труда 5. Фондоотдача 6. Рентабельность продукции 7. Рентабельность собственного капитала предприятия по чистой прибыли 8. Суммарные платежи предприятия в бюджет (включая отчисления от чистой прибыли, налоговые платежи, перечисленную арендную плату) 9. Отношение фактического объема произведенной предприятием основной продукции к запланированному	1. Среднемесячная заработная плата работника предприятия (ФЗП) 2. Среднесписочная численность работников 3. Чистая прибыль предприятия 4. Стоимость чистых активов предприятия (рыночная стоимость предприятия) 5. Общая сумма средств, направленных предприятием повышение общественного благосостояния 6. Отчисления предприятия из чистой прибыли в бюджет 7. Налоговые платежи предприятия в бюджет
---	--	--	---

Рассмотрим практическое применение вышеуказанных показателей эффективности рыбной отрасли России и ДВФО.

Рыбхозсоветом было отмечены позитивные тенденции в экономической и социальной эффективности рыбной отрасли Дальневосточного региона, обновления основных производственных мощностей, как в рыболовстве, так и в рыбопереработке, а также рост объема отгруженной продукции в стоимостном выражении. По данному показателю область занимает первое место среди регионов России, опережая по экономической эффективности хозяйственной деятельности ведущие приморские рыбохозяйственные регионы Дальнего Востока.

Рыбная отрасль за 2011 год по темпам роста валового внутреннего продукта (далее – ВВП) и валовой добавленной стоимости занимает 2-е место среди основных отраслей экономики России после сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, где зафиксирован рост на 16,1%. Темп роста ВВП в рыбной отрасли – 13,2%, что более чем в 3 раза превышает среднероссийский показатель роста ВВП (4,3%).

Таблица 3

Макроэкономические показатели эффективности рыбной отрасли

Показатели	2009	2010	2011	2012
Объем добычи водных биологических ресурсов, тыс. тонн	3650	3800	4000	4300
Производство пищевой рыбной продукции, включая консервы, тыс. тонн	3880	3910	3955	4100
Прирост выпуска молоди ценных промысловых видов рыб в естественные водоемы и водохранилища, %	1	1,9	3	3
Прирост объема добычи водных биологических ресурсов, %	4,3	4,1	5,3	7
Прирост объема перевалки грузов рыбными терминалами морских портов, %	3,3	4,1	26,3	25,4
Прирост объема отгруженной рыбной продукции в стоимостном выражении, %	0,2	4,5	5,8	6
Среднедушевое потребление рыбной продукции, кг	16,5	17	17,5	18

Анализируя данные таблицы 3, можно отметить ежегодный прирост объема добычи водных биологических ресурсов и производства пищевой рыбной продукции. Положительной тенденцией является устойчивая динамика роста среднедушевого потребления рыбной продукции.

При этом на фоне снижения экспорта рыбного сырья произошло увеличение объема поставок на внешние рынки такой рыбной продукции с высокой добавленной стоимостью, как рыбное филе. [3]

Таблица 4

Динамика сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток) в рыбной отрасли в 2012 году

	I квартал 2012г.		II квартал 2012г.		III квартал 2012г.		IV квартал 2012г.	
	млрд. рублей	в % к I кварталу 2011г.1)	млрд. рублей	в % ко II кварталу 2011г.1)	млрд. рублей	в % к III кварталу 2011г.1)	млрд. рублей	в % к IV кварталу 2011г.1)
рыболовство, рыбноводство	+8,9	147,6	+0,7	28,1	+4,9	190,4	+8,4	в 3,5р.

Анализируя данные таблицы 4 отметим, что в 2012 году предприятия рыбной отрасли получили прибыль в размере 24,1 млрд. рублей, что на 55,2% больше чем в 2011 г., а убыток на сумму 1,2 млрд. рублей (на 37,7% меньше). По темпам роста сальдированного финансового результат среди основных отраслей экономики страны у рыбной отрасли - 5 место.

Наибольший сальдированный финансовый результат в рыбной отрасли был зафиксирован в I и IV кварталах 2012 года. Доля предприятий рыбной отрасли, получивших прибыль (убыток) в 2011-2012 г.г. в % к общему количеству организаций представлена в таблице 5.

Таблица 5

Доля предприятий рыбной отрасли, получивших прибыль (убыток) в 2011-2012 г.г. в % к общему количеству организаций

	2012г.		2011г.	
	Доля прибыльных организаций	доля убыточных организаций	доля прибыльных организаций	доля убыточных организаций
Всего по экономике	74,1	25,9	71,9	28,1
в т.ч. рыболовство, рыбоводство	81,8	18,2	78,5	21,5

Доля прибыльных предприятий в рыбной отрасли за 2011-2012 годы увеличилась на 3,3 пункта до 81,8%. По наибольшей доле прибыльных организаций среди основных отраслей экономики у рыбной отрасли - 3 место.

Рентабельность проданных товаров, работ и услуг в рыбной отрасли незначительно снизилась - на 0,6 пункта до 21,4%, что на 11,7% больше среднеотраслевой рентабельности продаж в экономике страны.

В рейтинге по наибольшей рентабельности проданных товаров, работ и услуг среди основных отраслей экономики страны у рыбной отрасли - 2 место.

В то же время, рентабельность активов в рыбной отрасли увеличилась 4,9 пункта до 18,7%, что на 11,9% больше среднеотраслевой рентабельности активов в экономике страны. По наибольшему уровню рентабельности активов среди основных отраслей экономики страны у рыбной отрасли – 1 место. Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг и активов организаций за 2011-2012 годы представлена в таблице 6. [3]

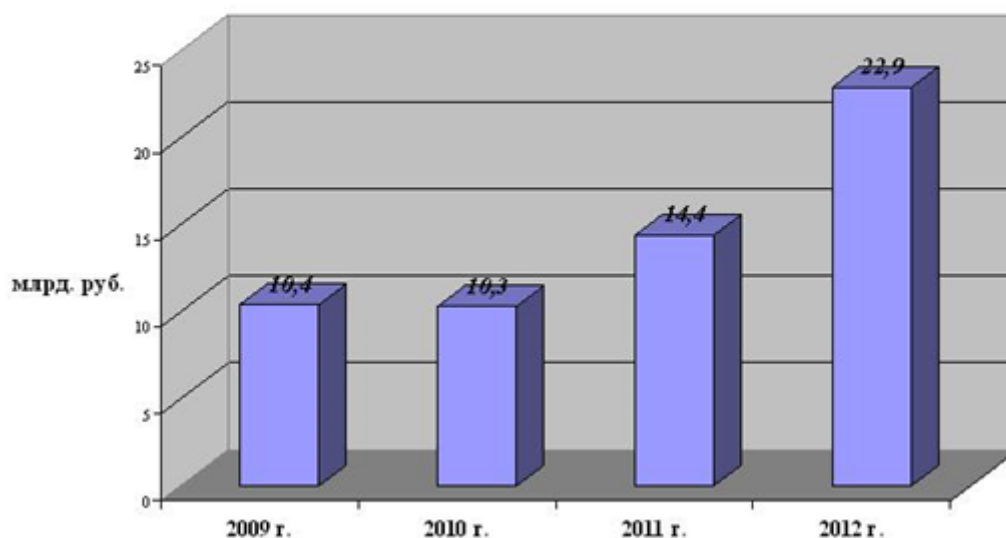
Таблица 6

Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, /услуг и активов организаций, в процентах

наименование	2012г.		2011г.	
	рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг1)	актив ов2)	рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг1)	актив ов2)
Всего по экономике России	9,7	6,8	11,5	7,0
в том числе: рыболовство, рыбоводство	21,4	18,7	22,0	13,8

В рыбной отрасли высокий показатель изношенности основных фондов и прочих внеоборотных активов - 67-68. Рыбохозяйственный комплекс в прошлом году продемонстрировал самый высокий показатель по степени финансовой отдачи активов среди основных отраслей экономики России. Однако в 2012 наблюдалось замедление по виду деятельности «Рыболовство» (снижение на 1,65%), по производству рыбопродукции (снижение на 0,4%). Однако, в целом, высокие темпы роста рентабельности продаж и активов, а также сальдированного финансового результата и доли прибыльных предприятий показывают весьма привлекательные условия для бизнеса в отрасли и направления стабильного инвестирования». [4]

**САЛЬДИРОВАННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
В РЫБНОЙ ОТРАСЛИ
ЗА ПЕРИОД 2009-2012 г.г.**



**ДОЛЯ ПРИБЫЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЫБНОЙ ОТРАСЛИ
ЗА ПЕРИОД 2009-2012 г.г.**

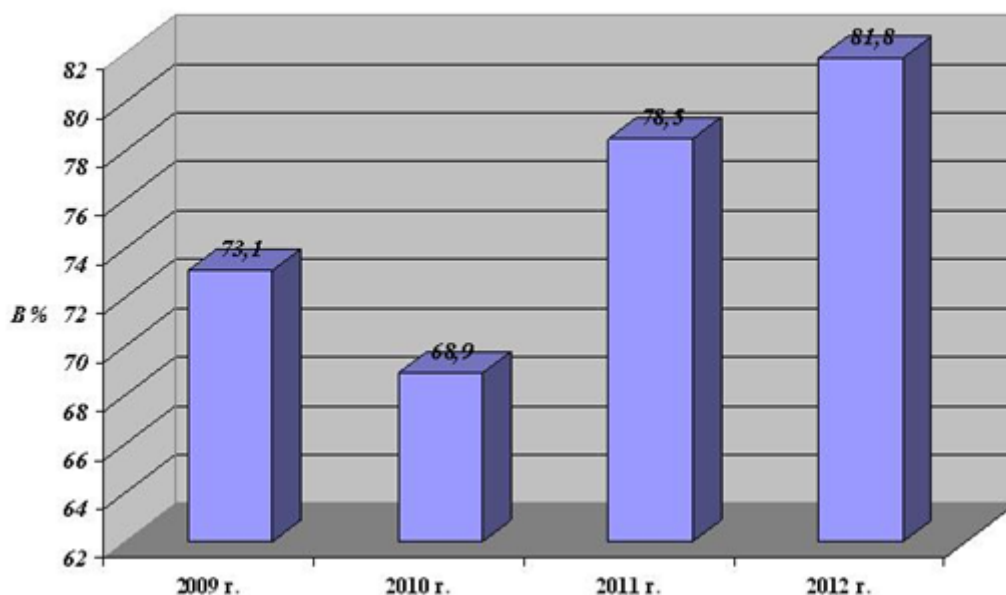


Рис. 1. Динамика сальдированного финансового результата и доли предприятий рыбной отрасли, получивших прибыль

Структура сырьевой базы претерпела незначительное изменение за прошедшее время. Для объективности оценки современного состояния рыбопромысловой деятельности в ДВ бассейне используются данные за 2011 год, приведенные в таблице 7.

Таблица 7

**Видовой состав сырьевой базы ДВ бассейна в ретроспективном анализе
за 2005-2011 года**

В тоннах

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Улов рыбы и добыча других морепродуктов, всего	634341	638285	700640	690602	660690	747791	780540
сельдь	74691	70662	60773	60732	79046	86761	116152
сайра	38767	37869	48896	56752	20778	14834	23425
терпуг	20845	18695	12857	12080	20855	15029	8099
лемонема	20302	20572	18969	18109	15937	16001	8705
камбала	7695	5257	6621	4698	6832	5107	7109
палтус	8438	7390	7385	7068	6569	6279	6370
лосось	557	502	1263	7279	241	-	-
треска	8305	8299	9626	13843	6024	8502	8829
минтай	362120	370044	431138	436763	42537	528560	527324
крабы	7432	7235	9112	9205	8626	9048	11651
креветки и шримсы	3137	2741	3168	2613	2353	2384	2491
трубач	1426	1716	1226	1295	1649	1608	1311
кальмары и каракатицы	40443	46306	31787	27336	34792	23193	33918
мидии и устрицы	71	935	37	40	69	57	84
морской гребешок	13	2	5	149	134	146	384
иглокожие	526	797	804	881	1205	1168	1207
водоросли	1016	1787	358	1187	1270	1581	1306

**Составлено по данным Территориального органа Федеральной Службы Государственной статистики по Приморскому краю*

По данным таблицы 7, можно отметить, что основную долю улова рыбы и гидробионтов составляет минтай, сельдь, кальмары и каракатицы.

Для наглядности динамика объема вылова рыбы и добычи других морепродуктов представлена на рисунке 2.

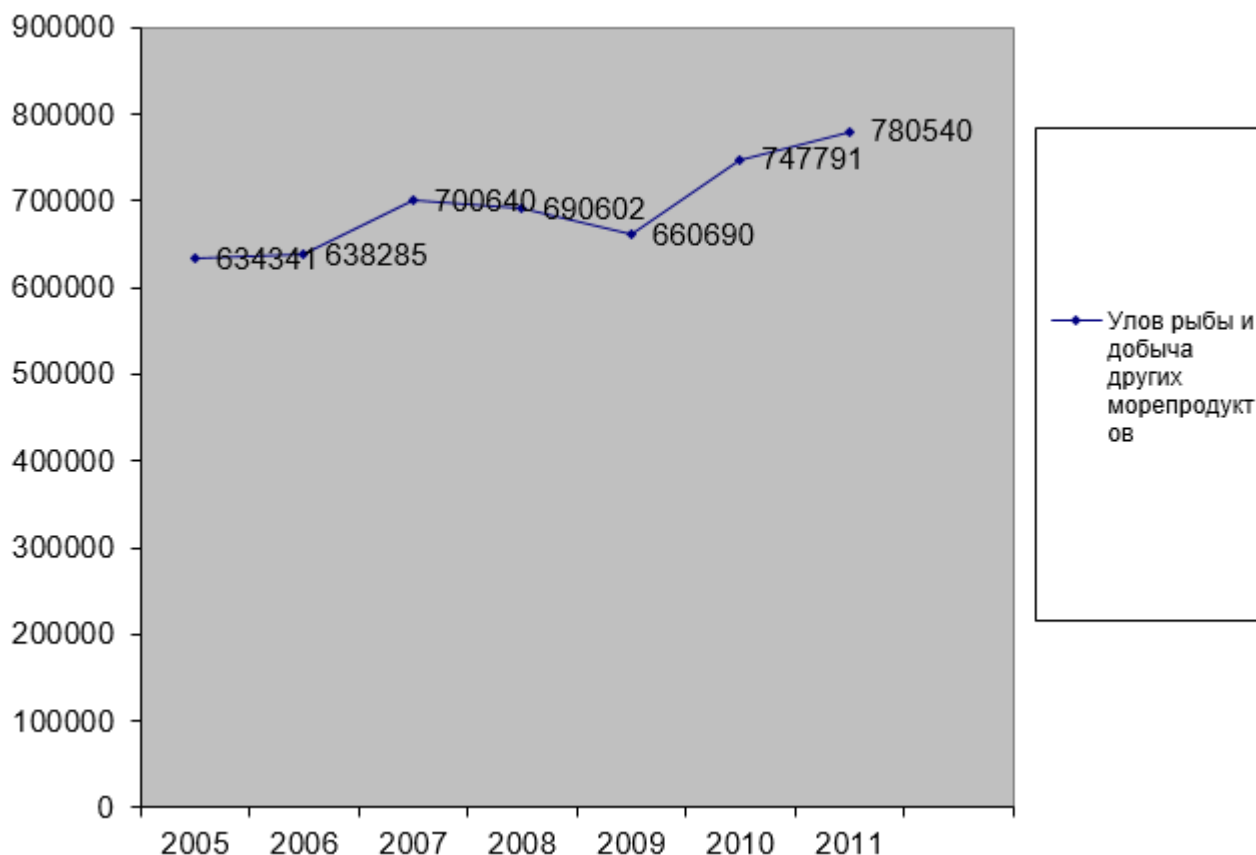


Рис. 2. Динамика объема вылова рыбы и добычи других морепродуктов в ДВ бассейне по состоянию за 2005-2011 года

Сырьевая база рыбной промышленности Приморья всегда была достаточно обширна, и разведанные запасы почти всегда превышали возможности их освоения. Промыслы и сейчас, и в прошлом базировались на немногих высокочисленных видах. Из рыб это минтай, сельдь. На остальные промысловые виды приходится около 24% общей массы уловов.

Традиционно в совокупном вылове немалая доля приходится на морепродукты и водоросли.

Основную долю улова рыбы и гидробионтов составляет минтай, сельдь, кальмары и каракатицы.

Таблица 8

Абсолютная и относительная динамика вылова рыбы и добычи других морепродуктов в ДВ бассейне по состоянию за 2005-2011 года

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Улов рыбы и добыча других морепродуктов	634341	638285	700640	690602	660690	747791	780540
Абсолютный прирост, тонн	-	3944	62355	-10038	-29912	87101	32749
Базисный темп роста (базис 2005 год), %	100,0	100,6	110,5	108,9	104,2	117,9	123,0
Цепной темп роста, %	-	100,6	109,8	98,6	95,7	113,2	104,4

В 2011 году улов рыбы и добыча других морепродуктов приморскими рыбаками достигли 780.5 тыс. тонн и увеличились по сравнению с 2010 годом на 32.7 тыс. тонн (на 4.4%).

За последние пять лет среднегодовой улов составил 716 тыс. тонн

В 2011 году увеличилась добыча сайры в 1.6 раза, кальмаров и каракатиц (на 46%), камбалы (на 39%), сельди (на 34%), крабов (на 29%). Добыто меньше прошлогоднего основной промысловой рыбы - минтая (на 0.2%), терпуга и лимонемы в 1.8 раза.

Структура улова за 2007-2011 годы изменилась незначительно. По-прежнему основными видами улова остаются минтай (68% улова) и сельдь (15%).

За период январь-ноябрь 2012 г. по отношению к аналогичному периоду прошлого года экспорт рыбы и морепродуктов (код ТН ВЭД 0302-0307) из Дальнего Востока сократился в объеме на 1,6% до 1 191 тыс. тонн, а по стоимости вырос на 7,2% до 2 039 млн. долл. США. Основная доля в общем объеме экспорта рыбы и морепродуктов принадлежала минтаю (61,9% или 737,3 тыс. тонн).

Традиционно, экспорт рыбы и морепродуктов из Дальнего Востока был направлен в страны Юго-Восточной Азии (Китай, Республику Корея, Японию).

Сокращение объема экспорта произошло в основном по минтаю – на 3,3% до 737,3 тыс. тонн. При этом увеличился экспорт печени, икры и молок рыбных – на 6,2% до 44,3 тыс. тонн и ракообразных – на 0,4% до 29,1 тыс. тонн.

В региональной структуре Дальнего Востока в экспорте рыбы и морепродуктов лидируют Приморский край (доля в общем объеме экспорта – 36,1%), и Камчатский край (23,6%), Сахалинская область (22,3%).

Таблица 9

Динамика экспорта рыбы и морепродуктов из Дальнего Востока по регионам за январь-ноябрь 2011-2012 гг.

НАИМЕНОВАНИЕ	Январь-ноябрь г., в тонн	январь-ноябрь 2011г., в тыс.тонн	Темп роста/снижения 2012 г. к 2011 г.(+/-)	Доля в объеме январь-ноябрь г.	вДоля заобъемы январь-ноябрь г.	в за
Дальний Восток	1 211	1 191	-1,6%	100%	100%	
в т.ч.						
Приморский край	441	430	-2,4%	36,4%	36,1%	
Камчатский край	267	282	5,3%	22,1%	23,6%	
Сахалинская область	280	265	-5,2%	23,1%	22,3%	
Хабаровский край	134	140	3,9%	11,1%	11,7%	
Магаданская область	49	37	-23,5%	4,0%	3,1%	
Чукотский АО	40	37	-6,6%	3,3%	3,1%	

За январь-ноябрь 2011-2012 г.г. экспорт рыбы и морепродуктов вырос в Камчатском крае (на 5,3%) и Хабаровском крае (на 3,9%), а снижение произошло в Приморском крае (на 2,4%), Сахалинской области (на 5,2%), Магаданской области (на 23,5%) и Чукотском АО (на 6,6%).

В январе-ноябре т.г. к январю-ноябрю 2011 г. доля рыбы мороженой в общем объеме экспорта рыбы и морепродуктов на Дальнем Востоке увеличилась с 93,7% до 94%.

За анализируемый период наибольший темп падения экспорта рыбы мороженой на Дальнем Востоке зафиксирован в Магаданской области (на 22,3%), Сахалинской области (на 7,2%). При этом рост экспорта рыбы мороженой произошел в Камчатском крае (на 9,9%) и Хабаровском крае (на 6,8%).

Таблица 10

Динамика экспорта рыбы мороженой из Дальнего Востока по регионам за январь-ноябрь 2011-2012 гг.

НАИМЕНОВАНИЕ	январь-ноябрь 2011 г.	январь-ноябрь 2012 г.	Темп роста/снижения 11 мес. 2012 г. к 11 мес. 2011 г.(+/-)	Доля в объеме за январь-ноябрь 2011 г.	Доля в объеме за январь-ноябрь 2012 г.
Дальний Восток	1 134	1 120	-1,3%	100%	100%
Приморский край	416	400	-3,9%	36,7%	35,7%
Камчатский край	246	270	9,9%	21,7%	24,1%
Сахалинская область	264	245	-7,2%	23,3%	21,9%
Хабаровский край	127	135	6,8%	11,2%	12,1%
Магаданская область	42	33	-22,3%	3,7%	2,9%
Чукотский АО	40	37	-6,4%	3,5%	3,3%

По данным таблицы 10, можно отметить, что наибольшую долю в экспорте рыбы мороженой на Дальнем Востоке занимали Приморский край (36%) и Камчатский край (24%). При этом в динамике Камчатский край увеличил долю на 2,4 пункта по рыбе мороженой в общем объеме экспорта за счет снижения экспорта рыбы мороженой в Сахалинской области.

В Приморском крае снижение экспорта (на 2,4%) рыбы и морепродуктов произошло за счет экспорта: трески (на 14,3% до 10,6 тыс. тонн), минтая (на 5,4% до 253,6 тыс. тонн). При этом зафиксировано увеличение экспорта сельди (на 27,7% до 85,6 тыс. тонн), рыбного филе (на 26,1% до 13,5 тыс. тонн), крабов (на 21,5% до 9,1 тыс. тонн), ракообразных (на 10,5% до 10,3 тыс. тонн). В общем объеме экспорта мороженой рыбы с Дальнего Востока на долю Приморского края приходилось 33,5% или 400 тыс. тонн.

В Камчатском крае увеличение экспорта (на 5,3%) рыбы и морепродуктов произошло за счет лососевых видов рыб (на 53,7% до 45,2 тыс. тонн), сельди (в 3,1 раза до 20,5 тыс. тонн), окуня морского (в 5,3 раза до 3,2 тыс. тонн). При этом зафиксировано снижение экспорта палтуса (на 26,4% до 2,6 тыс. тонн), трески (на 8,5% до 11,3 тыс. тонн), минтая (на 3,7% до 154,5 тыс. тонн), рыбного филе (на 58,8% до 6,4 тыс. тонн), крабов (на 20% до 3,8 тыс. тонн), ракообразных (на 14,3% до 5 тыс. тонн). В общем объеме экспорта мороженой рыбы с Дальнего Востока на долю Камчатского края приходилось 24,1% или 270 тыс. тонн.

В Сахалинской области снижение экспорта (на 5,2%) произошло за счет сокращения экспорта минтая (на 0,6% до 170,1 тыс. тонн) и прочей морской рыбы.

В Хабаровском крае увеличение экспорта (на 3,9%) рыбы и морепродуктов произошло за счет сельди (на 1,7% до 21,9 тыс. тонн), трески (на 26,7% до 6,2 тыс. тонн), минтая (на 4,6% до 99,4 тыс. тонн), крабов (на 16,8% до 2,4 тыс. тонн), ракообразных (на 3,6% до 3,3 тыс. тонн). В общем объеме экспорта мороженой рыбы с Дальнего Востока на долю Хабаровского края приходилось 12,1% или 135 тыс. тонн.

В Магаданской области снижение экспорта (на 23,5%) рыбы и морепродуктов произошло за счет сельди (на 15% до 6 тыс. тонн), минтая (на 25,2% до 25,1 тыс. тонн), крабов (на 33,6% до 2,8 тыс. тонн), ракообразных (на 31,8% до 3,8 тыс. тонн). В общем объеме

экспорта мороженой рыбы с Дальнего Востока на долю Магаданской области приходилось 3% или 33 тыс. тонн.

Поток рыбопродукции, выловленной в исключительной экономической зоне РФ на Дальнем Востоке и поставляемой на экспорт в страны АТР, в 2013 году продолжает нарастать. Основу в структуре поставок в КНР, Корею и Японию по-прежнему составляет дешевое мороженое сырье. Общий вылов российскими рыбопромышленными компаниями в январе-апреле 2013 года составил 1728,2 тысяч тонн, что на 4,6 % больше, чем за январь-апрель прошлого года. Вместе с этим за четыре месяца этого года экспорт российских водных ресурсов составил 666,1 тысячи тонн, увеличившись на 9,4% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В денежном же отношении российские компании уже экспортировали продукции на более чем 1 млрд долларов США. Основным регионом-экспортером рыбопродукции по-прежнему остается российский Дальний Восток. За январь-апрель здесь вывезено – преимущественно в страны АТР - на 5,5% до 623,9 тысяч тонн (рост – 5,5%) на сумму 902,1 млн долларов. Отметим, что всего рыбодобытчиками ДВ за этот период было выловлено 1199,9 тысяч тонн рыбопродукции, то есть на экспорт ушло 52% уловов.

В структуре экспорта на Дальнем Востоке основное место по-прежнему занимает рыба мороженая - 589,1 тысяч тонн (94,4% всего ДВ-экспорта), причем ее поставки выросли на 5%. Особо востребованными у наших азиатских соседей остаются минтай (65% экспорта) и сельдь (22%).

В целом, в рыбной отрасли в 2012 году замедлились темпы роста основных социально-экономических показателей по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В частности, по сравнению с прошлым годом снизился объем вылова (на 0,3%), сократилось производство по виду деятельности «Рыболовство» (на 1,65%) и производство рыбопродукции, включая рыбную консервацию (на 0,4%), увеличилась просроченная кредиторская задолженность (на 1 декабря 2012 г. на 18,1%) и значительно в анализируемом периоде замедлился темп роста валовой добавленной стоимости.

В то же время, позитивными факторами в социально-экономическом развитии рыбной отрасли служит рост вылова по основным видам рыбы и рост оборота (в январе-ноябре 2012 г. рост на 3,7%). На фоне роста вылова основных видов рыб и роста производства рыбного филе (на 7,5%) сократился импорт мороженой рыбы (на 4,7%) и филе (на 2%). В то же время, за счет роста импорта охлажденной рыбы (семги и форели из Норвегии) в 2012 г. импорт незначительно увеличился (на 2,8%). В динамике увеличиваются финансовые вложения, иностранные (за январь-сентябрь 2012 г. — в 2,5 раза) и отечественные инвестиции (за I полугодие 2012 г. – в 2,4 раза) в рыбную отрасль. В течение 2012 г. происходило увеличение средней заработной платы (за январь-октябрь 2012 г. – на 9,6%) и к концу года практически ликвидирована просроченная задолженность по заработной плате в рыбной отрасли. На фоне сокращения экспорта рыбы увеличились ее поставки на внутренний рынок, в течение года происходил активный процесс импортозамещения и был зафиксирован в динамике рост оптовой и розничной продажи рыбы и рыбопродукции.

Развитию рыбного рынка и росту покупательской способности способствовало замедление темпов роста потребительских цен на рыбу и морепродукты по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Итогом работы рыбной отрасли послужил рост валовой добавленной стоимости (за январь-сентябрь 2012 г. индекс – 104,2%) и финансового результата (за январь-ноябрь 2012 г. рост на 11,8%).

На примере ОАО «ТУРНИФ» проведем анализ эффективности рыбной отрасли на микроуровне (на уровне предприятия). ОАО «ТУРНИФ» сегодня - это динамично развивающаяся компания. ТУРНИФ по-прежнему располагает потенциальными возможностями для выполнения договорных научно-поисковых работ, но основной вид современного производства - это добыча и переработка рыбы и морепродуктов. В настоящее время Тихоокеанское управление промысловой разведки и научно-исследовательского флота входит в тройку компаний-лидеров Дальневосточного региона по объемам добычи и производства рыбной продукции. Доля рынка, которую занимает ОАО ТУРНИФ, и показатели её роста по основным видам продукции (рыба мороженая, икра минтая) на рынке рыбной продукции в Приморском крае наглядно представлены в таблице 11:

Таблица 11

Доля на рынке рыбной продукции Приморского края (по данным Крайстатуправления)

Годы	Наименование	Приморский край (тн)	ОАО ТУРНИФ	
			Объем производства (тн)	% от общего рынка
2009	Рыба мороженая (тн)	218 325,96	31 977,46	14,65
	Икра минтая (тн)	7 744,65	1 401,92	18,10
2010	Рыба мороженая (тн)	220 579	44882	20,3
	Икра минтая (тн)	7 855,6	1431	18,2
2011	Рыба мороженая (тн)	298 361	53 705	18
	Икра минтая (тн)	11 351,07	1200	10,6
2012	Рыба мороженая (тн)	479 076, 801	74 364, 431	15,52

Основными видами продукции, обеспечивающими наибольший объем реализации (выручки) компании являются рыба мороженая и икра минтая. Рост этих показателей за последние 4 года наглядно представлен в таблице. 12

Таблица 12

**Динамика показателей эффективности производственной деятельности
 ОАО «ТУРНИФ»**

Наименование показателя	2009г.	2010г.	2011г.	2012 г.
Объем производства продукции, в тн	45 334	52 449	56 128	56 213
Темп роста, %	100,0	115,7	107,0	100,2
Объем выручки от продажи продукции (работ, услуг), тыс.руб.	1 765 226	1 722 045	1 750 015	2 851 643
Темп роста, %	100,0	97,6	101,6	161,5
Рыба мороженая				
Объем производства продукции, тн	40 213	44 882	53 705	54 594
Среднегодовая цена руб./ кг:				
минтая б/г	39,0	34,3	28,1	38,4
сельдь н/р	15,1	16,4	24,6	28,6
лемонема пбг	42,4			
Объем выручки от продажи продукции, тыс. руб.	1 429 444	1 363 498	1 481 660	2 185 384

Доля от общего объема выручки, %	81,0	79,2	84,7	76,6
Икра				
Объем производства продукции, в тн	1402	1 431	1 200	1 408
Среднегодовая цена продукции, руб./кг	218,0	206,2	206,2	336,7
Объем выручки от продажи продукции, тыс.руб.	305 685	295 131	247 469	474 221
Доля от общего объема выручки, %	17,3	17,1	14,1	16,6
Прочее				
Объем производства продукции, в тн	3 719	6 136	1 223	211
Объем выручки от продажи продукции (работ, услуг), тыс.руб.	30 095,8	63 416	20 886	192 038
Доля от общего объема выручки, %	1,7	3,7	1,2	6,7

Согласно данным таблицы 12, можно На 1 января 2013 года в ОАО «ТУРНИФ» работает – 591 чел. В 2012 году принято на работу 345 чел., уволено 347 человека (по истечению срока действия контракта - 21 чел., по собственному желанию 207 чел, за нарушение трудовой дисциплины (прогулы) – 9 чел., по соглашению сторон – 106 чел, в связи с сокращением штата работников организации – 1 чел., по состоянию здоровья (ушли на инвалидность) – 1 чел., исключены из списка в связи со смертью – 1 чел).

Среднемесячная заработная плата одного работающего увеличилась по сравнению с прошлым годом на **14 527** рубля и составила **61 237** рублей. На рисунках 3-4 представлена динамика объемов производства продукции ОАО «ТУРНИФ» в натуральном и стоимостном выражении за 2009-2012 года.



Рис. 3. Динамика объемов производства продукции ОАО «ТУРНИФ» в натуральном выражении за 2009-2012 года

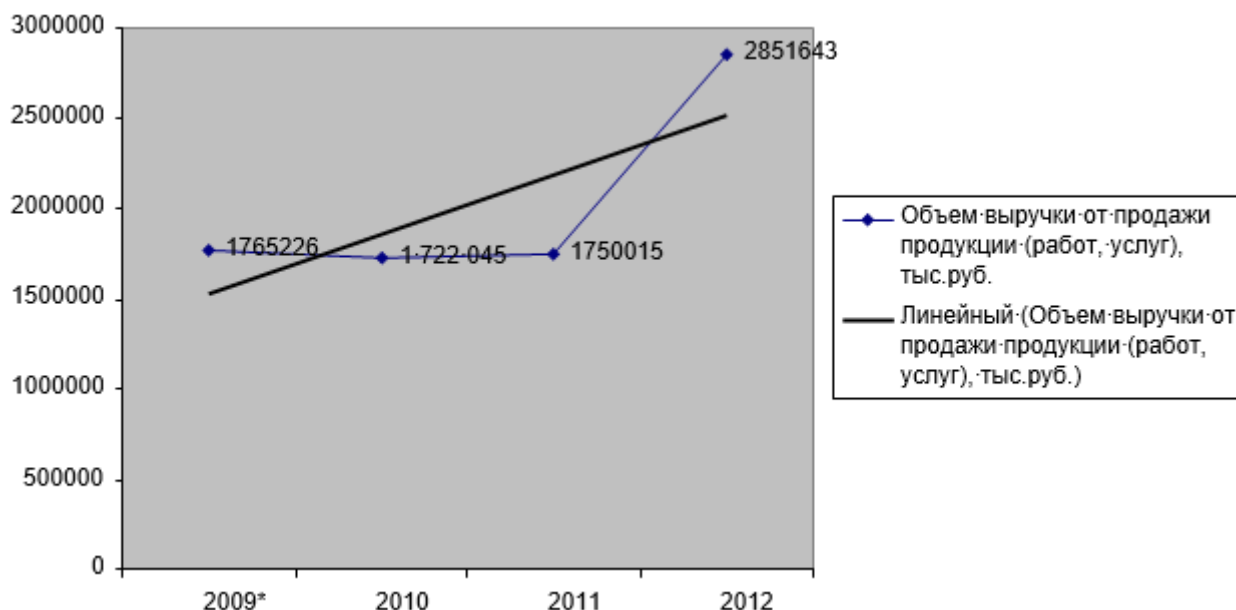


Рис. 4. Динамика объемов производства продукции ОАО «ТУРНИФ» в стоимостном выражении за 2009-2012 года

Согласно данным на рисунках 3-4, можно отметить постоянный количественный рост объемов производства и реализации продукции ОАО «ТУРНИФ» за 2009-2012 года.

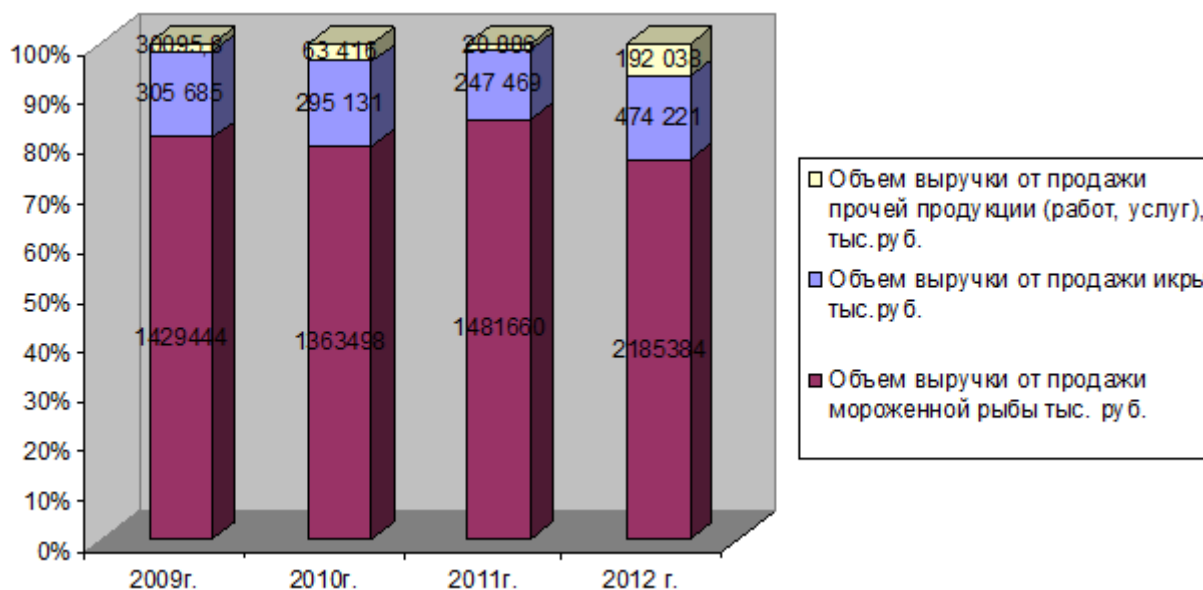


Рис. 5. Структура реализованной продукции ОАО «ТУРНИФ» за 2009-2012 года

Основной удельный вес в производстве и реализации продукции приходится на мороженную рыбу (минтай, сельдь). Второй по величине ассортиментной группой является – икра, стоимость которой ежегодно возрастает.

Кроме качественных и количественных показателей, которые были рассмотрены в данной теме используются еще десятки других, характеризующих экономическую эффективность использования водных ресурсов, рыбопродукции и гидробионтов, основных и оборотных средств производства, инвестиций и пр.

Рыбная отрасль одна из немногих, где роль государства сводится преимущественно к регулированию и установлению правил. Чтобы рассмотреть пути повышения эффективности

освоения ресурсной базы, а соответственно и роста вылова, необходимо ответить на вопрос - зачем это нужно? Во-первых, в прошлом году объемы импорта превышают объемы экспорта. При этом внутренний рынок потребления быстро растет и есть возможность его наполнения за счет рыбы именно российского происхождения. Во-вторых, необходимо наращивать экспортный потенциал отрасли. В-третьих, в настоящее время рыба становится стратегическим ресурсом.

Поэтому требуются высококвалифицированные специалисты в области проектирования управленческих решений повышения эффективности рыбопромышленного комплекса, направленных на решение следующих задач:[6]

- разработку безотходных и малооперационных ресурсосберегающих технологий;
- использование в проектах агрегатированного, высокопроизводительного оборудования;
- повышение коэффициента использования оборудования;
- замену простого оборудования на автоматическое и введения на этой основе многостаночного обслуживания;
- применение в проектах трудосберегающих продуктов.

Решение вышеперечисленных задач позволит достичь экономической эффективности рыбоперерабатывающих предприятий.

Разработка безотходных, малооперационных, ресурсосберегающих технологий требует от проектировщика знаний в области существующих технологических процессов, а также оборудования, необходимого для аппаратурного оформления производственных линий. Безотходность производства может быть достигнута переработкой отходов на кормовые и технические продукты и т.п.

Повышение коэффициента использования оборудования будет способствовать снижению себестоимости продукции. Применение в проектах трудосберегающих продуктов способствует повышению эффективности предприятий в условиях рыночной экономики. Поддержка национального производителя через госзакупки — это эффективный и правомерный способ обеспечения продовольственной безопасности и поддержки отечественного производителя в рамках режима ВТО, что весьма актуально для нас в сегодняшних условиях.

Проведенные исследования позволяют сформулировать ряд выводов.

Необходимым условием эффективного функционирования рыбной отрасли является принятие реализация определенного вектора государственного управления. Отправной точкой развития является доработка и подготовка законов, нормативных законодательных актов и регламентов развитие государственного рынка рыбного сырья и обрабатывающего сектора. Во-вторых, необходимо изменить направленность внешнеторговой политики в сторону уменьшения в экспорте рыбных товаров доли сырья. В-третьих, с целью стимулирования добывающих, обрабатывающих, сбытовых предприятий к вертикальной и горизонтальной интеграции совместной деятельности предлагается использование рентных, налоговых и компенсационных инструментов воздействия, а именно налоговых льгот и каникул.

С учетом вышеизложенного следует, возникает необходимость разработки и апробации системы показателей эффективности предприятий рыбной промышленности и отрасли в целом. Данная система может служить методическим инструментом обоснования эффективности мер государственной поддержки, поскольку, она позволяет ранжировать рыбохозяйственные структуры по уровню их экономической устойчивости, а значит, выбрать

государственными органами получателей бюджетных средств, льготных кредитных ресурсов, налоговых льгот и каникул, а также других мер государственного воздействия и оценить результативность мероприятий и реализованных управленческих решений на эффективность рыбохозяйственного комплекса и отрасли в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. План декриминализации основных отраслей экономики Дальнего Востока на 2011-2013 годы.
2. План совместных мероприятий по декриминализации сферы добычи, переработки, и реализации водных биологических ресурсов в Приморском крае на 2011-2013 годы.
3. Исследование импорта рыбной продукции в ДВФО: проблемы, обоснование повышения конкурентоспособности предпринимательских структур / Е.В. Хан (Левкина), О.Ю. Ворожбит, Л.Н. Гарусова // Интернет-журнал «Науковедение» [Электронный журнал]. – 2012. - № 4 (13).
4. «Разработка стратегии развития рыбохозяйственных предпринимательских структур» / Е.В. Хан (Левкина), О.Ю. Ворожбит, // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук) №1 2013 год. Рекомендовано ВАК
5. Стратегия социально-экономического развития Приморского края до 2025 года
6. Государственная программа Приморского края «Развитие рыбохозяйственного комплекса в Приморском крае на 2013-2017 годы»
7. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 № 120).
8. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р.).
9. Концепция развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года (одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2003 года №1265-р (в ред. распоряжения Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 года № 1057-р)).
10. Закон Приморского края от 30.04.2002 г. №220-КЗ «О рыбохозяйственной деятельности в Приморском крае».

Рецензент: Директор ИМБЭ ВГУЭС док. экон. наук, профессор Латкин А.П.

REFERENCES

1. Plan dekriminalizacii osnovnyh otraslej jekonomiki Dal'nego Vostoka na 2011-2013 gody.
2. Plan sovместnyh meroprijatij po dekriminalizacii sfery dobychi, pererabotki, i realizacii vodnyh biologicheskikh resursov v Primorskom krae na 2011-2013 gody.
3. Issledovanie importa rybnoj produkcii v DVFO: problemy, obosnovanie povyshenija konkurentosposobnosti predprinimatel'skih struktur / E.V. Han (Levkina), O.Ju. Vorozhbit, L.N. Garusova // Internet-zhurnal «Naukovedenie» [Elektronnyj zhurnal]. – 2012. - № 4 (13).
4. «Razrabotka strategii razvitija rybohozjajstvennyh predprinimatel'skih struktur» / E.V. Han (Levkina), O.Ju. Vorozhbit, // European Social Science Journal (Evropejskij zhurnal social'nyh nauk) №1 2013 god. Rekomendovano VAK
5. Strategija social'no-jekonomicheskogo razvitija Primorskogo kraja do 2025 goda
6. Gosudarstvennaja programma Primorskogo kraja «Razvitie rybohozjajstvennogo kompleksa v Primorskom krae na 2013-2017 gody2
7. Doktrina prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii (utverzhdena Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 30 janvarja 2010 № 120).
8. Konceptija dolgosrochnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija Ros-sijskoj Federacii na period do 2020 goda (utverzhdena rasporjazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 17 nojabrja 2008 goda № 1662-r.).
9. Konceptija razvitija rybnogo hozjajstva Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda (odobrena rasporjazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 2 sentjabrja 2003 goda №1265-r (v red. rasporjazhenija Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 21 ijulja 2008 goda № 1057-r)).
10. Zakon Primorskogo kraja ot 30.04.2002 g. №220-KZ «O rybohozjajstvennoj dejatel'nosti v Primorskom krae».