

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-5>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/28EVN515.pdf>

DOI: 10.15862/28EVN515 (<http://dx.doi.org/10.15862/28EVN515>)

**УДК 336.717.13:630**

**Путятинская Юлия Валериевна**

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»

Россия, Уфа<sup>1</sup>

Старший преподаватель

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=556626](http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=556626)

E-mail: [Julia\\_put@mail.ru](mailto:Julia_put@mail.ru)

**Принципы и подходы к совершенствованию финансового  
механизма регулирования воспроизводства  
в лесопользовании (на материалах  
Республики Башкортостан)**

---

<sup>1</sup> 450001, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34

**Аннотация.** Лесные ресурсы могут являться важным фактором активизации социально - экономического развития страны и роста национального благосостояния населения России. Однако сегодня уровень доходов, получаемый экономикой страны от эксплуатации лесных ресурсов в ВВП незначителен. В большинстве регионов лесное хозяйство остаётся отсталой дотационной отраслью, финансируемой за счёт средств федерального и региональных бюджетов. Во многом эти проблемы обусловлены несовершенным финансовым механизмом регулирования воспроизводства в лесопользовании. Финансовое регулирование сводится к государственному и предполагает разработку и реализацию специальных мер воздействия на макро- и микроэкономическом уровне на воспроизводственные процессы с помощью специальных финансовых инструментов среди которых выделяют финансовые методы, рычаги, инструменты правового регулирования. Финансовое регулирование лесного хозяйства должно учитывать отношения между государством - собственником лесных ресурсов и лесопользователями, которые должны носить такой характер, который бы обеспечивал баланс всех сторон лесного фонда и как природного блага и как финансового актива, с учетом социальных, экономических и экологических составляющих эффективности лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов, а не только административный, как это практикуется в настоящее время.

**Ключевые слова:** финансовый механизм; финансовое регулирование; финансовые инструменты; принципы финансового механизма; лесные ресурсы; затраты на воспроизводство лесных ресурсов; минимальные ставки платы за пользование лесными ресурсами; лесопользование; воспроизводство в лесопользовании.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Путятинская Ю.В. Принципы и подходы к совершенствованию финансового механизма регулирования воспроизводства в лесопользовании (на материалах Республики Башкортостан) // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/28EVN515.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/28EVN515

Современное положение лесного хозяйства России и Республики Башкортостан характеризуется рядом негативных тенденций. Так, освоение расчетной лесосеки в России достигает всего 22% от общего объема. Внутри страны перерабатывается лишь 20% всего вырубаемого леса. Именно низкая доля глубокой переработки определяет крайне скромный вклад лесного комплекса в структуру промышленного производства (3,4%), экспорта (3,7%), налоговых платежей (2,2%), инвестиций и основных фондов промышленности (3%). Существующие показатели значительно ниже потенциальных возможностей российского лесного комплекса. Ежегодно в России используется почти на 400 млн. куб. м леса меньше, чем позволяет лесосырьевой потенциал страны. В лесах, расположенных вблизи транспортной инфраструктуры, - на 100 млн. куб. м. Освоение расчетной лесосеки сдерживается недостаточным инвестиционным и материально-техническим потенциалом лесозаготовителей и переработчиков [1]. В Республике Башкортостан, по данным Министерства лесного хозяйства Республики Башкортостан [2], уровень использования расчетной лесосеки составил 22,5%, уровень выполнения обязательств по лесовосстановлению - 60,2%, а отношение площади лесовосстановления к площади рубок - 11,1%.

Во многом сложившееся положение в лесопользовании определяется устаревшим финансовым механизмом регулирования воспроизводства в лесопользовании, применение которого привело к дотационному финансированию отрасли; отсутствию финансового механизма стимулирования лесопользователей (арендаторов) к проведению лесовосстановительных мероприятий в полном объеме; нецелевому расходованию платежей за пользование лесными ресурсами; отсутствию дифференцированных минимальных ставок платы по территории региона [3].

При этом, как показывает опыт зарубежных стран (Канада, Норвегия, США, Финляндия, Германия, Япония, Венгрия) финансовый механизм регулирования воспроизводства в лесопользовании представляет собой систему управления процессом воспроизводства лесного фонда, направленную на реализацию долгосрочных финансовых целей и является совокупностью эффективных управленческих инструментов [5-10].

Исходя из установленных целей, финансовый механизм регулирования воспроизводства в лесопользовании должен обеспечивать баланс всех сторон лесного фонда и как природного блага и как финансового актива, с учетом социальных, экономических и экологических составляющих эффективности лесопользования и воспроизводства лесных ресурсов, а не только административный, как это принято в настоящее время.

Разработка финансового механизма является сферой деятельности, нацеленной на реализацию перспективных решений в области лесопользования, позволяющей предопределять возможные изменения в лесопользовании. При этом, процесс разработки данного механизма, как и любая управленческая деятельность, должен выстраиваться в соответствии с определенными требованиями или принципами.

**Первая группа общих принципов характеризует методику функционирования финансового механизма в целом и включает:**

- принцип целостности, обеспечивающий взаимосвязь всех элементов финансового механизма;
- принцип *объективной обоснованности вида* финансового механизма и *всех его элементов, которые должны соответствовать объективным закономерностям развития экономики региона и страны в целом;*

- принцип **общественно-государственного управления** с вовлечением в воспроизводственный процесс лесопользования всех заинтересованных государственных и общественных структур, хозяйствующих субъектов;
- принцип **обратной связи**, основанный на непрерывном мониторинге существенных параметров элементов финансового механизма и влияния внешних условий их функционирования;
- принцип **гибкости, заключающийся в способности учитывать** имеющуюся информацию о системе трансформации финансового механизма управления процессом лесопользования в зависимости от меняющихся условий внешней среды.

Вторая группа, включающая частные принципы, раскрывает содержание и методику функционирования финансового механизма, учитывающих особенности отраслевой организации финансовых отношений в части регулирования воспроизводства в лесопользовании:

- принцип достаточного объема финансовых ресурсов для обеспечения расширенного воспроизводства в лесопользовании;
- принцип эффективного и рационального использования сформированного объема финансовых ресурсов для обеспечения расширенного воспроизводства в лесопользовании;
- принцип самофинансирования отрасли лесного хозяйства;
- принцип **целевого характера при формировании, распределении и использовании финансовых ресурсов в процессе лесопользования и т.д.**

Так же необходимо отметить, что эффективность отрасли во многом зависит от характера распределения финансовых ресурсов и от того, носит ли он целевое значение. Это влияние проявляется в различных формах обратной связи в процессе распределения финансовых ресурсов внутри отрасли с их формированием в предстоящем периоде. При этом роль целевого характера распределения финансовых ресурсов определяется рядом основных положений:

1. Распределение финансовых ресурсов непосредственно реализует главную цель финансового механизма в целом — обеспечение эффективного функционирования отрасли. Оно формирует пропорции между текущей доходностью на вложенный капитал и ростом этих доходов в предстоящем периоде.
2. Целевой характер распределение финансовых ресурсов является основным финансовым инструментом воздействия на процесс развития или угасания отрасли.
3. Целевой характер распределения финансовых ресурсов является важнейшим индикатором инвестиционной привлекательности отрасли.
4. Целевой характер распределения финансовых ресурсов оказывает влияние на уровень финансовой стабильности.
5. Пропорции распределения финансовых ресурсов определяют темпы реализации стратегии развития отрасли.

Вместе с тем, реализация предложенных методических принципов и положений функционирования финансового механизма регулирования воспроизводства в лесопользовании, невозможна без совершенствования его инструментов.

Основным финансовым инструментом регулирования использования и воспроизводства лесных ресурсов, по мнению автора, являются платежи за пользование лесными ресурсами. Основываясь на сформулированных методических принципах, платежи должны выполнять три функции:

- компенсация государственных затрат (расходов) на содержание лесного фонда;
- компенсация государственных потенциальных потерь, связанных с риском сверхлимитного и нерационального использования лесных ресурсов;
- компенсация расходов, которые должны направляться на воспроизводство и охрану лесных ресурсов.

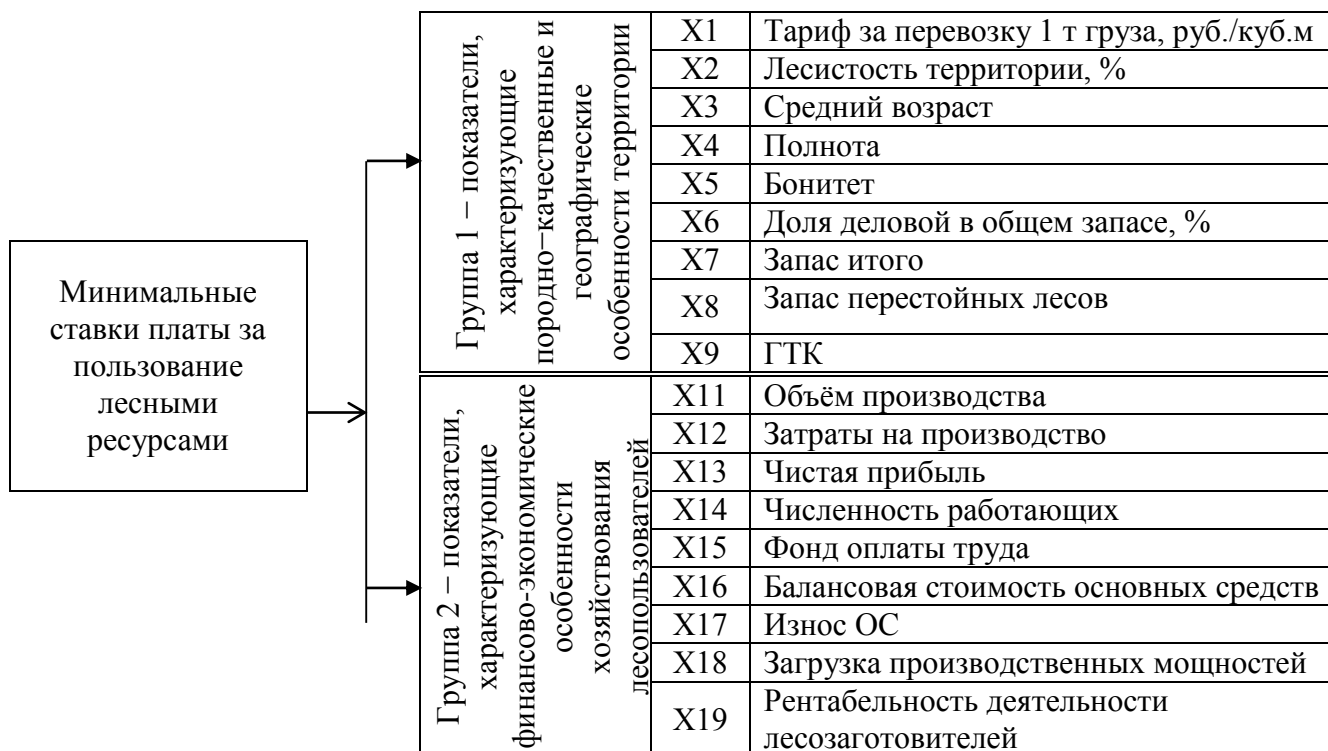
Первые две функции в настоящее время реализованы в виде минимальных ставок платы за пользование лесными ресурсами<sup>2</sup>. При этом третью функцию предлагается реализовать на региональном уровне используя методику комплексной оценки и нормирования затрат на воспроизводство лесных ресурсов.

Выделяются следующие основные этапы реализации методики комплексной оценки и нормирования затрат на воспроизводство лесных ресурсов.

1. Анализ финансового обеспечения воспроизводства лесных ресурсов и величины затрат на их воспроизводство в разрезе административных единиц региона.
2. Определение потенциальных факторов, оказывающих приоритетное влияние на величину затрат на воспроизводство лесных ресурсов: тариф за перевозку одной тонны груза (учтен как в фактических, так и нормативных величинах); лесистость территории; средний возраст древостоя; полнота древостоя; бонитет древостоя; доля деловой древесины в общем запасе; запас древостоя; запас перестойных лесов; гидротермический коэффициент; стоимость лесовосстановительных работ; объем производства лесозаготовителей; затраты на производство продукции деревообработки; чистая прибыль; численность работающих; фонд оплаты труда; балансовая стоимость основных средств; износ основных средств; загрузка производственных мощностей; рентабельность производства.
3. Группировка потенциальных факторов по основным признакам: 1 группа – показатели, характеризующие породно-качественные и географические особенности территории; 2 группа – показатели, характеризующие финансово-экономические особенности хозяйствования лесопользователей.

---

<sup>2</sup> О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 22 мая 2007 г. №310; В ред. Постановления Правительства РФ от 25.02.2011 №109) // СПС «Консультант Плюс». Версия Проф.



**Рисунок 1.** Группировка факторов, оказывающих приоритетное влияние на величину затрат на воспроизводство лесных ресурсов (составлено автором)

- Выбор наиболее значимых факторов в рамках 1й и 2й групп, оказывающих существенное влияние на воспроизводство лесных ресурсов, посредством корреляционного анализа.
- Построение уравнений регрессии, отражающих влияние наиболее значимых факторов 1й группы на стоимость затрат на воспроизводство лесных ресурсов ( $Y_1$ ) и 2й группы на стоимость затрат на воспроизводство лесных ресурсов ( $Y_2$ ).

$$Y_1 = -5615,92 + 472,25 \times x_{1,3} + 953,06 \times x_5 + 56,57 \times x_6 - 1765,65 \times x_9$$

$$Y_2 = -161,78 + 0,0047 \times x_{11} + 22,062 \times x_{18} + 15281,34 \times x_{19}$$

- Оценка статистической значимости построенной модели.
- Определение расчетной стоимости затрат на воспроизводство лесных ресурсов по уравнению  $Y_1$  и по уравнению  $Y_2$ .
- Определение корректирующих коэффициентов путем деления расчетной стоимости затрат на воспроизводство лесных ресурсов по уравнению  $Y_1$  на фактическую стоимость затрат и расчетной стоимости затрат на воспроизводство лесных ресурсов по уравнению  $Y_2$  на фактическую стоимость затрат.

**Таблица 1**

**Корректирующие коэффициенты к минимальным ставкам платы за пользование  
лесными ресурсами (составлено автором)**

Наименование ГБУ-лесничества Министерства лесного хозяйства Республики Башкортостан	Корректирующие коэффициенты	
	К <sub>1</sub> – по породно- качественным и географическим особенностям территории	К <sub>2</sub> – по финансово- экономическим особенностям хозяйствования лесопользователей
Абзелиловское	1,35	1,38
Авзянское	1,17	1,29
Альшеевское	1,29	1,18
Архангельское	1,28	1,44
Аскинское	1,16	1,15
Баймакское	1,29	1,17
Белебеевское	1,28	1,17
Белокатайское	1,32	1,65
Белорецкое	1,17	1,29
Бирское	1,35	1,48
Бурзянское	1,48	1,49
Гафурийское	1,28	1,44
Дуванское	1,48	1,33
Дюртюдинское	1,44	1,22
Зианчуринское	1,33	1,52
Зилаирское	1,43	1,46
Иглинское	1,45	1,29
Инзерское	1,17	1,29
Кананикольское	1,48	1,33
Караидельское	1,28	1,12
Кугарчинское	1,64	1,65
Макаровское	1,28	1,44
Нуримановское	1,64	1,81
Салаватское	1,32	1,65
Стерлитамакское	1,81	1,60
Тирлянское	1,17	1,29
Туймазинское	1,51	1,51
Уфимское	1,48	1,40
Учалинское	1,35	1,38
Хайбуллинское	1,33	1,52
Янаульское	1,64	1,51

9. Определение дифференцированных по административным единицам территории региона, ставок платы за пользование лесными ресурсами.

Таким образом, финансовый механизм регулирования воспроизводства в лесопользовании можно понимать как совокупность эффективных управленческих инструментов, применяемых для достижения эффективного функционирования лесного комплекса в целом, и обеспечения процесса воспроизводства лесов в частности. Функционирование финансового механизма регулирования воспроизводства в лесопользовании должно быть основано на ряде принципов, учитывающих отраслевую

специфику, обусловленную особенностями отраслевой организации финансовых отношений. Совершенствование финансового механизма должно производиться по средствам развития и модернизации его инструментов, в том числе минимальных ставок платы за пользование лесными ресурсами. Оптимизацию которых предлагается производить с использованием методики комплексной оценки и нормирования затрат на воспроизводство лесных ресурсов. Это позволит привести величину платежей за пользование лесными ресурсами к экономически обоснованному уровню, а также усилить функцию платежей как компенсацию стоимости затрат на воспроизводство лесных ресурсов. Вместе с тем, реализация предложенных в статье мер, позволит: выровнять условия хозяйствования лесопользователей на территории региона и провести дифференциацию ставок платы за пользование лесными ресурсами в зависимости от породно-качественных и финансово-экономических особенностей хозяйствования лесопользователей; обеспечить формирование финансовых ресурсов целевого назначения для интенсификации лесного хозяйства и расширенного воспроизводства лесных насаждений с улучшение качественного состава и повышения продуктивности лесов; привлечь внебюджетные источники финансирования в отрасль.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Кутузова М. Развитие лесного комплекса России до 2015 года. // «Экономика России: XXI век». 2015. №17. [http://www.ruseconomy.ru/nomer17\\_200410/ec16.html](http://www.ruseconomy.ru/nomer17_200410/ec16.html) (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. Рус.
2. Министерство лесного хозяйства Республики Башкортостан. Режим доступа <https://forest.bashkortostan.ru/> (Дата обращения 04.09.2015 г.).
3. Путятинская Ю.В. Моделирование размера минимальных ставок платы за отпуск древесины на корню с использованием методов регрессионного анализа / Гусманов И.У., Путятинская Ю.В. // Вестник БГАУ. - №4 (20) 2011. - с. 77-83.
4. Путятинская Ю.В. Сущность и специфика платежей за пользование лесным фондом в системе платежей за пользование природными ресурсами как инструмента регулирования лесовосстановления в Республики Башкортостан // Электронное научно-практическое периодическое издание «Экономика и социум», Выпуск №2 (11) (апрель-июнь, 2014). – с. 1153-1159.
5. Интервью руководителя Лесной службы Канады Тома Россера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.lesindustry.ru/issues/li\\_n50/Intervyu\\_rukovoditelya\\_Lesnoy\\_sluzhbi\\_Kanadi\\_Toma\\_Rossera\\_506/](http://www.lesindustry.ru/issues/li_n50/Intervyu_rukovoditelya_Lesnoy_sluzhbi_Kanadi_Toma_Rossera_506/). – 20.08.2014.
6. Петров, А.П. США: опыт управления лесными ресурсами [Текст] / Петров А.П. // Лесная промышленность. - 1994. - №2. - С. 14-15.
7. Петрунин, В.В. О платежах за лесопользование и иных финансовых отношениях в сфере лесного хозяйства [Текст] / Петрунин В.В. // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет, 2008. - №9. – С. 24-33.
8. Сравнительно-правовые аспекты лесного законодательства России, Финляндии и Норвегии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com\\_jcontentplus&view=article&id=5404:2013-12-25-06-09-31&catid=183:2010-12-13-11-46-22&Itemid=196](http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_jcontentplus&view=article&id=5404:2013-12-25-06-09-31&catid=183:2010-12-13-11-46-22&Itemid=196). – 10.09.2014.
9. Barr, V.M. The disappearing Russian forest. A dilemma in soviet resource management [Text] / V.M. Barr and K.E. Braden. — London, UK: Rowman & Littlefield, 1988. - 272 p.
10. Шмитхюзен, Ф. Женевское исследование по сектору лесного хозяйства и лесной промышленности №26 Частные лесовладения в Европе [Электронный ресурс] / Ф. Шмитхюзен, Ф. Хирш // Организация объединенных наций. – Женева. – 2010. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/publications/pdfs/europe\\_private\\_forest\\_ownership\\_survey\\_rus.pdf](http://www.un.org/ru/publications/pdfs/europe_private_forest_ownership_survey_rus.pdf). – 10.09.2014.

**Рецензент:** Хасанов Мавлет Абдуллович, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансов и экономического анализа», ФГБОУ ВПО «УГАТУ».

**Putyatinskaya Yuliya Valerievna**

Federal state budgetary educational institution of higher professional education  
Bashkir state agrarian university  
Russia, Ufa  
E-mail: [Julia\\_put@mail.ru](mailto:Julia_put@mail.ru)

## **Principles and approaches to improve the financial mechanism for regulating reproduction in forest (on materials of the Republic of Bashkortostan)**

**Abstract.** Forest resources can be an important factor in activating socio - economic development and growth of national welfare in Russia. Today, however, the level of income received by the country's economy from the exploitation of forest resources in the GDP is negligible. In most regions of the forestry industry remains backward subsidy financed from the federal and regional budgets. In many ways, these problems are caused by deficient regulation of the financial mechanism of reproduction in forest management. Financial regulation is reduced to the state and involves the development and implementation of specific interventions at the macro and micro level in the reproduction processes using special financial instruments among which the financial methods, levers, instruments of legal regulation. Financial regulation of forestry should take account of the relationship between the state - the owner of the forest resources and forest users, which should be of a nature which would provide the balance of all sides of the forest fund, and as a natural wealth and as a financial asset, taking into account social, economic and environmental components of the efficiency of forest management and reproduction of forest resources, not just administrative, as is the case at present.

**Keywords:** financial mechanism; financial regulation; financial instruments and principles of the financial mechanism; forest resources; the cost of reproduction of forest resources; the minimum rate of payment for the use of forest resources; forest management; reproduction in forest.

## REFERENCES

1. Kutuzova M. Razvitie lesnogo kompleksa Rossii do 2015 goda. // «Ekonomika Rossii: KhKhI vek». 2015. №17. [http://www.ruseconomy.ru/nomer17\\_200410/ec16.html](http://www.ruseconomy.ru/nomer17_200410/ec16.html) (dostup svobodnyy). Zagl. s ekrana. Yaz. Rus.
2. Ministerstvo lesnogo khozyaystva Respubliki Bashkortostan. Rezhim dostupa <https://forest.bashkortostan.ru/> (Data obrashcheniya 04.09.2015 g.).
3. Putyatinskaya Yu.V. Modelirovanie razmera minimal'nykh stavok platy za otpusk drevesiny na kornyu s ispol'zovaniem metodov regressionnogo analiza / Gusmanov I.U., Putyatinskaya Yu.V. // Vestnik BGAU. - №4 (20) 2011. - s. 77-83.
4. Putyatinskaya Yu.V. Sushchnost' i spetsifika platezhey za pol'zovanie lesnym fondom v sisteme platezhey za pol'zovanie prirodnymi resursami kak instrumenta regulirovaniya lesovosstanovleniya v Respubliki Bashkortostan // Elektronnoe nauchno-prakticheskoe periodicheskoe izdanie «Ekonomika i sotsium», Vypusk №2 (11) (aprel'-iyun', 2014). – s. 1153-1159.
5. Interv'yu rukovoditelya Lesnoy sluzhby Kanady Toma Rossera [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: [http://www.lesindustry.ru/issues/li\\_n50/Intervyu\\_rukovoditelya\\_Lesnoy\\_sluzhbi\\_Kanadi\\_Toma\\_Rossera\\_506/](http://www.lesindustry.ru/issues/li_n50/Intervyu_rukovoditelya_Lesnoy_sluzhbi_Kanadi_Toma_Rossera_506/). – 20.08.2014.
6. Petrov, A.P. SShA: opyt upravleniya lesnymi resursami [Tekst] / Petrov A.P. // Lesnaya promyshlennost'. - 1994. - №2. - S. 14-15.
7. Petrunin, V.V. O platezhakh za lesopol'zovanie i inyykh finansovykh otnosheniyakh v sfere lesnogo khozyaystva [Tekst] / Petrunin V.V. // Finansovyy vestnik: finansy, nalogi, strakhovanie, bukhgalterskiy uchet, 2008. - №9. – S. 24-33.
8. Sravnitel'no-pravovyye aspekty lesnogo zakonodatel'stva Rossii, Finlyandii i Norvegii [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: [http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com\\_jcontentplus&view=article&id=5404:2013-12-25-06-09-31&catid=183:2010-12-13-11-46-22&Itemid=196](http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_jcontentplus&view=article&id=5404:2013-12-25-06-09-31&catid=183:2010-12-13-11-46-22&Itemid=196). – 10.09.2014.
9. Barr, V.M. The disappearing Russian forest. A dilemma in soviet resource management [Tekht] / V.M. Barr and K.E. Braden. — London, UK: Rowman & Littlefield, 1988. - 272 p.
10. Shmitkhyuzen, F. Zhenevskoe issledovanie po sektoru lesnogo khozyaystva i lesnoy promyshlennosti №26 Chastnye lesovladieniya v Evrope [Elektronnyy resurs] / F. Shmitkhyuzen, F. Khirsh // Organizatsiya ob"edinennykh natsiy. – Zheneva. – 2010. – Rezhim dostupa: [http://www.un.org/ru/publications/pdfs/europe\\_private\\_forest\\_ownership\\_survey\\_rus.pdf](http://www.un.org/ru/publications/pdfs/europe_private_forest_ownership_survey_rus.pdf). – 10.09.2014.