

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 9, №1 (2017) <http://naukovedenie.ru/vol9-1.php>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/30EVN117.pdf>

Статья опубликована 30.01.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Максимова Е.Ю., Силка Д.Н. Модель оценки эффективности управления стратегическими резервами на предприятии // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №1 (2017)
<http://naukovedenie.ru/PDF/30EVN117.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 33

Максимова Екатерина Юрьевна

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», Россия, Москва

Ассистент

E-mail: gella85@bk.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_items.asp?id=863141

Силка Дмитрий Николаевич

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», Россия, Москва

Заведующий кафедрой «Экономики и управления в строительстве»

Доктор экономических наук, доцент

E-mail: silkadn@mgsu.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_items.asp?id=657150

Модель оценки эффективности управления стратегическими резервами на предприятии

Аннотация. В статье представлена модель оценки эффективности управления стратегическими резервами на предприятии. В связи с тем, что прибыль, позволяющая обеспечивать обновление капитала, модернизацию активов и имущества не всегда может быть обеспечена контрактом, особенно в сфере гос. закупок, возникает потребность в увеличении возможностей ресурсного маневрирования.

Таким образом, следует учитывать современные тенденции, которые заключаются в появлении технологий управления проектом на протяжении всего жизненного цикла для решения задачи повышения устойчивости предприятий инвестиционно-строительной сферы. В рамках таких ограничений, по мнению автора, особую актуальность приобретают механизмы управления резервами на предприятии, которые, в силу их значительности, можно классифицировать как стратегические.

В статье актуализируется вопрос формирования и обеспечения эффективного управления резервами. Предложен подход управления резервами для преодоления отраслевых рыночных барьеров, в основе которого обратная зависимость размера убытков, возникающих при реализации проекта, и стоимости денежного потока от размера резервов, которыми оперирует предприятие.

Представлена двухфакторная модель оценки эффективности системы резервирования на предприятии, отражающая динамику стоимости компании в зависимости от реализации системы резервирования.

Ключевые слова: стратегические резервы; жизненный цикл предприятия; ресурсное маневрирование; факторы; система резервирования; эффективность управления резервами

Экономические реалии дают явное подтверждение тому, что предприятия инвестиционно-строительной сферы для различных проектов должны тщательно соизмерять свои силы [1, 2]. Оценить, какого размера должно быть предприятие для выполнения конкретного проекта - весьма сложно. В отдельных случаях показателем является опыт работы предприятия в конкретной сфере. В другом случае рассматривают численность штата, объемы денежной выручки и производства в натуральных показателях и т.д. [5, 6]. Учитывая, что реализация инвестиционно-строительного проекта должна выполняться при наличии нормы прибыли, позволяющей обеспечивать обновление капитала, модернизацию имущества и активов и др., далеко не всегда удается заложить в контракт нужные суммы и критерии. Как известно, поведение инвестиционно-строительного предприятия определяется текущим и перспективным рыночным спросом, и свою рыночную позицию оно формирует на основе допущения того или иного уровня риска. При этом не для каждого предприятия риск одного типа и уровня обуславливает одинаковые последствия. В рамках государственных закупок, которые регулируются с помощью Федерального закона № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» участникам контрактных отношений приходится крайне тщательно оценивать свои возможности. При относительно большой величине бизнеса и малом размере объекта закупок заведомо высокий риск заключения контракта при наличии минимальных возможностей ресурсного маневрирования (*при минимизации цены контракта как важнейшем критерии успеха госзаказчика*) все же позволяет достигать положительного хозяйственного результата по контракту. Для небольшого предприятия такие проекты являются практически непосильными. В то же время, работа с частными инвесторами требует уже не просто изыскания ресурсов для выполнения контрактных отношений при желании инвестора осуществить наибольшую экономию, но и некоторой степени креативности, позволяющей заинтересовывать потребителя в конкурентной среде.

Для моделирования в текущем рыночном окружении предприятие должно точно представлять свои возможности, к которым традиционно можно отнести привлечение инвестиций и финансирование проектов и работ, кадровый потенциал и способность его развивать, роль и влияние бренда, клиентскую базу и отношение потребителей и т.д. [4, 8, 9, 10]. В то же время, важным фактором является понимание того, какие именно активы, управленческие решения станут решающими для продолжения эффективного функционирования.

В настоящее время особую практическую значимость приобретают подходы управления объектом на всем протяжении его жизненного цикла [7]. Соответствующие управленческие решения призваны, и с разным уровнем допущения позволяют предопределить и предугадать будущие последствия текущих хозяйственных решений. При этом активная деятельность отраслевых органов управления в строительстве в части организации проектной деятельности в максимально широком диапазоне её фаз жизненного цикла крайне показательна. Для решения имеющихся задач даже привлекаются зарубежные партнеры. Как показало исследование, межотраслевое сотрудничество тут является достаточно активным. Так, по инициативе строителей Белоруссии, их отраслевое руководство вышло с инициативой к российским коллегами по активизации работы в области BIM технологий. Как известно, BIM технология - это процесс информационного моделирования объекта (здания или иного сооружения) на основе единой базы данных всех нормативных и справочных материалов с определением причинно-следственных процессов. При этом как частный случай одновременно с процессами строительства реализуется управление качеством, стандартизация и унификация. В свою очередь на этапе эксплуатации построенного с применением данной технологии здания или сооружения - BIM применяется как один из инструментов по управлению (имущественному) зданиями и иной недвижимостью. Технология предусматривает не только сокращение времени

создания проекта, но и позволяет получить наибольшую точность в показателях. Одновременно она представляет собой доступную всем участникам строительства программу бизнес-операций, которая в зависимости от текущих и срочных изменений может полностью корректироваться в деталях. Каждое изменение в любом из элементов автоматически отражается и во всех связанных с ним процессах, в других элементах и на уровне всей управляемой системы в целом. В результате управленец может в любой момент видеть полный экономический расчет. В ряде стран мира застройщика обязывают применять BIM, если он ведет строительство на бюджетные деньги. Такая тенденция практически вошла в плоскость реалий и в российской экономике. Главной чертой происходящих изменений является предоставление инструментария заказчику, позволяющего более точно контролировать ход реализации проекта, а подрядчику тщательнее контролировать свои ресурсы. Такие концепции приобретают массовый характер и существенно снижают возможности маневрирования для исполнителей работ и требуют от них повышения самодисциплины.

Соответственно о наличии и реальных способов экономии средств за счет современных достижений много декларируется и на уровне отраслевого управления, что также усиливает содержание требований к деятельности для предприятий инвестиционно-строительной сферы. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства России отмечает, что за девять месяцев 2016 года в результате экспертизы проектно-сметной документации было сэкономлено 187,8 млрд. руб. бюджетных средств на капстроительство. Если в 2015 году в результате деятельности государственных экспертов было сэкономлено почти 500 миллиардов рублей, то за 9 месяцев 2016 года только в Главгосэкспертизе России общее снижение сметной стоимости строительства объектов, финансируемых с привлечением средств федерального бюджета, составило 187,815 млрд. рублей (или 18% от первоначальной сметной стоимости). За тот же период Главгосэкспертизой России было выдано 3906 заключений, а общая заявленная сметная стоимость составила 1043,642 млрд. рублей.

Таким образом, для решения задачи повышения устойчивости предприятий инвестиционно-строительной сферы следует учитывать современные тенденции, которые заключаются в появлении технологий управления проектом на протяжении всего жизненного цикла и усилении экономии средств на всех уровнях и этапах финансирования капитальных вложений. В рамках таких ограничений, по мнению автора, особую актуальность приобретают механизмы управления резервами на предприятии. Учитывая, что такие резервы носят судьбоносную роль для предприятий, целесообразно их идентифицировать как стратегические.

Для того, чтобы оценить эффективность управления резервами, и, исходя из этого, предложить подход управления ими для преодоления барьеров роста, рассмотрим соотношения различных показателей, позволяющих оценить качество роста. С одной стороны, очевидным показателем является стоимость предприятия, с другой, генерируемые денежные потоки. С этой целью, в первую очередь рассмотрим доходный подход к оценке стоимости предприятия, который теоретически является более обоснованным для определения рыночной стоимости действующего предприятия, учитывая наличие затратного, сравнительного подходов [4]. При этом в целях исследования примем как основное положение, что оценке подлежит система резервирования, рост стоимости которой напрямую отражает повышение устойчивости [1, 2, 3] функционирования предприятия. И наоборот падение стоимости резервов отражает процессы деградации предприятия и наличие негативного влияния блокирующих экономических потребностей на рынке.

Принцип предлагаемого метода можно представить следующим выражением:

$$V_{\text{дох}} = \sum_{t=0}^T \frac{\Delta P_{\text{ДЕН. СОБ. } t}}{(1+r)^t} + \frac{\Delta P_{\text{ДЕН. СОБ. } T+1}}{(1+r)^{T+1}}, \quad (1)$$

где: $V_{ДОХ}$ - стоимость дисконтированного денежного потока и стоимость предприятия, скорректированная на влияние системы резервирования на предприятии на интервале t ;

$$\Delta R_{ДЕН.СОБ.t} = РП_{ДЕН.СОБ.t} - РУ_{ДЕН.СОБ.t};$$

$\Delta R_{ДЕН.СОБ.t}$ - свободный денежный поток для собственников на интервале t , рассчитанный как разница между плановыми поступлениями и понесенными убытками;

соответственно - $РП_{ДЕН.СОБ.t}$ - денежный поток для собственников на интервале t ;

$РУ_{ДЕН.СОБ.t}$ - убытки в рамках денежного потока, связанные с нехваткой резервов для выполнения работ согласно графикам и нормативам на интервале t ;

r - норма дисконта;

T - длительность прогнозного периода.

Исходя из данного выражения следует, что чем большими резервами оперирует предприятие, тем меньше убытки возникают при реализации запланированных проектов и программ и тем более приближенная к плановой стоимость денежного потока генерируется предприятием в рамках соответствующих программ.

На денежные потоки могут влиять многие факторы, но с точки зрения наличия возможностей удовлетворения экономических потребностей, получения новых знаний и способов их применения, именно нематериальные активы выполняют наиболее важную роль и методы оценки стоимости должны учитывать данные аспекты максимально полно.

По результатам проведенного анализа, ориентируясь на цели исследования, рассмотрим метод избыточных доходов, как в наибольшей степени соответствующий современным условиям строительства. Схема применения рассмотренного метода широко раскрыта в различных исследованиях [4].

При применении метода избыточного дохода прогнозы делаются на очередной после оценки год. При анализе финансовых отчетов, как основного источника информации, составляется прогнозный баланс и производится корректировка отчёта о прибылях и убытках на предмет исключения доходов:

- не по основному виду деятельности строительного предприятия;
- являющихся нерегулярными, эпизодическими;
- не связанных с данной отраслью строительства.

Итак, в целях определения содержания и характера системы резервирования предприятия, осуществим сопоставление оцененной стоимости с учетом влияния системы резервирования с эффективностью и результатами деятельности. Осуществим систематизацию способов расчёта коммерческой эффективности инвестиционных вложений в проекты. Оценка такой эффективности требует определения финансовой состоятельности инвестиционных проектов с помощью анализа потоков реальных денежных средств. Выполнение строительного проекта основано на выделении трех видов деятельности: операционная (производственная), инвестиционная и финансовая. По каждому виду деятельности рассчитывается приток и отток денежных средств.

Поток денежных средств от *инвестиционной деятельности* на t -м шаге раскрывает следующая зависимость:

$$D_t^u = \sum_{i=1}^{N_p^u} P_{ii}^u - \sum_{i=1}^{N_o^u} Z_{ii}^u, \quad (2)$$

где: N_p^u, N_o^u - индекс видов инвестиционной деятельности, определяющих соответственно притоки и оттоки финансовых средств;

P_{ii}^u - поступление денежных средств от реализации активов или уменьшения оборотного капитала на t -м временном шаге по i -му виду инвестиционной деятельности;

Z_{ii}^u - затраты (вложения) на приобретение активов или на увеличение оборотного капитала на t -м шаге по i -му виду инвестиционной деятельности.

Поток реальных средств по операционной деятельности на t -м шаге раскрывается следующей зависимостью:

$$D_t^o = \sum_{i=1}^{N_p^o} P_{ii}^o - \sum_{i=1}^{N_o^o} Z_{ii}^o, \quad (3)$$

где: N_p^o, N_o^o - индекс показателей, определяющих как следствие притоки и оттоки реальных финансовых средств от операционной деятельности;

P_{ii}^o - поступления от продажи продукции и оказания услуг, а также другие доходы на t -м шаге по i -му виду инвестиционной деятельности;

Z_{ii}^o - затраты на строительное производство на t -м шаге.

Поток денежных средств по результатам финансовой деятельности раскрывается в следующей зависимости:

$$D_t^{\phi} = \sum_{i=1}^{N_p^{\phi}} P_{ii}^{\phi} - \sum_{i=1}^{N_o^{\phi}} Z_{ii}^{\phi}, \quad (4)$$

где: N_p^{ϕ}, N_o^{ϕ} - индекс видов финансовой деятельности, которые определяют приток и отток денежных средств;

P_{ii}^{ϕ} - приток денежных средств на t -м шаге по i -му виду финансовой деятельности;

Z_{ii}^{ϕ} - отток реальных денежных средств на t -м шаге по i -му виду финансовой деятельности.

Разность между притоками и оттоками денежных средств в разрезе каждого рассматриваемого вида деятельности отражается через сальдо реальных денежных потоков. Сальдо накопленных реальных средств B_r за период T определяется следующим выражением:

$$B_r = \sum_{t=0}^r B_t, \quad (5)$$

где B_t - текущее сальдо денежных средств на t -м шаге:

$$B_t = D_t^I + D_t^O + D_t^{\phi}. \quad (6)$$

Итак, анализируя состояние строительного предприятия по представленным выше признакам, в распоряжении оказываются такие сведения как стоимость предприятия, влияние

убытков на экономические результаты и также стоимость, компенсация убытков с помощью резервов и соотношение эффекта системы резервов на стоимость с денежными потоками предприятия, генерирующимися в рамках реализуемых программ.

С учетом предложенных измерителей на рис. 1 предложена двухфакторная модель оценки эффективности системы резервирования на предприятии. В правой части модели графически показана декомпозиция стоимости предприятия, которая основана на прагматическом моделировании среднестатистической ситуации. Далее, вправо, осуществлено моделирование развития ситуации, связанной с изменением эффективности системы резервирования.

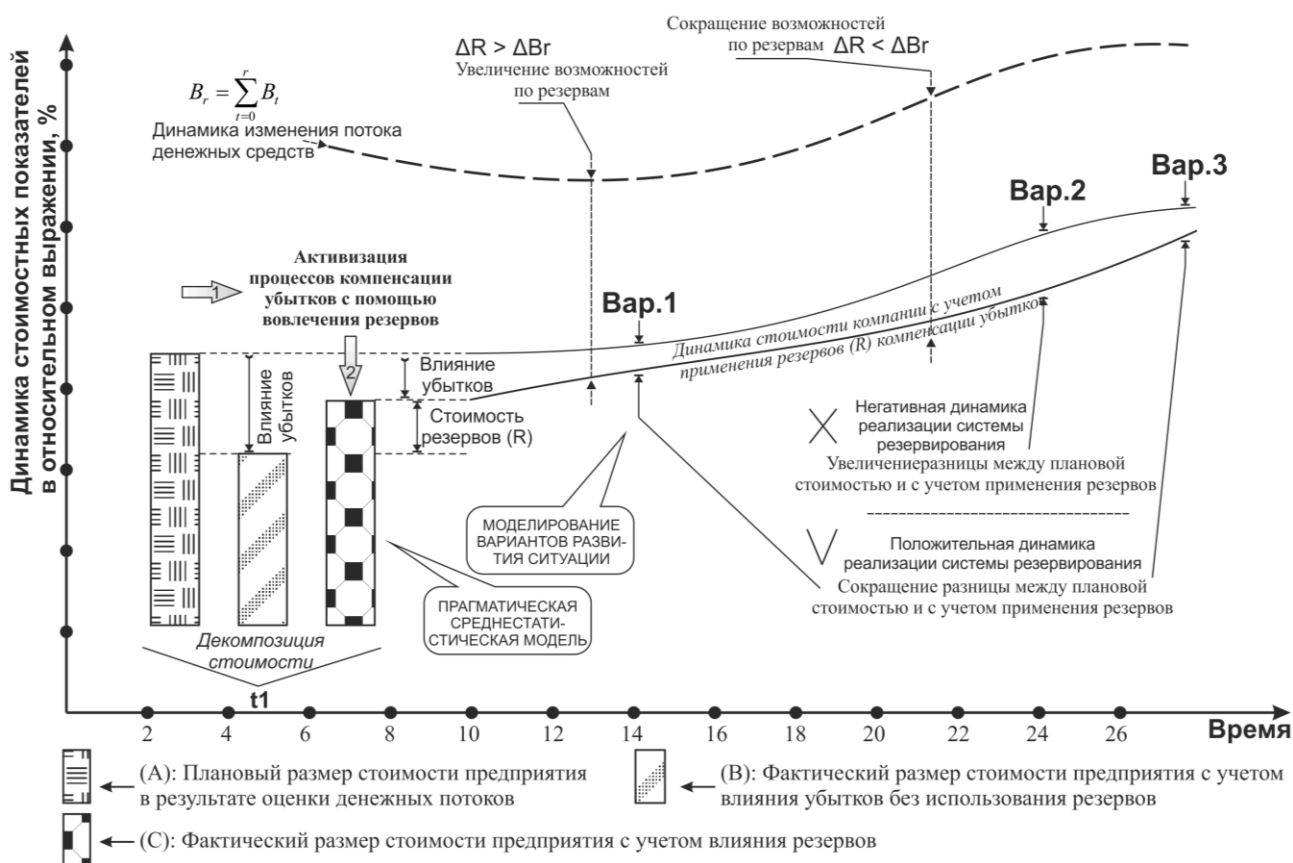


Рисунок 1. Двухфакторная модель оценки эффективности системы резервирования на предприятии

Первым фактором, характеризующим систему резервирования, является оценка компенсации убытков, понесенных предприятием с учетом сложившейся системы резервирования. Чем меньше стоимость предприятия по плану расходится с фактической, которая основана на применении резервов, тем система резервирования реализована более эффективно. И напротив, увеличение расхождений негативно характеризует систему резервирования. В таком случае блокирующие экономические потребности начинают оказывать принципиально важное влияние на работу предприятия.

Вторым фактором является результат сравнения динамики денежных потоков по программам предприятия и динамики стоимости предприятия с учётом применения резервов. Если денежные потоки растут быстрее, чем резервы, следовательно, на предприятии не создаются предпосылки устойчивого развития. И напротив, опережающий рост резервов характеризует деятельность как перспективно устойчивую. Создание системы резервирования на принципах обеспечения эффективности управления ими с помощью показанных подходов является весьма актуальным в настоящее время и востребовано на практике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большаков Б.Е., Берг Д.Б. Траектория макроэкономического развития России за 1000 лет // Сб. тр. 3-й Всерос. Интернет-конференции по проблемам экономифизики и эволюционной экономики. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2005.
2. Босчаева З.Н. Формула экономического роста. - М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007.
3. Большаков Б.Е., Кузнецов О.Л. Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа - общество - человек. М.: Гуманистика, 2002.
4. Грабовый П.Г., Егорычев О.О., Силка Д.Н., Яськова Н.Ю., Иванова Е.Н., Федотова М.А., Лукманова И.Г., Попелыных С.Н., Солунский А.И., Хрусталева Б.Б., Шумейко А.Н. Финансы и кредит в недвижимости. Учебник / Москва, 2013.
5. Долотов М.М., Силка Д.Н. Определение тенденций развития строительного предприятия // Региональная экономика: теория и практика. 2011. №16. С. 53-57.
6. Ермолаев Е.Е., Силка Д.Н. Методологические аспекты новой модели развития строительного комплекса // Интернет-журнал Науковедение. 2014. №1 (20). С. 34.
7. Силка Д.Н. Комбинирование методов управления экономическим ростом // Интернет-журнал Науковедение. 2013. №2 (15). С. 19.
8. Яськова Н.Ю., Силка Д.Н. Новый вектор поиска адекватных форматов управления деловой активностью инвестиционно-строительной сферы // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2012. №11 (70). С. 280-283.
9. Яськова Н.Ю. Эволюция процессов развития инвестиционно-строительной деятельности // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2012. №1 (2). С. 44-56.
10. Яськова Н.Ю. Методологические проблемы синхронизации деятельности хозяйствующих субъектов в современных условиях // Научное обозрение. 2013. №9. С. 505-507.

Maksimova Ekaterina Yur'evna

Moscow state university of civil engineering (national research university), Russia, Moscow
E-mail: gella85@bk.ru

Silka Dmitriy Nikolaevich

Moscow state university of civil engineering (national research university), Russia, Moscow
E-mail: w220@yandex.ru

Model of assessment of effective management of strategic reserves in the organization

Abstract. The article presents model of estimation of strategic reserve management efficiency in the organization. Because the profit allowing to provide updating of the capital modernization of assets and property can be not always provided with the contract, especially in the field of public procurement, there is a need for increase in opportunities of resource maneuvering.

Thus, it is necessary to take into account current trends, which consist in the appearance of the project management techniques throughout the life cycle to address the problem of increasing the stability of the organization, of investment, and construction sector. Under such restrictions, according to the author, reserve management mechanisms in company which can be classified as strategic because of their importance acquire special relevance.

The article actualizes the question of creation and ensuring the effective management of reserves. The proposed approach of reserve management to overcome industrial market barriers based on the inverse relation of the amount of losses arising from implementation of the project and value cash flows from reserves which the company operates.

The two-factor model of evaluating the effectiveness of the reservation system in the organization, which reflects the dynamics of the company's value, depending on the implementation of the reservation system is presented.

Keywords: strategic reserves; organization lifecycle; resource maneuvering; factors; reservation system; reserve management efficiency