

УДК 658.511.5:622.276

Габдрашитова Эльвина Ильгизовна

ФГБОУ ВПО «Уфимский Государственный Нефтяной Технический Университет»
Россия, Уфа¹
Студент
Магистр
E-Mail: gabdrashitova1990@mail.ru

Гамилова Диляра Агеламовна

ФГБОУ ВПО «Уфимский Государственный Нефтяной Технический Университет»
Россия, Уфа
Кафедра экономики и управления на предприятии нефтяной и газовой промышленности
Кандидат экономических наук, доцент
E-Mail: gamdi19@rambler.ru

Оценка производственного потенциала нефтесервисных предприятий

Аннотация. В данной статье рассмотрена структура экономического потенциала и выделены в качестве основных структурообразующих элементов экономического потенциала нефтесервисной компании производственный, человеческий, финансовый и рыночный субпотенциалы. Выявлены специфические показатели, характеризующие отдельные виды нефтесервиса по элементам экономического потенциала и систематизированы в таблицу. Главное достоинство данной структуры - обосновано тем, что сфера нефтесервисных услуг характеризуется как общими показателями, актуальными для всех подотраслей нефтесервиса, так и показателями, дифференцированными для различных видов нефтесервиса. Систематизация показателей, характеризующих несколько структурных элементов экономического потенциала нефтесервисных компаний, будет способствовать качественному отбору наиболее адекватных показателей для оценки. Кроме того, на основании приведенных правил шкалирования, оценки показателей отчетности нефтесервисных компаний представлена и оценена градация значений показателей, характеризующих производственный субпотенциал экономического потенциала для нефтесервисного предприятия.

Ключевые слова: нефтесервис; экономический потенциал; производственный потенциал; специфически показатели; субпотенциал; структура; систематизация показателей.

Идентификационный номер статьи в журнале 30EVN314

¹ Республика Башкортостан, г.Уфа, ул. Кольцевая 7 к 123

Современное состояние развития нефтесервисного рынка характеризуется становлением, происходит активная консолидация, появляются новые игроки на рынке и многие иностранные компании активно осваивают российский рынок. В этой связи повышается роль качества управления производственной деятельностью нефтесервисных компаний.

В современных экономических условиях построение эффективных механизмов управления требует комплексного исследования такого важного понятия, как экономический потенциал, его составляющих и характера их взаимодействия.

Экономический потенциал нефтесервисного предприятия представляет собой сложную, динамическую, иерархическую и по характеру взаимосвязей стохастическую систему. На основе системного подхода, можно выделить структурные элементы экономического потенциала нефтесервисного предприятия. Каждый структурный элемент системы может рассматриваться и как самостоятельная система, и как подсистема в рамках другой системы более высокого порядка. Таким образом, предлагается выделить в качестве основных структурообразующих элементов экономического потенциала нефтесервисной компании производственный, человеческий, финансовый и рыночный субпотенциалы (таб.1)

Таблица 1

Экономический потенциал и его структурные элементы

Экономический потенциал нефтесервисной компании			
способность нефтесервисного предприятия в долгосрочной перспективе осуществлять экономически эффективное сервисное обслуживание нефтегазобовывающих предприятий, максимально эффективно используя все имеющиеся ресурсы и возможности во внешней среде			
Производственный субпотенциал	Человеческий субпотенциал	Финансовый субпотенциал	Рыночный субпотенциал
способность нефтесервисной компании к формированию и эффективному использованию технико-технологической базы и использованию потенциальных возможностей по оказанию нефтедобывающим компаниям услуг требуемых характеристик, качества и объема	совокупная способность физических, интеллектуальных, личностных свойств персонала достигать в заданных условиях определенных результатов деятельности, а также уметь развивать свои способности в процессе работы и быстро адаптироваться к изменениям внешней и внутренней среды организации	способность нефтесервисной компании формировать и эффективно использовать финансовые ресурсы и резервы при обеспечении ее финансовой устойчивости, рентабельности деятельности, платёжеспособности и инвестиционной привлекательности	способность нефтесервисной компании к удержанию и расширению занимаемой доли на рынке нефтесервисных услуг

Нефтесервисный рынок имеет очевидную специфику по видам оказываемых услуг, что, безусловно, должно быть учтено при формировании экономического потенциала. Стоит отметить, что наиболее специфична для нефтесервисных компаний оценка производственного

потенциала ввиду существенного различия показателей операционной деятельности компаний в зависимости от специфики оказываемых услуг.

В таб.2 представлены специфические показатели, характеризующие отдельные виды нефтесервиса по элементам производственного потенциала.

Таблица 2

Специфические показатели оценки производственного потенциала компаний, оказывающих различные виды нефтесервисных услуг

Виды нефтесервисных услуг	Показатели, характеризующие специфику производственного потенциала
Геологоразведка	- показатели объемов физических 2D и 3D наблюдений; - показатели объемов 2D и 3D сеймики (пог.м. и кв.км.); - количество сеймопартий; - максимальная производительность 2D и 3D партий (км/год; кв. км./год); - прирост разведанных запасов на 1 рубль затраченных на ГРП
Бурение	- коммерческая скорость бурения м./ станко-мес.; - коэффициент оборачиваемости буровых установок; - динамика метража/количества эксплуатационных скважин, законченных и сданных заказчику (объем буровых работ) - аварийность в процессе бурения
Ремонт и обслуживание скважин	- технологичность ремонтных работ; - аварийность работ; - средняя величина межремонтного периода;
Интенсификация нефтедобычи	- динамика числа МИДН; - показатели прироста добычи на 1 рубль вложенных средств; - прирост добычи от 1 мероприятия; - аварийность работ;

В представленной таб.2 приведены основные показатели, отражающие специфику конкретного вида нефтесервисных услуг. Показатели подобраны таким образом, чтобы были отражены объемы, виды работ, их эффективность и аварийность при проведении.

На основании приведенных правил шкалирования, оценки показателей отчетности нефтесервисных компаний, представлена градация значений показателей, характеризующих производственный субпотенциал экономического потенциала для нефтесервисного предприятия (таб.3).

Таблица 3

Градация значений показателей, характеризующих производственный субпотенциал экономического потенциала, для нефтесервисного бурового предприятия

Субпотенциал	Уровень			
	Высокий (А)=9	Выше среднего (В)=7	Средний (С)=5	Низкий (D)=3
1. Производственный				
1.1 Технический потенциал				
- коэффициент замены ОФ	Менее 0,9	0,9-1	1-1,2	Более 1,2
- коэффициент износа ОФ, %	0-20	40-20	60-40	Более 60
1.2 Технологический потенциал				
- коммерческая скорость бурения м./ станко-мес.	Более 4000	3500-4000	3000-3500	Менее 3000
- аварийность скважин	Уменьшается ежегодно на 5% и более	Уменьшается ежегодно на 0-5% и более	Изменяется в пределах от – 2% до +2%	Увеличивается ежегодно более чем на 2%
- темп роста метража/количества эксплуатационных скважин	Увеличение более, чем на 10%	Увеличение на 5-10%	Увеличение на 0-5%	Снижение

Градация показателей осуществлялась следующим образом. Для данных показателей из нескольких отчетов нефтесервисных компаний были отобраны максимальное и минимальное соответствующие значения, а интервал между ними пропорционально поделен между оставшимися уровнями.

Таким образом, на основании градаций была проведена оценка технического и технологического субпотенциала анализируемых нефтесервисных компаний.

Результаты расчета показателей развития технического и технологического потенциала представлены в таб.4.

Таблица 4

Систематизация показателей развития технического и технологического потенциала нефтесервисных компаний

Показатели	ООО «БК Евразия»	ООО «Газпром-Бурение»
1. Производственный потенциал		
<i>1.1 Технический потенциал</i>		
- коэффициент замены ОФ		
2010 год	0,03	0,02
2011 год	0,06	0,03
2012 год	0,03	0,05
- коэффициент износа ОФ, %		
2010 год	52%	44%
2011 год	52%	47%
2012 год	58%	39%
<i>1.2 Технологический потенциал</i>		
- средняя коммерческая скорость бурения м./станко-мес.		
2010 год	4482	3006
2011 год	4791	3248
2012 год	4546	3311
- аварийность скважин (число операций по ремонту скважин – темп роста)		
2010 год	106%	99%
2011 год	108%	102%
2012 год	112%	94%
- отношение темпа роста аварийности скважин к темпу роста количества скважин		
2010 год	99%	101%
2011 год	105%	101%
2012 год	95%	99%
- темп роста метража эксплуатационных скважин		
2010 год	104%	103%
2011 год	116%	104%
2012 год	86%	95%
- темп роста количества эксплуатационных скважин, %		
2010 год	107%	98%
2011 год	101%	101%
2012 год	117%	95%

По показателю средней коммерческой скорости бурения положительная динамика наблюдается в обеих сравниваемых компаниях, по значению данных показателей производственный потенциал можно соотносить: для ООО «БК Евразия» - с очень высоким уровнем развития, для ООО «Газпром-Бурение» - со средним уровнем развития на протяжении всего исследуемого периода. Показатели аварийности скважин в среднем в 2010-2012 годах для исследуемых предприятий остаются относительно стабильными, соответствуют в различные временные периоды со средним и высоким уровнями развития производственного потенциала.

Темп роста метража и количества эксплуатационных скважин для ООО «БК Евразия» ежегодно увеличивается, составив в 2012 году 116% по метражу и 117% по количеству. Для ООО «Газпром-Бурение» максимальные показатели роста фиксировались в 2011 году и составили соответственно 104% по метражу эксплуатационного бурения и 101% по количеству скважин. Таким образом, в целом за период ООО «БК Евразия» увеличило уровень развития данного показателя со среднего уровня до очень высокого, ООО «Газпром-Бурение» - уменьшило со среднего до низкого.

Систематизация оценок производственного потенциала ООО «БК Евразия» и ООО «Газпром-Бурение» представлена в таб.5.

Таблица 5

Динамика производственного потенциала буровых компаний

Показатели развития потенциала	ООО «БК Евразия»						ООО «Газпром-Бурение»					
	Уровень развития показателя			Уровень развития потенциала			Уровень развития показателя			Уровень развития субпотенциала		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
1.1 Технический				Выше среднего	Выше среднего	Выше среднего				Средний	Средний	Средний
- коэффициент замены ОФ	A	A	A				A	A	A			
- коэффициент износа ОФ, %	C	C	C				C	C	B			
1.2 Технологический												
- коммерческая скорость бурения м./станко-мес.	A	A	A				C	C	C			
- аварийность скважин	B	C	B				C	C	B			
- темп роста метража эксплуатационных скважин	C	A	A				C	C	D			
- темп роста количества эксплуатационных скважин	B	C	A				D	C	D			

Проиллюстрируем графически динамику производственного потенциала исследуемых компаний (рис.1).

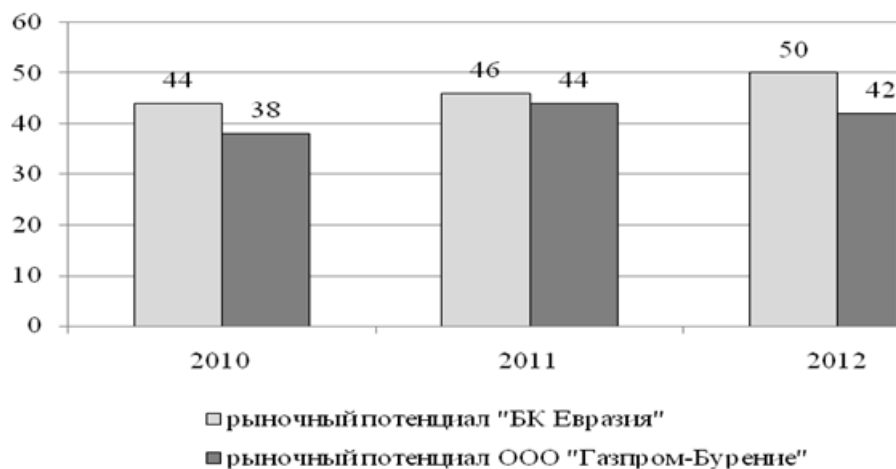


Рис. 1. Динамика производственного потенциала ООО «БК Евразия» и ООО «Газпром-Бурение»

Таким образом, исследуемые нефтесервисные компании характеризуются разным уровнем развития производственного потенциала.

Для ООО «БК Евразия» производственный потенциал находится на уровне выше среднего, при этом отмечается неравномерность развития определенных факторов, определяющих эффективность и потенциал производственной деятельности. Так, если интенсивность замены основных средств и коммерческая скорость бурения для данной компании стабильно оптимальны, то показатели ввода скважин и бурения улучшаются. При этом проблемы управления основными фондами и аварийностью скважин для ООО «БК Евразия» в исследуемый период по-прежнему актуальны и решаются недостаточно эффективно с позиций укрепления производственного потенциала.

Для ООО «Газпром-Бурение» характеризуется средним уровнем развития производственного потенциала. Оптимальным значениям соответствуют только показатели замены основных фондов, улучшаются значения коэффициента износа и аварийности скважин в 2012 году, что способствует наращиванию производственного потенциала. При этом динамика бурения и введения в эксплуатацию скважин соответствует низкому уровню развития производственного потенциала. Это может свидетельствовать как о переориентации компании на другие виды нефтесервисных услуг, так и о попытке избавиться от неэффективных скважин для уменьшения убытков, так или иначе данному аспекту развития производственного потенциала ООО «Газпром-Бурение» целесообразно уделить особое внимание в процессе управления.

Таким образом, на основании вышеизложенного материала авторы выявили, что экономический потенциал нефтесервисного предприятия рассматривается как целостная система, основными элементами которой являются локальные потенциалы (подсистемы), в качестве которых выделены производственный, финансовый, рыночный и человеческий. Субпотенциалы находятся во взаимосвязи и в совокупности определяют состояние всей системы. Кроме того выявлено, что наиболее специфичной составляющей экономического потенциала является производственный потенциал. Производственный потенциал нефтесервисного предприятия определяется его способностью производства максимально возможного объема потребительных стоимостей на базе имеющихся в его распоряжении техники, технологии, научно-технической информации. Также сформирована оценочная

методика на основе шкалирования значений характеризующих каждый субпотенциал показателей согласно четырем уровням развития экономического потенциала – очень высокий, высокий, средний и низкий, Систематизация официально публикуемых о результатах и направлениях деятельности нефтесервисных компаний необходимых для практического применения предложенной методики, позволила выбрать ООО «БК Евразия» и ООО «Газпром-Бурение» в качестве оптимальных объектов для апробации. Предложенные мероприятия в апробации для ООО «БК Евразия» и ООО «Газпром-Бурение» позволят улучшить эффективность использования буровых мощностей и технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чуев Д. Э. Современные тенденции развития мирового рынка нефтесервисных услуг // Журнал «Бурение и нефть». – Август, 2012, №8. – с. 12-15
2. Лаптев А.А. Высокотехнологичные отрасли национальной экономики: печальное настоящее и неясное будущее// Инновационный менеджмент. – 2012. - №7. – С. 22..
3. Демидов Е., Касаткин О. Прошлое и будущее нефтесервисных компаний // Нефтегазовая вертикаль. - 2007. - № 13.
4. Грошев И.В., Уланова Е.М. Проблемы оценки экономического потенциала предприятия: трудовой потенциал // Вопросы оценки.- 2007 №1
5. Чуев Д. Э. Текущее состояние и перспективы развития мирового рынка нефтесервисных услуг. / Д. Э. Чуев // Информационно-аналитический журнал "Нефть, газ и бизнес". - 2012. - №7 (146). - с. 30-33
6. Евдокимова Л.О. Методология содержания и оценки экономического потенциала в предпринимательской деятельности организации // Российское предпринимательство. - 2011. - № 12 Вып. 1 (197). - С. 16-20.
7. Российский рынок нефтесервисных услуг: аналитический обзор (отчет). – М.: РБК, 2009. – 137 с.
8. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст]: Учебное пособие / Под ред. М.А.Вахрушиной. – М.: Вузовский учебник, 2012. – 463с.
9. Анализ финансовой отчетности: Учебник. - 2-е изд. / Под общ. ред. М.А. Вахрушиной. - М.:ИНФРА-М, 2011. - 431 с
10. Буренина И.В., Варакина В.А. Система единых показателей оценки эффективности деятельности вертикально-интегрированных нефтяных компаний //Интернет-журнал «Науковедение», 2014 №1 (20) январь-февраль [Электронный ресурс]-М.: Науковедение, 2014 -.- Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/12EVN114.pdf>, свободный.

Рецензент: Буренина Ирина Валерьевна, профессор кафедры «Экономика и управление на предприятии, нефтяной и газовой промышленности» ФГБОУ ВПО, Уфимского государственного нефтяного, технического университета, д.э.н.

Elvina Gabdrashitova
State Oil Technical University
Russia, Ufa
E-Mail: gabdrashitova1990@mail.ru

Dilyara Gamilova
Ufa state petroleum technological university
Russia, Ufa
E-Mail: gamdi19@rambler.ru

Evaluation of production potential of the oil field service companies

Abstract. This article describes a structure of economic potential and highlighted as major structural elements of the economic potential of oil services company, production, human, financial and market sub potential. Identified specific indicators characterizing certain types of oilfield services through the elements of the economic potential and systematized in the table. The main advantage of this structure is justified by the fact that the scope of oilfield services is characterized as the overall indicators relevant for all sub-sectors of the services sector and indicators, different for various types of oilfield services. In addition, the systematization of indicators characterizing structural economic potential of oilfield service companies, which will contribute to the qualitative selection of the most appropriate indicators for evaluation. In addition, based on these rules scaling, performance assessment reporting oilfield service companies are presented and evaluated graduation values of indicators characterizing production substantial economic potential for oilfield service companies.

Keywords: naftoservice; economic potential; production potential; specific indicators; substantial; structure; classification indices.

Identification number of article 30EVN314

REFERENCES

1. Chuev Doctor of Economics, Modern trends of world market development of oilfield services // Magazine "Drilling and oil". - August, 2012, №8. - 12-15 С.
2. Laptev A.A. high-Tech industries of the national economy: sad present and uncertain future Innovation management.-2012.-№7.-С .22..
3. E. Demidov, Kasatkin O. Past and the future of oilfield services companies // Neftegazovaya vertical.-2007.-№13.
4. Groshev I.V., Ulanova E.M. estimation Problems of the economic potential of the enterprise: labour potential // valuation Issues.- 2007 №1
5. Chuev D. E. Current status and development prospects of the world market of oilfield services. / Doctor of Economics Chuev // Information-analytical magazine "Oil, gas and business". - 2012. - №7 (146). - 30-33 С.
6. Evdokimova LO Methodology of content and assessment of the economic potential in business // journal of Russian entrepreneurship. - 2011. - № 12 Vol. 1 (197). - С. 16-20.
7. Russian oilfield services market: analytic review (report). - M: RBC, 2009. - 137 С.
8. A comprehensive economic analysis of economic activities [Text]: the manual / Under the editorship Majorsince. - M: University textbook, 2012. – 463 С.
9. Financial statement analysis: a Textbook. - 2-e Izd. / Under the General editorship of the M.A. Bakhrushinaul. - M:INFRA-M, 2011. - 431 С.
10. Burenina I.V., Varakina V.A. Sistema edinyh pokazatelej ochenki jeffektivnosti dejatel'nosti vertikal'no-integririrovannyh neftjanyh kompanij //Internet-zhurnal «Naukovedenie», 2014 №1 (20) janvar'-fevral' [Jelektronnyj resurs]-M.: Naukovedenie, 2014 -.- Rezhim dostupa: <http://naukovedenie.ru/12EVN114.pdf>, svobodnyj.