

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <https://naukovedenie.ru/>

Том 9, №6 (2017) <https://naukovedenie.ru/vol9-6.php>

URL статьи: <https://naukovedenie.ru/PDF/33EVN617.pdf>

Статья опубликована 08.12.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гриценко Т.С., Передера Ж.С., Матев Н.А. Статистический анализ экспорта и импорта иностранных инвестиций России // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №6 (2017)

<https://naukovedenie.ru/PDF/33EVN617.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 330.322

Гриценко Тарас Степанович

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», Россия, Владивосток¹

Магистрант 1-го курса

E-mail: taras-gricenکو@mail.ru

Передера Жанна Сергеевна

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», Россия, Владивосток

Студентка 4-го курса

E-mail: zhanna-peredera@yandex.ru

Матев Николай Анатольевич

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», Россия, Владивосток

Доцент кафедры «Бизнес-информатики и экономико-математических методов»

Кандидат экономических наук

E-mail: matev_n@mail.ru

Статистический анализ экспорта и импорта иностранных инвестиций России

Аннотация. В работе проанализированы основные особенности притока и оттока иностранных инвестиций России. Определены официальные источники статистической информации, выделена специфика учета ведомствами иностранных инвестиций, и выявлена разница между предоставляемыми ими данными. Проанализирована динамика иностранных инвестиций России в абсолютном и относительном выражении, рассмотрена отраслевая структура иностранных инвестиций, охарактеризованы приоритетные направления с учетом законодательства Российской Федерации. Рассмотрено географическое распределение экспорта и импорта международных инвестиций России. Глубоко изучены причины увеличения притока иностранных инвестиций в Россию из Швейцарии в 2013 году более, чем в 19 раз, увеличения экспорта российских инвестиций в Швейцарию в 2008 году более, чем в 10 раз и в Британские Виргинские острова в 2013 году более, чем в 13 раз. Охарактеризована инвестиционная привлекательность оффшорных зон, выделены основные зоны налоговых льгот для России. Представлена экспресс-информация об оффшорных зонах, а именно, территориальные, социальные и экономические размеры, властная принадлежность. Рассмотрена структура иностранных инвестиций, и сформулирована важность прямых иностранных инвестиций. Проведен анализ динамики и структуры прямых иностранных инвестиций России.

¹ 690922, ОПС Русский-2, ДВФУ, корпус 7.2

Ключевые слова: иностранные инвестиции; прямые иностранные инвестиции; приток и отток инвестиций; офшорные зоны; зоны налоговых льгот; чистый приток-отток

В современных условиях каждое государство стремится привлечь как можно больше иностранных инвестиций. Международные инвестиции осуществляется, как правило, в те отрасли и регионы, которые в будущем могут принести наибольшую прибыль, что повышает уровень страны на внешнем рынке и приводит к увеличению валового национального продукта и в целом благоприятно сказывается на деятельности резидентов государства. Многие страны успешно развивались с помощью иностранных инвестиций, привлекая их гарантиями правительства, временными освобождениями от налогов, льготами, лицензированием, преференциями. Исключением в этом плане не является и Россия.

Прежде всего необходимо отметить, что данные по инвестициям в Российской Федерации, предоставляемые Росстатом и ЦБ РФ – неполные. С 2014 года Росстат в соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей Центральному банку Российской Федерации полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков» передал функции по осуществлению официального статистического учета прямых инвестиций ЦБ РФ². Этот орган до и после принятия обязательств занимался учетом иностранных инвестиций, но только прямых, объясняя это их большей значимостью и долгосрочностью возникающих отношений. В связи с этим, наиболее актуальные данные по валовым иностранным инвестициям от Росстата приходятся на 2013 год.

Исследование иностранных инвестиций в экономике Российской Федерации целесообразно рассматривать в комплексе – одновременно с вопросами экспорта и импорта инвестиций. Итоговый результат деятельности страны на соответствующем международном рынке отражается показателем чистого притока-оттока иностранных инвестиций. Динамика экспорта и импорта международных инвестиций России выглядит следующим образом (рисунок 1).

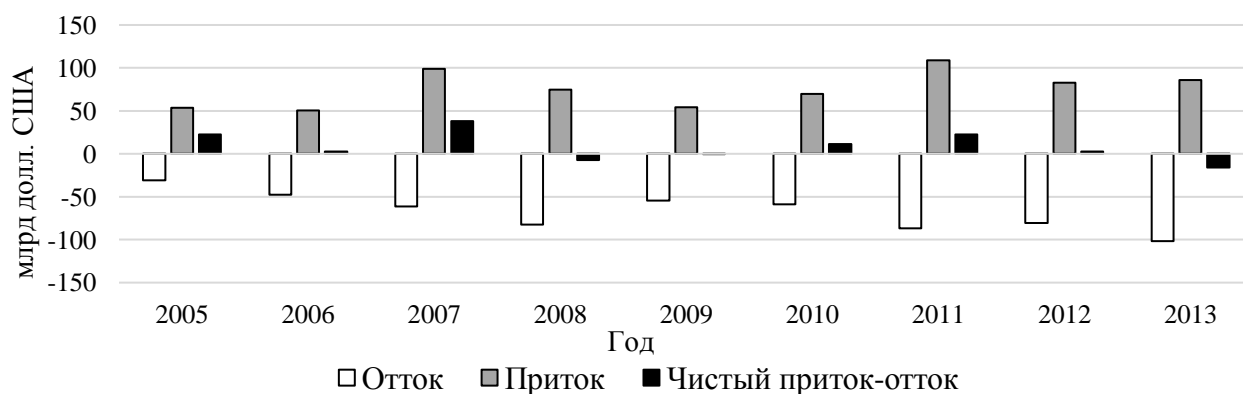


Рисунок 1. Динамика импорта и экспорта иностранных инвестиций России и показатель чистого притока-оттока за 2005-2013 гг. в сопоставимых ценах³

² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей Центральному банку Российской Федерации полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков [Электронный ресурс]: от 23.07.2013 г. №251-ФЗ: принят Гос. Думой 5.07.2013 г.: [ред. от 4.10.2014 г.]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70419190>.

³ Федеральная служба государственной статистики России [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

Показатели притока и оттока международных инвестиций в анализируемом периоде имеют цикличность, за 2005-2008 годы отток увеличивался, в 2009 году произошел резкий спад, но уже в 2011 отток инвестиций восстановился до уровня предкризисного периода. Приток на исследуемом периоде имеет первый положительный цепной темп прироста в 2007 году, далее последовал спад, пик которого пришелся на 2009 год. В посткризисный период объемы притока инвестиций восстановились в 2011 году. На 2013 год Россия является одним из немногих развивающихся рынков, для которых показатель чистого притока-оттока имеет отрицательное значение [2]. Это говорит о том, что для российских инвестиций существует проблема оттока капитала. Экспортные потоки, сопоставимые с импортными, иллюстрируют, что инвесторы предпочитают вывозить капитал за рубеж, стимулируя экономическое развитие других стран, вместо того, чтобы эффективно совершать вклады в национальную экономику.

Характер и степень влияния иностранных инвестиций на валовой внутренний продукт (далее ВВП) страны определяет масштабы и направления инвестиционной деятельности. Величина инвестиций входит в состав ВВП страны по расходному методу расчета, являясь значимым фактором, обеспечивающим рост национальной экономики [5]. Индикаторами значимости иностранных инвестиций являются показатели удельного веса притока, оттока и чистого притока-оттока в ВВП страны (таблица 1).

Таблица 1

Динамика удельного веса притока, оттока и чистого притока-оттока в ВВП России за 2005-2013 гг., в процентах⁴

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Отток	-4	-5	-6	-7	-7	-6	-8	-7	-10
Приток	7	6	9	6	7	8	10	8	8
Чистый приток-отток	3	0	4	-1	0	1	2	0	-2

Показатели удельного веса импорта и экспорта инвестиций различаются незначительно, средний удельный вес оттока равен 6,68 %, а доля притока – 7,58 %. Приток инвестиций в ВВП России выше среднемировых и соответствует развивающимся странам. Однако, в этих странах отток инвестиций не превышает 1 % ВВП, что соответственно вызывает положительную динамику чистого притока-оттока, которая в России отрицательна [4].

Несмотря на высокое значение удельного веса импорта иностранных инвестиций в ВВП России, потоки из-за рубежа подвергаются сдерживанию Федеральным законом о порядке осуществления иностранных инвестиций.⁵ Этот закон ограничивает инвесторов во вложениях в сферы, затрагивающих интересы государства, а именно, в отрасли добывающей промышленности, обрабатывающего производства, военно-промышленного комплекса и так далее. Под влиянием этого фактора структура импорта иностранных инвестиций в Россию по отраслям выглядит следующим образом (рисунок 2).

⁴ Федеральная служба государственной статистики России [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

⁵ Осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства [Электронный ресурс]: от 29.04.2008 г. № 57-ФЗ: принят Гос. Думой 02.04.2008 г.: [ред. от 12.03.2014 г.]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12160212>.

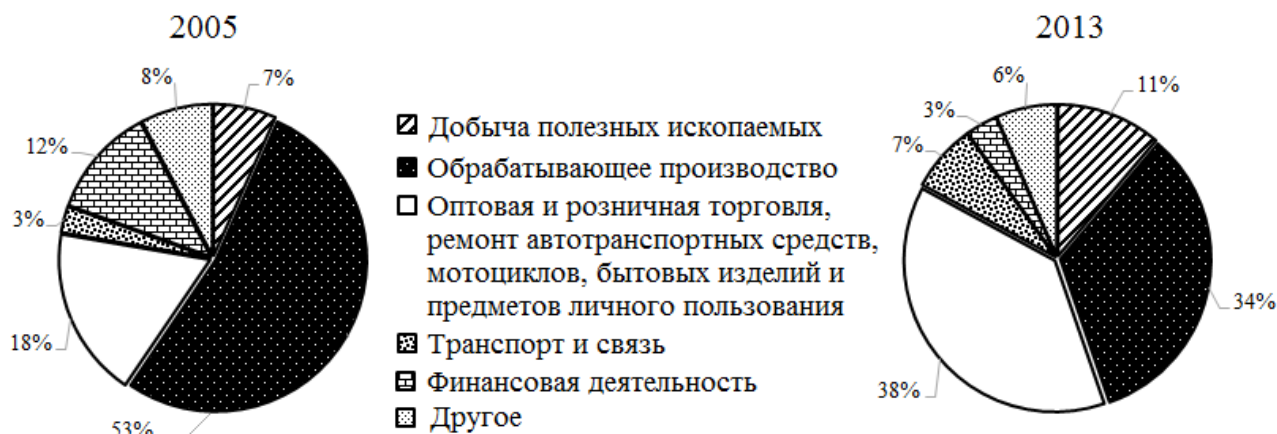


Рисунок 2. Структура импорта иностранных инвестиций в Россию по отраслям за 2005 и 2013 гг.⁶

В 2005 году более 50 % импорта иностранных инвестиций России направлялись в обрабатывающее производство. Также значительная часть притока приходилась на оптовую и розничную торговлю, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 18 %. В 2013 году эта отрасль увеличила долю привлеченных иностранных инвестиций до 38 %. Удельный вес иностранных инвестиций в обрабатывающее производство в 2013 году по сравнению с 2005 годом снизился до 34 %, а доля добывающей промышленности, наоборот, увеличилась до 11 %. Такие характерные особенности состава импорта иностранных инвестиций в Россию связаны в первую очередь со структурой российской экономики, которая на протяжении длительного периода сохраняет сырьевую направленность.

Помимо особенностей, наблюдаемых в структуре импорта иностранных инвестиций, к важнейшим из них относится география этих потоков. Распределение притока в Россию иностранных инвестиций выглядит следующим образом (таблица 2).

Таблица 2

Распределение импорта иностранных инвестиций в Россию по основным странам-партнерам за 2005-2013 гг. в текущих ценах, в млрд долл. США⁷

Страна	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Люксембург	13,84	5,91	11,52	7,07	11,72	5,37	4,68	0,74	17,00
Нидерланды	8,90	6,60	18,75	14,54	11,64	10,70	16,82	11,52	14,78
Великобритания	8,59	7,02	16,33	14,94	6,42	40,77	13,10	13,49	18,86
Кипр	5,12	9,85	20,65	19,86	8,29	9,00	20,27	16,46	22,68
Германия	3,01	5,00	5,06	10,72	7,37	10,44	10,26	7,20	9,16
Швейцария	2,01	2,05	5,34	3,06	3,59	4,68	91,83	21,13	24,60
США	1,55	1,64	2,84	2,77	н/д	1,30	1,73	3,38	8,66
Франция	1,43	3,04	6,70	6,16	2,49	3,70	4,35	4,19	10,31
Британские Виргинские острова	1,21	2,05	2,14	3,53	1,79	2,38	2,08	3,50	н/д
Австрия	1,06	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	2,31	н/д	н/д
Япония	н/д	н/д	н/д	н/д	3,02	н/д	1,24	1,14	н/д
Ирландия	0,60	0,99	5,18	2,90	н/д	2,38	2,03	4,67	6,76
Китай	н/д	н/д	н/д	н/д	9,76	7,63	1,89	0,74	5,03
Всего	53,65	55,11	120,94	103,77	81,93	114,75	190,64	154,57	170,18

⁶ Федеральная служба государственной статистики России [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

⁷ Федеральная служба государственной статистики России [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

Сравнительно стабильной динамикой инвестиций в Россию характеризуются Люксембург, Нидерланды, Великобритания, Кипр и Ирландия. Импорт из Великобритании в 2010 году совершил резкий скачок, увеличив объёмы инвестирования более чем в 6 раз по сравнению с уровнем 2009 года, но этот рост не сравнивается с швейцарскими инвестициями в 2011 году. В этом году потоки из Швейцарии увеличились более чем в 19 раз по сравнению с объёмами 2010 года. Над интерпретацией такого резкого роста трудилось множество аналитических агентств. Так, например, аналитик Евгений Надоршин из Акционерной финансовой корпорации «Система» предполагает, что этот рост обусловлен изменениями финансовой логистики российских компаний и использованием Швейцарии в качестве клирингового центра для осуществления операций с производными ценными бумагами на территории России. Аналитик другого госбанка на условиях анонимности заявил средствам массовой информации, что зарегистрированные в Швейцарии трейдеры, аффилированные с российскими сырьевиками, используют подобные схемы – «когда нужно не вернуть в РФ деньги или перекачать прибыль». По данным Эдуарда Савуляка из *Tax Consulting* в Швейцарии зарегистрированы трейдинговые структуры «Мечела», «Газпрома» и, «вероятно, Лукойла». Единого мнения по поводу такого резкого всплеска потока инвестиций из Гельветии до сих пор нет.⁸

Таким образом, иностранные инвестиции в экономику не всегда находят адекватное объяснение. Стоит отметить, что инвесторами в Россию, за некоторыми исключениями, являются достаточно крупные страны. Рассмотрим куда поступают российские инвестиции (таблица 3).

Таблица 3

Распределение российского экспорта инвестиций по основным странам-партнерам за 2005-2013 гг. в текущих ценах, в млрд долл. США⁹

Страна	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
США	13,35	18,24	22,80	5,26	1,51	0,69	1,46	0,77	0,73
Кипр	1,08	2,69	9,23	15,52	5,96	7,15	9,95	6,95	9,48
Австрия	4,26	12,97	10,32	15,55	10,72	13,81	21,27	9,64	1,99
Британские Виргинские острова	3,19	0,72	5,08	2,00	1,10	3,21	3,44	4,67	61,59
Германия	3,15	3,19	7,31	1,40	1,13	н/д	н/д	н/д	3,91
Швейцария	2,35	3,33	4,56	45,99	34,88	40,76	49,35	50,70	48,49
Нидерланды	н/д	0,74	6,87	8,37	10,72	7,76	10,77	8,52	8,69
Великобритания	0,49	2,01	1,89	5,14	1,78	4,82	7,04	9,15	4,62
Украина	н/д	3,00	0,54	2,40	1,57	1,39	н/д	н/д	0,78
Литва	н/д	0,02	0,02	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0,04
Китай	0,21	0,08	0,12	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	1,64
Беларусь	0,07	0,52	1,24	н/д	6,54	4,13	9,23	7,10	3,39
Остров Мэн	0,61	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Люксембург	н/д	1,01	0,36	н/д	0,42	0,36	1,79	4,67	0,73
Сент-Ките и Невис	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	4,59	н/д	3,09
Всего	31,13	51,98	74,63	114,30	82,90	96,20	151,70	149,90	201,60

В 2008 году наблюдается резкий рост российских инвестиций в Швейцарию более чем в 10 раз по сравнению с уровнем 2007 года. Это объясняется расширением контактов посредством подписания в ноябре 2007 года Меморандума между Министерством иностранных дел России и Федеральным Департаментом иностранных дел Швейцарии о содействии развитию двустороннего сотрудничества и развитием взаимодействия по линиям малого и среднего бизнеса двух стран, чему, в немалой степени, способствовало открытие представительства предпринимательских организаций России («ОПОРА России») в Цюрихе

⁸ Половина всех зарубежных инвестиций в Россию пришла в 2011 году из Швейцарии [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.newsru.com/finance/01mar2012/swiss.html>.

⁹ Федеральная служба государственной статистики России [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

также в 2007 году [4]. В 2013 году также произошел резкий скачок экспорта российских инвестиций в Британские Виргинские острова более чем в 13 раз, по сравнению с уровнем 2012 года. Такой скачок обусловлен поглощением «Роснефтью» компании ТНК-ВР. Для финансирования этой сделки госкомпания набрала в долг за рубежом 38 миллиардов долларов США и выплатила их тоже за пределами государства акционерам поглощаемой компании – англо-американской ВР и российским акционерам, все они зарегистрированы на Виргинских островах [3]. Также видно, что в 2013 году большие объёмы (около 41 % российских инвестиций), приходится на микрогосударства: Кипр, Британские Виргинские острова, Остров Мэн, Сент-Ките и Невис (таблица 4).

Таблица 4

**Характеристика территориально маленьких государств,
в которые поступали большие объёмы инвестиций из России, за 2013 г.¹⁰**

Государство	Территория, тыс. км ²	Численность населения, тыс. чел.	Наличие офшорной зоны, +/-	Принадлежность	ВВП, млн долл. США
Кипр	9,30	1141,00	-	Независимое государство	21910,2
Британские Виргинские острова	0,15	28,00	+	Территория Великобритании	839,7
Остров Мэн	0,57	85,88	+	Глава государства – королева Великобритании	4076,0
Сент-Китс и Невис	0,26	54,19	+	Глава государства – королева Великобритании	765,9

Кипр с 1 января 2013 года исключен из перечня офшорных зон приказом Министерства финансов (далее Минфин) России от 21.08.2012 г.¹¹ Все государства, за исключением Кипра, имеют население менее 100 тысяч человек, но при этом характеризуются большими инвестиционными поступлениями из России. Минфин, исключив Кипр из собственного «черного списка» офшоров, облегчил его деятельность. Ведь у государства, попавшего в перечень офшорных зон, автоматически под контроль попадают цены всех сделок на сумму свыше 60 миллионов рублей. Офшоры, кроме того, лишаются льгот по дивидендам. Если у российской компании есть иностранная дочерняя компания в юрисдикции офшора, существующая больше года, то поступающие от неё дивиденды имеют ставку равную 9 %. Глобальный Форум организации экономического сотрудничества и развития (далее ОЭСР), проводимый 29 и 30 октября 2015 года, признал Кипр государством, «в значительной мере соответствующее требованиям» ОЭСР¹².

Для международных инвестиций важна не только география распределения, но и структура поступлений. Структура российского экспорта инвестиций выглядит следующим образом (рисунок 3).

¹⁰ Разница в разы. Почему ЦБ будет оценивать иностранные инвестиции без Росстата [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://republic.ru/fast/money/raznitsa-v-razy-pochemu-rosstat-bolshe-ne-budet-otsenivat-inostrannye-investitsii-1055291.xhtml>.

¹¹ Об утверждении Перечня государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) [Электронный ресурс]: Приказ Минфина РФ от 13.11.2007 г. №718н: [ред. от 21.08.2012 г.]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12157576>.

¹² Результаты Глобального Форума ОЭСР. Осенние новости из Барбадоса [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://offshorewealth.info/news-of-the-offshore/results-oecd-global-forum>.

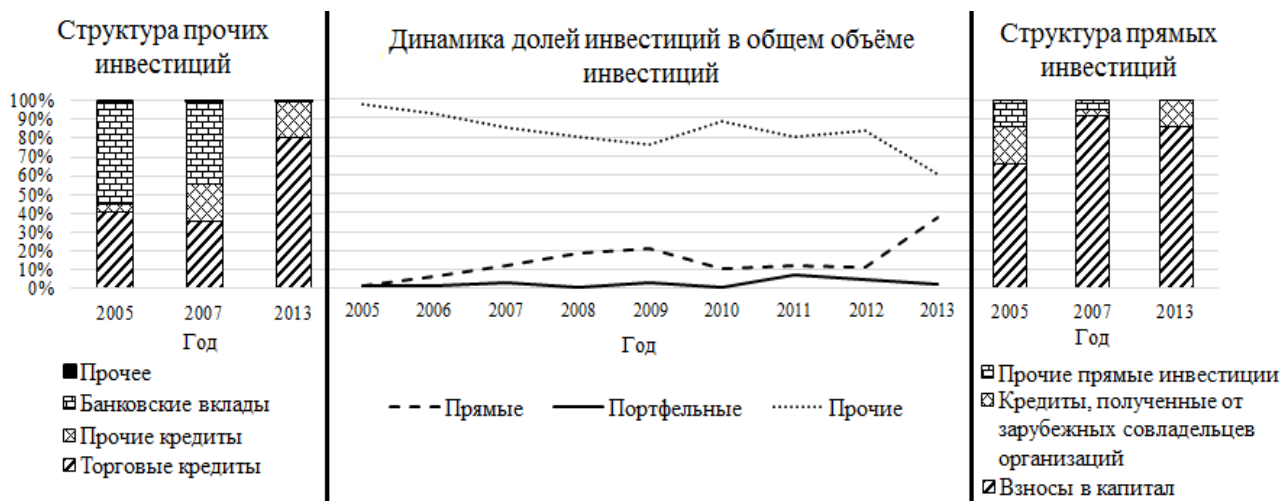


Рисунок 3. Структура экспорта инвестиций России за 2005-2013 гг.¹³

Российские внешние вклады в основном представлены прочими инвестициями, которые в 2005 году составляли более 95 % инвестиций России, в 2013 году их доля уменьшилась до 60 %. Основу прочих инвестиций из России в 2005 году составляют на 55 % банковские вклады и на 40 % – торговые кредит, в 2007 году увеличилась доля прочих кредитов с 5 до 20 %. В 2013 году 80 % прочих инвестиций из России приходились на торговые кредиты, 19 % на прочие кредиты и только 0,8 % на банковские вклады. Также большая доля российских вкладов формировалась из прямых инвестиций, которые в 2013 году достигли пика в 37 %. Основная составляющая этой группы инвестиций – взносы в капитал. За 2005-2012 годы они в среднем составляли 63 % прямых инвестиций, в 2013 – 85 %.

Любое государство, стремясь к стабильному росту, должно совершенствовать не только вклады резидентов, но увеличивать и повышать эффективность иностранных инвестиций в национальную экономику. Структура импорта иностранных инвестиций в Россию выглядит следующим образом (рисунок 4).

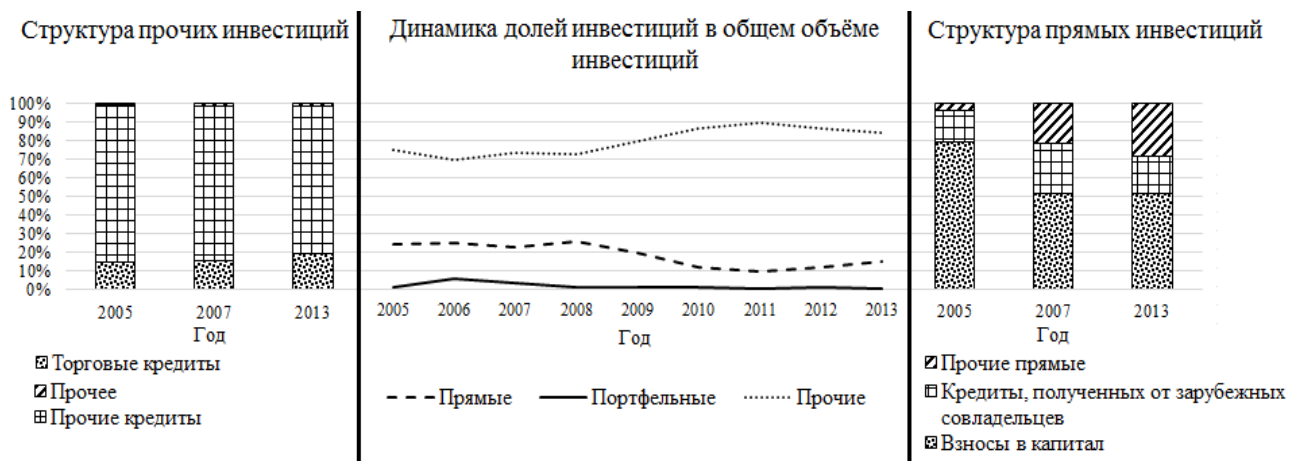


Рисунок 4. Структура импорта инвестиций за 2005-2013 гг.¹⁴

¹³ Федеральная служба государственной статистики России [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

¹⁴ Федеральная служба государственной статистики России [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

Структура иностранных инвестиций в Россию по приоритетам схожа с потоками из страны. Но, если удельный вес прямых и прочих инвестиций из страны имеет тенденцию роста, то в страну эти две составляющие с 2010 года находятся в соотношении 10 % прямых инвестиций против 90 % прочих. Прямые инвестиции в 2005 году преимущественно формируются из взносов в капитал, в 2007 и 2013 год структура стала более сбалансирована: 50 % – взносы в капитал, 30 % – кредиты, полученные от зарубежных совладельцев и 20 % – прочие операции. Структура прочих инвестиций имеет более стабильную структуру: более 80 % прочих инвестиций приходится на прочие кредиты, 17 % – на торговые кредиты.

Прямые иностранные инвестиции хоть и не имеют таких объёмов как прочие, но именно они характеризуются долгосрочными отношениями. Если учесть, что к прочим иностранным инвестициям относятся торговые кредиты и банковские вклады, то они представляют собой «короткие» вложения, которые быстро изымаются из экономики страны, а портфельные инвестиции несут в себе спекулятивный мотив. Таким образом, именно прямые инвестиции обеспечивают приток в страну-реципиента необходимый капитал в виде финансовых ресурсов, технологий, управленческого опыта и так далее.

Проблемой учета прямых иностранных инвестиций в России является не только переход прав ведения статистики от Росстата в ЦБ РФ, но и расхождение в существующей информации (таблица 5).

Таблица 5

Прямые иностранные инвестиции в Россию по данным Росстата за 2005-2013 гг. и ЦБ РФ за 2005-2015 гг. в текущих ценах, в млрд долл. США^{15,16}

Источник	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ЦБ РФ	15,5	37,6	55,9	74,8	36,6	43,2	55,1	50,6	69,2	22,0	6,9
Росстат	13,1	13,7	27,8	27,0	15,9	13,8	18,4	18,7	26,1	н/д	н/д
Соотношение	1,2	2,7	2,0	2,8	2,3	3,1	3,0	2,7	2,7	н/д	н/д

Наблюдаются существенные различия между данными ведомств. Согласно интервью от 11 февраля 2014 года Сергея Пухова, который является старшим научным сотрудником Центра развития Высшей школы экономики, журналу «Slon»: «Такое расхождение вызвано тем, что ведомства по-разному оценивают аффилированность дочерних структур. ЦБ различает их по принципу «резидент/не резидент», а в Росстате смотрели, кто является чьей «дочкой», даже если она не резидент». Таким образом, данные отличаются в разы из-за разных способов подсчета. В этом же интервью был дан еще один комментарий в сторону работы ведомств: «Если будет необходимость давать статистику офшорного бизнеса, то я думаю, это будет делать проще с ЦБ, чем если бы это делал Росстат, потому что там была бы статистика непрозрачная»¹⁷.

Таким образом, для полного отражения учета прямых иностранных инвестиций в России необходимо использовать данные о прямых инвестициях от ЦБ РФ.

¹⁵ Федеральная служба государственной статистики России [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

¹⁶ Служба государственной статистики России [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

¹⁷ Разница в разы. в разы. Почему ЦБ будет оценивать иностранные инвестиции без Росстата [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://republic.ru/fast/money/raznitsa-v-razy-pochemu-rosstat-bolshe-ne-budet-otsenivat-inostrannye-investitsii-1055291.xhtml>.

Согласно данным ЦБ РФ динамика привлеченных и погашенных иностранных прямых инвестиций и их сальдо отражены в таблице 6.

Таблица 6

Объём привлеченных, погашенных, сальдо прямых иностранных инвестиций России в текущих ценах и их цепные темпы роста за 2005-2015 гг.¹⁸

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Привлечено, млрд долл. США	46,4	80,1	104,0	126,8	97,7	140,1	231,0	157,9	186,0	137,4	125,2
Погашено*, млрд долл. США	30,9	42,5	48,1	52,0	61,1	96,9	175,9	107,3	116,7	115,4	118,4
Сальдо, млрд долл. США	15,5	37,6	55,9	74,8	36,6	43,2	55,1	50,6	69,2	22,0	6,9
Темп роста привлеченных	-	1,7	1,3	1,2	0,8	1,4	1,6	0,7	1,2	0,7	0,9
Темп роста погашенных	-	1,4	1,1	1,1	1,2	1,6	1,8	0,6	1,1	1,0	1,0
Темп роста сальдо	-	2,4	1,5	1,3	0,5	1,2	1,3	0,9	1,4	0,3	0,3

* Погашение инвестиций представляет собой возврат задолженности по кредитам, продажа акций, изъятие инвестиций в связи с ликвидацией предприятия и т. д.

Объёмы привлеченных Россией прямых иностранных инвестиций снижались в период кризисного 2009 года, в 2012 году, и в конфликтный для России 2014 год. Стоит отметить, что в 2012 и 2014 годы объёмы привлеченных средств снижались сильнее, чем в год мирового финансового кризиса. Объёмы погашенных средств по привлеченным инвестициям за 2014-2015 годы остаются на одном уровне, что обусловлено в первую очередь достаточным уровнем накопленных средств в национальной экономике.

Особо важный с точки зрения экономического развития страны эффект от прямых иностранных инвестиций – это расширение реального сектора. Исходя из этого, необходимо проанализировать отраслевую структуру импорт прямых иностранных инвестиций в Россию (рисунок 5).

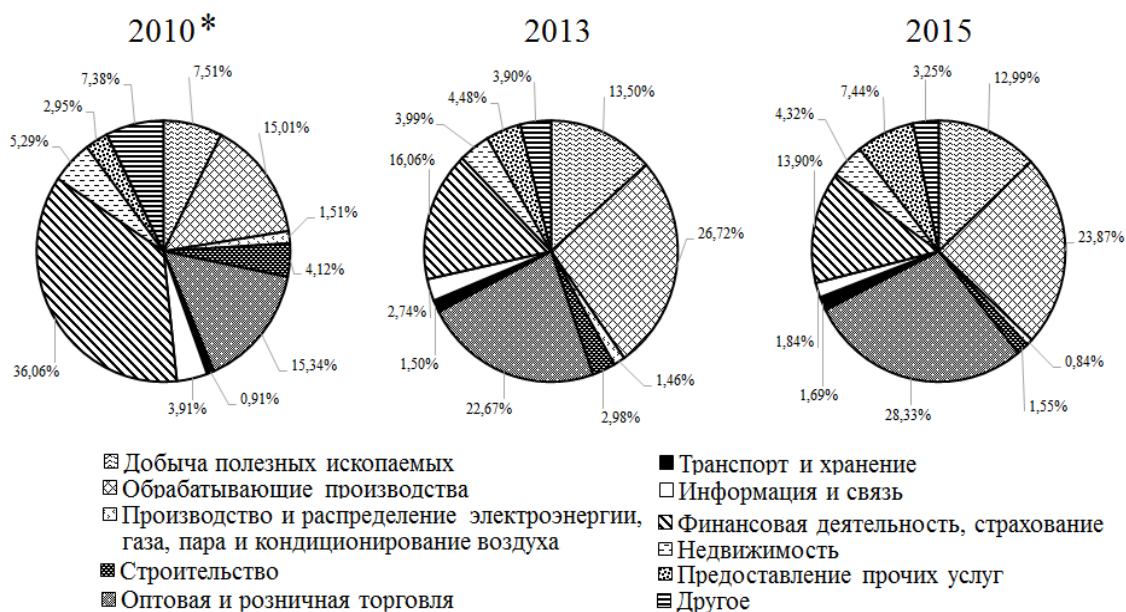


Рисунок 5. Структура импорта в Россию прямых иностранных инвестиций по видам экономической деятельности за 2010, 2013 и 2015 гг.¹⁹

¹⁸ Центральный Банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru>.

¹⁹ Центральный Банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru>.

В 2010 году более 35 % импорта прямых иностранных инвестиций направлялись в финансовую деятельность и страхование. Также большие объёмы приходились на обрабатывающее производство, оптовую и розничную торговлю. В 2013 году финансовая деятельность и страхование привлекли меньше средств чем, обрабатывающее производство и оптово-розничная торговля. В 2015 году, несмотря на падение общих объёмов привлеченных прямых инвестиций, структура осталась соответствующая 2013 году.

Стоит отметить, что отличие прямых иностранных инвестиций от валовых выражается не только в отраслевой структуре, но и её географии (таблица 7).

Таблица 7

Экспорт, импорт и сальдо прямых иностранных инвестиций России за 2009-2015 гг. в текущих ценах, в млрд долл. США²⁰

Государство	2009*	2010	2011	2012	2013	2014	2015
В Россию							
Кипр	129,90	179,00	128,80	150,40	193,60	110,30	94,60
Нидерланды	33,60	40,00	39,70	39,60	64,50	53,30	40,40
Британские Виргинские острова	36,60	51,00	36,40	49,00	26,30	14,70	15,30
Бермуды	27,20	49,20	34,60	31,20	29,80	15,40	14,10
Люксембург	14,40	19,70	20,30	30,30	42,90	39,40	41,10
Багамы	18,70	24,60	27,10	29,30	32,00	21,00	21,60
Всего	378,80	489,30	455,90	496,40	565,65	365,40	342,90
Из России							
Кипр	119,70	153,90	125,35	151,30	163,10	120,30	112,60
Нидерланды	24,56	39,66	36,93	65,60	60,60	68,10	65,50
Британские Виргинские острова	33,28	38,76	45,96	47,95	81,80	45,30	38,10
Бермуды	2,20	10,98	3,55	4,40	3,30	2,00	1,60
Люксембург	14,80	12,00	12,09	9,11	11,40	14,30	14,70
Багамы	3,80	4,99	5,48	5,94	6,50	4,30	4,30
Всего	302,20	366,00	361,80	406,30	479,50	409,70	371,70
Сальдо операций							
Кипр	10,20	25,10	3,45	-0,90	30,50	-10,20	-18,00
Нидерланды	9,04	0,34	2,77	-6,80	3,90	-14,80	-25,10
Британские Виргинские острова	3,32	12,24	10,44	1,05	-55,50	-30,60	-22,80
Бермуды	25,00	38,22	31,05	26,80	26,50	13,40	12,50
Люксембург	-0,40	7,70	8,21	21,19	31,50	25,10	26,40
Багамы	14,90	19,61	21,62	23,36	25,50	16,70	17,30
Всего	76,60	123,30	94,10	90,10	86,15	-44,30	-28,80

* ЦБ РФ первую публикацию по соответствующим данным представил в 2010 году

Сальдо операций по прямым инвестициям России до 2014 года было положительным, с 2014 стало отрицательным. Лидерами по экспортно-импортным потокам с активным сальдо являются Бермуды, Багамы и с 2010 года Люксембург. Остальные же страны лидеры имеют изменчивое сальдо. Примечательно, что в списке стран-лидеров представлены 3 офшорных зоны Британские Виргинские острова, Бермуды и Багамы. Это говорит о том, что идущие из этих стран прямые инвестиции производятся преимущественно российскими компаниями, которые выводя средства за границу в «дочку», реинвестируют их обратно, избегая национальной налоговой системы [6].

Таким образом, удельный вес притока иностранных инвестиции в ВВП России в 2013 году равен 8 %, что соответствует значениям развивающихся стран, но удельный вес оттока в 2013 году имеет значение равное 10 %, что говорит о предпочтениях российских компаний

²⁰ Центральный Банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru>.

совершать инвестиции за рубежом. Отраслевая структура импорта иностранных инвестиций в 2013 году на 34 % представлена обрабатывающим производством и на 38 % оптовой и розничной торговлей, ремонтом автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования. Помимо отраслевой структуры, Россия характеризуется своими странами-партнерами, которые в большом объеме представлены офшорными зонами. Импорт и экспорт иностранных инвестиций преимущественно состоит из прочих инвестиций, следующей составляющей являются прямые инвестиции, которые характеризуются долгосрочными отношениями. Сальдо по привлеченным и погашенным прямым инвестициям с 2013 стремится к нулю, что говорит о потере Россией инвестиционной привлекательности. Отраслевая структура прямых инвестиций отличается от валовых, так потоки по первому из-за рубежа в 2015 году преимущественно приходятся на оптовую и розничную торговлю (28,33 %) и обрабатывающее производство (23,87 %). Прямые иностранные инвестиции географически в основном направляются в зону налоговых выгод – Кипр, а также в страны офшорных зон.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гладков, И. С. Внешнеторговые связи Европейского союза на современном этапе / И. С. Гладков, Е. В. Захарова // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2014. – № 2. – С. 87-98.
2. Гладков, И. С. Внешняя торговля Российской Федерации и санкции: предварительные итоги / И. С. Глад. – М.: Юрайт, 2013. – 590 с.
3. Миронов, А. К. Современное состояние и тенденции внешнеэкономической деятельности России / А. К. Миронов // Вестник УдмГУ. – 2012. – № 3. – С. 42-55.
4. Смитиенко, Б. М. Мировая экономика / Б. М. Смитиенко. – М.: Юрайт, 2013. – 590 с.
5. Dinara, G. The major trends in world economic development, theory and practice / G. Dinara – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2014. – 188 p.
6. Simachev, Y. Import Dependence and Import Substitution in Russian Manufacturing: A Business Viewpoint / Y. Simachev, M. Kuzyk, N. Zudin // Форсайт. – 2016. – № 4 – P. 25-45.

Gritsenko Taras Stepanovich

Far Eastern federal university, Russia, Vladivostok
E-mail: taras-gricenko@mail.ru

Peredera Zhanna Sergeyevna

Far Eastern federal university, Russia, Vladivostok
E-mail: zhanna-peredera@yandex.ru

Matev Nikolay Anatil`evich

Far Eastern federal university, Russia, Vladivostok
E-mail: matev_n@mail.ru

Statistical analysis of the export and import of foreign investments of Russia

Abstract. This paper analyzes the main features of the inflow and outflow of foreign investment in Russia. Identified official sources of statistical information, specifics of the accounting departments of foreign investment, and identified the difference between the data provided by them. The dynamics of foreign investments of Russia in absolute and relative terms, considered by the sectoral structure of foreign investment, characterized by priorities taking into account the legislation of the Russian Federation. Considered the geographical distribution of exports and imports international investment Russia. Deeply studied the reasons for the increase inflow of foreign investments to Russia from Switzerland in 2013, more than in 19 times, increased exports of Russian investments in Switzerland in 2008, more than 10 times and in the British virgin Islands in 2013, more than 13 times. Characterized by the investment attractiveness of the offshore zones, the main zone tax benefits for Russia. Presented Express information about the offshore areas, namely, territorial, social and economic dimensions, power and affiliation. The structure of foreign investment, and has formulated the importance of foreign direct investment. The analysis of the dynamics and structure of foreign direct investment in Russia.

Keywords: foreign investments; foreign direct investment; inflow and outflow of investments; offshore zones; tax relief zones; net inflow-outflow