

**УДК 330.12**  
**08.00.01. – «Экономическая теория»**

**Хажеева Мария Алексеевна**

ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет путей сообщений»  
Россия, Иркутск<sup>1</sup>

Заведующая кафедрой мировой экономики и экономической теории  
Кандидат экономических наук, доцент  
E-Mail: [Marya77@list.ru](mailto:Marya77@list.ru)

## **Благосостояние населения под призмой воздействия информационного потока**

**Аннотация:** В статье автор исследует воздействие информации на общество, что является неизбежной закономерностью развития цивилизации. Изучение основных закономерностей развития этого процесса и его воздействия на социально-экономические структуры общества является одной из важнейших задач современной экономической системы. Процесс вовлечения государства в информационное пространство развивается неравномерно не только в разных странах мирового сообщества. Благосостояние находится все время в релятивном состоянии. Поэтому для исследования этого вовлечения используют такие рейтинги и индикаторы: «Индикатор подлинного прогресса» (Genuine Progress Indicator – GPI), Рейтинг стран мира по Индексу счастья (The Happy Planet Index), Рейтинг процветания стран мира 2010-2013 (The Legatum Prosperity Index), Индекс глобальной конкурентоспособности WEF.

Данные показатели выявляют и отображают слабые стороны развития государства и «подстегивание» к совершенствованию существующей государственной политики. Совершенствование должно строиться на условиях наращивания усилий по повышению своей конкурентоспособности. Эффективная государственная стратегия, направленная на достижение стратегической конкурентоспособности, для реализации национальных интересов в условиях жесткой глобальной конкурентной среды, должна стать неотъемлемой частью государственной стратегии, что позволит эффективно использовать имеющиеся у государства ресурсы и конкурентные преимущества, что будет способствовать росту уровня благосостояния граждан.

**Ключевые слова:** Благосостояние населения; воздействие информации на общество; методика исчисления индикатора подлинного прогресса; рейтинг стран мира по Индексу счастья; рейтинг процветания стран мира; индекс глобальной конкурентоспособности.

Идентификационный номер статьи в журнале 37EVN114

---

<sup>1</sup> 664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Чернышевского, д.15

**Maria Khazheeva**

Irkutsk State Transport University  
Russia, Irkutsk

Head of the Department of Global Economics and Economic theory  
Candidate of Economics, Associate Professor  
E-Mail: [Marya77@list.ru](mailto:Marya77@list.ru)

## **Welfare under the prism of the impact information flow**

**Abstract:** The author explores the impact of information society, which is the inevitable law of development of civilization. Study the basic laws of development of this process and its impact on socio-economic structure of society is one of the most important tasks of modern economic system.

The process of state involvement in the information environment is developing unevenly, not only in different countries of the world community. All the time welfare is within the relative condition. Therefore for study this involving use of such ratings and indicators "genuine progress indicator» (Genuine Progress Indicator - GPI), ranks countries on the happiness index (The Happy Planet Index), rating prosperity countries 2010-2013 (The Legatum Prosperity Index) , global Competitiveness Index WEF.

These indicators identify and reflect weaknesses of the state and "whipping" to improve the existing public policy. Development should be based on the conditions for greater efforts to improve their competitiveness. Effective national strategy aimed at achieving strategic competitiveness, for realization of national interests in a highly competitive global environment should be an integral part of public policies that allow effective use of state resources and competitive advantages that will promote the welfare of citizens.

**Keywords:** Welfare; the impact of the information society; calculation methodology the indicator of genuine progress; ranks countries according to the Index of happiness; prosperity rating countries; the Global Competitiveness Index.

Identification number of article 37EVN114

Переход общества на информационные и инновационные «рельсы» породил возникновение коренных изменений, связанных с глобализацией рынков, что сопровождалось не только изменением технологических укладов развитых стран, но и существенным сдвигом стран внутри мировой экономики по уровням экономического развития.

На современном этапе на благосостояние огромное влияние оказывает Интернет, каждый человек так или иначе практически ежедневно сталкивается с необходимостью ее использования. Интернет–ресурсы позволяют получить информацию широкого спектра действия - от деятельности отдельного предприятия или социологических исследований поведения отдельного человека до межстрановых сопоставлений. Под воздействием информации происходят кардинальные изменения во всех сферах жизнедеятельности людей: в экономике, образовании, науке, культуре, искусстве и т.д. Происходит формирование принципиально новой среды обитания – информационной. Благосостояние также претерпевает разительные перемены: наблюдается информационное неравенство людей в новой информационной среде, многими компаниями и странами ведутся информационные войны, информационные технологии способствуют продвижению и развитию инновационных инфотехнологий и т.д.

Благосостояние представляет собой широкое, емкое понятие, представляющее сложный социально-экономический феномен, взаимосвязь и взаимодействие различных характеристик качества и образа жизни населения, под призмой информационного воздействия каждый из которых представляет некоторый срез единого, но многогранного и объемного общественного организма, который необходимо исследовать со стороны уровневого подхода.

Можно также наблюдать то, что благосостоянию присуще наличие релятивизма, которое связано с постоянно пополняющимся и возрастающим знанием. Информация поступает в огромном объеме ежедневно, постоянно перерабатывается и дополняется, отсюда возникает эффект иллюзорности окончательности исследования, т.е. абсолютного знания не существует. Релятивность благосостояния связана в первую очередь с тем, что мы не можем предусмотреть любые возможные условия, факторы и применить все возможные знания для достижения состояния абсолютного благосостояния, т.к. в связи с развитием информационной экономики всё знание релятивно.

Физик Филипп Франк, друг Эйнштейна в своем труде «Релятивность. Более богатая истина» (1951) писал, «...что абсолютизм воплощает все то, что не имеет никакого отношения к науке». Наука, согласно Франку, вообще не может обойтись без упрощения, избирательности, выбора, аппроксимации и идеализации «...она всегда создает понятия, которые соответствуют реальности здесь и не соответствуют там, и теории, которые работают здесь и не работают там». Как говорит Франк, «...наука воплощает относительность истины. То, что он называет битвой за прогресс в науке, шло под знаменами «релятивности истины» [1].

Кроме того, релятивность благосостояния можно приравнять к наращиванию богатства, которого напрямую связано с экономическим ростом. Темпы экономического роста напрямую воздействуют на увеличение уровня благосостояния. Однако, необходимо не только количественное приращение производимых благ и услуг, но и качественное изменение в виде модернизации и применении инноваций в производстве и совершенствовании информации. Причины для изменения направления в сторону научно-технического прогресса носят как моральный, так и материальный характер. Эффективное использование ресурсов улучшает качество жизни.

Автор предлагает исследовать рейтинг индикаторов устойчивого развития нашего государства. Среди индикаторов выделяются так называемые агрегированные, в числе этих важных индикаторов назван «индикатор подлинного прогресса» (Genuine Progress Indicator – GPI), Рейтинг стран мира по Индексу счастья (The Happy Planet Index), Рейтинг процветания стран мира 2010-2013 (The Legatum Prosperity Index), Индекс глобальной конкурентоспособности WEF.

*Индикатор подлинного прогресса (ИПП)* заслуживает, на наш взгляд, особого внимания теоретиков и разработчиков макроэкономической политики, стремящихся наиболее полно учитывать социальные и экологические реалии. Методика расчета ИПП сложная. Включает в себя три основные составляющие – экономические, экологические и социальные, и насчитывает 26 показателей, агрегированное значение которых дает возможность оценивать благополучие населения в стране [2, с.107] (таблица 1).

**Таблица 1**

**Структурные составляющие индикатора подлинного прогресса [2,с.107]**

Экономические индикаторы	Экологические индикаторы	Социальные индикаторы
Личное потребление (Personal Consumption)	Издержки загрязнения воды (Cost of Waterpollution)	Стоимость домашней работы и родительской опеки (Value of Household and Parenting)
Индекс распределения доходов (Income Distribution Index)	Издержки загрязнения воздуха (Cost of Airpollution)	Стоимость высшего образования (Value of Higher Education)
Личное потребление, скорректированное на индекс Джини (Personal Consumption for Income Distribution Index)	Издержки шумового загрязнения (Cost of Noisepollution)	Стоимость волонтерской работы (Value of Volunteer Work)
Издержки неполной занятости (Cost of Underemployment)	Потери заболоченных территорий (Loss of Wetlands)	Услуги магистралей и улиц (Services of Highways and Streets)
Цена потребительских товаров длительного пользования (Cost of Consumer Durables)	Потери сельскохозяйственных земель (Loss of Farmland), в том числе потери вследствие урбанизации; потери вследствие ухудшения состояния грунта	Издержки преступности (Cost of Crime)
Услуги предметов домашнего обихода (Services of Household Capital)	Исчерпание невозобновимых ресурсов (Depletion of Nonrenewable Resources)	Цена свободного времени / часов досуга (Cost of Leisure Time)
Услуги предметов домашнего обихода (Services of Household Capital)	Длительный ущерб окружающей среде (Long-term Environmental Damage)	Цена ежедневных поездок на работу (Cost of Commuting)
Чистые капиталовложения (Net Capital Investment)	Издержки разрушения озонового слоя (Cost of Ozone Depletion)	Расходы домохозяйств на снижение уровня загрязнения (Cost of Household Pollution Abatement)
Чистое иностранное кредитование или заимствование (Net Foreign Lending or Borrowing)	Потери перестойных лесов (Loss of Old-growth Forests)	Издержки автомобильных аварий (Cost of Automobile Accidents)

Данный агрегированный индикатор дает возможность не только оценить реальный общественный прогресс, учитывая его экономические, экологические и социальные аспекты (включая некоторые виды не рыночной деятельности), но и принимать эффективные решения относительно устойчивого развития.

Всемирный индекс счастья (The Happy Planet Index) доказывает и сопоставляет реальное экономическое развитие и успехи в неэкономическом развитии в странах мира, где результатом считается счастье каждого гражданина.

Рассчитывают данный индикатор по методике британского исследовательского центра *New Economic Foundation* совместно с экологической организацией *Friends of the Earth*, гуманитарной организацией *World Development Movement*[3]. Расчет индикатора производится раз в два-три года. Цель исследования — исследовать насколько экономическое развитие в государстве способствует росту неэкономических ценностей, что приводит человека к состоянию счастья. Самым интересным является то, что более счастливые люди проживают в менее развитых или неразвитых странах мира, где средний уровень жизни может составлять менее двух долл. в день (таблица 2) [3].

Таблица 2

Рейтинг стран мира по Индексу счастья  
The Happy Planet Index 2009-2012 [3].

Рейтинг	Страна	2009	Рейтинг	Страна	2012	
	Коста Рика	1	76.1	1	Коста Рика	64.036
	Доминикана	2	71.8	2	Вьетнам	60.439
	Ямайка	3	70.1	3	Колумбия	59.751
	Гватемала	4	68.4	4	Белиз	59.290
	Вьетнам	5	66.5	5	Сальвадор	58.887
	Колумбия	6	66.1	6	Ямайка	58.534
	Куба	7	65.7	7	Панама	57.799
	Сальвадор	8	61.5	8	Никарагуа	57.063
	Бразилия	9	61.0	9	Венесуэла	56.871
	Гондурас	10	61.0	10	Гватемала	56.861
	...			...		
	Малави	107	34.5	121	Конго	34.547
	Россия	108	34.5	122	Россия	34.518
	Чад	109	34.3	123	Болгария	34.145
	...			...	...	
	США	114	30.7	138	Люксембург	28.994

Кроме выше предложенного индекса, автор предлагает исследовать рейтинг процветания стран мира Института Legatum (The Legatum Prosperity Index). Индекс выпускается с 2006 года британским аналитическим центром The Legatum Institute (подразделение международной инвестиционной группы Legatum). Цель исследования — изучение общественного благополучия и его развитие в глобальном масштабе. Индекс составляется на основе различных 79 показателей, объединенных в восьми категориях, которые отражают различные аспекты жизни общества и параметры общественного благосостояния: экономика; предпринимательство; управление; образование; здравоохранение; безопасность; личные свободы; социальный капитал [4].

Место каждой страны формируется как средневзвешенное значение указанных индикаторов. Статистические данные, используемые в рейтинге, получены из ООН, Всемирного банка, Организации Экономического сотрудничества и развития, ВТО, Gallup,

Economist Intelligence Unit, IDC, Pyramid Research и других институтов. В 2013 году исследование охватывало 142 страны. Соответственно, чем ниже рейтинг, тем хуже показатель страны в данной категории (таблица 3) [4].

Таблица 3

Рейтинг процветания стран мира 2010-2013  
The Legatum Prosperity Index [4].

Место 2010	Страна	Место 2013	Страна	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8
1	Норвегия	1	Норвегия	1	6	12	4	5	6	2	1
2	Дания	2	Швейцария	2	4	1	27	3	11	15	8
3	Финляндия	3	Канада	4	16	8	3	11	7	1	6
4	Австралия	4	Швеция	6	1	4	14	12	3	4	10
5	Новая Зеландия	5	Новая Зеландия	17	15	2	1	20	15	5	2
6	Швеция	6	Дания	23	2	3	18	14	8	9	3
7	Канада	7	Австралия	10	11	7	2	17	16	3	4
8	Швейцария	8	Финляндия	26	3	5	6	16	4	17	7
9	Нидерланды	9	Нидерланды	20	8	10	12	7	17	14	5
10	США	10	Люксембург	14	5	6	46	1	10	7	17
62	Марокко	60	Шри-Ланка	74	88	48	44	76	121	60	35
63	Россия	61	Россия	50	47	115	26	44	98	114	62
64	Филиппины	62	Вьетнам	43	68	64	87	79	53	88	92

На рост уровня благосостояния воздействует также конкуренция, поскольку она является необходимым условием, приводящим к прогрессу в обществе. Кроме того, она выступает в виде движущей силы прогресса и основой экономического развития общества. Именно конкуренция способствует социализации прогресса и прибыли, к тому же, она не дает погаснуть личному стремлению каждого к трудовым достижениям. В условиях глобализации достижение конкурентного преимущества возможно только с помощью инновационной и информационной составляющей, поскольку под усилением взаимовыгодного сотрудничества подразумевается и жесткая конкуренция среди товаропроизводителей в глобальной среде.

В исследовании благосостояния на мегауровне мы можем положиться на международные рейтинги глобальной конкурентоспособности.

Прежде всего, это Индекс глобальной конкурентоспособности WEF (Всемирного экономического форума).

В рейтинге IMW за 2010 г., включающем 56 стран, наша страна заняла 49-е место. В Индексе глобальной конкурентоспособности WEF за 2010 г., включающем 131 страну, Россия заняла 63-е место [5, с. 24], а в 2011 г. Российская Федерация заняла 66-е место (-3, по оценке), а в 2012-2013 гг. мы опустились еще на 1 позицию и подтвердили только – 67 место в рейтинге [6] (таблица 4).

**Таблица 4**

**Страны, занявшие первые 10 мест из 133 стран по индексу глобальной конкурентоспособности ВЭФ 2010 и 2013гг. [6].**

Страна	2009–2010		Страна	2011–2012		Страна	2012–2013	
	Рейтинг	Оценка		Рейтинг	Оценка		Рейтинг	Оценка
Швейцария	1	5,60	Швейцария	1	5,74	Швейцария	1	5,72
США	2	5,59	Сингапур	2	5,63	Сингапур	2	5,67
Сингапур	3	5,55	Швеция	3	5,61	Финляндия	3	5,55
Швеция	4	5,51	Финляндия	4	5,47	Швеция	4	5,53
Дания	5	5,46	США	5	5,43	Нидерланды	5	5,50
Финляндия	6	5,43	Германия	6	5,41	Германия	6	5,48
Германия	7	5,37	Нидерланды	7	5,41	США	7	5,47
Япония	8	5,37	Дания	8	5,4	Великобритания	8	5,45
Канада	9	5,33	Япония	9	5,4	Гонконг	9	5,41
Нидерланды	10	5,32	Великобритания	10	5,39	Япония	10	5,40
...	...	...	...	...	...	...	...	...
Российская Федерация	63	4,15	Российская Федерация	66	4,12	Российская Федерация	67	4,20

Данный индекс подробно и развернуто описывают конкурентоспособность разных стран мира, на разных степенях экономического развития, под воздействием экзогенных и эндогенных факторов и условий. Из предложенных 12 контрольных показателей, по нашему мнению, наибольшее воздействие оказывают три:

1. Высшее образование и профессиональная подготовка.
2. Развитость финансового рынка.
3. Уровень технологического развития.

Таким образом, индекс конкурентоспособности стран отражает способность национальных систем управления создать благоприятные условия и конкурентную среду для объектов предпринимательской деятельности, поскольку повышение конкурентоспособности производимой отечественной продукции способствует развитию экономики государства и росту уровня благосостояния граждан.

Чтобы выдержать конкуренцию и повысить свой уровень благосостояния, в условиях наращивания мировыми лидерами усилий по повышению своей конкурентоспособности, России необходима эффективная государственная стратегия, направленная на достижение стратегической конкурентоспособности, создание необходимых условий для реализации национальных интересов в условиях жесткой глобальной конкурентной среды. Конкурентная стратегия как неотъемлемая часть государственной стратегии позволит эффективно использовать имеющиеся у государства конкурентные преимущества и ресурсы, что будет способствовать росту уровня благосостояния граждан [7].

Одной из приоритетных задач роста уровня благосостояния граждан для производителей – производить высокотехнологичную продукцию, соответствующую современным реалиям, при этом издержки должны быть намного ниже, чем у конкурирующих компании. Для достижения такого производства необходимо, чтобы производимая продукция не только была безопасна или способствовала улучшению здоровья людей, но и не ухудшала окружающую среду. Модернизация экономики и технологическое развитие возможно только в результате внедрения новейших информационных технологий, что приведет к радикальному изменению качества и уровня жизни в стране.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Философия подконтрольного поведения. Часть 1. Бэкмология [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://becmology.ru/blog/warrior/control04.htm>
2. Данилишин Б.М., Веклич О.А. Индикатор подлинного прогресса как адекватный макроэкономический показатель общественного благосостояния [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2010/6/08>
3. Всемирный индекс счастья [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/happy-planet-index/info>
4. Рейтинг стран мира по уровню процветания [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/legatum-prosperity-index/info>
5. Морозенкова О.В. Рейтинг конкурентоспособности России и различные подходы к методу его оценки [Текст] / Российский внешнеэкономический вестник. – 2010. – № 7. – С. 19–27.
6. Индекс глобальной конкурентоспособности [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>
7. Что может повысить международную конкурентоспособность России [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ekomik.ru/magazine/power/9287-что-может-повыситмz-mezhdunarodnuyu-konkurentosposobnostmz-rossii.html>

**Рецензент:** Новолодская Галина Ивановна, д.э.н., профессор кафедры «мировая экономика и экономическая теория» Иркутского государственного университета путей сообщений.



## REFERENCES

1. Filosofija podkontrol'nogo povedenija. Chast' 1. Bjekmologija [Jelektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <http://becmology.ru/blog/warrior/control04.htm>
2. Danilishin B.M., Veklich O.A. Indikator podlinnogo progressa kak adekvatnyj makroekonomicheskij pokazatel' obshhestvennogo blagosostojanija [Jelektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2010/6/08>
3. Vsemirnyj indeks schast'ja [Jelektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <http://gtmarket.ru/ratings/happy-planet-index/info>
4. Rejting stran mira po urovnju procvetaniya [Jelektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <http://gtmarket.ru/ratings/legatum-prosperity-index/info>
5. Morozenkova O.V. Rejting konkurentosposobnosti Rossii i razlichnye podhody k metodu ego ocenki [Tekst] / Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik. – 2010. – № 7. – S. 19–27.
6. Indeks global'noj konkurentosposobnosti [Jelektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>
7. Chto mozhet povysit' mezhdunarodnuju konkurentosposobnost' Rossii [Jelektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <http://ekomik.ru/magazine/power/9287-chto-mozhet-povysitmz-mezhdunarodnuyu-konkurentosposobnostmz-rossii.html>