

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №6 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-6>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/37EVN615.pdf>

DOI: 10.15862/37EVN615 (<http://dx.doi.org/10.15862/37EVN615>)

УДК 332.146.2

Новицкий Иван Юрьевич

АНО ВО «Международный университет в Москве»

Российская Федерация, Москва

Заместитель руководителя департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы

Кандидат биологических наук

E-mail: novitskiy@mos.ru

Алексеев Александр Евгеньевич

ФГБОУ ВО «Московский Государственный Университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»

Российская Федерация, Москва

Проректор по финансовой деятельности

E-mail: alekseevae@mgutm.ru

Женжебир Вячеслав Николаевич

ФГБОУ ВО «Московский Государственный Университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»

Российская Федерация, Москва

Профессор кафедры «Менеджмента»

Доктор педагогических наук

Кандидат экономических наук

E-mail: gengebir@bk.ru

Пшава Татьяна Станиславовна

ФГБОУ ВО «Московский Государственный Университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»

Российская Федерация, Москва

Доцент кафедры «Менеджмента»

Кандидат педагогических наук

E-mail: gengebir@bk.ru

Шестов Андрей Владимирович

ФГБОУ ВО «Московский Государственный Университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»

Российская Федерация, Москва

Доцент кафедры «Менеджмента»

Кандидат экономических наук

E-mail: av2018@mail.ru

Европейский бизнес и энергетическая безопасность в свете мирового кризиса

Аннотация. В данной статье исследован европейский бизнес и энергетическая безопасность в свете мирового кризиса. Острой проблемой сотрудничества ЕС и России, стимулирующей смену внешнеполитических ориентиров России, является отчётливо сформировавшийся курс Западной Европы по диверсификации источников, поставщиков и маршрутов транспортировки энергоносителей, развитию новых источников энергии, а также технологий в сфере энергоэффективности. Все эти задачи значатся в большинстве основополагающих энергетических стратегий ЕС как ключевые с точки зрения обеспечения безопасности региона. Последняя стратегия была одобрена Еврокомиссией в качестве реакции на присоединение Крыма к России и украинский кризис. Также рассмотрена проблема энергетической безопасности региона с позиции ее взаимозависимости с экономической безопасностью, опираясь при этом на основные подходы к пониманию взаимосвязи энергетической, экономической и национальной безопасности.

Ключевые слова: международная глобализация; энергетическая безопасность; международное развитие; Европейский Союз; энергетика; Европейский бизнес; мировой кризис.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Новицкий И.Ю., Алексеев А.Е., Женжебир В.Н., Пшава Т.С., Шестов А.В. Европейский бизнес и энергетическая безопасность в свете мирового кризиса // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №6 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/37EVN615.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/37EVN615

Статья опубликована 25.11.2015.

Актуальность работы обусловлена важностью определения внешнеполитической деятельности России в сфере энергетики в целях укрепления ее экономической и геополитической безопасности. Энергетическая сфера стала особой частью международных отношений и политики, а обладание энергетическими ресурсами, транзитными возможностями для их перевозки является фактором, определяющим государственную стратегию в отношении энергетических стран-партнеров [1].

Проанализировав энергетическую политику Европейского Союза, а также взяв во внимание ситуацию об отмене строительства газопровода «Южный поток», можно сделать вывод о том, что в настоящее время ЕС имеет два альтернативных пути решения существующей проблемы - использование альтернативных источников энергии или же сотрудничество с Турцией, рис. 1.

Развитие возобновляемой энергетики с самого начала было одним из основных направлений энергетической политики ЕС. Еще в 1986 г. На заседании Совета Министров среди прочих энергетических задач была обозначена «необходимость содействия возобновляемой энергетике»¹. Различные исследовательские и демонстрационные программы поспособствовали развитию технологического процесса в данной отрасли. К примеру, программа THERMIE² была направлена на помощь ЕС в достижении главных целей энергетической политики³ [2].

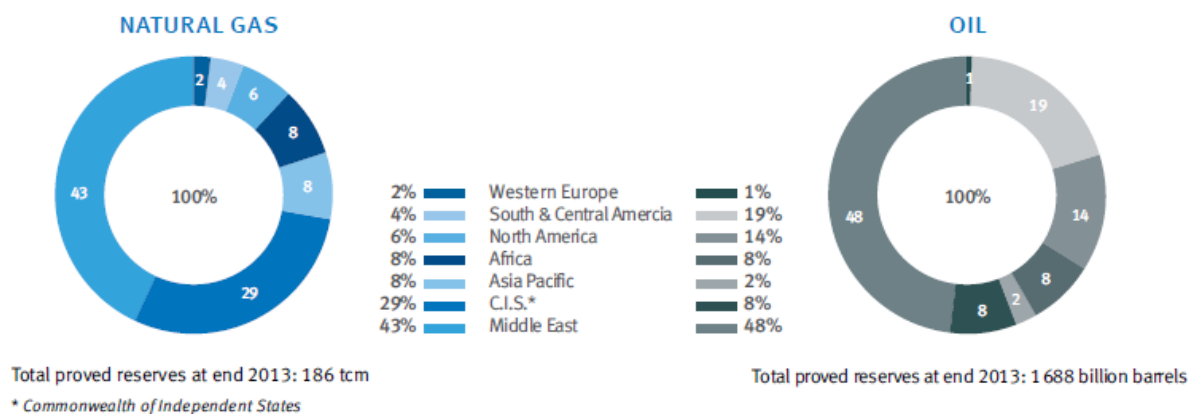


Рис. 1. Мировые запасы газа и нефти по регионам, 2013 - 2014⁴

С программой ALTENER Совет Министров ЕС впервые принял специальный финансовый документ по вопросу содействия развитию возобновляемой энергии, рис. 2.

¹ Голиков С., Энергия будущего ЕС – возобновляемые источники энергии, 2005 г.

² Проводилась с 1990г. по 1994 г.

³ A THERMIE PROGRAMME ACTION, Tools and Techniques for the Design and Evaluation of Energy Efficient Buildings, The European Commission Directorate-General for Energy (DGXVII), 1995.

⁴ Statistic report 2014 – Eurogas [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurogas.org/uploads/media/Eurogas_Statistical_Report_2014_Workshop_gas_now_and_in_the_future_111214.pdf.

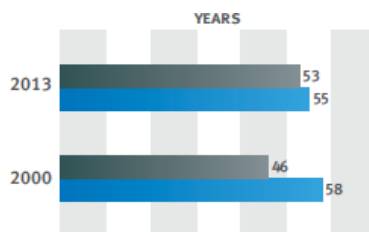


Рис. 2. Коэффициент отношения запасов к произведенной продукции (З/П) в 2000 и 2013⁵

Трагедия на атомной станции в Японии, также поспособствовала развитию энергетической политики ЕС. Реакция на трагедию Фукусимы Еврокомиссии была очень гибкой и быстрой. Были приняты оперативные решения провести стресс-тесты европейских АЭС и разработать новую систему стандартов ядерной безопасности.⁶

Однако трагедия в Японии, наглядно продемонстрировала, что использование ядерной энергетики не самый безопасный путь, и о необходимости использования безопасных возобновляемых источниках энергии. На сегодняшний день выявлено лишь несколько способов получения альтернативной энергии. Первый способ носит губительный характер для окружающей среды – получение тепловой, электрической и атомной энергии⁷. Второй же пока не получил широкого применения – аккумуляирование солнечной и других видов энергии, однако продолжает широко исследоваться европейскими странами и считался достойной заменой традиционным источникам до недавнего времени. Основным недостатком данного подхода выступает – высокая стоимость⁸. Таким образом, при текущей тенденции на нефтяном рынке, программы на настоящее время являются крайне не эффективными, табл. 1. [3]

Таблица 1

Тренды и драйверы в ЕС-28 в 2012 и 2013⁹

	2012	2013	2012/2013
<ul style="list-style-type: none"> •Жилых и Коммерческих; •Погода. 	<ul style="list-style-type: none"> •Близко к нормальной температуре; •Похолодание в феврале. 	<ul style="list-style-type: none"> •Исключительных холодов в 1-м полугодии 2013 года; •Менее суровой зимой температура в 4 квартале 2013 года. 	+2.6%

⁵ Statistic report 2014 – Eurogas [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurogas.org/uploads/media/Eurogas_Statistical_Report_2014_Workshop_gas_now_and_in_the_future_111214.pdf.

⁶ Меден Н., Европейская энергетика после Фукусимы, Международная жизнь, №5, М., Май 2011, С. 120-124.

⁷ Там же.

⁸ Дешевая нефть может подорвать планы ЕС по использованию альтернативных видов энергии [Электронный ресурс]. – ТАСС. – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/1608912>.

⁹ Energy consumption in the EU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://epthinktank.eu/2015/05/05/energy-consumption-in-the-eu/>.

	2012	2013	2012/2013
•Мощность; •Экономика электроэнергетики.	•Низкий спрос на электроэнергию; •Рост выработки электроэнергии из возобновляемых источников энергии; •Экономика благоприятствует уголь против газа.	•Увеличение производства электроэнергии из возобновляемых источников энергии и энергии из угля.	-12.3%
•Транспорт; •Альтернативное топливо.	•Быстрый рост рынка, хотя и небольшая доля в общем объеме продаж газа.	•Быстрый рост рынка, хотя и небольшая доля в общем объеме продаж газа.	+18.4%
•Промышленность; •Экономическая ситуация.	•Спад промышленного производства.	•Медленный экономический рост в ЕС.	+0.7%

Переговоры в энергетической сфере совпадают с повышением роли России в глобальной политике в целом. Исходя из этого, необходим поиск эффективных методов внешнеполитической деятельности и установление надежных партнерских связей с производителями и потребителями энергоресурсов. Внешнеполитическая деятельность России в условиях ускорения трансформации геополитического ландшафта, сопровождающихся кризисными явлениями как в мировой экономике, так и политической ситуации во многих странах мира, включая Еврозону и драматические события в Северной Африке и на Ближнем Востоке, должна осуществляться последовательно и продуманно [4].

Российские приоритеты подробно изложены в выступлениях Президента Российской Федерации, в его Указе от 7 мая 2012 г. №605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации», а также в Послании Президента России Федеральному Собранию (12 декабря 2012 г.) дипломатии в 2012 г., министр иностранных дел России С. Лавров отметил, что для прошедшего года характерна неравномерность глобального развития, возрастание на Ближнем Востоке нестабильности и осложнение ситуации в Сирии и Мали. Тревожным звонком явился захват заложников в Алжире. Министр отметил, что в международных отношениях превалирует стремление полагаться на фактор силы, решать собственные проблемы за счет других [5].

Пока не удалось решить проблемы, связанные с иранской ядерной программой и ситуацией на Корейском полуострове, а также с созывом конференции по вопросу о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения [6].

Вместе с тем добыча сланцевого газа часто вызывает обеспокоенность в связи с экологическими рисками, что подтвердило и независимое исследование. Учитывая все происходящее вокруг добычи сланцевого газа в Европе, не следует ожидать европейской сланцевой революции по примеру США. Скорее, это будет «сланцевая эволюция» [7].

По мнению США, чрезмерная степень зависимости Европы от российских углеводородов способна подорвать в обозримой перспективе основы Североатлантического альянса. В частности, известный эксперт по России А. Коэн считает, что Москва реализует комплексную стратегию с целью усилить политическую и экономическую зависимость Европы от российских энергоносителей, которая может подорвать трансатлантические отношения США и Европы, единство их целей и стратегических задач, а также систему безопасности [8].

В последние годы появилось несколько крупных исследований, которые посвящены изучению конкуренции между производителями нефти и газа, а также снижению в течение ближайших 40 лет роли углеводородов в экономике, рис. 3.

В октябре 2012 г. Президент России В.В. Путин поручил «Газпрому» разработать основные принципы экспортной газовой политики, с учетом развития добычи сланцевого газа. По мнению А. Миллера, добыча этого газа в России неактуальна в отличие от сланцевой нефти, разработкой которой необходимо заниматься [9].

End 2013	Total length of pipelines (in kilometres)	Number of gas customers (in thousands)*	Number of employees	Number of natural gas vehicles**	Gas power generation capacity installed (in megawatts)
AUSTRIA	42 900	1 351	3 010	8 575	5 119
BELGIUM	74 795	3 226	7 000	344	6 851
BULGARIA	6 710	69	875	61 320	990
CROATIA	19 904	647	2 053	155	1 202
CYPRUS	0	0	0	0	0
CZECH REPUBLIC	77 489	2 860	3 037	7 100	838
DENMARK	17 924	420	1 400	15	3 000
ESTONIA	2 880	52	335	230	200
FINLAND	3 218	34	490	1 680	2 842
FRANCE	232 027	11 301	32 000	13 300	15 597
GERMANY	510 000	21 179	34 229	97 969	26 658
GREECE	7 125	307	848	830	4 900
HUNGARY	89 004	3 468	2 520	5 118	4 520
IRELAND	15 647	655	530	3	3 742
ITALY	288 091	22 941	36 319	846 523	52 108
LATVIA	6 146	443	1 267	350	1 141
LITHUANIA	10 307	559	1 364	380	2 658
LUXEMBOURG	3 089	84	210	261	492
MALTA	0	0	0	0	0
NETHERLANDS	133 546	7 152	9 500	6 879	12 654
POLAND	187 304	6 810	33 323	3 600	1 065
PORTUGAL	18 010	1 354	1 068	461	4 739
ROMANIA	53 666	3 282	40 918	0	4 020
SLOVAKIA	35 452	1 503	4 307	1 400	1 344
SLOVENIA	5 436	134	530	62	350
SPAIN	81 188	7 473	6 627	3 990	26 251
SWEDEN	3 220	40	250	46 713	790
UNITED KINGDOM	285 600	23 003	54 178	559	35 320
EU-28	2 210 677	120 348	278 188	1 107 817	219 391
SWITZERLAND	19 484	423	1 631	11 300	603
TURKEY	82 859	9 856	77 800	3 850	n/a

* Number of gas customers are counted by number of meters, and include domestic as well as non-domestic (industrial, commercial and other) customers, except Germany for which the number of domestic customers is equivalent to the number of dwellings supplied with natural gas for heating.

** Eurogas and NGVA Europe.

Note: Figures are best estimates available at the time of publication; n/a: not available.

Рис. 3. Газовая промышленность в цифрах, 2013¹⁰

На сегодняшний день основными вопросами мировой энергетики являются: рост спроса на энергоносители и перспективы энергетического дефицита в будущем, уязвимость мировых энергетических систем, усугубляемая в первую очередь ситуацией на Ближнем Востоке, что может вести к перекройке энергетической карты мира [10].

Экономические вопросы, связанные с добычей и транспортировкой энергоресурсов, всегда зависят от политической обстановки в добывающих регионах.

Президент России В.В. Путин считает необходимым создание единого энергокомплекса Европы. Важными шагами в этом направлении является дальнейшее развитие магистралей газопроводов «Северный и Южный поток». Так, по данным портала Euractiv, в связи с ростом цен на электроэнергию в странах ЕС, главы крупнейших компаний энергетического сектора Европы выступили на пресс-конференции в Брюсселе¹¹ с просьбой отменить государственные субсидии для проектов по возобновляемой энергетике [11].

¹⁰ Statistic report 2014 – Eurogas [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurogas.org/uploads/media/Eurogas_Statistical_Report_2014_Workshop_gas_now_and_in_the_future_111214.pdf.

¹¹ Energy CEOs call for end to renewable subsidies [Электронный ресурс]. – Euractiv. – Режим доступа: <http://www.euractiv.com/energy/energy-ceos-call-renewable-subsidi-news-531024>.

И третьей весомой причиной, по которой Европейский Союз сейчас не может полностью перейти на альтернативную энергетику – климатические условия. Климатические условия данного региона не позволяют этого сделать. Ветер в Европе переменчив: например, сегодня в одном районе ветряные станции работают хорошо, а в другом простаивают, значит, они не приносят энергию, а соответственно и прибыль, что не оправдывает расходы на обслуживание. Поэтому вопрос, сможет ли не стабильная система ветряных мельниц и солнечные батареи при коротком солнечном дне выработать достаточное количество энергии для жителей в зимнее время года, при условии того, что такая энергия очень дорога, и по настоящее время является открытым [12].

Другим решением в целях укрепления энергетической безопасности ЕС является урегулирование сотрудничества с Турцией. Сразу после заявления В.В. Путина об отмене строительства проекта газопровод «Южный поток» Газпром вместе с турецкой компанией BOTAS подписали 1 декабря 2014 г. меморандум о взаимопонимании по строительству морского газопровода через Черное море в направлении Турции. Проект предполагает, что сухопутная часть газопровода будет проведена по турецкой территории до границы с Грецией, где стороны планируют в дальнейшем построить газовый хаб, по распределению, откуда газ будет распределяться в Восточную и Центральную Европу [13]. Существенным отличием двух проектов является то, что если в случае с «Южным потоком» строительство газопровода предполагалось финансироваться в основном российской стороной, то газовый хаб от Турции до Европейских стран будет полностью финансироваться со стороны Европы. Вследствие этого энергетическая политика и финансовые затраты на строительство хаба Европейского Союза в ближайшей перспективе будет полностью зависеть от условий, которые будет выдвигать Турецкое государство, рис. 4. [14].

End 2013	Number of storage facilities	Working capacity *	Peak output**		Number of storage facilities	Working capacity *	Peak output**
AUSTRIA	8	8 166	94.4	LUXEMBOURG	0	0	0.0
BELGIUM	2	967	57.0	MALTA	0	0	0.0
BULGARIA	1	550	4.2	NETHERLANDS	5	5 378	220.2
CROATIA	1	553	6.0	POLAND	8	2 109	41.4
CYPRUS	0	0	0.0	PORTUGAL	5	181	7.2
CZECH REPUBLIC	8	3 497	57.4	ROMANIA	8	3 100	30.0
DENMARK	2	1 035	25.0	SLOVAKIA	2	3 160	45.1
ESTONIA	0	0	0.0	SLOVENIA	0	0	0.0
FINLAND	0	0	0.0	SPAIN	4	2 533	13.7
FRANCE	16	11 709	191.0	SWEDEN	1	9	1.0
GERMANY	51	23 821	638.0	UNITED KINGDOM	8	4 680	154.0
GREECE	0	0	0.0	EU-28	150	96 984	1 976.2
HUNGARY	5	6 330	80.1	SWITZERLAND	0	0	0.0
IRELAND	1	230	2.7	TURKEY	3	2 699	20.6
ITALY	13	16 676	277.8				
LATVIA	1	2 300	30.0				
LITHUANIA	0	0	0.0				

* Units: million cubic metres.
 ** Units: million cubic metres per day.

Рис. 4. Хранения природного газа в ЕС -28, Швейцарии и Турции, 2013¹²

Данная расстановка сил на международной арене поставила под угрозу энергетическую безопасность Европейского Союза и не оставила никакого выхода, как наладить отношения с Турецким государством, в последние 10 лет находились в натянутом состоянии из-за переговоров по вопросу вступления Турции в Европейский Союз. Уже сразу же после заявления В.В. Путина о строительстве нового газопровода и расширении старого во

¹² Statistic report 2014 – Eurogas [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurogas.org/uploads/media/Eurogas_Statistical_Report_2014_Workshop_gas_now_and_in_the_future_111214.pdf.

время визита в Турцию, в стране лишь за одну неделю побывали представители из Брюсселя и премьер министр Великобритании Дэвид Кемерон. Формально главными целями обоих политических визитов являлись более активное участие Турции в деятельности международной коалиции, которая борется с «Исламским государством» [15]. Однако во время переговоров между турецкими представителями и представителями из Брюсселя было заявлено желание о возобновлении переговоров по вступлению Турции в Европейский Союз, переговоры, которые уже 10 лет ведутся с результатом близким к нулевому. Об этом свидетельствует опубликованный на сайте Еврокомиссии пресс-релиз, где говорится, что визит делегации во главе с Федерикой Могерини «призван показать важность для Евросоюза Турции как страны - кандидата в члены ЕС, а также как ключевого партнера и соседа со стратегическим расположением и динамичной экономикой»¹³.

Все это свидетельствует о том, что на данном этапе геополитическое значение Турции для Европейского Союза выросло. Для того, чтобы стабилизировать положение в энергетической и экономической сферах, Европейскому Союзу необходимо наладить отношения с Турцией, от которого теперь будет зависеть энергетическая политика и безопасность в целом ЕС [16].

К ключевым проблемам взаимодействия ЕС и России следует отнести в первую очередь неудачные попытки сторон построить региональную систему обеспечения энергетической безопасности, которая представляла бы собой совокупность связей между различными элементами (между производителями – потребителями – транзитными странами, а также иными группами интересов). Проблема коллективной энергобезопасности возникла впервые с началом интенсификации процессов глобализации в мире после распада биполярной системы и либерализации энергетических рынков, развёрнутых в ЕС и России с 1990-х гг., а также дальнейшим углублением интеграционных процессов в Европе. Стало очевидно, что невозможно достичь энергетической безопасности в одностороннем порядке либо отдельными группами, игнорируя фактор глобальной взаимозависимости [17]. Энергетическая политика любой из сторон тем или иным образом оставляет свой отпечаток на процессе обеспечения региональной и международной энергетической безопасности¹⁴.

Наиболее масштабным инвестиционным проектом на территории Сербии является строительство газопровода «Южный поток», координируемое международным консорциумом энергетических компаний под руководством «Газпрома». Данный проект выступает ключевым элементом в системе отношений Москвы и Белграда, определяя параметры и направления сотрудничества – от военно-технической до финансовой сферы [18].

Согласно договоренностям, на территории Сербии будет построен магистральный газопровод длиной 421 км и пропускной способностью 63 млрд куб. м газа (от границы с Болгарией (Заечар) до границы с Венгрией (Бачки-Брег); с ответвлениями в БиГ и Хорватию). В ноябре 2009 г. Было создано совместное предприятие South Stream Serbia AG, акционерами которого стали «Газпром» (51%) и сербская госкомпания Srbijagas (49%)²⁵. В 2014 г. был проведен тендер, по результатам которого компанией-подрядчиком стала дочерняя фирма «Газпрома» («Центргаз») [19].

Предполагается, что «Газпром» профинансирует строительные работы (около 2 млрд. евро), а постепенное возмещение вложенных средств будет происходить за счет вычета

¹³ Press release: Visit to Turkey [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eeas.europa.eu/statements-eeas/2014/141205_01_en.htm.

¹⁴ Хэнсон, Ф. Россия и ЕС: энергетическое сотрудничество неизбежно / Ф. Хэнсон // Россия в глобальной политике. – 2009. – №1. – С. 173-180.

платежей за транзит газа²⁶. Первым объектом, введенным в строй в рамках реализации проекта «Южный поток», стало подземное хранилище газа «Банатски-Двор» в Воеводине (2011 г.; активный объем – 450 млн куб. м.). Работы по сооружению самого газопровода начались близ г. Нови-Сад в ноябре 2013 г., их общая продолжительность составит не менее двух лет, а численность занятых – около 25 тыс. чел. [20].

Однако процесс отчуждения земель и решения имущественных проблем может отразиться на сроках строительства. Россия добивается от стран-транзитеров необходимости «делиться» с третьими поставщиками трубопроводной инфраструктурой. Решение Сербии является примером прагматичного подхода к экономическому сотрудничеству: официальный Белград, в частности, добился выделения нового льготного займа для покрытия бюджетного дефицита и получил возможность привлечь инвестиции российских госкомпаний в другие секторы экономики. Евросоюз, тем не менее, продолжает требовать от сербского руководства изменить договор с Россией в соответствии с положениями Третьего энергопакета [21].

Крупнейшим инвестиционным проектом за всю современную историю российско-сербских отношений является покупка в январе 2009 г. «Газпром нефтью» 51% акций нефтеперерабатывающего концерна Naftna Industrija Srbije (NIS). Объем уплаченных за контрольный пакет средств (400 млн евро) стал в Сербии предметом общественной критики: от обвинения руководства страны в умышленном занижении стоимости компании до негативных оценок «экспансионистской» политики российского бизнеса [22].

Деятельность крупнейшей в стране компании неизбежно связана со столкновением интересов различных групп влияния, в том числе представляющих высшие эшелоны власти. Так, согласно одному из решений правительства, Сербия вернула себе право влиять на политику NIS, что вызвало резкую критику со стороны «Газпрома» и попытки давления со стороны Москвы [23].

Модернизация мощностей в электроэнергетике Сербии пока отошла на второй план. Новых крупных российско-сербских проектов, сопоставимых с реконструкцией энергоблоков ГЭС «Джердап-1» или ТЭС «Костолац» в середине 2000-х гг., в 2011–2013 гг. не появилось [24].

При разработке курса на диверсификацию импорта ЕС исходит не только из вероятности нарушения поставок топлива при возникновении кризиса в транзитной стране. Зачастую европейцы ссылаются на вынужденность принятия подобных «защитных мер» ввиду того, что Россия может использовать свой контроль над значительной долей европейского импорта энергоносителей в качестве рычага давления и шантажа, угрожая перекрыть поставки углеводородов в принципе. По мнению западных партнёров, Россия уже неоднократно использовала фактор «газового вентиля» в переговорном процессе со своими непосредственными соседями по СНГ. Опасаясь их возможной прозападной ориентации, Россия якобы таким образом ограничивает политическую и экономическую самостоятельность этих государств [25]. Так, некоторые европейские и украинские СМИ неоднократно отмечали, что Россия шантажировала Украину возможным изменением механизма оплаты топлива (в частности, обсуждалась вероятность ввода системы предоплаты), пытаясь предотвратить её сближение с Европой, в том числе имея в виду недавние переговоры об ассоциации с ЕС. Таким образом, в целом в заключении необходимо отметить, что в настоящее время, полный отказ от российских энергетических поставок для Европейского Союза на данный момент не возможен [26]. Европейский Союз является крупнейшим импортером энергетических ресурсов, что вполне естественно, так как включает в себя развитые страны с развитой экономикой. И при условии сохранения данной тенденции, количество потребляемой энергии будет только увеличиваться. Использование альтернативной энергетики, слишком неразработанный и дорогостоящий план на

современном этапе [27]. Поэтому, исходя из предоставленных в работе фактов, следует сделать вывод о том, что использование ЕС традиционных энергетических ресурсов возможно в настоящее время является единственным эффективным путем обеспечения энергетической безопасности данного региона. Одновременно с этим, следует отметить, что возможно не стоит оценивать так критично существующую энергетическую «зависимость» ЕС от стабильного надежного поставщика России [28-32].

Таким образом, можно сказать, что Европейский Союз в настоящее время относится к группе стран - импортером энергоресурсов, и, изучив его энергетический сектор всесторонне, стоит отметить, что энергетическая безопасность Союза на данный момент находится под угрозой. Проблема энергообеспечения возникла из-за отсутствия собственных энергетических ресурсов в связи с чем, проблема энергетической безопасности в данном регионе являлась и является одним из самых важных направлений политики европейских государств. Отсутствие собственных энергетических ресурсов заставляет Европейский Союз импортировать их извне, и одним из важнейших поставщиков является Россия [32-36]. Но мнения европейских стран по вопросу «зависимости» в энергетической сфере от России очень расходятся, что вполне естественно, так как часть стран на 100% зависят от поставок энергоресурсов, в то время как некоторая часть из них, совершенно в них не нуждается. Именно поэтому ЕС считает, что для решения данной проблемы им необходимо скооперироваться для интеграции рынком энергии, что позволит им сформировать единый открытый энергетический рынок. Одновременно с этим, Европейский Союз проводит многочисленные разработки и исследования в области альтернативной энергетики, и каждое государство активно поощряет разработки внутри своей страны. Однако для ухода от энергетической зависимости от России и переход к полному использованию альтернативных источников энергии требуется время, а энергетические запасы и ресурсы имеют свойство заканчиваться уже сейчас.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альбитер Л.М., Лочан С.А. Системный подход к управлению производственной инфраструктурой промышленного комплекса // Транспортное дело России – 2008. – №S6, с. 12-14.
2. Ермолаев Е.Е., Фролов А.М., Афанасьев А.М., Гилева О.Я., Лочан С.А. Основы предпринимательской деятельности: учебное пособие. Самара: СГАСУ, 2012 – 242 с.
3. Клименко Э.Ю., Лочан С.А. Теоретические вопросы формирования национальной инновационной системы как инструмента развития инновационной экономики // Интеграл. – 2014. – №2-3, с. 74-75.
4. Лочан С.А., Федюнин Д.В. Формирование экономической политики и разработка механизма ее реализации на промышленных предприятиях // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2014. – №4. с. 232-236.
5. Онуфриева, О.А. О некоторых проблемах российско-европейского сотрудничества в энергетической сфере / О.А. Онуфриева // Проблемы современной экономики. – 2011. - №1. – С. 405-408.
6. Торопыгин, А.В. Евразийское экономическое сообщество в глобальной энергетической системе / А.В. Торопыгин, Ю.В. Мишальченко // Балтийский регион. – 2010. - №1. – С. 33-37.
7. Хэнсон, Ф. Россия и ЕС: энергетическое сотрудничество неизбежно / Ф. Хэнсон // Россия в глобальной политике. – 2009. – №1. – С. 173-180.
8. Чиж, А.М. Теоретическая составляющая понятия энергетической безопасности / А.М. Чиж // Сборник научных статей «Актуальные проблемы международных отношений и современного мира» / Науч. ред. В.Г. Шадурский, Е.А. Достанко; Центр международных исследований ФМО БГУ. - Минск, 2012. - С. 103-112.
9. Энергетическая безопасность Европы. Долгосрочные последствия событий в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Информационно-аналитическая справка. – Москва: Институт энергетических исследований РАН, 2011. – 20 с.
10. BP Statistical Review of World Energy. June 2012 // www.bp.com/statisticalreview.
11. IEA. World Energy Outlook, 2007 // www.worldenergyoutlook.org/media/weowebiste/2008-1994/weo_2007.pdf.
12. EU energy in figures – pocketbook 2014. // http://www.ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2014_pocketbook.pdf.
13. http://isu.ru/journal/downloadArticle?article=_7470610431444d789ae64c2fd604388b&lang=rus.
14. <http://cheloveknauka.com/energeticheskie-aspekty-vneshney-politiki-rossii>.
15. <http://lib.convdocs.org/docs/index-162040.html?page=2>.
16. <http://www.dslib.net/glob-razvitie/jenergeticheskie-aspekty-vneshnej-politiki-rossii.html>.
17. http://vestnik.mstu.edu.ru/v13_1_n38/articles/31_gafur.pdf.
18. В Евросоюзе поссорились из-за энергозависимости от России. – Известия. – URL: <http://izvestia.ru/news/567714>.
19. Вайц, Р. ЕС ищет решения по энергетической безопасности, пытаясь ответить на газовый вызов России / Р. Вайц. – ИноСМИ. – URL: <http://inosmi.ru/world/20140605/220797247.html>.

20. Воловой, В. Возможна ли энергетическая независимость Европы от России? / В. Воловой. – Геополитика. – URL: <http://www.geopolitika.lt/index.php?artc=6700>.
21. Выступление Алексея Миллера на конференции «Энергетическая безопасность и новые возможности для природного газа» в рамках Европейского делового конгресса. – ОАО «Газпром». – URL: <http://www.gazprom.ru/press/miller-journal/966597/>.
22. Есдаулетова, А.М. Европейский союз и Ближний восток: энергетическое измерение сотрудничества / А.М. Есдаулетова. – Articlekz.com Научные статьи Казахстана. – URL: <http://articlekz.com/node/3274>.
23. Иванов, А. Состояние мировой энергетики на рубеже 2013 года / А. Иванов, И. Матвеев. – Специализированный журнал «Бурение и нефть». – URL: <http://burneft.ru/archive/issues/2013-01/1>.
24. Крупнейшие экспортёры и импортёры нефти. – URL: http://www.uptrading.ru/main/internet_trejdning_na_finansovyh_rynkah/informacionn_yj_blok_trejderainvestora/rynok_syrya_neft_i_gaz/krupnejshie_eksportry_i_importry_nefti/.
25. Леонов Е.С. Особенности смены вектора внешней энергетической политики России на современном этапе / «Вестник МГИМО» №2 (41) 2015.
26. Энергетическая безопасность в ЕС. – Мир и политика. – URL: <http://mir-politika.ru/1318-energeticheskaya-bezopasnost-v-es.html>.
27. http://www.imepi-eurasia.ru/baner/Orlik_Russia_CEE_2014.pdf#7.
28. http://www.imepi-eurasia.ru/baner/Orlik_Russia_CEE_2014.pdf#8.
29. http://www.imepi-eurasia.ru/baner/Orlik_Russia_CEE_2014.pdf#10.
30. Выступление Andris Piebalgs на энергетическом форуму в Лиссабоне «Oil and gas geopolitics». – URL: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-07-586_en.html.
31. Press release: Visit to Turkey. – URL: http://www.eeas.europa.eu/statements-eeas/2014/141205_01_en.htm.
32. Energy Security: A Global Perspective. – URL: http://www.opec.org/opec_web/en/996.htm.
33. Energy CEOs call for end to renewable subsidies. – URL: <http://www.euractiv.com/energy/energy-ceos-call-renewable-subsi-news-531024>.
34. Cambridge Energy Research Associates – URL: www.cera.com.
35. European parliamentary research service. – URL: http://epthinktank.eu/2014/06/20/energy-supply-in-the-eu28/140816rev1-energy_dependency_and_net_imports_2012/.
36. Statistic report 2013 – Eurogas. – URL: Режим доступа: http://www.eurogas.org/uploads/media/Eurogas_Statistical_Report_2013.pdf.

Рецензент: Статья рецензирована членами редколлегии журнала.

Novickij Ivan Yurievich

International University in Moscow
Russia, Moscow
E-mail: novitskiy@mos.ru

Alexeev Alexander Evgenievich

Moscow State University of technologies and management by K.G. Razumovsky
Russia, Moscow
E-mail: alekseevae@mgutm.ru

Zingiber Vyacheslav Nikolaevich

Moscow State University of technologies and management by K.G. Razumovsky
Russia, Moscow
E-mail: gengebir@bk.ru

Phava Tatiana Stanislavovna

Moscow State University of technologies and management by K.G. Razumovsky
Russia, Moscow
E-mail: gengebir@bk.ru

Shestov Andrey Vladimirovich

Moscow State University of technologies and management by K.G. Razumovsky
Russia, Moscow
E-mail: av2018@mail.ru

European business and energy security in light of the global crisis

Abstract. This article studied European business and energy security in light of the global crisis. Acute problem of cooperation between the EU and Russia, stimulating the change of foreign policy priorities of Russia, is clearly established the course of Western Europe to diversify sources, suppliers and routes of energy transportation, development of new energy sources and technologies in energy efficiency. All of these tasks appear in the most fundamental energy policies of the EU as a key issue from the point of view of ensuring security in the region. The last strategy was approved by the European Commission in response to the annexation of Crimea to Russia and the Ukrainian crisis. They also addressed the issue of energy security of the region, with its interdependence with economic security, based on the main approaches to understanding the relationship between energy, economic and national security.

Keywords: international; globalization; energy security; international development; European Union; energy; European business; global crisis.

REFERENCES

1. Al'biter L.M., Lochan S.A. Sistemnyy podkhod k upravleniyu proizvodstvennoy infrastrukturoy promyshlennogo kompleksa // *Transportnoe delo Rossii* – 2008. – №S6, s. 12-14.
2. Ermolaev E.E., Frolov A.M., Afanas'ev A.M., Gileva O.Ya., Lochan S.A. Osnovy predprinimatel'skoy deyatel'nosti: uchebnoe posobie. Samara: SGASU, 2012 – 242 s.
3. Klimenko E.Yu., Lochan S.A. Teoreticheskie voprosy formirovaniya natsional'noy innovatsionnoy sistemy kak instrumenta razvitiya innovatsionnoy ekonomiki // *Integral*. – 2014. – №2-3, s. 74-75.
4. Lochan S.A., Fedyunin D.V. Formirovanie ekonomicheskoy politiki i razrabotka mekhanizma ee realizatsii na promyshlennykh predpriyatiyakh // *Nauchnyy zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskiy menedzhment*. – 2014. – №4. s. 232-236.
5. Onufrieva, O.A. O nekotorykh problemakh rossiysko-evropeyskogo sotrudnichestva v energeticheskoy sfere / O.A. Onufrieva // *Problemy sovremennoy ekonomiki*. – 2011. – №1. – S. 405-408.
6. Toropygin, A.V. Evraziyskoe ekonomicheskoe soobshchestvo v global'noy energeticheskoy sisteme / A.V. Toropygin, Yu.V. Mishal'chenko // *Baltiyskiy region*. – 2010. – №1. – S. 33-37.
7. Khenson, F. Rossiya i ES: energeticheskoe sotrudnichestvo neizbezhno / F. Khenson // *Rossiya v global'noy politike*. – 2009. – №1. – S. 173-180.
8. Chizh, A.M. Teoreticheskaya sostavlyayushchaya ponyatiya energeticheskoy bezopasnosti / A.M. Chizh // *Sbornik nauchnykh statey «Aktual'nye problemy mezhdunarodnykh otnosheniy i sovremennogo mira»* / Nauch. red. V.G. Shadurskiy, E.A. Dostanko; Tsentrazhdunarodnykh issledovaniy FMO BGU. - Minsk, 2012. - S. 103-112.
9. Energeticheskaya bezopasnost' Evropy. Dolgosrochnye posledstviya sobytii v Severnoy Afrike i na Blizhnem Vostoke. Informatsionno-analiticheskaya spravka. – Moskva: Institut energeticheskikh issledovaniy RAN, 2011. – 20 s.
10. BP Statistical Review of World Energy. June 2012 // www.bp.com/statisticalreview.
11. IEA. World Energy Outlook, 2007 // www.worldenergyoutlook.org/media/weowebiste/2008-1994/weo_2007.pdf.
12. EU energy in figures – pocketbook 2014. // http://www.ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2014_pocketbook.pdf.
13. http://isu.ru/journal/downloadArticle?article=_7470610431444d789ae64c2fd604388b&lang=rus.
14. <http://cheloveknauka.com/energeticheskie-aspekty-vneshney-politiki-rossii>.
15. <http://lib.convdocs.org/docs/index-162040.html?page=2>.
16. <http://www.dslib.net/glob-razvitie/jenergeticheskie-aspekty-vneshnej-politiki-rossii.html>.
17. http://vestnik.mstu.edu.ru/v13_1_n38/articles/31_gafur.pdf.

18. V Evrosoyuzе possorilis' iz-za energozavisimosti ot Rossii. – Izvestiya. – URL: <http://izvestia.ru/news/567714>.
19. Vayts, R. ES ishchet resheniya po energeticheskoy bezopasnosti, pytayas' otvetit' na gazovyy vyzov Rossii / R. Vayts. – InoSMI. – URL: <http://inosmi.ru/world/20140605/220797247.html>.
20. Volovoy, V. Vozmozhna li energeticheskaya nezavisimost' Evropy ot Rossii? / V. Volovoy. – Geopolitika. – URL: <http://www.geopolitika.lt/index.php?artc=6700>.
21. Vystuplenie Alekseya Millera na konferentsii «Energeticheskaya bezopasnost' i novye vozmozhnosti dlya prirodnogo gaza» v ramkakh Evropeyskogo delovogo kongressa. – OAO «Gazprom». – URL: <http://www.gazprom.ru/press/miller-journal/966597/>.
22. Esdauletova, A.M. Evropeyskiy soyuz i Blizhniy vostok: energeticheskoe izmerenie sotrudnichestva / A.M. Esdauletova. – Articlekz.com Nauchnye stat'i Kazakhstana. – URL: <http://articlekz.com/node/3274>.
23. Ivanov, A. Sostoyanie mirovoy energetiki na rubezhe 2013 goda / A. Ivanov, I. Matveev. – Spetsializirovanny zhurnal «Burenie i nef't». – URL: <http://burneft.ru/archive/issues/2013-01/1>.
24. Krupneyshie eksportery i importery nef'ti. – URL: http://www.uptrading.ru/main/internet_trejding_na_finansovyh_rynkah/informacionn_yj_blok_trejderainvestora/rynok_syrya_neft_i_gaz/krupnejshie_eksportry_i_importry_nefti/.
25. Leonov E.S. Osobennosti smeny vektora vneshney energeticheskoy politiki Rossii na sovremennom etape / «Vestnik MGIMO» №2 (41) 2015.
26. Energeticheskaya bezopasnost' v ES. – Mir i politika. – URL: <http://mir-politika.ru/1318-energeticheskaya-bezopasnost-v-es.html>.
27. http://www.imepi-eurasia.ru/baner/Orlik_Russia_CEE_2014.pdf#7.
28. http://www.imepi-eurasia.ru/baner/Orlik_Russia_CEE_2014.pdf#8.
29. http://www.imepi-eurasia.ru/baner/Orlik_Russia_CEE_2014.pdf#10.
30. Vystuplenie Andris Piebalgs na energeticheskom formu v Lissabone «Oil and gas geopolitics». – URL: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-07-586_en.html.
31. Press release: Visit to Turkey. – URL: http://www.eeas.europa.eu/statements-eeas/2014/141205_01_en.htm.
32. Energy Security: A Global Perspective. – URL: http://www.opec.org/opec_web/en/996.htm.
33. Energy CEOs call for end to renewable subsidies. – URL: <http://www.euractiv.com/energy/energy-ceos-call-renewable-subsi-news-531024>.
34. Cambridge Energy Research Associates – URL: www.cera.com.
35. European parliamentary research service. – URL: http://epthinktank.eu/2014/06/20/energy-supply-in-the-eu28/140816rev1-energy_dependency_and_net_imports_2012/.
36. Statistic report 2013 – Eurogas. – URL: Rezhim dostupa: http://www.eurogas.org/uploads/media/Eurogas_Statistical_Report_2013.pdf.