

УДК 332

Коротаева Татьяна Васильевна

ФГБОУ ВПО «Самарский Государственный Экономический университет»
Россия, Самара¹
Доцент кафедры «Социологии и педагогики», кандидат исторических наук
E-Mail: corotaeva2014@yandex.ru

Жукова Татьяна Геннадьевна

ФГБОУ ВПО «Самарский Государственный Экономический университет»
Российская Федерация, Самара
Студент-магистрант 2-го курса направления «Социология и педагогика»
E-Mail: moypatrik@rambler.ru

Анализ методов оценки конкурентоспособности регионов России (на примере Самарского региона)

Аннотация. В современных условиях экономическая успешность любой страны определяются конкурентоспособностью её регионов. Различные организации участвуют в оценке конкурентоспособности региона, предлагая свои критерии и индикаторы, позволяющие измерить конкурентоспособность любого региона. Во многих рейтингах наряду с чисто экономическими показателями, такими как наличие природных ресурсов, удобное географическое положение региона, рациональное размещение производительных сил, учитываются также и социальные факторы, такие как уровень образования населения, наличие человеческого и интеллектуального капитала. Именно эти факторы способны повлиять на дальнейшую экономическую состоятельность региона, поскольку уровень эффективности использования трудовых ресурсов, наличие богатого интеллектуального капитала в регионе, развитие предпринимательской деятельности на основе инновационной модели общественного производства существенно влияет на привлечение инвестиций для ведения бизнеса в регионе, сокращение безработицы, а также в целом на уровень жизни населения региона.

В статье рассматриваются различные методы и способы оценки конкурентоспособности регионов России. Также определяется положение Самарского региона в различных рейтингах конкурентоспособности по данным специализированных организаций и институтов. Анализируется процесс влияния социальных факторов на конкурентоспособность регионов и определяется роль инноваций в образовании для развития человеческого капитала и для развития региона.

Ключевые слова: регион; конкурентоспособность региона; инновации; образование; рейтинг регионов; методы оценки конкурентоспособности; интеллектуальный капитал; экономическое развитие регионов; человеческий капитал; развитие региона.

¹ 443052, г. Самара, проспект Кирова, 75, к. 516

В условиях усиления экономической нестабильности очень важно достижение устойчивого развития страны и ее регионов. В последнее время возрастает общесистемная значимость социально-экономического развития регионов России, увеличивается самостоятельность регионов, которые несут все большую ответственность за результаты регионального экономического развития. Также одной из важнейших долгосрочных задач России является укрепление инновационной составляющей своего экономического развития. Эффективным способом восстановления и развития экономического потенциала регионов России является переход к экономике инновационного типа.

На развитие регионов, наряду с экономическими факторами, все больше начинают оказывать влияние социальные факторы, среди которых одним из главных выступает образование. Научные знания и интеллектуальный капитал являются одними из основных источников создания конкурентных преимуществ и устойчивого развития региона [1].

Основой интеллектуальной деятельности, активизации и воспроизводства интеллектуальной составляющей трудовых ресурсов, а в результате – основой производства интеллектуального продукта является интеллектуальный капитал. Развитие интеллектуального капитала влияет на улучшение конкурентных позиций регионов страны и на рост экономики. В настоящее время имеет место жесткая конкуренция между регионами страны за создание благоприятных условий ведения бизнеса и проживания населения. Это происходит в результате ускорения процессов глобализации и регионализации, а также вследствие существенной ограниченности факторов экономического развития, к которым можно отнести квалифицированную рабочую силу, инвестиции. Как правило, инвестиции в производство и трудовые ресурсы поступают в наиболее привлекательные, конкурентоспособные регионы [4]. Таким образом, главной целью стратегии развития любого региона и решающим фактором инновационного развития экономики выступает именно конкурентоспособность.

Научная новизна рассматриваемой нами темы заключается в систематизации и раскрытии некоторых существующих методов оценки конкурентоспособности регионов на примере Самарского региона, а также в определении взаимосвязи между образовательными инновациями, развитием человеческого капитала и повышением конкурентоспособности регионов.

Существует множество подходов к оценке конкурентоспособности региона, в основе которых лежат определенные индикаторы, позволяющие измерить конкурентоспособность региона и изменения, влияющие на положение региона относительно других регионов. В данной статье мы рассмотрим некоторые наиболее известные методы. Европейский эксперт Д. Сепик говорит о том, что конкурентоспособность на уровне региона определить намного сложнее, чем на уровне предприятия, так как конкурентоспособность на уровне региона должна рассматриваться в рамках макроконцепции, а не только как специфически региональный вопрос [5].

Посмотрим, как измеряет конкурентоспособность регионов ЕС Европейская комиссия. Для этой цели Европейской комиссией используется методика бенчмаркинга, т.е. сопоставление собственных показателей по качеству, свойствам и эффективности с аналогичными показателями конкурентов.

В качестве примера возьмем некоторые индикаторы, которые применяются в Отчетах об экономической и социальной интеграции:

- 1) экономика (занятость по отраслям, ВРП на душу населения);
- 2) демография (численность, плотность населения на один квадратный метр, процент населения в возрасте до 15 лет, 15–64 и более 65 лет);)

- 3) образование (образовательный уровень лиц в возрасте 25–59 лет);
- 4) рынок труда (уровень занятости населения в возрасте 15–64 лет, уровень безработицы). В методике Европейского союза сказано, что если у населения региона по определенным параметрам наблюдается высокий уровень жизни и высокий процент занятого населения на постоянной основе, то экономика такого региона автоматически может считаться конкурентоспособной. Как мы видим, в данной методике важную роль в оценке конкурентоспособности региона играет образование, как «поставщик» научных знаний и интеллектуального капитала. Здесь оно выступает в качестве отдельного параметра для оценки конкурентоспособности.

Существует новый рейтинг конкурентоспособности регионов России IRPEX подготовленный Институтом региональной политики. Для определения конкурентоспособности регионов и для ранжирования регионов, рейтингом оцениваются 130 экономических, социальных, финансовых, территориальных факторов. Часть из них берется из официальных источников (статистических данных специальных служб по тарифам, налогам), а часть – из экспертных и социологических опросов. Рейтингом IRPEX оцениваются следующие составляющие развития региона: динамика и устойчивость экономического положения региона, уровень конкурентоспособности, вид конкурентных преимуществ, которые смогли обеспечить региону высокую позицию в рейтинге (имеются в виду территориальный, финансовый, социальный или экономический вид конкурентных преимуществ). После тщательного анализа всех показателей конкурентоспособности регионы распределяются по следующим группам: лидирующие, относительно благополучные, средняя группа, отстающие и проблемные[11]. В результате исследования лишь два региона – Самарская область и Краснодарский край – стали абсолютными лидерами в области экономического развития, которые показали высокий уровень конкурентоспособности и устойчивый характером развития экономики региона.

Рассмотрим еще один метод оценки конкурентоспособности стран и регионов – модель Всемирного экономического форума. Данная модель используется в первую очередь для проведения глубокого и масштабного анализа конкурентоспособности экономики различных стран или регионов, на основании анализа более 50-ти факторов и показателей. Данные факторы при анализе делятся на две группы или два субиндекса: оценка конкурентоспособности предприятий и оценка бизнес-климата страны или региона.

Первый субиндекс – оценка конкурентоспособности предприятий региона оценивает способность компаний к конкуренции на внутреннем и международном рынках. Этот фактор включает в себя также оценку использования инноваций для оптимизации производственных процессов, качество и эффективность обучения персонала, инвестиции в научные исследования и др. Второй субиндекс оценивает бизнес-климат страны или региона и условия для развития кластеров. Данная оценка качества заключается в анализе факторов, которые характеризуют интеллектуальные ресурсы и образование, доступность финансирования, развитость инфраструктуры, эффективность государственного управления в регионе и другие главные факторы развития бизнеса. Модель Всемирного экономического форума может быть использована, как для оценки конкурентоспособности целых стран, так и для оценки отдельных регионов страны, поскольку сама структура данной модели предполагает возможность анализировать и сравнивать как очень крупные, так небольшие и экономические объекты[9]. Таким образом, как можно увидеть из представленных субиндексов, в модели Всемирного экономического форума при анализе конкурентоспособности регионов также оцениваются в первую очередь социальные факторы, главным образом, уровень образования и качества человеческих ресурсов, как основу для развития бизнеса и предпринимательства.

Евразийский институт конкурентоспособности также занимается оценкой конкурентоспособности регионов и в своих исследованиях учитывает более 10 показателей регионального развития, в том числе уровень среднедушевого валового регионального продукта (ВРП), численность населения, богатство кластерных портфелей, бизнес-климат, а кроме того, наличие у губернаторов и региональных правительств стратегии на «опережающее развитие и партнерство с бизнесом» [8].

Следующий рейтинг - рейтинг развития регионов (РРР) представляет собой список, где регионы упорядочены по уровню развития: наименее развитый регион занимает последнее место, наиболее развитый - первое. Любые региональные события влияют на изменение положения регионов в рейтинге. Для каждого региона в РРР определяются стартовые позиции, в основе которых лежат 15 статистических показателей. Эти показатели и могут наиболее полно характеризовать уровень развития региона. Данные показатели относятся к трем аспектам развития: социальная сфера, экономика, социальная и экономическая инфраструктура [3].

По данной методике рассчитываются частные рейтинги развития регионов по отдельным сферам: социальная сфера, экономика, социальная и экономическая инфраструктура. Они позволяют проследить разные тенденции в развитии российских регионов, оценить неравномерность их развития и в целом определяют развитие региона.

В рейтинге развития социальной сферы Самарская область занимает 19-е место из 83. При определении места региона учитывались: ожидаемая продолжительность жизни при рождении, заболеваемость населения, уровень преступности, миграционное сальдо и ряд других показателей. По каждому из показателей выставлялись баллы, которые в сумме дали определенное число (в нашем случае – это 145), и в зависимости от набранного количества баллов региону было присвоено место в рейтинге. Аналогично, в рейтинге развития экономики Самарский регион занимает 20-е место (Рейтинг развития регионов. <http://www.5-tv.ru/rating/method.html>).

В рейтинге развития социальной и экономической инфраструктуры Самарский регион находится лишь на 50 месте. Статистическими показателями, которые включены в рейтинг развития социальной и экономической инфраструктуры, являются средний темп роста строительства в регионе, обеспеченность населения объектами социальной инфраструктуры, среди которых учитывается количество студентов, обучающихся в государственных ВУЗах на 1000 человек населения.

Если суммировать все полученные данные по вышеперечисленным рейтингам, то в главном рейтинге развития регионов Самарская область займет 14 место из 83.

Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» также разработало новый российский рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. В рейтинге разбираются и сравниваются ключевые показатели регионального развития, характеризующие экономическую, социальную и бюджетную сферы. Каждая группа показателей включает ряд количественных индикаторов, данные которых есть на официальных Интернет-ресурсах Росстата и Минфина. Всего для построения рейтинга используются 16 статистических количественных показателей. Важно отметить, что в рейтинге не используются экспертные оценки [12].

Анализ данного рейтинга позволяет сказать, что главной его особенностью является то, что регионы оцениваются как по количеству природных ресурсов, заложенных на их территориях, так и по темпам роста промышленного производства. Рейтинг доказывает, что улучшения своих позиций могут добиться не только регионы с развитыми нефтехимическими, газовыми и другими сырьевыми кластерами, но и регионы, не

обладающие минерально-сырьевыми богатствами. Примером тому являются Воронежская и Самарская области. Воронежская область побила все рекорды по темпам роста промышленного производства, которое выросло на 30% по сравнению с 2011 годом [13]. Также за 2013 год в рейтинге поднялась на несколько позиций Самарская область. Это связано с повышением эффективности машиностроительного производства в регионе. Тольяттинский АВТОВАЗ перешел под контроль французского РЕНО и практически сменил всю линейку выпускаемых автомобилей, улучшив этим самым свои финансовые показатели. Другое машиностроительное предприятие области - АВИАКОР, также начало выпуск новых самолетов. Кроме того, в области продолжает развиваться нефтехимический кластер, проводится модернизация нефтеперерабатывающих заводов.

Еще один метод оценки конкурентоспособности регионов России – это разработанный агентством «РИА Рейтинг» рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2012. В рейтинге используются 64 показателя, которые, в свою очередь, делятся на 11 групп. Эти показатели учитывают все основные аспекты качества жизни в регионе, некоторые из них: уровень доходов населения, жилищные условия населения, обеспеченность населения объектами социальной инфраструктуры, удовлетворенность социальными услугами, демографическая ситуация в регионе, здоровье и образование, уровень экономического развития региона, развитие предпринимательской инициативы и другие параметры [14].

Самарская область в данном рейтинге занимает 23-е место из 82, набрав по всем основным одиннадцати показателям 44,6 балла из 100. По уровню экономического развития Самарская область занимает 13-е место, набрав 56,8 баллов. По уровню развития предпринимательской инициативы Самарская область занимает лишь 40-е место из 82, с рейтинговым баллом 35,4. По показателю, связанному со здоровьем и образованием населения Самарский регион занимает 32-е место 52,5 баллов из 100 [15].

Таким образом, в данной статье нами были рассмотрены следующие российские и зарубежные методы оценки конкурентоспособности регионов:

1. метод Европейской комиссии,
2. рейтинг конкурентоспособности регионов России IRPEX,
3. модель оценки Всемирного экономического форума,
4. метод Евразийского института конкурентоспособности,
5. рейтинг развития регионов (PPP),
6. рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ–2013,
7. рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2012.

Для наглядности представим таблицу с обобщением рассмотренных нами методов и рейтингов оценки конкурентоспособности регионов России и выделим особенности каждого метода.

Таблица

**Особенности российских и зарубежных методов
 оценки конкурентоспособности регионов России**

Происхождение метода	Название метода	Особенности метода; количество используемых показателей для оценки
Российские методы	рейтинг конкурентоспособности регионов России IRPEX	Особенности: использование федеральных статистических источников и данных социологических опросов; разделение регионов по группам: лидирующие, относительно благополучные, средняя группа, отстающие и проблемные; Для оценки используются 130 экономических, социальных, финансовых, территориальных показателей
	рейтинг развития регионов (PPP)	Особенности: по данной методике рассчитываются частные рейтинги развития регионов по отдельным сферам; Для оценки используются 15 статистических показателей
	рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ–2013	Особенности: в рейтинге разбираются ключевые показатели регионального развития, характеризующие экономическую, социальную и бюджетную сферы, экспертные оценки в рейтинге не используются; Для оценки используются 16 статистических показателей
	рейтинг российских регионов по качеству жизни - 2012	Особенности: метод характеризует все основные аспекты качества жизни в регионе. Для оценки используются 64 показателя, которые объединены в 11 групп.
Зарубежные методы	метод Европейской комиссии	Особенности: использование методики бенчмаркинга, а именно сопоставление собственных показателей региона с показателями конкурентов; Для оценки используются 4 главных показателя: экономика, демография, образование, рынок труда
	метод Евразийского института конкурентоспособности	Особенности: оцениваются не только актуальные показатели регионального развития, но и наличие у губернаторов стратегии на «опережающее развитие и партнерство с бизнесом». Для оценки используются более 10 показателей регионального развития.
	модель оценки Всемирного экономического форума	Особенности: метод используется для анализа конкурентоспособности стран и регионов. Для оценки используются более 50-ти факторов и показателей. Данные факторы при анализе делятся два субиндекса.

(составлено автором)

Проанализировав данные методы оценки конкурентоспособности региона, можно сделать вывод, что каждый из подходов к оценке конкурентоспособности региона имеет

определенный набор индикаторов, с помощью которых можно измерить конкурентоспособность любого региона и изменения, влияющие на положение региона относительно конкурирующих с ним регионов. Также важно отметить, что между российскими и зарубежными методами оценки конкурентоспособности и развития регионов России имеется различие. Оно заключается в том, что зарубежные рейтинги ориентированы на выполнение более обобщенного и основательного анализа конкурентоспособности регионов, и учитывают сразу множество показателей разных сфер жизни региона, в то время как российские методы и рейтинги регионов часто имеют свою отдельную направленность, что позволяет сделать более глубокий анализ конкурентоспособности региона по какому-либо одному параметру жизни региона. По использованию большого количества разнообразных параметров при анализе регионов (более 130-ти) с европейскими методами можно сравнить только рейтинг Института региональной политики IRPEX.

После проведенного обобщения методов конкурентоспособности регионов России авторы делают вывод, что во всех методах наряду с экономическими показателями важное место занимают социальные факторы, а именно образование, человеческий и интеллектуальный капитал, включающий количественные и качественные характеристики населения, уровень эффективности использования трудовых ресурсов, их образовательный, квалификационный, профессиональный ценз. В представленных методиках учитывается научный, инвестиционно-инновационный потенциал, который характеризуется возможностями в сфере повышения конкурентоспособности продукции, работ, услуг на основе эффективного использования достижений науки и техники. Таким образом, подтверждается тот факт, что формирование человеческого капитала является главным движущим фактором развития производства, а, следовательно, может обеспечить высокое положение региона среди конкурирующих регионов [7]. Качество человеческих ресурсов является элементом социально-экономического потенциала региона, поэтому его оценка и учет необходимы для определения инвестиционной привлекательности и направлений инвестиций в регионе. Высокая оценка состояния человеческого капитала региона может вывести регион на новый уровень, привлечь инвестиции в производство и трудовые ресурсы, которые, как известно, поступают в наиболее привлекательные, конкурентоспособные регионы как места функционирования бизнеса, работы и жизни людей [10].

Отметим, что одним из главных стоимостных показателей состояния человеческого капитала в образовательной сфере является доля расходов на образование в валовом внутреннем продукте. Чтобы регион смог выиграть по показателю, связанному с развитием человеческого и интеллектуального капитала, необходимо внедрять эффективные инновационные разработки в образование для подготовки кадров, совершенствовать методы обучения. В настоящее время формируются инновационные подходы к развитию системы образования, предлагаются новые методы и формы управления образованием [2]. Рассматривать и оценивать существующие подходы к развитию образовательной системы необходимо в зависимости от того, насколько они способны повлиять на улучшение качества жизни населения и на развитие региона. От развития человеческого капитала зависит жизнеспособность региона. Темпы роста численности населения, средний возраст трудоспособного населения, миграционные потоки - это факторы, влияющие на развитие и конкурентоспособность региона [6]. К примеру, в ЕС регионы, в которых много пожилого населения и имеются негативные демографические тенденции, считаются отсталыми и обычно имеют низкий уровень доходов и высокий уровень безработицы. Таким образом, из проведенного авторами исследования методов оценки конкурентоспособности регионов России можно сделать вывод, что качество человеческих ресурсов и интеллектуального капитала, профессиональная и образовательная социальная структура общества обязательно учитываются при анализе развития региона и являются важнейшими факторами, определяющим рост конкурентоспособности соответствующего региона.

Любому региону для того, чтобы быть успешным, привлекать инвестиции, развиваться, важно делать упор не на использование имеющихся минерально-сырьевых ресурсов, выгодного географического положения, а на развитие региональной экономической политики региона, увеличение предприятий, улучшение условия ведения бизнеса. Опасность региона зависит только от сырьевых кластеров связана с тем, что ухудшение положения на некоторых рынках сырьевых товаров незамедлительно снижает позиции региона в рейтинге отдельных регионов страны. Для иллюстрации такого вывода можно привести несколько примеров. Первый пример - Кемеровская область, которая опустилась в Рейтинге социально-экономического положения субъектов РФ за 2013 год с 17-го на 26-е место. Несмотря на то, что добыча угля в регионе выросла на 5%, годовая цена на уголь на мировых рынках сократилась на 20%, что негативно повлияло на позиции и экономику главного региона России, занимающегося добычей угля. Еще один пример - Белгородская область. Снижение её позиций за последний год связано с тем, что ухудшилась ситуация на мировом рынке железной руды из-за сокращения спроса со стороны Китая. Экспорт железной руды из России, в частности из Белгородской области, в Китай сократился в два раза. Несмотря на то, что производство железной руды в области осталось неизменным по сравнению с 2012 годом, доходы от этой деятельности сократились из-за снижения спроса и цены. А последнее повлияло на снижение доходов консолидированного бюджета региона [12].

Как мы видим, опасность зависимости регионов только от сырьевой базы кроется не только в снижении места региона в рейтинге конкурентоспособности регионов, но и в ухудшении экономического положения региона, и как следствие - всей страны. Эти примеры позволяют авторам сделать вывод, что регион может добиться постоянного развития и устойчивого положения в том случае, если руководством региона осуществляется поддержка регионального образования, улучшается качество и количество человеческого и интеллектуального капитала региона, происходит вложение средств в обучение специалистов и поддержку молодых ученых, предлагающих уникальные и ценные для промышленного производства инновационные разработки. Также очень важно открывать технопарки и бизнес-инкубаторы, поддерживать молодых активных предпринимателей, которые могут и готовы внести вклад в развитие регионального бизнеса, тем самым улучшив экономические, бюджетные и социальные показатели региона. Немаловажную роль играет заимствование опыта развития регионов у зарубежных партнеров, такой опыт может быть приобретен через участие представителей управления региона в международных и межрегиональных экономических форумах. Именно такой путь развития российских регионов является успешным и перспективным.

Если примеры, когда успешная политика проводимая губернатором в не наделенном выгодными географическими позициями регионе позволяла существенно увеличить экономические показатели региона, вывести его из состояния упадка и сделать регион инвестиционно-привлекательным как для российских, так и для зарубежных инвесторов. В качестве примера можно взять Воронежскую и Ростовскую области (см. анализ рейтинга социально-экономического положения регионов 2013 года), которые не обладают серьезными минерально-сырьевыми богатствами, но, тем не менее, благодаря эффективному управлению и существенному увеличению промышленного производства сумели занять высокое положение в рейтинге социально-экономического положения регионов 2013 года. Конечно, эффективность использования природных, географических или исторических преимуществ очень важна для обеспечения устойчивого экономического развития и конкурентоспособности региона, но более важным является то, насколько восполняется недостаток этих преимуществ за счет человеческого и интеллектуального капитала, каких-либо уникальных производственных инноваций и других нематериальных ресурсов, что непременно отражается на показателях экономики, бюджета, социальной сферы регионов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). М.: Канон, 2007. С.131.
2. Коротаяева Т.В. Анализ теории инновационного менеджмента в образовании // Вестник самарского государственного экономического университета. 2013. №7. С. 39-41.
3. Лексин, В.Н., Швецов, А.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: Издательство ЛКИ. 2007. С. 267.
4. Портер М. Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 2003. С.11-16.
5. Сепик Д. Индикаторы конкурентоспособности регионов: европейский подход // Регион: экономика и социология, 2005. С.45.
6. Хасаев Г.Р. Новые парадигмы регионального развития и демографическая политика региона // Вестник самарского государственного экономического университета. 2013. №9 (107). С. 119-123.
7. Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона: монография / Л.Н. Чайникова. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. С. 148.
8. Шаповалов В.А. Акинин П.В., Устойчивое развитие региона в условиях экономической интеграции России в мировое хозяйство // Сборник Ставропольского государственного университета. 2006. № 4. С. 82.
9. Шеховцева Л.С. Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания //Маркетинг в России и за рубежом, 2007. С. 117.
10. Шеховцева Л.С. Управляемое развитие региона: стратегическое целеполагание: Монография. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2005. С.97.
11. Портал «Экономика», статья «Регионы России: оценка конкурентоспособности», №12, 2008 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bujet.ru>
12. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ-2013 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://riarating.ru/regions_study/20130610/610567066.html
13. Отчет о результатах рейтинга социально-экономического положения субъектов РФ-2013 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2013.pdf
14. Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2012 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://riarating.ru/infografika/20121218/610486725.html>
15. Отчет о результатах рейтинга качества жизни в регионах РФ. Результаты и методика расчета [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2012.pdf

Рецензент: Ургалкин Юрий Алексеевич, профессор, доктор философских наук, ФГБОУ Высшего профессионального образования «Самарский Государственный Экономический Университет».

Tatiana Korotaeva

Russia, Samara
Samara State University of Economics
E-Mail: korotaeva2014@yandex.ru

Tatiana Zhukova

Russia, Samara
Samara State University of Economics
E-Mail: moypatrik@rambler.ru

Analysis of methods of assessment for the competitiveness of Russians regions (Samara region as an example)

Abstract. Nowadays economy success of country depend on competitiveness of its regions. Some companies take part in regarding of competitiveness of region, offer own indicators and criteria that can measure of competitiveness of region. There is social factors, for example, level of education of a population, human and intellectual capital notices together with economic indicators – natural resources, good geographic area of region. That factors can influence to economic success of region so level of effective using of labor, having big intellectual capital in region, development of entrepreneurship in a basic of innovative model of social production influence on attraction of investment for regional business, reduction of unemployment and level of people's life in region.

This article about various methods of regard of competitiveness of Russians regions, position of Samarskij region in some rates of competitiveness according to dates of special companies and institutions. There is analysis process of influence of social factors to competitiveness of the regions and determined role of innovations in education for development of a region and human capital in the article.

Keywords: region; competitiveness of region; innovation; education; rating of the regions; methods of mark the competitiveness; intellectual capital; economic development of the regions; human capital; development of a region.

REFERENCES

1. Danilov I.P. Konkurentosposobnost' regionov Rossii (teoreticheskie osnovy i metodologija). M.: Kanon, 2007. S.131.
2. Korotaeva T.V. Analiz teorii innovacionnogo menedzhmenta v obrazovanii // Vestnik samarskogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta. 2013. №7. S. 39-41.
3. Leksin, V.N., Shvecov, A.N. Gosudarstvo i regiony: teorija i praktika gosudarstvennogo regulirovanija territorial'nogo razvitija. M.: Izdatel'stvo LKI. 2007. S. 267.
4. Porter M. Mezhdunarodnaja konkurencija. M.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 2003. S.11-16.
5. Sepik D. Indikatory konkurentosposobnosti regionov: evropejskij podhod // Region: jekonomika i sociologija, 2005. S.45.
6. Hasaev G.R. Novye paradigmy regional'nogo razvitija i demograficheskaja politika regiona // Vestnik samarskogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta. 2013. №9 (107). S. 119-123.
7. Chajnikova L.N. Metodologicheskie i prakticheskie aspekty ocenki konkurentosposobnosti regiona: monografija / L.N. Chajnikova. - Tambov: Izd-vo Tamb. gos. tehn. un-ta, 2008. S. 148.
8. Shapovalov V.A. Akinin P.V. Ustojchivoe razvitie regiona v uslovijah jekonomicheskoy integracii Rossii v mirovoe hozjajstvo // Sbornik Stavropol'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2006. № 4. S. 82.
9. Shehovceva L.S. Konkurentosposobnost' regiona: faktory i metod sozdaniya //Marketing v Rossii i za rubezhom, 2007. S. 117.
10. Shehovceva L.S. Upravljaemoe razvitie regiona: strategicheskoe celepolaganie: Monografija. Kaliningrad: Izd-vo RGU im. I. Kanta, 2005. S.97.
11. Portal «Jekonomika», stat'ja «Regiony Rossii: ocenka konkurentosposobnosti», №12, 2008 [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <http://bujet.ru>
12. Rejting social'no-jekonomicheskogo polozhenija sub'ektov RF-2013 [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: http://riarating.ru/regions_study/20130610/610567066.html
13. Otchet o rezul'tatah Rejtinga social'no-jekonomicheskogo polozhenija sub'ektov RF–2013 [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2013.pdf
14. Rejting rossijskih regionov po kachestvu zhizni – 2012 [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <http://riarating.ru/infografika/20121218/610486725.html>
15. Rejting kachestva zhizni v regionah RF [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: Rezul'taty i metodika rascheta http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2012.pdf