

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №1 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-1>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/39EVN116.pdf>

DOI: 10.15862/39EVN116 (<http://dx.doi.org/10.15862/39EVN116>)

Статья опубликована 10.03.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ван Хао Стратегические направления реализации потенциала иностранных нефтегазовых предпринимательских структур // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №1 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/39EVN116.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/39EVN116

УДК 33

Ван Хао

ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Россия, Москва¹
Аспирант

E-mail: wanhao19861025@mail.ru

Стратегические направления реализации потенциала иностранных нефтегазовых предпринимательских структур

Аннотация. В статье говорится о том, что в настоящее время на деятельность иностранных нефтегазовых корпораций в России серьезное влияние оказывает кризис. Основными условиями эффективного функционирования китайских компаний является эффективная система управления, направленная на обеспечение поступательного развития компании. Для минимизации последствий проявления кризисных ситуаций, а также для их возможной ликвидации предложен циклический процесс формирования системы управления иностранными предпринимательскими структурами нефтегазовой отрасли России. В рамках предлагаемой системы управления проведена апробация оценки элементов потенциала основной национальной нефтегазовой компании Китая China National Petroleum Corporation - CNPC, результаты которой помогают получить анализ всех аспектов развития компании, определить слабые и перспективные элементы потенциала, выбрать наиболее приоритетные направления развития.

Ключевые слова: нефтегазовая отрасль; система управления; нефть; газ; ресурсы; критерии оценки; потенциал; углеводороды

Иностранные предпринимательские структуры нефтегазовой отрасли России, функционирующие в одинаковых условиях развития, достигают различных показателей своей деятельности. Это обусловлено различиями в организационной структуре, используемых инновационных, производственных, технологических, информационных ресурсах, квалификационном уровне сотрудников. Как правило, иностранным предпринимательским структурам требуется интеграция множества видов ресурсов, обладающих различной структурой и многочисленными внутренними и внешними взаимосвязями [3]. В этой связи актуальной становится задача измерения потенциала и способов его формирования [4].

¹ 119501, г. Москва, ул. Неженская, д. 7

Потенциал иностранной предпринимательской нефтегазовой структуры представляет собой совокупность ресурсных элементов, источников их наполнения, структурных взаимосвязей, а также возможностей и способностей системы управления, которые ориентированы на реализацию потенциала и поступательного развития предпринимательской структуры [7]. То есть для эффективного развития потенциала необходимо разработать адекватную систему управления иностранными нефтегазовыми предпринимательскими структурами, которая обеспечивает единство и общность целевых приоритетов потенциала в целом и для каждого элемента в отдельности, единство критериев эффективности функционирования предпринимательских структур и совершенствование структурных взаимосвязей элементов потенциала для достижения синергетического эффекта [6].

И здесь на первый план выходит проблема выбора методов оценки уровня эффективности данного потенциала, что позволит своевременно выявлять возможные трудности при его реализации и скрытые резервы повышения эффективности инновационного способа развития [2].

В результате проведенного исследования этапов развития, особенностей современного состояния стратегических направлений реализации потенциала иностранных предпринимательских структур, осуществляющих деятельность в нефтегазовой отрасли России, были сформулированы сильные и слабые стороны реализации потенциала китайских нефтегазовых компаний в России, а также выявлены альтернативы российского развития с учетом существующих возможностей и снижая вероятность угроз (табл. 1).

Таблица 1

SWOT-анализ реализации потенциала китайских нефтегазовых компаний в России

Сильные стороны	Слабые стороны
Высокий уровень технологического развития, опыт внедрения имитационных инноваций. Добыча углеводородов ведется с соблюдением стандартов экологических законодательных актов. Нефтегазовые ресурсы подвергаются глубокой обработке, при этом конечные нефте- и газопродукты соответствуют всем современным требованиям и отличаются высоким качеством.	Усиливающаяся зависимость китайской экономики от энергоресурсов. Недостаток собственных углеводородов. Превышение объемов трудноизвлекаемых нефти и газа. Слабая конкуренция. Огосударствление нефтегазовых корпораций Китая. Финансовые ресурсы китайских предпринимательских структур зачастую используются государством в процессе решения политических и экономических задач, что осложняет сотрудничество России и Китая в энергетической сфере.
Возможности	Угрозы
Повышение эффективности использования минерально-сырьевой базы России, прежде всего, за счет привлечению инноваций по разработке месторождений нетрадиционных нефти и газа. Совместные проекты по разведке, освоению труднодоступных месторождений Дальнего Востока и Сибири. Диверсификация рисков. Повышение качества нефтепродуктов Расширение рынков сбыта	Угроза обеспечения энергобезопасности Китая. Высокие экологические риски в результате высокого удельного веса угля в энергетическом балансе КНР. Нарастание новой волны экономического кризиса: девальвация китайской национальной валюты, падение темпов макроэкономического роста и т.д.

Для более оперативного и профессионального решения указанных проблем возникает, по мнению автора, необходимость развития и разработки стратегии развития путем формирования и достижения соответствующих целей. Для этого предлагаем следующие стадии формирования системы управления иностранными предпринимательскими структурами нефтегазовой отрасли России (Рис. 1).



Рисунок 1. Циклический процесс формирования системы управления иностранными предпринимательскими структурами нефтегазовой отрасли России

Таким образом, циклический процесс формирования системы управления иностранными предпринимательскими структурами нефтегазовой отрасли России должен состоять из следующих этапов:

1. Формирование целей деятельности иностранных предпринимательских структур нефтегазовой отрасли, которое проводится при помощи матрицы выбора приоритетных стратегических направлений реализации потенциала иностранных предпринимательских структур в условиях кризиса. После выбора целей происходит формирование системы показателей деятельности.
2. Распределение функций всех субъектов взаимодействия на основании сформированных внутренних и внешних взаимосвязей.
3. Затем, после распределения полномочий необходимо провести создание единого инновационно-информационного пространства для иностранных и российских нефтегазовых предпринимательских структур. Этот этап необходим

для обмена инновациями и технологиями, а также для корректировки направлений ресурсных потоков в зависимости от достигнутых договоренностей.

4. Далее, необходимо обеспечить формирование базы данных на основании информации бухгалтерского и управленческого учета предпринимательских структур. На данном этапе происходит сбор информации, расчет уровня потенциала и его элементов при помощи разработанной методики. Это необходимо для оценки достижения плановых показателей.
5. После оценки полученных результатов деятельности необходимо провести создание системы повышения эффективности деятельности для корректировки целей деятельности на основе изменения внешней и внутренней среды с учетом матрицы выбора приоритетных стратегических направлений реализации потенциала иностранных предпринимательских структур в условиях кризиса.

Для расчета потенциала иностранной предпринимательской структуры предлагаем следующую методику расчета каждого показателя, а также критерии оценки показателей потенциала [8]. В связи с тем, что не все показатели можно сопоставить по абсолютным значениям, поэтому предлагаем в качестве сопоставимой единицы измерения использовать баллы [9]. Для этого проведем следующие расчеты: все показатели необходимо представить в процентах в виде темпов роста каждого показателя, рассчитывать следующим образом в

$$УП_i = \frac{УП_{i\text{тек}}}{УП_{i\text{план}}} * 100\% \quad (1)$$

где $УП_{i\text{тек}}$ – показатель в текущем периоде; $УП_{i\text{план}}$ – аналогичный показатель в плановом периоде, причем за плановый период можно применять предыдущий либо аналогичный период прошлого года.

Затем значение каждого показателя в процентах необходимо перевести в баллы в соответствии со шкалой критериев оценки, представленной в таблице 2.

Таблица 2

Шкала критериев оценки показателей потенциала

Критерий	Условие для полученных значений	Оценка, в баллах
Значение показателя отличается от показателя планового периода	Больше 100% - для показателей, положительное отклонение которых демонстрирует позитивную динамику; Меньше 100% - для показателей, отрицательное отклонение которых демонстрирует позитивную динамику.	5
	81 – 100% - для показателей, положительное отклонение которых демонстрирует позитивную динамику; 100 – 120% - для показателей, отрицательное отклонение которых демонстрирует позитивную динамику.	4

Критерий	Условие для полученных значений	Оценка, в баллах
	61 – 80% - для показателей, положительное отклонение которых демонстрирует позитивную динамику; 121 – 140% - для показателей, отрицательное отклонение которых демонстрирует позитивную динамику.	3
	41 – 60% - для показателей, положительное отклонение которых демонстрирует позитивную динамику; 141 – 160% - для показателей, отрицательное отклонение которых демонстрирует позитивную динамику.	2
	Менее 40% - для показателей, увеличение значений которых говорит о положительной динамике; Более 160% - для показателей, отрицательное отклонение которых демонстрирует позитивную динамику.	0

Далее после перевода всех показателей в баллы рассчитаем средние баллы для каждого элемента потенциала, а также для потенциала в целом, используя следующую формулу:

$$CpP_{инпс} = \frac{пп_i + эп_i + сп_i + экп_i + осп_i + уп_i}{6} \quad (2)$$

Где $пп_i$ – производственный потенциал иностранных нефтегазовых предпринимательских структур; $эп_i$ – экономический потенциал иностранных нефтегазовых предпринимательских структур; $сп_i$ – социальный потенциал иностранных нефтегазовых предпринимательских структур; $экп_i$ – экологический потенциал иностранных нефтегазовых предпринимательских структур; $осп_i$ – организационно-структурный потенциал иностранных нефтегазовых предпринимательских структур; $уп_i$ – управленческий потенциал иностранных нефтегазовых предпринимательских структур. На основании полученных результатов разработана концепция развития иностранных нефтегазовых предпринимательских структур в зависимости от расчетных значений потенциала и его элементов.

Апробация предлагаемой системы управления иностранными предпринимательскими структурами нефтегазовой отрасли была проведена на примере CNPC, поскольку CNPC намного опережает другие китайские предпринимательские нефтегазовые структуры по темпам развития, кроме того, результаты деятельности CNPC по отдельным направлениям нередко превосходят такие лидирующие нефтегазовые компании, как Chevron, Shell и Exxon Mobil [1]. Это можно объяснить тем, что у CNPC более развит сектор «даунстрим» и «мидстрим», данная компания обладает полной цепочкой производства². Результаты расчетов представлены в таблице 3.

² «от добычи до сбыта».

Таблица 3

Обобщение расчета потенциала CNPC, баллах

	2012	2013	2014	
Производственный	4,9	4,8	4,5	снижается
Экономический	4,3	3,2	4,8	повышается
Организационно-структурный	4,7	4,3	4,5	снижается
Управленческий	2,5	4,0	3,5	повышается
Социальный	4,3	4,7	4,7	повышается
Экологический	4,7	4,3	4,0	снижается
Общий потенциал	4,2	4,2	4,3	повышается

Полученные расчетные значения показывают, что динамику элементов потенциала CNPC можно назвать нестабильной (рисунок 2):

- Значения производственного элемента потенциала снижаются, по сравнению с 2012 годом его уровень уменьшился на 0,4 балла.
- Значения экономического элемента потенциала после снижения в 2013 году на 1,1 балла, выросли в 2014 г. на 0,5 балла, что произошло в результате ввода в эксплуатацию новых нефтяных месторождений.
- Значения организационно-структурного элемента потенциала в 2014 году снизились по сравнению со значением 2012 года на 0,2 балла, хотя и удалось немного уменьшить его падение в 2013 году.
- Значения управленческого элемента потенциала показывают наименьший уровень из всех элементов, его уровень в 2014 году поднялся до 3,5 баллов, что на 1 балл больше, чем в 2012 году и на 0,5 баллов меньше, чем в 2013 году.
- Социальный элемент потенциала демонстрирует положительную тенденцию, его значение достигло 4,7 баллов в 2014 году.
- Экологический потенциал снижается, он уменьшился на 0,7 баллов в 2014 году по сравнению с 2012 годом.

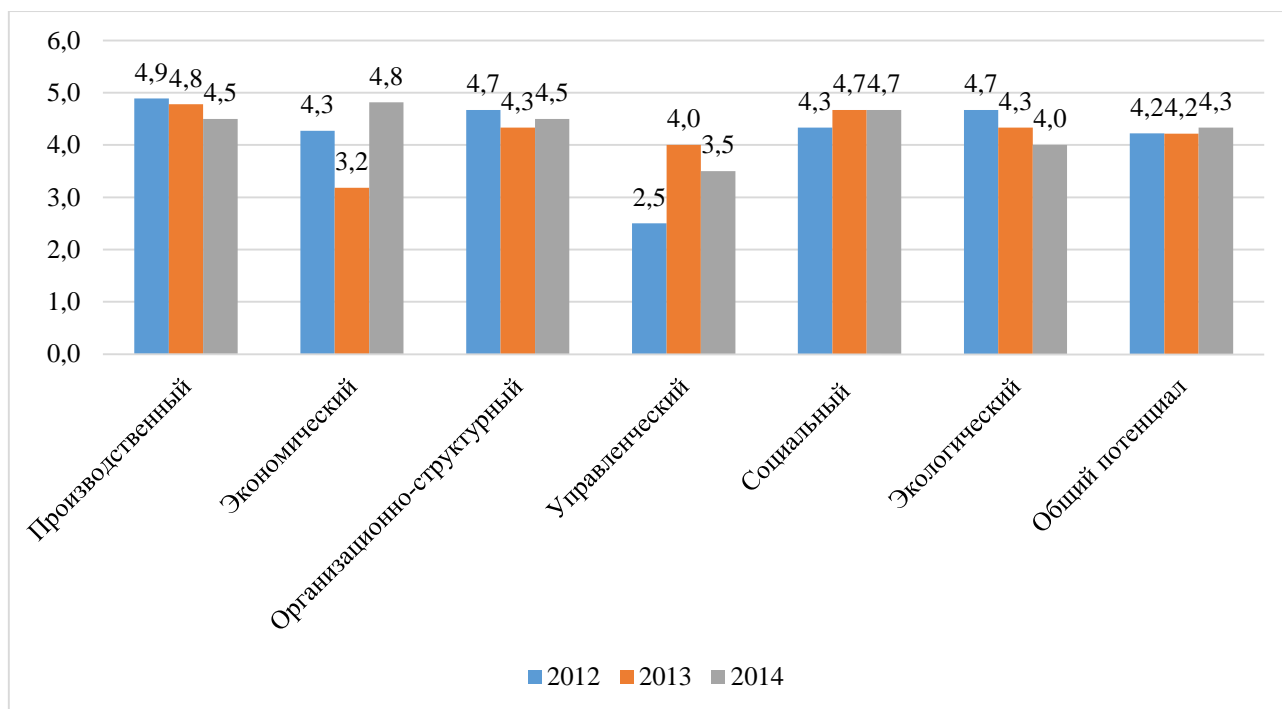


Рисунок 2. Динамика потенциала предпринимательской структуры CNPC

Итоговое значение потенциала CNPC достигло 4,3 баллов. Согласно предлагаемой методике это значение находится на первом уровне, однако можно сказать, что необходимо предпринимать срочные оперативные меры, направленные на стабилизацию положения исследуемой предпринимательской структуры, так как в 2015 году положение всех нефтегазовых компаний во всем мире оказалось очень сложным [10]. Это связано с критическим падением цен на нефть, что оказывает положительное влияние на китайские компании, которые выступают в качестве потребителей углеводородов, но отрицательно сказываются на деятельности их как партнеров и производителей нефти и газа [11].

Таким образом, деятельность иностранной нефтегазовой предпринимательской структуры является стабильной, сбалансированной и устойчивой, динамика позитивная. Концепция развития является оптимальной на данном этапе, но представляется целесообразным провести тщательный анализ элементов потенциала и их показателей, которые получили баллы, ниже 4. Анализ полученных результатов показал, что оценку равную 3,5 баллов получил управленческий элемент потенциала, что говорит о необходимости изменения корпоративной системы управления [12]. Следует отметить, что анализ динамики графическим методом представляется очень наглядным, причем анализировать можно все показатели потенциала, которые получили наиболее низкие оценки.

Универсальность предлагаемой системы управления заключается в том, что элементы показателя можно изменять, добавлять новые элементы, удалять уже утратившие актуальность. Кроме того, потенциал можно рассчитывать как на уровне компании, так и на уровне дочерних компаний, структурных подразделений и филиалов. Можно также ввести в формулу расчета весовые коэффициенты каждого элемента потенциала, который в таком случае можно будет рассчитать по следующей формуле:

$$Cp_{Пинпс} = \frac{\omega_i ПП_i + \omega_i ЭП_i + \omega_i СП_i + \omega_i ЭкП_i + \omega_i ОСП_i + \omega_i УП_i}{6} \quad (3)$$

Для результативного и успешного использования системы управления, основанной на расчете потенциала и его элементов, необходимо придерживаться следующих принципов [5]:

- непрерывности, поскольку выбор стратегических направлений развития зависит от точности, полноты, оперативности сбора и анализа информации о деятельности иностранной предпринимательской структуры;
- комплексности, поскольку целевые приоритеты иностранной предпринимательской структуры должны коррелировать со всеми целями всех субъектов взаимодействия нефтегазовой отрасли России и КНР;
- прогнозируемости, поскольку принимаемые управленческие решения должны быть одинаково эффективны для всех реализуемых проектов иностранной предпринимательской структуры с учетом вероятных последствий принятых решений;
- измеримости, поскольку все показатели и критерии оценки должны иметь количественные значения и позволять трансформировать их в характеристики, качественно описывающие все аспекты деятельности предприятия на всех уровнях управления.

Использование предлагаемой системы управления будет способствовать разработке мероприятий корректирующего характера, которые ориентированы непосредственно на негативные тенденции развития иностранной предпринимательской структуры, которые подразумевают необходимость оперативного воздействия.

ЛИТЕРАТУРА

1. 2014. Annual Report. URL: <http://www.cnpc.com.cn/en/xhtml/features/AnnualReport2014online/images/00-2014%20Annual%20Report.pdf>.
2. Urintsov, A., Odintsov, B., Churikanova, O., Dik, V. Decision support methods in balanced scorecard // Scientific bulletin of national Mining University, No.4, Ukraina: Dnipropetrovsk. 2014. pp. 120-126.
3. Бебрис А.О., Решетько Н.И. Формирование механизмов развития предпринимательских структур в условиях конкуренции. Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. № 17. С. 113-118.
4. Дик В.В., Шайтура С.В., Уринцов А.И. Опыт международного сотрудничества в области стандартизации и сертификации учебного контента // Славянский форум. 2015. №2 (8). С. 60-67.
5. Дик В.В., Староверова О.В., Уринцов А.И. Способ приобретения информационной системы и задача обеспечения ее эффективности // Образование. Наука. Научные кадры. 2015. № 2. С. 147-151.
6. Котляров И.Д. Аутсорсинг и иные формы межфирменной кооперации: анализ отличий. // Бухучет в строительных организациях, 2011, № 1, С. 39-43.
7. Подсолонко В.А., Уринцов А.И. Устойчивое развитие экономики: опережающее управление: монография / А.И. Уринцов, В.А. Подсолонко. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2013. – 608 с.
8. Ситнов А.А., Уринцов А.И. Особенности аудита воздействия бизнес-среды на функционирование бизнес-системы / Ценности и интересы современного общества материалы Международной научно-практической конференции. 2013. С. 156-164.
9. Уринцов А.И., Ситнов А.А. Инструментальные средства управления и адаптации экономических систем на основе операционного аудита. Монография. – М.: Евразийский открытый институт, 2013. – 512с.
10. Уринцов А.И., Емельянов С.В. О необходимости создании компьютерного инструментария управления процессами энергосбережением региона / Ценности и интересы современного общества материалы Международной научно-практической конференции. 2013. С. 219-223.
11. Уринцов А.И., Павлековская И.В. Принципы построения эффективной системы управления знаниями в организации / Ценности и интересы современного общества материалы Международной научно-практической конференции. 2013. С. 15-20.
12. Управление знаниями. Теория и практика: Учебник / Уринцов А.И., Акимов С.О., Дик В.В., Днепровская Н.В., Нефедов Ю.В., Павлековская И.В., Селетков С.Н. – М., 2015. Сер. 61 Бакалавр и магистр. Академический курс (1-е изд.).

Van Hao

Plekhanov Russian University of Economics, Russia, Moscow
E-mail: wanghao19861025@mail.ru

Strategic directions of realizing the potential of foreign oil entrepreneurial structures

Abstract. The article said that currently on the activities of foreign oil and gas corporations in Russia serious influence renders the crisis, the main conditions for the effective functioning of the Chinese companies is an effective control system directed at ensuring the sustained development of the company. To minimize the consequences manifestations of crisis situations, and also for their possible liquidation proposed by the cyclical process of forming a system of management of foreign entrepreneurial structures of oil and gas industry in Russia. Under the proposed control system estimation of performed approbation of the capacity of key elements of the of national oil and gas company China National Petroleum Corporation - CNPC, the results of which help to get an analysis of all aspects of the company's development, identify weaknesses and potential of perspective elements, choose the most priority directions of development.

Keywords: oil and gas industry system of management; oil and gas resources; criteria for evaluating; potential hydrocarbons

REFERENCES

1. 2014. Annual Report. URL: <http://www.cnpc.com.cn/en/xhtml/features/AnnualReport2014online/images/00-2014%20Annual%20Report.pdf>.
2. Urintsov, A., Odintsov, B., Churikanova, O., Dik, V. Decision support methods in balanced scorecard // Scientific bulletin of national Mining University, No.4, Ukraina: Dnipropetrovsk. 2014. pp. 120-126.
3. Bebris A.O., Reshetko N.I. Formation of development mechanism of business entity on the competitive market. Bulletin of University (The State University of Management). 2011. No. 17. Page 113-118.
4. Dick V.V., Shaytura S.V., Urintsov A.I. Experience of the international cooperation in standardization and certification of educational content // Slavic forum. 2015. No. 2 (8). Page 60-67.
5. Dick V.V., Staroverova O.V., Urintsov A.I. Mode of acquisition of information system and problem of ensuring its efficiency // Education. Science. Academic staff. 2015. No. 2. Page 147-151.
6. Kotlyarov I.D. Outsourcing and other forms of interfirm cooperation: analysis of differences. // Accounting in the building organizations, 2011, No. 1, S. 39-43.
7. Podsolonko V.A., Urintsov A.I. Sustainable growth of economy: the advancing management: monograph / A.I. Urintsov, V.A. Podsolonko. – Simferopol: DIAYPI, 2013. – 608 pages.
8. Sitnov A.A., Urintsov A.I. Features of audit impact of business environment on functioning of business system / Value and interests of modern society materials of the International scientific and practical conference. 2013. Page 156-164.
9. Urintsov A.I., Sitnov A.A. Tools of management and adaptation of economic systems on the basis of operational audit. Monograph. – M.: Euroasian open institute, 2013. – 512 s.
10. Urintsov A.I., Yemelyanov S.V. On the need for creation of computer tools of management of regional energy saving process / Value and interests of modern society materials of the International scientific and practical conference. 2013. Page 219-223.
11. Urintsov A.I., Pavlekovskaya I.V. The principles of creation an effective control system of knowledge in the organizations / Value and interests of modern society materials of the International scientific and practical conference. 2013. Page 15-20.
12. Management of knowledge. Theory and practice: Textbook / Urintsov A.I., Akimov S.O., Dick V.V., Dneprovskaya N.V., Nefedov Yu.V., Pavlekovskaya I.V., Seletkov S.N. – M., 2015. It is gray. 61 Bachelor and master. Academic course (1st prod.).