

Небритов Борис Николаевич

Nebritov Boris Nikolaevich

Профессор / Professor

Канд. техн. наук / Candidate of Technical Sciences

Василенко Жанна Андреевна

Vasilenko Janna Andreevna

Доцент / Assistant professor

Канд. экон. наук / Candidate of Economic Sciences

E-Mail: Jannamary@Yandex.ru

Порядин Виктор Сергеевич

Poriadin Victor Sergeevich

Аспирант / Postgraduate student

E-Mail: My_e-mail_61@mail.ru

Ростовский государственный строительный университет, РГСУ

Rostov State University of Civil Engineering

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством

Отраслевые особенности, определяющие направление совершенствования методов комплексной оценки экономической эффективности деятельности строительных предприятий

Industry characteristics, determining the direction of improving the integrated assessment of economic efficiency of construction enterprises

Аннотация: Представлены отраслевые особенности, определяющие направление совершенствования методов комплексной оценки экономической эффективности деятельности строительных предприятий. Выделено их влияние на существующие методы оценки экономической эффективности деятельности строительных предприятий. Представлены способы расчета влияния указанных особенностей. Определено направление совершенствования методов комплексной оценки экономической эффективности деятельности строительных предприятий.

The Abstract: The industry characteristics, determining the direction of improving the integrated assessment of the economic efficiency of the construction companies. Highlighted the impact on the existing methods for evaluating the economic efficiency of construction enterprises. The way of calculating the impact of the above features. Determined the direction of improving the integrated assessment of the economic efficiency of the construction companies.

Ключевые слова: Отраслевые особенности строительных предприятий, методы комплексной оценки экономической эффективности деятельности строительных предприятий, направления совершенствования методов комплексной оценки экономической эффективности деятельности строительных предприятий.

Keywords: Industry especially construction companies, methods of integrated assessment of economic efficiency of the construction companies, the directions of improving the integrated assessment of economic efficiency of construction enterprises.

Комплексный подход к оценке экономической эффективности деятельности строительных предприятий основывается на построении системы показателей, находящихся в определенной взаимосвязи друг с другом и дающих необходимую и достаточную информацию для принятия управленческих решений, характеризующих все существенные стороны деятельности предприятий. Научно обоснованную оценку эффективности можно проводить с использованием различных методов, учитывающих многие критерии. В ранее выполненной работе [7] осуществлен обзор отечественной и зарубежной литературы, подробно проанализированы существующие методы оценки экономической эффективности, приводится их сравнительная характеристика, исследование основных достоинств и недостатков. В частности выявлено отсутствие совершенных методик, адаптированных к отечественному рынку и условиям строительной отрасли. Поэтому настоящая работа представляется актуальной для совершенствования методов комплексной оценки экономической эффективности деятельности строительных предприятий. Она посвящена определению характерных для предприятий строительного комплекса особенностей, влияющих на экономическую эффективность их деятельности, и описанию факторов, которые необходимо учесть для совершенствования методов комплексной оценки экономической эффективности деятельности строительных предприятий.

Традиционным подходом можно считать применение для оценки экономической эффективности методов количественных оценок полученных финансовых результатов деятельности предприятий. Результаты всех видов деятельности предприятия выражаются в итоговых финансовых показателях, таких как прибыль, себестоимость, рентабельность, платежеспособность и ряд других, а также производных от них, которые получают расчетным путем. Оценка эффективности предприятия, по нашему мнению должна основываться на наборе показателей, который определяется исходя из целей оценки и потребности субъектов управления. При этом возможно использование методов, как не предусматривающих расчет единого интегрального показателя, так и предусматривающих формирование и количественную оценку единого интегрального критерия, который подразумевает анализ всех производственно-финансовых процессов, а также всей совокупности альтернативных вариантов мероприятий, внедрение которых в производство улучшает этот показатель. При этом расчеты должны базироваться на данных официальной финансовой отчетности.

При анализе эффективности строительных предприятий необходимо учитывать некоторые особенности строительного производства, к которым, по нашему мнению, можно отнести нижеизложенные.

Для небольших строительных предприятий, в основном, характерна сезонность ведения работ, что приводит к формированию дефицита оборотных средств в первом полугодии. Период активного строительства – с апреля по октябрь. Для крупных компаний влияние сезонности не так велико, поскольку им более доступно применение морозостойких добавок для бетонной смеси и систем отопления площади застройки для работы в зимнее время. Производство строительно-монтажных работ в период с декабря по март приводит к увеличению их себестоимости, но, учитывая необходимость сократить сроки строительства, предприятия вынуждены идти на такие расходы. Представляется необходимым учесть эффективность строительства в зимний период как отдельное слагаемое экономической эффективности деятельности строительного предприятия.

Строительное предприятие должно постоянно иметь немалое количество оборотных средств. Недостаток средств ощущается особо сильно в течение первых 6-7 месяцев в году, а иногда в течение всего года. Это подтверждается данными опроса руководителей строительных предприятий, проведенных авторами статьи [2, с. 285]. Величину требуемого запаса

средств предлагается считать равной затратам на строительные материалы и оплату труда основных производственных рабочих, и составляющей около 70 % цены строительно-монтажных работ, выполняемых в среднем за месяц (поскольку в большинстве случаев счета на оплату, подкрепленные актами КС-2 и КС-3, передаются заказчику для оплаты ежемесячно). Если заказчик не своевременно исполняет обязательства по оплате, то величина требуемых резервов оборотных средств увеличивается кратно длительности периода задержки платежей. Поэтому предлагается учитывать эффективность использования и восполнения запасов оборотных средств как один из важнейших показателей эффективности предприятия.

К концу года строительные предприятия, не находящиеся в кризисном состоянии, обычно накапливают значительные суммы денежных средств, соответственно встает вопрос грамотного распоряжения ими. От эффективности инвестирования свободных средств зависит благополучие и конкурентоспособность предприятия в течение следующего года, поэтому ее необходимо включить в число индикаторов эффективности предприятия.

Необходимо учитывать регулярно происходящий рост цен на строительные и горюче-смазочные материалы, оплату воды и электричества с начала каждого года, и, следовательно, увеличение себестоимости строительных работ не по вине снижения эффективности менеджмента или политики закупок, а по объективным обстоятельствам, что также предлагается учесть как фактор в разрабатываемой методике.

Важно уделить внимание оценке эффективности специализации строительного предприятия, например, на крупнопанельном домостроении, современном монолитном строительстве, возведении офисных зданий или загородных домов или диверсификации нескольких видов строительной деятельности. Подтверждение значимости профиля деятельности предприятия можно найти в наблюдениях авторов статьи [4, с. 193], где отмечено, что в период кризиса специализация на строительстве коттеджей и загородных домов себя не оправдывает из-за сокращения доходов населения и отсутствия возможности оплачивать расходы на строительство. Поэтому успешность выбора вида деятельности также должна отражаться в комплексной методике определения эффективности.

Конкурентоспособность строительной продукции представляет собой важный показатель эффективности строительного предприятия. Специфика строительной продукции как инвестиционного товара, по нашему мнению, состоит в закреплённости, неподвижности, капиталоемкости, материалоемкости, длительности создания и эксплуатации и др. Неразрывность фаз производства и реализации приводит к тому, что готовая строительная продукция не оказывается на рынке в поисках покупателя, а производится на заказ по утвержденному проекту в определенном месте для заранее известного заказчика. Положение строительной организации на рынке во многом определяет цена ее продукции и услуг. Это подтверждается подробным анализом влияния ценовой политики строительных предприятий на формирование маркетинговой стратегии, выполненного автором [1]. Конкурентоспособность организации по данному критерию можно оценить при помощи показателя (1), характеризующего соотношение средних цен предложения C_{cp} и внутренней цены предприятия $C_{вн}$: [5, с. 61]

$$K = C_{cp} / C_{вн} \quad (1)$$

Экономическую эффективность деятельности строительного предприятия, по нашему мнению, нельзя объективно оценить, не выделив отдельно критерий степени достижения минимальной стоимости эксплуатации готовой строительной продукции (далее – ГСП). Продукция строительной отрасли характеризуется длительным периодом эксплуатации, стоимость ее полного жизненного цикла включает затраты на выполнение комплекса проектных и изыскательских работ; затраты подрядной организации на производство строительной продукции;

затраты потребителя на обслуживание, эксплуатацию и ремонт законченных объектов строительства в течение всего периода их функционирования.

Сумму этих затрат (формула 2) можно представить как совокупные затраты: [6, с. 29]

$$Z_{\text{пр.уд.}} = C_{\text{пр}} + C \left(1 + \frac{\Phi}{V} \times \frac{r}{100} \right) + \sum_{i=1}^n \mathcal{E}_i T_{\mathcal{E}i}, \quad (2)$$

где $C_{\text{пр}}$ – стоимость комплекса проектных и изыскательских работ; C – себестоимость строительной продукции; Φ – среднегодовая стоимость основных производственных фондов и оборотных средств; V – годовой оборот строительной организации; r – внутренняя норма рентабельности капитала; \mathcal{E}_i – годовые затраты на содержание и эксплуатацию i -го конструктивного элемента или элемента отделки; $T_{\mathcal{E}i}$ – расчетный срок эксплуатации i -го конструктивного элемента или элемента отделки; n – количество конструктивных элементов и элементов отделки.

При оценке эффективности деятельности строительного предприятия, по нашему мнению, необходимо учесть такой фактор как вероятность завершения строительства возводимых объектов в заданный срок. Для этого можно использовать формулу (3), предложенную [3, с. 81] Данные величины определяются при анализе накопленной статистической информации о проектах, в которых ранее принимала участие строительная организация.

$$p = P(T < T\delta), \quad (3)$$

где p – уровень организационно-технологической надежности возведения объекта или комплекса объектов; P – вероятность выполнения работ при продолжительности строительства T , не превышающей заданной $T\delta$.

Строительное производство обладает также такой особенностью как неравномерность соотношения объемов выполняемых работ и величины получаемой прибыли. На начальном этапе строительства выполняется значительный объем работ, связанный с подготовкой строительной площадки, ее водо- и электроснабжением, перебазировкой строительной техники, обеспечением условий труда рабочих, возведением и временных зданий и сооружений и организацией участков складирования материалов, что ведет к существенным расходам. Такая же ситуация наблюдается на завершающем этапе строительства и подготовке объекта к сдаче. В то же время основной объем финансовых поступлений приходится на период с момента начала устройства фундамента и выполнения надземной части возводимого объекта. Поэтому на отмеченных стадиях требуется применять другие показатели эффективности деятельности, ориентированные на стратегические задачи, охватывающие весь цикл производства ГСП.

В строительном производстве велика роль эксплуатируемых машин и механизмов, строительных материалов и трудовых ресурсов, поэтому при расчете эффективности деятельности предприятия представляется необходимым использовать показатели, характеризующие влияние интенсивности использования данных факторов производства на величину доходов предприятия.

Из-за имеющихся особенностей экономика строительной отрасли обладает существенными отличиями от экономики иных отраслей промышленности. Это оказывает существенное влияние на установление набора показателей для целей комплексной оценки экономической эффективности деятельности строительных предприятий и определение способов расчета этих показателей.

Для целей совершенствования методов комплексной оценки экономической эффективности деятельности строительных предприятий, с учетом изложенного в настоящей статье, по нашему мнению, необходимо:

- 1) уточнить набор существующих показателей оценки экономической эффективности деятельности строительных предприятий;
- 2) сформировать наиболее полную совокупность таких показателей, максимально адаптированную к строительной отрасли;
- 3) систематизировать ранее известные способы определения этих показателей;
- 4) определить наиболее оптимальные из них для комплексной оценки эффективности деятельности строительных предприятий с учетом современного состояния рыночных отношений и тенденций развития экономики страны;
- 5) дополнить существующую классификацию отраслевых особенностей экономики строительства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асаул А. Н. Феномен инвестиционно-строительного комплекса и методы оценки эффективности деятельности строительной организации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан., – 2009. – Режим доступа: www.aur.ru.
2. Валинурова Л.С., Муниров И.Я. Инвестиционная привлекательность рынка первичного жилья: оценка, прогнозирование, управление - Аудит и финансовый анализ. – 2007. – № 5. – с. 281 – 286.
3. Дмитриев А.Н. Повышение технико-экономической эффективности и конкурентоспособности отечественного строительства // СтройПрофиль. – 2006. – № 4. – с. 80 – 83.
4. Коваленко А.В., Уртенев М.Х., Заикина Л.Н. Кластерный анализ финансово-экономического состояния предприятий строительной отрасли // Научный журнал КубГАУ. – 2010. – № 60. – с. 189 – 200.
5. Кротков А. М., Еленева Ю. Я. Конкурентоспособность предприятия: подходы к обеспечению, критерии, методы оценки // Маркетинг в России и за рубежом. – 2006. – №6. – с. 59 – 68.
6. Перухин А. М. Критерии и показатели оценки конкурентоспособности строительных организации // Экономика строительства.– 2004. – № 10. – с. 28 – 36.
7. Порядин В.С. Анализ существующих методов оценки экономической эффективности деятельности предприятий // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2011. № 4, Том 6. – с. 16 – 24.