

Науменко Марина Владимировна
Naumenko Marina Vladimirovna
Южный федеральный университет
Southern federal university
Старший преподаватель
Senior teacher
Кандидат социологических наук
E-Mail: Marina-naumenko@list.ru

Рогова Евгения Евгеньевна
Rogova Evgenia Evgenyevna
Южный федеральный университет
Southern federal university
Доцент/docents
Доктор философских наук
13.00.00 Педагогические науки

Особенности взаимосвязи функционального лидерства со степенью выраженности лидерских способностей членов учебных групп различного уровня развития

Features of interrelation of functional leadership with degree of expressiveness of leader abilities of members of educational groups of a various level of development

Аннотация: В статье анализируются теоретические подходы к пониманию феномена «лидерство». Рассматривается проблема формирования лидера в студенческих группах, обучающихся на разных курсах. Анализируется взаимосвязь функционального лидерства с лидерскими способностями студентов.

The Abstract: In article theoretical approaches to understanding of a phenomenon "leadership" are analyzed. The problem of formation of the leader in the student's groups which are training on different courses is considered. The interrelation of functional leadership with leader abilities of students is analyzed.

Ключевые слова: Лидер, референтное лицо, статус, функциональное лидерство, уровень развития группы, лидерские способности, юношеский возраст.

Keywords: Leader, reference person, status, functional leadership, group level of development, leader abilities, youthful age.

Личность не может существовать вне общества, вне группы, в которую она включена на протяжении всей своей жизни. Большое значение для развития личности имеет занимаемый в группе социально-психологический статус, который оказывает влияние на развитие деятельности в целом. Вместе с тем, существует и обратная взаимосвязь: личностные характеристики человека, позволяют ему занять определенное место в группе.

Несмотря на то, что членство в различных группах важно для человека на всех этапах его социализации, особое значение принадлежит определенным группам. В подростковом и юношеском возрасте, чувство принадлежности к общности, часто отличающейся не только

интересами и формами проведения досуга, но и одеждой, языком и т.п., имеет существенное значение для развития личности индивидуума, влияя на формирующиеся у него нормы и ценности, планирования своей дальнейшей жизнедеятельности. В этой ситуации лидер становится референтным лицом, имеющим наибольший авторитет и популярность. Лидер может прямо влиять на становление направленности своей микрогруппы, формировать у товарищей нормы и идеалы. О значительных воспитательных возможностях лидера говорит ряд исследователей (В.Г. Евстратов, А.Г. Колденкова, Е.М. Зайцева и др.). С.И. Жигулев, в частности, отмечает, что возникновение групповых норм, их укрепление и самосодержание часто связано с лидирующими в группах личностями.

Лидерство есть везде, где есть власть и организация. Само слово “лидер” в переводе с английского (“leader”) означает “ведущий”, “руководящий”.

Интерес к лидерству возник еще в глубокой древности. Феномен лидерства на протяжении веков волновал сознание многих исследователей. По мнению Г. Тарда подражание последователей лидеру – основной закон социальной жизни. По Фрейдю, подавленное либидо может переходить в стремление к лидерству. Массы нуждаются в авторитете, аналогичном авторитету отца семейства.

Качествам лидера в природе лидерства уделяли внимание многие философы прошлого: Конфуций, Сократ, Платон, Аристотель, Ж.-Ж. Руссо, Ж.- О. Ламетри, К. Л. Гельвеций, И. Кант, Т. Карлейль, Ф. Ницше, З. Фрейд и другие. [1]

В отечественной психологии проблемами лидерства занимались Л. И. Уманский, И. П. Волков, Р. Л. Кричевский, В. И. Зацепин, Н. П. Анисеева, Я. Л. Коломинский.[3]

Р. Л. Кричевский, Б. Д. Парыгин и другие исследователи рассматривают лидера в условиях групповой деятельности. С этой точки зрения лидером является член социальной группы, выдвигаемый в результате взаимоотношений ее членов в лидерской ситуации и способствующий организации, группы для достижения поставленной перед группой цели. Подобную позицию занимает П. А. Просецкий. Он считает, что выдвижение новых целей перед коллективом (изменение содержания деятельности) влечет за собой изменение официальной структуры. Ряд авторов делают акцент на соответствии ценности личности ценностям группы как важнейшем условии её выдвижения в позицию лидера. [38]

Н.С. Жеребова пишет по этому поводу: «Для того чтобы в малой группе начал действовать лидер, его представления о нормах и ценностях должны совпасть с подобными представлениями большинства группы» [18].

М. Р. Битянова считает, что лидера порождают не столько личные качества или их особое сочетание, сколько структура взаимоотношений в данной конкретной группе. Эта система межличностных связей формируется и определяется целями группы, ценностными нормами, в ней сформировавшимися. И именно на основе этих ценностей и целей выдвигается конкретный лидер группы. Лидер как бы олицетворяет систему предпочитаемых группой целей и ценностей, является их носителем, активным проводником в жизнь.[2]

Анализ природы лидерства показывает, что оно проистекает из определенных потребностей людей и их объединений, которые и призваны удовлетворять лидеры. Лидерство как специфический тип отношений управления основывается больше на процессе психологического воздействия.

Богатство сторон, аспектов лидерства определяет многообразие его типологии. Наиболее простой и широко распространенной классификацией лидерства в организации является выделение его трех типов (иногда их называют ролями лидера):

1. Деловое лидерство. Оно характерно для групп, возникающих на основе производственных целей. В его основе лежат такие качества, как высокая

компетентность, умение лучше других решать организационные задачи, деловой авторитет, опыт и т.п. Деловое лидерство наиболее сильно влияет на эффективность руководства.

2. Эмоциональное лидерство. Оно возникает в социально-психологических группах на основе человеческих симпатий, притягательности межличностного общения. Эмоциональный лидер вызывает у людей доверие, излучает теплоту, вселяет уверенность, снимает психологическую напряженность, создает атмосферу психологического комфорта.

3. Ситуативное лидерство. Строго говоря, по своей природе оно может быть и деловым, и эмоциональным. Однако его отличительной чертой является неустойчивость, временная ограниченность, связь лишь с определенной ситуацией. Ситуационный лидер может повести за собой группу лишь в определенной ситуации, например при всеобщей растерянности во время пожара. Имеются и другие классификации лидерства в зависимости от типов

лидера. Так, Л.И. Уманский выделяет шесть типов лидера, согласующихся с их функциями:

- лидер-организатор (выполняет функцию групповой интеграции);
- лидер-инициатор (главенствует при решении новых проблем, выдвигает идеи);
- лидер-генератор эмоционального настроения (доминирует в формировании настроения группы);
- лидер-эрудит (отличается обширностью знаний);
- лидер-эталон (является центром эмоционального притяжения, соответствует роли «звезды», служит образцом, идеалом);
- лидер-мастер, умелец (специалист в каком-то виде деятельности).

Лидер студенческой группы - это всегда востребованный специалист, обладающий не только профессиональными, но и управленческими навыками. Таким образом, лидерство в студенческих группах, как и в любой социальной группе в принципе - факт, с которым не могут не считаться и органы государственной власти, и администрации вузов.

В психологии до настоящего времени являются актуальным, в силу своей неопределенности, разрешение вопроса относительно того, кто становится лидером, какие факторы действуют в этом процессе. В любой ли группе человек, обладающий определенными лидерскими способностями, может стать лидером.

Помимо абсолютного лидера в группе, как правило, встречаются функциональные лидеры-люди наделенные правом решения вопросов, некой определенной сферой жизнедеятельности группы.

В связи с этим было проведено исследование, целью которого являлось - выявить особенности взаимосвязи функционального лидерства со степенью выраженности лидерских способностей членов учебных групп различного уровня развития.

Использовались следующие методики: 1. Диагностика лидерских способностей. Методика «Лидер» (Жариков Е., Крушельницкий Е.). 2. Диагностика уровня развития малой группы (Уманский Л.И., Лутошкин А.Н.). 3. Диагностика функционального лидерства в малых группах (Фетискин Н.П. Козлов В.В, Мануйлов Г.М.)

В результате проведения исследования, на базе Южного федерального университета, среди студентов факультета педагогики и практической психологии было выявлено, что существуют различия в уровне развития групп обучающихся на различных курсах, а именно: уровень развития на 1 курсе – 50,2балла, на 2 курсе-37,5 балла, на 3 курсе-34,8балла, на 4

курсе- 50,2 баллов (рис.1).

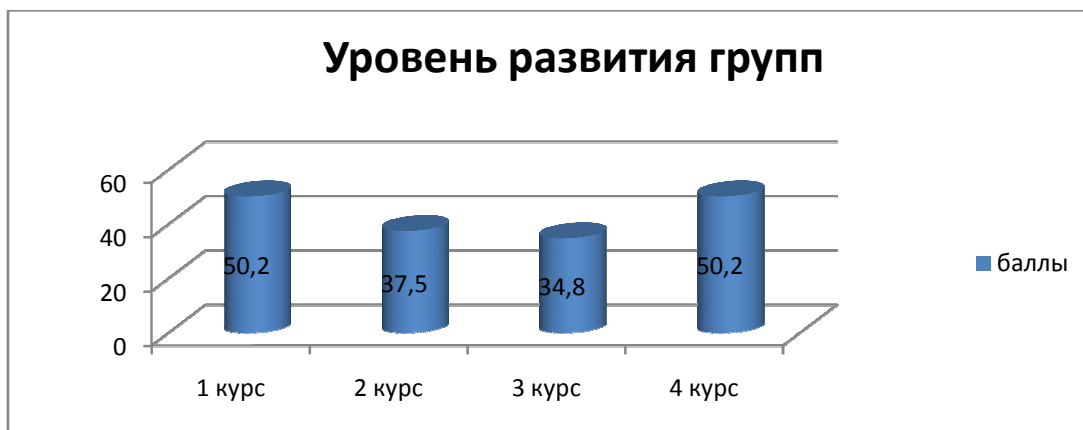


Рис. 1. Уровень развития групп обучающихся на различных курсах

Вызывает интерес тот факт, что на 1 и 4 курсе показатели в уровне развития оказались одинаковыми, это возможно объяснить тем, что на первом курсе студенты мало знают друг друга и формируют свое мнение по первому впечатлению. А на четвертом - студенты достаточно близко знают друг друга: роли, функции и статусы четко распределены. На втором и третьем курсе проходит процесс внутригруппового конфликта и формирования группы.

При исследовании лидерских способностей, из результатов исследования, мы видим, что на первом курсе среднее групповое значение составляет 27,8 баллов, при этом следует отметить, что сильно развиты лидерские способности только у 1 студента, у остальных развитие лидерских способностей находится на среднем уровне. На втором курсе среднее групповое значение составляет -29,6 баллов это показывает среднее развитие лидерских способностей. При этом, сильно развиты - у 2 человек. На третьем курсе среднее групповое значение 26,4 балла, сильно развито у 1 студента. На четвертом курсе, среднее групповое значение составляет – 30 баллов. Несмотря на относительно высокий балл, все студенты имеют средний уровень развития лидерских способностей. Здесь нет ни сильно, ни слабо развитых способностей.

При исследовании функционального лидерства в группах, находящихся на разных курсах обучения, мы получили следующие результаты (рис. 2).

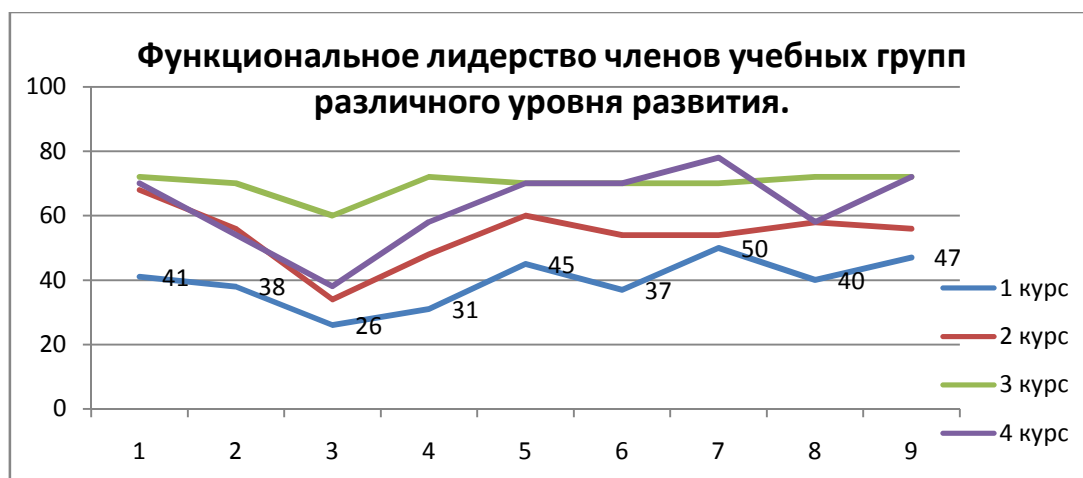


Рис. 2. Функциональное лидерство членов учебных групп различного уровня развития

На графике ясно видно, что первокурсники в меньшей степени склонны приписывать функциональное лидерство кому бы то ни было из своих одноклассников. Наибольшие значения зафиксированы на 3 и 4 курсах. Следует отметить, что на всех курсах видны одинаковые тенденции: меньше всего баллов студенты всех курсов отдают – лидеру, проявляющемуся, как образец для подражания. Возможно, это связано с тем, что студенты не склонны к подражанию внешним образцам, либо для них не являются актуальными стратегии поведения, направленные на то, чтобы выступать в роли подобного образца. Максимальные значения в функциональном лидерстве по первому и четвертому курсу зафиксированы в функциональном лидерстве, проявляющемся в умении устанавливать личные и неформальные контакты, что легко объясняется важностью данных качеств в молодежной учебной среде особенно в кризисные периоды, которые часто сопровождают профессиональное становление личности именно в начале профессионального обучения и при его завершении. Наиболее равномерным выглядят представления студентов третьего курса о функциональном лидерстве одноклассников.

В результате проведения корреляционного анализа (Корреляция Пирсона) было установлено, что в группе студентов первого курса лидерские способности коррелируют с критериями функционального лидерства респондентов, проявляющимися в высоком социометрическом статусе при ответе на следующие вопросы: «Кто из ребят твоей группы, по твоему мнению, явно обладает организаторскими способностями и может на этом поприще в будущем добиться успеха» ($r=0,54$ при $p=0,05$); «У кого, по твоему мнению, лучше всего получилась бы подготовка группы к участию в туристическом конкурсе» ($r=0,51$ при $p=0,05$); «Кого из ребят твоей группы, по твоему мнению, нужно привлечь к проведению конкурса «Что, где, когда?»» ($r=0,49$ при $p=0,05$); «С кем из ребят твоей группы ты хотел бы вместе быть на предстоящей практике?» ($r=0,49$ при $p=0,05$). Также в группе первокурсников была выявлена корреляционная взаимосвязь между уровнем развития группы и функциональным лидерством, проявляющимся в находчивости и умении быстро ориентироваться в ситуации, выявленным в результате подсчета статусов студентов при обработке ответов на вопрос: «Кого из ребят твоей группы, по твоему мнению, нужно привлечь к проведению конкурса «Что, где, когда?»» ($r=0,48$ при $p=0,05$).

Проведение корреляционного анализа в группе студентов третьего курса показало, что лидерские способности коррелируют с критериями функционального лидерства респондентов, проявляющимися в высоком социометрическом статусе при ответе на следующие вопросы: «Кто из ребят твоей группы, по твоему мнению, явно обладает организаторскими способностями и может на этом поприще в будущем добиться успеха» ($r=0,58$ при $p=0,05$); «У кого из ребят твоей группы, по твоему мнению, лучше всего получилась бы организация «огонька», вечера отдыха» ($r=0,63$ при $p=0,05$). Также в группе студентов третьего курса была выявлена отрицательная корреляционная взаимосвязь между уровнем развития группы и функциональным лидерством, проявляющимся в находчивости и умении быстро ориентироваться в ситуации, выявленным в результате подсчета статусов студентов при обработке ответов на вопрос: «У кого из ребят твоей группы, по твоему мнению, лучше всего получилась бы организация «огонька», вечера отдыха» ($r=-0,58$ при $p=0,05$), «С кем из ребят твоей группы ты хотел бы вместе быть на предстоящей практике» ($r=-0,61$ при $p=0,05$).

В заключении хотелось бы отметить, что вопросы, связанные с возникновением и утверждением лидеров малых групп так и остаются открытыми, несмотря на существующие, хотя и не подтвержденные теории черт или ситуационные теории. Вероятно, сложность объяснения происхождения неформального лидера связана с многоаспектностью данного явления. Человек не становится лидером сам по себе, в отрыве от группы, какими бы способностями он не обладал, необходимо, что бы на их базе, у членов группы

сформировались устойчивые представления, а возможно и стереотипы, о высокой степени продуктивности данного человека в тех или иных видах групповой или индивидуальной деятельности, успешном выполнении им задач и достижении целей того или иного рода, что можно обозначить как групповую установку на успешность в реализации данным человеком определённых функций, что и следует охарактеризовать как функциональное лидерство. Из совокупности различных видов функционального лидерства, востребованного на определённом этапе развития группы, возникшего, естественно, на основе изначально присущих лидерских способностей и складывается статус лидера.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алифанов, С.А. Основные направления анализа лидерства.//Вопросы психологии . – 1991. - №3 1
2. Битянова, М.Р. Социальная психология– М.: Просвещение, 1994. 9
3. Столяренко, Л.Д. Основы психологии - Ростов на Дону: Феникс, 1997. 48

Рецензент: Юматова Ирина Ивановна, заместитель декана по учебной работе отделения психологии факультета педагогики и практической психологии Южного федерального университета, кандидат психологических наук.