

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №2 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-2>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/44EVN215.pdf>

DOI: 10.15862/44EVN215 (<http://dx.doi.org/10.15862/44EVN215>)

**УДК 330.1**

**Коречков Юрий Викторович**

ООО (ЧУ) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)»

Россия, Ярославль<sup>1</sup>

Заведующий кафедрой экономики и государственного управления

Доктор экономических наук, профессор

E-mail: korechkov@mubint.ru, koryv@mail.ru

**Джиоев Олег Владимирович**

ООО (ЧУ) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)»

Россия, Ярославль<sup>2</sup>

Аспирант

E-mail: djioev\_oleg@mail.ru

## **Синергетический эффект интеграционных процессов и мультипликация инвестиций в интегрированных организациях**

---

<sup>1</sup> 150031, Россия, Ярославль, ул. Чкалова, д.80, к. 53

<sup>2</sup> 150000, Ярославль, ул. Советская, 80, к.119

**Аннотация.** В статье рассмотрен синергетический эффект повышения результативности инновационной деятельности за счёт использования различных видов финансовых инструментов в интегрированных организациях. Показано, что концепция синергизма основывается на переходе от принципа экономии к принципу стратегической экономии. При этом возникает сверхаддитивный эффект, когда целое больше суммы отдельных частей. В интегрированных организациях свойство синергетичности проявляется в том, что интеграция приводит к большему результату, чем эффект, полученный отдельными структурными подразделениями. Выявлены цепи циклической зависимости и параметры порядка, которые характеризуют интегрированную организацию как динамическую систему, а в случае возникновения бифуркации способны детерминировать возникновение новых элементов. Показано, что, определяя спектр развития инновационной деятельности в интегрированной организации как сложной системы, мы можем моделировать её будущее и определять механизмы управления. Выявлено, что синергетика предполагает существование определённого множества организационных структур управления в пространстве. Переход от бюрократического типа управленческой структуры к инновационному, основанному на использовании различных финансовых инструментов и информационных технологий, является результатом происходящих реструктуризационных изменений в системе интегрированных организаций. Соотношение управляемости и спонтанности может быть в полной мере реализовано в синергетическом подходе, который позволяет рассматривать каждый субъект интегрированной системы как саморазвивающиеся подсистемы, осуществляющие переход от развития к саморазвитию. Показано, что в основу закона синергии положен принцип эмерджентности сложных систем: совместное действие нескольких факторов всегда или почти всегда отличается от суммы раздельных эффектов. Синергизм представляет собой взаимозависимое действие двух или Синергетика исследует особое состояние сложных систем в области неустойчивого равновесия.

Доказано, что особая роль при инвестировании и развитии инновационной деятельности интегрированных организаций принадлежит резервам в увеличении капитала. Изменение формы определенной части активов приводит к росту пассивов интегрированных организаций. При этом возникает мультипликативное расширение накоплений. С целью построения модели мультипликатора инвестиций анализируются сбережения и инвестиции в инновационную деятельность интегрированных организаций. Анализ процесса мультипликации инвестиций позволил сделать вывод, что всякий прирост первичных автономных расходов в сфере инновационной деятельности ведёт к получению валового дохода интегрированными организациями.

**Ключевые слова:** синергия; синергетический эффект; интегрированные организации; инновационная деятельность; инновационная активность; бифуркация; сложная система; инвестирование; мультипликатор инвестиций; мультипликативный эффект.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Коречков Ю.В., Джигоев О.В. Синергетический эффект интеграционных процессов и мультипликация инвестиций в интегрированных организациях // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №2 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/44EVN215.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/44EVN215

Исследование интеграционных процессов следует проводить на основе системного подхода. Однако в основу этого подхода положен анализ взаимосвязи элементов экономической системы в целом на качественном уровне, но не показаны причинно-следственные связи в их количественном измерении, что является сутью синергетического подхода к исследованию явлений и процессов. Использование системного подхода позволяет сделать заключение, что системная интеграция в крупных организациях имеет своим целеполаганием получение синергетического эффекта. При этом *синергетический эффект проявляется как эффект повышения результативности за счёт использования, взаимодействия и взаимосвязи различных видов финансовых инструментов в инновационной деятельности интегрированных организаций. Синергетический эффект представляет собой повышение эффективности инновационной деятельности интегрированных организаций в результате интеграции, слияния отдельных частей в единую систему за счет системного эффекта.* Один из основателей учения о синергетике в социально-экономических процессах И. Адизес говорит о синергетическом эффекте, приводя пример работы сплоченной доверием и уважением команды [1]. В *теории организации* синергетический эффект является синонимом эффекта интеграции и кооперации деятельности. Это системный эффект, характеризующий систему объёмом свойств, позволяющих превысить сумму свойств отдельных составляющих системы. В *теории социальных систем* синергетический эффект используется во всех типах системных моделей организации. В частности, в концепции Ч. Барнарда достигнутый синергетический эффект представляет собой интегральный показатель деятельности административной организации [2].

Синергия представляет собой комбинированное воздействие двух или более факторов, характеризующееся тем, что их объединённое действие существенно превосходит эффект каждого отдельно взятого компонента. Например, использование различных финансовых инструментов организуется с целью взаимного усиления интеграционных процессов. Возникает *сверхаддитивный эффект*, когда единая система в результате использования различных инвестиционных источников становится больше её отдельных элементов. В интегрированных организациях свойство синергетичности проявляется в том, что интеграция приводит к большему результату, чем эффект, полученный отдельными структурными подразделениями [3]. Синергетический подход к исследованию интеграционных процессов представляет собой проявление закономерностей метанауки, исследующей общий характер зависимостей и закономерностей, присущих частным наукам. Поэтому синергия в интегрированных организациях охватывает все взаимодействующие области, интернационализируя и интегрируя их, что характеризует диалогичность синергетики. Синергетика в интегрированных организациях характеризует:

- волновое расширение новых видов инновационной деятельности;
- использование различных финансовых инструментов;
- увеличение объёмов и возрастание скорости передачи сообщений и обработки информации;
- использование инновационных подходов в системе управления интегрированной организацией;
- взаимодействие разных субъектов интегрированного пространства.

По А.И. Пригожину, «организации с самого зарождения строятся как системы многомерные» [4]. С точки зрения М.Х. Мескона, М. Альберта, Ф Хедоури, управление – это процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для формулирования и достижения целей организации, а организационная структура управления представляет собой целостную систему, позволяющей эффективно достигать целей

организации [5]. Синергетика предполагает существование определённого множества организационных структур управления в интегрированном пространстве. Инновационный тип организационной структуры управления включает в себя: во-первых, развитую иерархию управления в рамках вертикально-интегрированной системы подчинения; во-вторых, разделение труда и наличие высококвалифицированных специалистов в каждой области инновационной деятельности; в-третьих, институционализацию системы на основе развития инновационной активности интегрированных организаций. Проектные и матричные структуры управления являются адаптивными организационными структурами, позволяющими в наиболее оптимальной мере применять инновации [6].

Синергизм играет значительную роль в развитии интегрированных организаций. Закон синергии состоит в том, что любая сложная динамическая система стремится получить максимальный эффект за счет своей целостности; стремится максимально использовать возможности интегрирования для достижения эффектов. В основу закона синергии положен принцип эмерджентности сложных систем: совместное действие нескольких факторов всегда или почти всегда отличается от суммы отдельных эффектов. Это отличие, которое обычно называют эффектом синергии, кооперативным эффектом, фактором взаимодействия, является количественным выражением эмерджентности или синергии. Следует различать действительный, потенциальный и упущенный синергетические эффекты. Синергетический эффект в объеме инновационной продукции с применением различных финансовых инструментов представляет собой разницу между объемом продуктов с использованием инновационного рычага ( $Q$ ) и их объемом без использования инновационного рычага ( $Q_0$ ). Потенциальный синергетический эффект показывает возможности интегрированной организации повысить эффективность деятельности при дополнительных вложениях средств и увеличения степени интегрированности. Упущенный синергетический эффект представляет собой разницу между потенциальным и действительным синергетическими эффектами.

Синергетический подход подразумевает использование совокупности идей и методов управления самоорганизующимися, саморазвивающимися системами. Основные элементы модели проявления синергетического эффекта в инновационной деятельности интегрированных организаций приведены на рис. 1.



*Рисунок 1. Модель проявления синергетического эффекта в инновационной деятельности интегрированных организаций*

Сердцевиной синергетического подхода в интегрированных организациях является получение синергетического эффекта, который выступает как итог полезного результата действия материально-финансовых и человеческих (интеллектуальных) факторов, задействованных для его получения. В результате действительного синергетического эффекта происходит достижение целеполагания в развитии инновационной активности и, как итог, - формирование устойчивой интегрированной инновационной среды [7].

В процессе инновационной деятельности интегрированных организаций на всех уровнях воспроизводства происходит комбинирование и взаимодействие всех факторов самоорганизации, в результате чего создается Инновационный продукт, содержащий в себе действительный синергетический эффект, величина которого зависит от эффективности сочетания факторов воспроизводства. В экономической литературе предлагаются авторские разработки по проблеме расчёта синергетического эффекта. В частности, О.А. Груниной предлагается алгоритм достижения целевой установки сочетания факторов воспроизводства с учётом финансового синергетического эффекта [8]. Соглашаясь с данным подходом к исследованию синергетического эффекта, отметим, что достижение целеполагания интегрированных организаций при использовании различных финансовых инструментов в инновационной деятельности должно учитывать факторы самоорганизации и информационно-коммуникационные технологии, организационно-управленческие и институциональные воздействия (в т.ч. институциональные ловушки), факторы противодействия достижению синергетического эффекта. В соответствии с этим модель формирования эффективной интегрированной инновационной организации с учётом синергетического эффекта может быть представлена следующим образом:

$$\text{ЭИИОсэ} = \Sigma P + \Sigma \text{ОУВ} + \Sigma \text{ИВ} + \Sigma \text{ИЭ} - \Sigma \text{ФП} - \Sigma \text{ИЛ} \quad (1),$$

где:

ЭИИОсэ - эффективность интегрированной инновационной организации с учётом синергетического эффекта;

$\Sigma P$  – сумма воздействующих на ИИО материально-финансовых, человеческих (в т. ч. интеллектуальных) ресурсов;

$\Sigma \text{ОУВ}$  – совокупность организационно-управленческих воздействий;

$\Sigma \text{ИВ}$  – совокупность институциональных воздействий;

$\Sigma \text{ИЭ}$  – сумма инновационных эффектов;

$\Sigma \text{ФП}$  – сумма факторов противодействия формированию ИИО;

$\Sigma \text{ИЛ}$  – совокупность институциональных ловушек.

В целях развития интеграционных процессов в инновационной организации важны не только учёт потенциалов и потенциального синергетического эффекта, но и взаимоподдерживающие связи в инновационной среде. Поэтому синергетический эффект представляет собой не только благоприятное сочетание ресурсов, но и взаимосвязи, согласованное использование потенциалов структурных подразделений интегрированной организации и установление отношений в инновационной среде как сложной развивающейся системе. С позиций теории организации это *закон интеграции*: организация знаний, процессов и ресурсов для достижения целей интегрированной организации. Поэтому синергизм оценивает совместные эффекты, связанные с новым инновационным продуктом. Функциональная структура эффективных интегрированных организаций обуславливает такое взаимодействие их разнокачественных потенциалов, которое максимально реализует положительные синергические эффекты и исключает отрицательные эффекты взаимодействия.

Используемые инвестиционные ресурсы оказывают прямое воздействие на достижение синергетического эффекта. В частности, особая роль при лизинговом инвестировании в развитие инновационной активности интегрированных организаций принадлежит резервам в увеличении капитала. Изменение формы определенной части активов приводит к росту пассивов интегрированных организаций. При этом возникает *мультипликативное расширение накоплений*. В процессе лизингового инвестирования в развитие инновационной активности интегрированных организаций проявляется мультипликатор лизинговых инвестиций. Отметим, что между сбережением и инвестированием существует определенный разрыв. Этот разрыв возникает из разносубъектности отношений: сбережения совершаются потребителями и поступают к производителям, как правило, через посредников (в том числе через лизинговые компании), а инвестиции делаются производителями инновационных продуктов. С помощью мультипликатора, характеризующего воздействие прироста капиталовложений ( $\Delta J$ ) на динамику дохода ( $\Delta Y$ ), т.е.  $(\Delta Y) = k \cdot (\Delta J)$ , Кейнс делал вывод о том, что расширение частных, и особенно государственных инвестиций должно оказывать благотворное влияние на динамику национального дохода. Чем выше склонность к потреблению, тем больше мультипликатор, и наоборот. Кейнс писал: «...когда происходит прирост общей суммы инвестиций, то доход увеличивается на сумму, которая в  $k$  раз превосходит прирост инвестиций» [9]. Продолжительность, общий эффект мультипликационного процесса, так же как и сама величина мультипликатора, зависят от того, в какой пропорции доход разделяется на потребляемую и сберегаемую части.

С целью построения модели мультипликатора инвестиций нам необходимо детально проанализировать сбережения и инвестиции в инновационную деятельность интегрированных организаций. При определении сущности расходов необходимо учитывать следующее: с одной стороны, это расходы на покупку инновационного товара (потребительские), с другой стороны, это расходы интегрированных организаций с целью получения прибыли от последующей продажи инновационных продуктов, с третьей стороны, это могут быть расходы государства, преследующего социальные, а не экономические цели. В этой связи инновационный продукт рассматривают как *инвестиционный товар*. Основанием для такого суждения является подход в рассмотрении инновационного продукта как объекта инвестиций с целью получения дохода. Специфика состоит лишь в том, что доход здесь может выступать в двух формах: во-первых, в виде денежного дохода, равного рыночной стоимости собственных инвестиций на производство инновационных продуктов; во-вторых, в виде альтернативной стоимости как *дохода от экономии* в случае использования лизинга.

С точки зрения мультипликативных эффектов, по мнению Л.А. Полякова, важна характеристика *автономности*, то есть *независимости* инвестиций от текущего дохода [10]. Расходы есть инвестиции, также следует учесть, что автономные расходы равны  $\Delta A = \Delta I_H + \Delta I_G + \Delta I_K + \Delta X_n$ , где  $\Delta A = d_A \cdot \Delta A$ . В свою очередь,  $\Delta A$  – прирост совокупных автономных инвестиций,  $d_{iA}$  – доля прироста автономных инвестиций в общем приросте автономных расходов.

Тогда:

- $d_H \cdot \Delta C_a = \Delta I_H$ , где  $\Delta I_H$  – прирост автономных расходов интегрированных организаций,  $d_H$  – доля прироста автономных расходов на инновационные продукты;
- $d_G \cdot \Delta G = \Delta I_G$ , где  $\Delta I_G$  – прирост государственных расходов на инновационную деятельность (инвестиции государства);  $d_G$  – доля прироста расходов государства на инновационную деятельность;
- $d_K \cdot \Delta I = \Delta I_K$ , где  $\Delta I_K$  – прирост автономных инвестиций интегрированных организаций в инновационную деятельность;  $d_K$  – доля прироста расходов автономных инвестиций на инновационную деятельность;
- $d_X \cdot \Delta X_n = \Delta X_{n_i}$ , где  $\Delta X_{n_i}$  – прирост чистого экспорта в сфере инновационной деятельности.  $d_{iX}$  – доля прироста чистого экспорта, идущего на инновационную деятельность интегрированных организаций.

По нашему мнению, *мультипликатор лизинговых инвестиций* будет равен отношению величины совокупных доходов, вызванных автономными лизинговыми инвестициями  $\Delta Y_i$ , к сумме первоначальных независимых инвестиций  $\Delta A_i$ :

$$k_i = \frac{\Delta Y_i}{\Delta A_i} \quad (2)$$

Анализ процесса мультипликации инвестиций, позволяет сделать вывод, что всякий прирост *первичных* автономных расходов в сфере инновационной деятельности ведёт к получению валового дохода интегрированными организациями в том же объёме. Однако затем, большая часть этого дохода покидает сферу инновационной деятельности и идёт на оплату различных необходимых ресурсов, составляя доход собственников этих ресурсов, который вторичен по отношению к доходу интегрированных организаций. Поток «доходы-расходы» мультиплицирует и далее, теряя в каждом цикле в виде сбережений часть, равную

$[1 - b]$ , где  $b$  – предельная склонность потребления в обществе. Таким образом, на основе анализа особенностей инновационного продукта и самих инвестиций можно сделать вывод, что мультипликация лизинговых инвестиций в инновационную деятельность принципиально не отличается от цепочки мультиплицирующих автономных расходов, осуществлённых в другие сферы деятельности. Однако инвестиции в инновационную деятельность всё же имеют ряд значительных преимуществ. Эти преимущества можно разделить на три группы, связанные с мультипликативным, воспроизводственным и социальным эффектами. **Первая группа** преимуществ связана с достаточно высокой предельной склонностью к производству инновационных интегрированных организаций, а главное – с ещё более высокой предельной склонностью к потреблению. **Вторая группа** преимуществ связана с тем, что инновационная деятельность создаёт необходимые условия для развития и расширения других сфер реального производства. **Третья группа** преимуществ связана с возникновением дополнительных социальных выгод в результате создания и реализации инновационных продуктов.

Любые автономные расходы будут мультиплицировать в соответствии с существующей на данный момент склонностью к потреблению, то есть в соответствии с предельной склонностью к потреблению, создавая в обществе соответствующий этим расходам прирост доходов. Отсюда мы можем вывести **формулу мультипликатора лизинговых инвестиций**:

$$m_i = \frac{1}{1 + l - b\gamma(1 - \theta)} \quad (3)$$

Рассмотрим пример, когда предельная склонность к потреблению  $b = 0,8$ , предельная склонность к импортированию произведённых инновационных продуктов  $q = 20\%$ , коэффициент роста предельной склонности к потреблению в результате действия автономных лизинговых инвестиций  $\gamma = 1,1$ , средняя норма налоговых изъятий  $\theta = 74,8\%$ . Отметим, что уровень налоговых изъятий в интегрированных организациях нефтегазового сектора экономики в три раза выше, чем аналогичные показатели в остальных видах деятельности: в 2013 году - 74,8% и 26,3% соответственно [11]. Лизинговые инвестиции  $\Delta A_i$  составили 1 млрд. руб. Рассчитаем прирост совокупных доходов  $\Delta Y_i$ , вызванный лизинговым инвестированием:

$$\Delta Y_i = \frac{1000}{1 + 0,2 - 0,8 \cdot 1,1 \cdot (1 - 0,748)} = 1022,29 \text{ млн. руб.}$$

В других отраслях при аналогичных условиях использование мультипликатора инвестиций прирост совокупных доходов  $\Delta Y_i$  составит:

$$\Delta Y_i = \frac{1000}{1 + 0,2 - 0,8 \cdot 1,1 \cdot (1 - 0,263)} = 1819,51 \text{ млн. руб.}$$

Таким образом, мы видим, что в нефтегазовой отрасли прирост совокупных доходов при лизинговом инвестировании в 1 млрд. руб. меньше на 797,22 млн. руб., чем в других отраслях. Всё это свидетельствует о высокой налоговой нагрузке на интегрированные организации нефтегазового сектора экономики.

Условные расчёты на основе теории мультипликатора возможны только при учёте определённых условий. Во-первых, идеология мультипликатора базируется на принципах маржинализма. Во-вторых, большинство показателей в балансовых соотношениях теории мультипликатора сложным образом связаны между собой, что порождает проблему мультиколлинеарности данных. В-третьих, аппарат теории мультипликатора со времён Дж. М. Кейнса предназначен для краткосрочного прогнозирования. Данный факт во многом



предопределяет необходимость встраивания теории мультипликатора в модельный блок, включающий учёт краткосрочных и долгосрочных экономических сдвигов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Адизес И. Идеальный руководитель. Почему им нельзя стать и что из этого следует (англ. The Ideal Executive: Why You Cannot Be One and What To Do About It). - М.: «Альпина Паблишер», 2011. - С. 272.
2. Барнард Ч. Функции руководителя. Власть, стимулы и ценности в организации. - М.: Социум, ИРИСМ, 2009. - С.28.
3. Иванов В.С., Коречков Ю.В., Иванов С.В., Джигоев О.В. Институциональные факторы развития инновационной активности в интегрированных структурах // Наукоедение. Интернет-журнал, 2014. - № 2. Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-2-14>
4. Пригожин А.И. Методы развития организаций.- М.: МЦФЭР, 2003. - С. 32.
5. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ.- М.: Дело, 2006. - С. 38.
6. Мельничук Д.Б. Семь граней стратегического управления предприятием // Менеджмент в России и за рубежом, 2008. – № 5. – с. 3-10.
7. Коречков Ю.В., Иванов С.В., Рогов Н.И. Устойчивость интегрированных структур // Наукоедение. Интернет-журнал. - 2013. - № 5. Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/80evn513.pdf>
8. Грунина О.А. Формирование финансового синергетического эффекта в экономике России. - Дисс. ...д-ра экон. наук.- М.: РГСУ, 2011.
9. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег: Пер. С англ.- Петрозаводск: Петроком, 1993.- С. 95.
10. Поляков Л.А. Теория мультипликатора и экономический механизм регулирования рынка жилья. - Дисс. канд. экон. наук. - Ярославль, 2000. - С. 18.
11. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов (Одобрены Правительством Российской Федерации 1 июля 2014 года). Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=126727;frame=625>

**Рецензент:** Вахрушев Дмитрий Станиславович, проректор по научной работе НОУ ВПО «Институт управления», г. Архангельск, профессор «Научно-инновационного института «Кассиопея».

**Korechkov Yury Victorovich**

International Academy of Business and New Technologies  
Russia, Yaroslavl  
E-mail: [koryv@mail.ru](mailto:koryv@mail.ru); [korechkov@mubint.ru](mailto:korechkov@mubint.ru)

**Dzhioev Oleg Vladimirovich**

International Academy of Business and New Technologies  
Russia, Yaroslavl  
E-mail: [djioev\\_oleg@mail.ru](mailto:djioev_oleg@mail.ru)

## The Synergistic Effect of Integration Processes and the Multiplication of Investments in Integrated Organizations

**Abstract.** The article considers synergetic effect of the increase of the effectiveness of the innovative activity through the use of various types of financial instruments in integrated organizations. The concept of synergy is based on the transition from the principle of economy to the principle of strategic savings. Supra-additive effect arises when the whole is greater than the sum of its parts. In integrated organizations the synergistic property manifests itself in the fact that integration leads to more results than the effect produced by individual departments. The article reveals chain cyclic dependencies and order parameters that characterize the integrated organization as a dynamic system, and in case of bifurcation they can determine the appearance of new elements. If we can to determine the spectrum of innovation in integrated organization as a complex system, we can simulate and determine its future governance arrangements.

Synergetics assumes the existence of a certain set of organizational management structures. The transition from a bureaucratic type of management to innovative one, based on the use of various financial instruments and information technology, is the result of restructuring changes occurring in the system of integrated organizations. The ratio of control and spontaneity can be fully implemented in a synergistic approach, which allows us to consider each subject of an integrated system as self-developing subsystems in transition from development to self-development. The principle of the emergency of complex systems is the basis of the law of synergy: the combined effect of several factors always or almost always is different from the sum of the separate effects. Synergetics explores the special condition of complex systems in unstable balance.

A special role in the investment and development of innovative activity of the integrated companies belongs to reserves in the capital increase. Changing the shape of a certain part of the assets leads to an increase in liabilities of integrated organizations. Multiplicative extension accumulation occurs at the same time. Savings and investment in innovation integrated organizations are analyzed in order to construct a model of investment multiplier.

The analysis of the multiplication of investments led to the conclusion that any increase of primary autonomous expenses in innovative activity leads to obtaining gross income by integrated organizations.

**Keywords:** synergy; synergies; integrated organization; innovation; innovative activity; bifurcation; a complex system; investing; investment multiplier; multiplier effect.

## REFERENCES

1. Adizes I. Ideal'nyy rukovoditel'. Pochemu im nel'zya stat' i chto iz etogo sleduet (angl. The Ideal Executive: Why You Cannot Be One and What To Do About It). - M.: «Al'pina Pablisher», 2011. - S. 272.
2. Barnard Ch. Funktsii rukovoditelya. Vlast', stimuly i tsennosti v organizatsii. - M.: Sotsium, IRISM, 2009. - S.28.
3. Ivanov V.S., Korechkov Yu.V., Ivanov S.V., Dzhioev O.V. Institutsional'nye faktory razvitiya innovatsionnoy aktivnosti v integrirovannykh strukturakh // Naukovedenie. Internet-zhurnal, 2014 - № 2. Rezhim dostupa: <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-2-14>
4. Prigozhin A.I. Metody razvitiya organizatsiy. - M.: MTsFER, 2003. - S. 32.
5. Meskon M.Kh., Al'bert M., Khedouri F. Osnovy menedzhmenta: Per. s angl.- M.: Delo, 2006. - S. 38.
6. Mel'nichuk D.B. Sem' graney strategicheskogo upravleniya predpriyatiem // Menedzhment v Rossii i za rubezhom, 2008. – № 5. – s. 3-10.
7. Korechkov Yu.V., Ivanov S.V., Rogov N.I. Ustoychivost' integrirovannykh struktur // Naukovedenie. Internet-zhurnal. - 2013. - № 5. Rezhim dostupa: <http://naukovedenie.ru/PDF/80evn513.pdf>
8. Grunina O.A. Formirovanie finansovogo sinergeticheskogo effekta v ekonomike Rossii. - Diss. ...d-ra ekon. nauk. - M.: RGSU, 2011.
9. Keynes Dzh. Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg: Per. S angl. - Petrozavodsk: Petrokom, 1993.- S. 95.
10. Polyakov L.A. Teoriya mul'tiplikatora i ekonomicheskii mekhanizm regulirovaniya rynka zhil'ya. - Diss. kand. ekon. nauk. - Yaroslavl', 2000. - S. 18.
11. Osnovnye napravleniya nalogovoy politiki Rossiyskoy Federatsii na 2015 god i na planovyy period 2016 i 2017 godov (Odobreny Pravitel'stvom Rossiyskoy Federatsii 1 iyulya 2014 goda). Rezhim dostupa: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=126727;frame=625>.