

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №5 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-5>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/44EVN516.pdf>

Статья опубликована 25.10.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Спасская Н.В., Такмакова Е.В., Стеценко А.В. Специфика и динамика инвестиционной деятельности предприятий, занятых переработкой сельскохозяйственной продукции // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №5 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/44EVN516.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 330.322:338.434

Спасская Наталия Владимировна

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», Россия, Орёл¹
Зав. кафедрой «Теоретической экономики и управления персоналом»
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: spasskayanv12@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4508-2145>
SCOPUS: <http://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=55851615400>
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=687254

Такмакова Елена Валерьевна

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», Россия, Орёл
Доцент кафедры «Прикладной и инновационной экономики»
Кандидат экономических наук
E-mail: takmakovae@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8333-4820>
SCOPUS: <http://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=56063922000>
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=447643

Стеценко Александр Васильевич

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», Россия, Орёл
Доцент кафедры «Прикладной и инновационной экономики»
Кандидат экономических наук
E-mail: sava4@mail.ru

**Специфика и динамика инвестиционной деятельности
предприятий, занятых переработкой
сельскохозяйственной продукции**

Аннотация. В статье авторами определена специфика инвестиционной деятельности предприятий, занятых переработкой сельскохозяйственной продукции, которая обусловлена особенностями агропромышленного производства. Существующие в научной литературе подходы дополнены рядом особенностей, связанных с невозможностью манипулирования ценой, что в силу стандартизации производимой продукции ограничивает применение неценовой конкуренции; отсутствием саморегуляции отрасли по причине относительно низкой эластичности производимой продукции; капиталоемкостью производства. Проведён анализ основных показателей функционирования предприятий, занятых переработкой сельскохозяйственной продукции, на основе которого установлено преобладание негативных

¹ 302001, Орёл, ул. Комсомольская, 41, каб. 221

трендов в их деятельности. Отмечается, что в решении проблем перехода аграрного сектора экономики на путь устойчивого развития важнейшая роль принадлежит развитию инвестиционной деятельности и ее ориентации на освоение инноваций.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс; позитивные и негативные тенденции развития сельскохозяйственного производства; инвестиционная деятельность сельскохозяйственных предприятий

Предприятия, занятые переработкой сельскохозяйственной продукции являются важнейшими звеньями агропромышленного комплекса России, им принадлежит ведущая роль в решении проблемы обеспечения населения страны различными продуктами питания. Решение вопросов продовольственного обеспечения населения страны является не только основной социально-экономической задачей государства, но и имеет важное политическое значение.

Переход к рыночной экономике устранил дефицит на потребительском рынке продовольствия России. Появилась возможность предложить потребителю весь спектр пищевой продукции. Современные пищевые производства вырабатывают практически все необходимые продукты питания. Однако препятствием на пути дальнейшего развития пищевых производств является низкий платежеспособный спрос населения и недостатки отечественной сырьевой базы агропромышленного комплекса.

Оценка потенциала и результатов деятельности личных подсобных хозяйств населения как производителя сельскохозяйственной продукции нами производилась ранее.² Поэтому в данной статье будем рассматривать только организованные формы предпринимательской деятельности.

Специфика инвестиционной деятельности предприятий, занятых переработкой сельскохозяйственной продукции, обусловлена особенностями агропромышленного производства, которые различные учёные видят по-разному.

Так, Тренев Н.Н.³ специфику агропромышленного производства связывает с тем, что производство продукта в сельском хозяйстве осуществляется под воздействием не только средств труда и рабочей силы, но и природно-климатических условий, чего нет в других отраслях народного хозяйства. При этом факторы окружающей среды во многих случаях являются определяющими в конечных результатах деятельности агропромышленных формирований. Природно-климатические условия по зонам страны существенно отличаются, и для эффективности производства необходимо их учитывать. Этот подход реализуется в зональных системах ведения хозяйства.

Базаров Г.З., Беляев С.Г., Белых Л.П.⁴ отмечают, что земля в сельском хозяйстве является не только объектом труда, как в других отраслях народного хозяйства, но и предметом труда, выступает как основное средство производства. Для сельскохозяйственного производства характерна территориальная рассредоточенность структурных подразделений от центра, что препятствует сбору и переработке информации. А это приводит к опозданию

² Такмакова Е.В. Роль доходов от ведения личных подсобных хозяйств в совокупном доходе сельских жителей // Никоновские чтения. - 2006. - №11. - С. 123-125.

³ Тренев Н.Н. Предприятие и его структура: Диагностика. Управление. Оздоровление: Учеб. пособие для вузов. – М.: Изд-во ПРИОР, 2000. – С. 145.

⁴ Теория и практика антикризисного управления: Учебник для вузов / Г.З. Базаров, С.Г. Беляев, Л.П. Белых; Под ред. С.Г. Беляева - М.: Закон и право, ЮНИТИ, 2006. – С. 92.

принятия оперативных решений. Непосредственное управление из одного центра практически невозможно.

Клейнер Г.Б., Качанов Р.М., Тамбовцев В.⁵ особенность сельскохозяйственного производства связывают с тем, что производственные циклы (посев, уход за культурами, сбор урожая), их длительность в значительной мере связаны с естественными биологическими процессами. Сезонный характер производства, резкие колебания в использовании материальных, трудовых, финансовых и в других ресурсах по периодам года требует от менеджеров поиска путей выравнивания их использования, особенно рабочих. В этих условиях принятие управленческих решений – чрезвычайно сложный процесс, который происходит в условии повышенной неопределенности и риска.

Попов В.С.⁶ отмечает, что на длительность выхода их из кризисной ситуации (больше двух лет) и сложность управления ею влияет длительность производственного цикла сельскохозяйственных предприятий, которая может достигать нескольких лет (при посадке многолетних насаждений).

На наш взгляд приведённый перечень является не полным и его можно расширить ещё некоторыми особенностями сельскохозяйственного производства.

Во-первых, из курса микроэкономики известно, что на рынке сельскохозяйственных товаров, действует, как правило, достаточно большое количество и продавцов, и покупателей, поэтому создаются условия конкуренции, более чем где-нибудь в экономике подходящие для формирования совершенной конкуренции, которая обеспечивает проявление законов спроса и предложения в хорошо выраженном виде. Это означает невозможность манипулировать ценой и в силу стандартизации производимой продукции ограничивает применение неценовой конкуренции, что необходимо учитывать при разработке антикризисных мер.

Во-вторых, некоторые причины возникновения сельскохозяйственных кризисов лежат в области экономической теории. В частности, основные отрасли АПК – сельское хозяйство и пищевая промышленность не относятся к саморегулируемым отраслям экономики. При прочих равных условиях спрос на продукцию и сельского хозяйства, и пищевой промышленности характеризуется относительно низкой эластичностью. В то же время цены на рынке продовольствия подвержены большим колебаниям. В такой ситуации целесообразно государственное регулирование цен на продукцию агропромышленного комплекса для снижения диспаритета цен и предотвращения разрушения отрасли.

В-третьих, современное сельскохозяйственное производство является достаточно капиталоемким, органический состав капитала здесь зачастую выше, чем в обрабатывающей промышленности. Рост органического состава капитала означает более медленный рост переменной части капитала по сравнению с постоянной. Так как спрос на рабочие руки вообще и в сельском хозяйстве в частности определяется только величиной переменного капитала, то при росте органического строения капитала потребность капитала в рабочей силе растет медленнее, чем растет капитал в целом. Отсюда еще одна проблема сельских

⁵ Предприятия АПК в нестабильной экономической среде: риски, стратегия, безопасность / Г.Б. Клейнер, Р.М. Качанов, Вл. Тамбовцев; под общей редакцией С.А. Панова. – М.: ОАО «Изд-во «Экономика», 1997. – С. 61.

⁶ Попов В.С. О текущей ситуации в агропромышленном комплексе Российской Федерации. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/16560.204.htm>. (дата обращения 25.11.2015 г.).

территорий – создается относительно избыточное сельское население (избыточное по сравнению с потребностью капитала в рабочих руках).⁷

Фондоотдача растущего капитала в сельском хозяйстве относительно низка по причине сезонности, особенностям территориального размещения, потребности в инфраструктуре, зависимости от климатических условий и т.п. На наш взгляд, эти противоречия возможно решить либо посредством государственных дотаций, либо регулированием цен, либо иными мерами государственного воздействия.

Таким образом, отрасли агропромышленного комплекса, не будучи в современных условиях ни саморегулируемыми, ни самодостаточными, не могут успешно функционировать без государственного вмешательства и поддержки.

Для характеристики предприятий, занятых переработкой сельскохозяйственной продукции обратимся к данным официальной статистики. В таблице 1 приведены основные показатели их функционирования.

Таблица 1

Основные показатели функционирования предприятий, занятых переработкой сельскохозяйственной продукции⁸

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Количество действующих организаций (на конец года)	54032	43064	40869	41274
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млрд. руб.	1486	2822	3262	3602
Индекс производства, в процентах к предыдущему году	106,6	99,4	105,4	101,0
Среднегодовая численность работников организаций, тыс. человек	1447	1344	1317	1292
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. руб.	64181	151665	162649	114126
Число убыточных организаций, %	27,0	24,6	26,8	28,1
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг), процентов	7,9	12,1	10,8	7,8
Затраты на 1 рубль продукции (работ, услуг), коп.	90,2	90,7	92,2	94,8

Из таблицы 1 следует, что на конец 2013 года численность предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию составляла 41,3 тыс.

В их деятельности можно выделить как позитивные, так и негативные факторы развития. К позитивным следует отнести:

- увеличение количества действующих организаций в 2013 году по сравнению с предыдущим периодом на 1%.
- увеличение объёма отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на протяжении всего анализируемого периода: в 2011 году на 89,9%, в 2012 – на 15,6%, в 2013 – на 10,4%.

⁷ Социально-экономическое развитие России как объект государственного регулирования / Под ред. Е.В. Такмаковой, Н.В. Спасской. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2016. - С. 126-132.

⁸ Промышленность России. 2014: Стат. сб. / Росстат - М., 2015. – С. 21.

- индекс производства в 2013 году к предыдущему году составил 101,0%, что указывает на рост объёмов пищевого производства в России.

К негативным факторам следует отнести:

- количество действующих организаций, несмотря на их небольшой рост в 2013 году, сократилось по сравнению с 2010 годом на 23,6%.
- среднегодовая численность работников предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию неизменно снижается на протяжении всего анализируемого периода: в 2011 году на 7,1%, в 2012 – на 2,0%, в 2013 году – на 19%.
- в 2013 году наблюдается снижение сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток) на 48523 млн. руб. или 29,8%.
- число убыточных организаций возросло с 24,6% в 2011 году до 28,1% в 2013 году.
- начиная с 2011 года снижается рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг). В 2012 году на 1,3 процентных пункта, а в 2013 году ещё на 3,0 процентных пункта.
- с 2010 года наблюдается устойчивое увеличение затрат на 1 рубль продукции (работ, услуг) с 90,2 коп. до 94,8 коп. в 2013 году. Данное обстоятельство во многом объясняет снижение рентабельности перерабатывающего производства.

Таблица 2

Структура затрат на производство и продажу продукции (товаров, работ и услуг) предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию (в процентах к итогу)

Годы	Все затраты	В том числе						
		Материальные затраты	Из них			Затраты на оплату труда	Амортизация основных средств	Прочие затраты
			сырьё и материалы	топливо	энергия			
2010	100	73,5	67,5	1,7	1,3	10,2	3,4	12,9
2011	100	71,2	64,8	1,5	1,5	10,3	3,5	14,9
2012	100	71,7	67,7	1,5	1,6	9,9	3,5	14,9
2013	100	72,2	65,4	1,6	1,5	9,3	3,4	15,1

Из таблицы 2 видно, что производство продукции на предприятиях сельхозпереработки является материалоёмким. Доля материальных затрат в течение всего анализируемого периода более 70%, причём более 65% всех затрат приходится на закупку сырья и материалов.

В таблице 3 дана характеристика материально-технической базы и показателей инвестиционной деятельности предприятий, занятых переработкой сельскохозяйственной продукции.

Таблица 3

Материально-техническая база предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию⁹

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Основные фонды организаций по полной учетной стоимости на конец года, млн. руб.	827207	919112	1056875	1223960
Коэффициент обновления основных фондов, в процентах	18,0	12,8	14,2	14,2
Коэффициент выбытия основных фондов, в процентах	1,5	1,0	1,1	0,9
Степень износа основных фондов, в процентах	47,1	50,6	51,6	52,6
Удельный вес полностью изношенных основных фондов в общем объеме основных фондов, в процентах	16,3	17,3	18,2	19,1
Инвестиции в основной капитал в фактически действовавших ценах, млрд. руб.	194,0	157,1	176,5	180,8
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году	97,0	76,3	106,6	96,0

Стоимость основных фондов организаций по полной учетной стоимости постоянно возрастает. В 2013 году прирост составил 15,8%. Коэффициент обновления основных фондов превышает коэффициент выбытия на протяжении всего анализируемого периода, но, даже несмотря на это, степень износа основных фондов в предприятиях сельхозпереработки достаточно высока и составляет более 50%. Удельный вес полностью изношенных основных фондов в их общем объеме постоянно увеличивается, его значение к 2013 году достигло 19,1%.

Таким образом, добиться эффективной переработки сельскохозяйственного сырья невозможно без технического перевооружения и реконструкции предприятий перерабатывающей промышленности. Приведённые данные свидетельствуют, что замена физически и морально устаревшего оборудования на анализируемых предприятиях производится недостаточно эффективно.

Более того, техническая оснащенность предприятий, занятых переработкой сельскохозяйственной продукции не обеспечивает рационального использования и сохранности сельскохозяйственного сырья. Механизация труда составляет на предприятиях пищевой промышленности 40-60%¹⁰, половина трудоемких операций выполняется вручную. Лишь 8%¹¹ действующего оборудования работает в режиме автоматических линий. Производительность труда на отечественных производствах почти в 3 раза ниже, чем на аналогичных предприятиях развитых стран.¹²

В 2013 году наблюдается рост инвестиций в основной капитал (в фактически действовавших ценах) на 2,4%. Однако если обратиться к индексу физического объема инвестиций в основной капитал в постоянных ценах, то ситуация выглядит по иному. В 2013 году инвестиции составили 96% от уровня предыдущего периода.

⁹ Промышленность России. 2014: Стат. сб. / Росстат - М., 2015. - С. 204.

¹⁰ Иванова В.Н. Пищевая промышленность России: проблемы развития. - [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://uft-plovdiv.bg/site_files/Plenaren.pdf.

¹¹ Там же.

¹² Боев М. Экспорт продовольствия: проблемы и перспективы. - [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.samoupravlenie.ru/42-05.php>.

В таблице 4 представлены данные об источниках финансирования инвестиций в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства.

Таблица 4

Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие сельского хозяйства, по источникам финансирования (в процентах к итогу)

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Инвестиции в основной капитал - всего	100	100	100
из них:			
собственные средства	44,8	52,8	61,5
привлеченные средства	55,2	47,2	38,5
из них бюджетные средства	2,3	3,3	3,2
в том числе из:			
федерального бюджета	1,1	1,9	...
бюджетов субъектов Российской Федерации	1,0	1,3	...
средства местных бюджетов	0,2	0,1	...

В качестве положительной тенденции следует признать возрастание доли собственных средств сельскохозяйственных предприятий как источника финансирования инвестиционной деятельности на 8,7 п.п., что может свидетельствовать как о трудности привлечения средств из внешних источников, так и об улучшении финансовых показателей функционирования этих предприятий. Однако, при характеристике основных финансовых коэффициентов обращает на себя внимание тот факт, что все анализируемые показатели не соответствуют нормативным значениям.

Таблица 5

Отдельные показатели платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий, занятых переработкой сельскохозяйственной продукции

	Норматив	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Коэффициент текущей ликвидности	больше 2	1,14	1,2	1,3	1,2
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, %	10%	-25,9	-20,6	-19,1	-27,3

Так, коэффициент текущей ликвидности в лучшем случае в течение анализируемого периода достигал значения 1,2 (в 2013 году) при нормативе больше 2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами вообще имеет отрицательные значения. В то время как Федеральной службой России по финансовому оздоровлению и банкротству в пп. 3.11, 3.12 методических указания по проведению анализа финансового состояния организаций рекомендованное значение этого показателя составляет 10%.¹³

Следует отметить, что значения коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами после финансового кризиса 1998 г. отрицательны в большей части отраслей промышленности, это означает, что в экономике страны преобладают предприятия, не имеющие собственных оборотных средств.

¹³ Приказ ФСФО РФ №16 от 23.01.2001 «Об утверждении «Методических указаний по проведению анализа финансового состояния организаций» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.referent.ru/1/44005>.

Таким образом, анализ основных показателей функционирования предприятий, занятых переработкой сельскохозяйственной продукции свидетельствует о преобладании негативных тенденций в их деятельности.

В решении проблем перехода аграрного сектора экономики на путь устойчивого развития важнейшая роль принадлежит развитию инвестиционной деятельности и ее ориентации на освоение инноваций, способных обеспечить непрерывное обновление технической, технологической, организационной базы сельскохозяйственного производства и получение новой конкурентоспособной продукции. Становится очевидным, что без научно обоснованной и сбалансированной государственной инвестиционной политики и системных механизмов, гарантирующих инвестиционное и научно-техническое обеспечение производства, невозможно превратить аграрный сектор экономики в динамично развивающуюся и эффективно управляемую отрасль.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боев М. Экспорт продовольствия: проблемы и перспективы. - [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.samoupravlenie.ru/42-05.php> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус.
2. Иванова В.Н. Пищевая промышленность России: проблемы развития. - [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://uft-plovdiv.bg/site_files/Plenaren.pdf (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус.
3. Мумладзе Р.Г. Эффективность управления инновациями в сельском хозяйстве: монография / Р.Г. Мумладзе, А.В. Платонов. – М.: Изд-во «Русайнс», 2014. – 96 с.
4. Нотченко В.В., Данилина Е. О. Изменение роли России в международной торговле. - [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://prj-rgru.narod.ru/prj_1_5.pdf (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус.
5. Попов В.С. О текущей ситуации в агропромышленном комплексе Российской Федерации в 2013 г. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcsx.ru/documents/document/show/16560.204.htm>. (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус.
6. Предприятия АПК в нестабильной экономической среде: риски, стратегия, безопасность / Г.Б. Клейнер, Р.М. Качанов, В.Л. Тамбовцев / Под общей редакцией С.А. Панова. – М.: ОАО «Изд-во «Экономика», 1997. – 288 с.
7. Социально-экономическое развитие России как объект государственного регулирования / Под ред. Е.В. Такмаковой, Н.В. Спасской. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2016. – 216 с.
8. Такмакова Е.В. Роль доходов от ведения личных подсобных хозяйств в совокупном доходе сельских жителей // Никоновские чтения. - 2006. - №11. - С. 123-125.
9. Теория и практика антикризисного управления: Учебник для вузов / Г.З. Базаров, С.Г. Беляев, Л.П. Белых; Под ред. С.Г. Беляева - М.: Закон и право, ЮНИТИ, 2006. – 469 с.
10. Тренев Н.Н. Предприятие и его структура: Диагностика. Управление. Оздоровление: Учеб. пособие для вузов. – М.: Изд-во ПРИОР, 2000. – 240 с.

Spasskaya Natalia Vladimirovna

Orel state university named after I.S. Turgenev, Russia, Orel
E-mail: spasskayanv12@mail.ru

Takmakova Elena Valerevna

Orel state university named after I.S. Turgenev, Russia, Orel
E-mail: takmakovae@mail.ru

Stetsenko Alexander Vasilevich

Orel state university named after I.S. Turgenev, Russia, Orel
E-mail: sava4@mail.ru

Specificity and dynamics of investment activity of enterprises engaged in processing of agricultural products

Abstract. In the article the authors determined the specifics of the investment activity of enterprises engaged in processing agricultural products, which is due to the peculiarities of agricultural production. Existing approaches in the literature supplemented by a number of features associated with the inability to price manipulation that due to the standardization of production limits the use of non-price competition; lack of self-regulation of the industry because of the relatively low elasticity of the products; capital-intensive production. The analysis of the main indicators of the functioning of enterprises engaged in processing agricultural products, on the basis of which found the prevalence of negative trends in their business. It is noted that in addressing the transition of the agricultural sector of the economy on the path of sustainable development the most important role is played by the development of investment activity and its focus on the development of innovation.

Keywords: agriculture; the positive and negative trends in the development of agricultural production; investment activity of agricultural enterprises