

УДК 331.108.45

Овчинников Александр Владимирович

ГОУ ВПО «Московская академия рынка труда и информационных технологий»

Москва, Россия¹

E-Mail: alovchin2010@yandex.ru

Оценивание образовательных программ в дополнительном профессиональном образовании в контексте Закона «Об образовании в Российской Федерации»

Аннотация: В статье исследуется текущее состояние оценивания образовательных программ дополнительного профессионального образования в Российской Федерации. Автор указывает на различия между высшим и дополнительным профессиональным образованиями. Акцентируется внимание на необходимости осуществления контроля над соответствием образовательной программы планируемому образовательному результату. Указывается на важность применения оценивания программ в качестве контрольной функции управления программой. Дается обоснование преимущественного применения оценивания по сравнению с другими контрольными функциями: инспекцией, аудитом, мониторингом, исследованием. Автор отмечает недостаточный уровень проработки современной законодательной базы, как в части оценивания образовательных программ, так и в части формулирования базовых понятий. Подчеркивается значимость корректной дефиниции образовательной программы в контексте оценивания качества образовательных программ дополнительного профессионального образования. Автор критикует несовершенство существующего определения образовательной программы и предлагает новое определение образовательной программы. В понятие образовательной программы в качестве одного из ключевых элементов автором включена система критериев, по которым производится оценивание образовательной программы. Автор включает в образовательную программу пояснительную аналитическую записку. На пояснительную аналитическую записку возлагается задача обоснования выбора темы и содержания образовательной программы, а также образовательного результата в соответствии с заявленными целями. Ставится вопрос о необходимости развития института оценивания образовательных программ в России.

Ключевые слова: Высшее образование; дополнительное профессиональное образование; образовательная программа; компетенция; оценивание образовательных программ; пояснительная аналитическая записка к образовательной программе; образовательный результат; учебный план; функция управления программой; закон об образовании.

Идентификационный номер статьи в журнале 44PVN214

¹ 121351, Москва, ул. Молодогвардейская, д. 46, к.1

Введение

Дополнительное профессиональное образование (ДПО) является одним из способов переподготовки и повышения квалификации кадров на предприятиях и в организациях. Оно «направлено на профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности» [1]. Ключевым отличием дополнительного профессионального образования от высшего образования является акцент на профессиональных компетенциях; востребованных в узкой профессиональной (корпоративной) сфере, которую человек для себя выбрал [2, 3]. В этой связи, одним из решающих факторов успеха образовательной программы ДПО является осуществление на постоянной основе мероприятий по управлению программой с целью контроля за соответствием программы планируемому образовательному результату. Одним из возможных видов такого управления является оценивание образовательной программы ДПО.

1. Оценивание программ в Российской Федерации.

Оценивание программ и политик это отдельная дисциплина, отличная от других видов оценки, таких, в частности, как, оценка стоимости активов, оценка материального ущерба, оценка знаний (тестирование) и т.п.

Вопросы оценивания (или оценки) программ, политик стали подниматься в нашей стране с конца 1980-х годов, когда на российский рынок стали приходить иностранные компании, которые приносили с собой западные традиции, стандарты и методы менеджмента. Проведение оценивания программ и проектов было одним из основных требований в работе совместных предприятий, представительств иностранных компаний и их дочерних фирм на территории России и СНГ.

Наиболее заметный вклад в исследование оценивания программ на русскоязычном пространстве внесла группа под руководством Кузьмина А.И.

Рассматривая оценивание программ как *функцию управления программой* [4], А.И.Кузьмин и Н.А.Кошелева дают сравнительный анализ и показывают принципиальное отличие оценивания от других видов управления программой: инспекции, аудита, мониторинга, исследования. Очень важно, что сравнительный анализ был проведён авторами в координатах «контроль – получение нового знания» (Рис. 1).

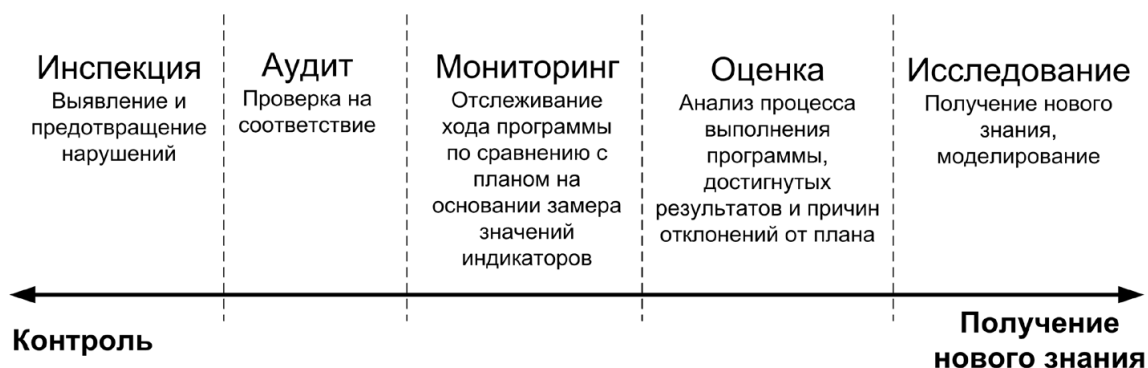


Рис. 1. Контроль и получение нового знания в управлении программой [4]

По мнению авторов, оценивание программ в большей мере ориентировано не на контроль, а на получение нового знания о программе, оценивание предполагает глубокий анализ хода и результатов программы, а также причин отклонения от плана. Оценивание может выполняться как внешними специалистами, так и силами участников самой программы [4].

2. Оценивание образовательных программ в законодательстве России

Поскольку в данной статье исследуется оценивание образовательных программ, в дальнейшем, говоря об оценивании, мы будем иметь в виду оценивание образовательных программ и, прежде всего, в ДПО.

С 1 сентября 2013 года вступил в силу федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ (далее в тексте - Закон об образовании). В соответствии с пунктом 1 статьи 95 Закона об образовании, которая называется «Независимая оценка качества образования»:

«Независимая оценка качества образования осуществляется в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физического лица и юридического лица, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, оказания им содействия в выборе организации, осуществляющей образовательную деятельность, и образовательной программы, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ на российском и международном рынках». [5]

Как видно из приведённого определения:

- речь идёт об оценивании качества образования,
- оценка является независимой,
- оценка осуществляется в отношении:
 - а) организаций, осуществляющих образовательную деятельность,
 - б) образовательных программ, реализуемых этими организациями,
- у оценивания есть цели:
 - а) определение соответствия предоставляемого образования потребностям физического лица и юридического лица,
 - б) оказание содействия в выборе образовательной организации и образовательной программы,
 - в) повышение конкурентоспособности образовательных учреждений и программ.

В пунктах 2 – 4 статьи 95 Закона об образовании закреплены следующие нормы:

- независимая оценка осуществляется юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем,
- у оценки есть заказчик и исполнитель,
- существуют лица, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность,
- исполнитель «устанавливает виды образования, группы организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ, в отношении которых проводится независимая оценка качества образования, а также условия, формы и методы проведения

независимой оценки качества образования и порядок её оплаты.» (здесь, видимо, законодатель имел в виду не исполнителя, а заказчика оценки) [5].

Вопросы оценки отражены и в других законодательных актах. Например, Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 499 от 1 июля 2013 г. утверждён «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», в пункте 21 которого указано:

«Оценка качества освоения дополнительных профессиональных программ проводится в отношении:

- *соответствия результатов освоения дополнительной профессиональной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения,*
- *соответствия процедуры (процесса) организации и осуществления дополнительной профессиональной программы установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации программ,*
- *способности организации результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению образовательных услуг»* [6].

Мы видим, что законодатель всерьез озаботился как вопросами оценивания качества усвоения образовательных программ, так и вопросами оценивания качества образования в целом и образовательных программ отдельных предметов, т.е. качеством всего комплекса образовательного процесса.

3 Процедура оценивания образовательных программ.

Целесообразно представить оценивание образовательной программы в виде следующей процедуры (последовательности действий):

- определение целей оценки заказчиком проведения оценки,
- постановка задачи оценивания, формулирование результатов, которые должны быть получены по результатам оценивания,
- определение исполнителя оценки,
- заключение контракта на проведение оценки между заказчиком и исполнителем,
- сбор исполнителем оценки информации о деятельности в рамках программы, её характеристиках и результатах,
- анализ собранных данных,
- интерпретация результатов анализа,
- формулирование рекомендаций в соответствии с целями оценки,
- оформление отчета исполнителем оценки и его сдача заказчику,
- завершение контракта на проведение оценки.

4 Критика существующих формулировок образовательной программы.

Поскольку оценивание образовательных программ это определённая процедура, применяемая к образовательной программе, представляется важным использование точного определения, что же такое «образовательная программа».

Законодатель предлагает следующее определение [7]:

«образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов» ([7], сохранена оригинальная орфография).

Так как, *характеристика* это «описание характерных, отличительных качеств, черт, свойств чего-либо или кого-либо» [8], образовательная программа не может быть «описанием отличительных свойств». Очевидно, что данная формулировка определения образовательной программы далека от совершенства.

5 Определение «образовательной программы».

Давайте разберёмся, что же такое на самом деле «образовательная программа», а затем сформулируем определение.

Для начала сделаем оговорку, что понятия «образовательная программа» и «учебная программа» несут различную смысловую нагрузку, учебная программа имеет отношение к одному конкретному предмету или дисциплине, образовательная программа включает в себя совокупность различных учебных программ, учебных дисциплин, объединённых одной целью или единым замыслом.

Важнейшим свойством образовательной программы является её ориентация на результат. В ней должны быть отражены:

1. предмет и цели программы,
2. компетенции и навыки (характеристика) выпускника в измеримых величинах,
3. учебный план и его компоненты,
4. критерии (измерители) реализации образовательной программы.

Если не все цели образования могут быть представлены в виде измеряемого результата, образовательная программа может содержать описание организации процессов, которые обеспечивают, по мнению авторов программы, достижение поставленной цели [9].

Образовательная программа должна отвечать ещё на один вопрос: как, с применением каких методов обучения, достигаются поставленные цели обучения?

Авторы документа предлагают такое определение образовательной программы:

«Образовательная программа это официальный документ. В ней описываются: содержание, методы и технологии обучения, ресурсы, необходимые для достижения планируемого образовательного результата (кадры, финансы, оборудование, учебные пособия, программы и пр.) а также основной предмет деятельности» [10]

Такое определение гораздо лучше того, что предлагает законодатель, однако оно представляется недостаточно полным и развёрнутым, что не позволяет его использовать при проведении оценочных мероприятий.

Если мы хотим оценивать образовательные программы, то мы должны включать в них в качестве обязательного элемента систему критериев оценки. Предлагается следующее определение образовательной программы.

Образовательная программа – это нацеленное на получение образовательного результата целостное множество взаимосвязанных элементов, обладающее свойствами, отличными от свойств элементов, образующих это множество, включающее в себя следующие элементы:

- сформулированные цели программы,
- сформулированный образовательный результат программы,
- пояснительную аналитическую записку,
- учебные пособия,
- методические пособия,
- систему мотивации обучающихся,
- систему требований, предъявляемых к преподавателям,
- систему требований, предъявляемых к учебным помещениям,
- систему требований, предъявляемых к учебному и техническому оборудованию,
- систему критериев, по которым производится оценивание образовательной программы,
- учебный план,
- учебный график.

Задачей пояснительной аналитической записки является обоснование выбора темы и содержания образовательной программы, методов и средств преподавания, планируемого образовательного результата в соответствии с заявленными целями. Она должна включать:

1. Обоснование актуальности и необходимости образовательной программы (потребности в ней),
2. Задачи, которые предстоит решить в ходе выполнения образовательной программы исходя из целей программы и планируемого образовательного результата.
3. Обоснование содержания и структуры образовательной программы.
4. Средства реализации программы и обоснование выбора средств.
5. Сведения об обучающихся, на которых рассчитана программа, уровень их начальной подготовки.
6. Описание используемых технических средств.
7. Технические требования к тексту программы.
8. Описание и технические требования к учебным и методическим материалам.
9. Расчёт материальных ресурсов.

10. Сведения об апробации программы.
11. Другие сведения, которые считает необходимым включить заказчик.

Заключение.

Проведённое исследование показало, что необходима серьезная последовательная работа по совершенствованию научной базы оценивания образовательных и учебных программ дополнительного профессионального образования в России, разработке техник и методик, выпуску нормативных документов по проведению оценивания образовательных программ, изучению опыта российских и иностранных специалистов, работающих в этой области. Кроме того, необходима авторитетная экспертиза законодательства с целью исключения из него некорректных формулировок. Подобная работа должна проводиться при активном участии и поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2012 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2012 г. // Российская газета – 2012 – 12 декабря, ст. 76.
2. Бобрышев А.Д. Модернизация организационного механизма в целях создания устойчивой производственной компании. – М.: «Экспо-Медиа-Пресс», 2011. – С. 250
3. Овчинников А.В. Секреты карьеры профессионала. Тренд – 2014 // Карьерный успех. Личная и профессиональная эффективность: Материалы II Международной молодежной научно-практической конференции. – (18-20 октября 2013 г., г. Ярославль)/Отв.ред. Е.А.Ободкова, к.п.н., председатель оргкомитета конференции, П.С.Федорова, к.п.н., сопредседатель оргкомитета конференции. – Ярославль: Изд-во Академии Пастухова, 2013. – С. 63.
4. Кузьмин А.И., Кошелева Н.А. Оценка как функция управления программой // Оценка программ: методология и практика. / Под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой. – Москва: Издательство «Престо-РК». – 2009. – С. 20-22.
5. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2012 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2012 г. // Российская газета – 2012 – 12 декабря, ст. 95.
6. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам: утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 499 01.07.2013 г. // Российская газета – 2013 28 августа.
7. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2012 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2012 г. // Российская газета – 2012 – 12 декабря, ст. 2, пункт 9).
8. Большой энциклопедический словарь. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/314318> (дата обращения 23.02.14)
9. Управляющий совет и образовательная программа школы // Официальный сайт Управляющего Совета школы № 1279. [Москва, 2013] URL: http://uprsovets.ucoz.ru/_ld/0/12_05_UPRAVLJAJUSH.pdf – С. 3. (дата обращения 23.02.14)
10. Там же. – С. 2.

Рецензент: Бобрышев Артур Дмитриевич, генеральный директор ООО «Центр делового консультирования, экспертных оценок и управления инвестиционными процессами», д.э.н., доцент.

Aleksander Ovchinnikov

Moscow Academy of Market Labor and information Technologies (MAML&IT)

Moscow, Russia

E-Mail: alovchin2010@yandex.ru

Evaluation of educational programs in additional professional education in the context of The Law On Education in the Russian Federation

Abstract: In the paper is analyses current status of educational program evaluation of additional professional education in Russian Federation. The differences between the higher education and additional professional education are pointed out by the author. Is accentuates necessity of monitoring the compliance of educational program with the planned educational outcome. Note the importance of the use of program evaluation as a control function for program management. The author substantiates the pre-emptive use of evaluation compared with other control functions: inspection, auditing, monitoring, research. The insufficient level of development of a modern legislative framework is noted, as part of evaluation of educational programs, as well as in the making formulation of the basic concepts. Is emphasizes the importance of educational program correct definition in the context of evaluating the quality of educational programs of additional professional education. The author criticizes the imperfection of the existing definition of the educational program and proposes a new definition of the educational program. System of criteria for the evaluation of the educational program is included in the definition of the educational program as one of the key elements for the first time. Also the author includes an explanatory analytical note in the definition of educational program. Analytical explanatory note should justify the choice of the theme and content of the educational program, as well as learning outcomes in accordance with the stated objectives. The question of the need to develop the institution of evaluation of educational programs in Russia is raised.

Keywords: Higher education; additional professional education; educational program; competence; educational program evaluation; explanatory analytical note for educational program; educational outcome; curriculum; program management function; law on education.

Identification number of article 44PVN214

REFERENCES

1. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 29.12.2012 g. № 273-FZ: prinjat Gos. Dumoj Feder. Sobr. Ros. Federacii 21.12.2012 g.: odobr. Sovetom Federacii Feder. Sobr. Ros. Federacii 26.12.2012 g. // Rossijskaja gazeta – 2012 – 12 dekabnja, st. 76.
2. Bobryshev A.D. Modernizacija organizacionnogo mehanizma v celjah sozdaniya ustojchivoj proizvodstvennoj kompanii. – M.: «Jekspo-Media-Press», 2011. – S. 250
3. Ovchinnikov A.V. Sekrety kar'ery professionala. Trend – 2014 // Kar'ernyj uspeh. Lichnaja i professional'naja jeffektivnost': Materialy II Mezhdunarodnoj molodezhnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. – (18-20 oktjabrja 2013 g., g. Jaroslavl')/Otv.red. E.A.Obodkova, k.ps.n., predsedatel' orgkomiteta konferencii, P.S.Fedorova, k.ps.n., sopredsedatel' orgkomiteta konferencii. – Jaroslavl': Izd-vo Akademii Pastuhova, 2013. – S. 63.
4. Kuz'min A.I., Kosheleva N.A. Ocenka kak funkcija upravljenija programmoj // Ocenka programm: metodologija i praktika. / Pod red. A.I. Kuz'mina, R. O'Sullivan, N.A. Koshelevoj. – Moskva: Izdatel'stvo «Presto-RK». – 2009. – S. 20-22.
5. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 29.12.2012 g. № 273-FZ: prinjat Gos. Dumoj Feder. Sobr. Ros. Federacii 21.12.2012 g.: odobr. Sovetom Federacii Feder. Sobr. Ros. Federacii 26.12.2012 g. // Rossijskaja gazeta – 2012 – 12 dekabnja, st. 95.
6. Porjadok organizacii i osushhestvlenija obrazovatel'noj dejatel'nosti po dopolnitel'nym professional'nym programmam: utv. prikazom Ministerstva obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii № 499 01.07.2013 g. // Rossijskaja gazeta – 2013 28 avgusta.
7. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 29.12.2012 g. № 273-FZ: prinjat Gos. Dumoj Feder. Sobr. Ros. Federacii 21.12.2012 g.: odobr. Sovetom Federacii Feder. Sobr. Ros. Federacii 26.12.2012 g. // Rossijskaja gazeta – 2012 – 12 dekabnja, st. 2, punkt 9).
8. Bol'shoj jenciklopedicheskij slovar'. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/314318> (data obrashhenija 23.02.14)
9. Upravljajushhij sovet i obrazovatel'naja programma shkoly // Oficial'nyj sajt Upravljajushhego Soveta shkoly № 1279. [Moskva, 2013] URL: http://uprsovet.ucoz.ru/_ld/0/12_05_UPRAVLJAJUSH.pdf. - S. 3.
10. Tam zhe. – S. 2.