

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №3 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-3>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/50EVN316.pdf>

Статья опубликована 25.05.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Орлова Л.Н., Остроухов С.А. О соотношении понятий «конкурентоспособность», «инновационность» и «устойчивое развитие» предпринимательских структур // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №3 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/50EVN316.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 338.1

Орлова Любовь Николаевна

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Россия, Москва¹
Доцент кафедры «Предпринимательства и логистики»
Кандидат экономических наук
E-mail: Lyuba_orl@mail.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=619195

Остроухов Сергей Алексеевич

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Россия, Москва
Аспирант кафедры «Предпринимательства и логистики»
E-mail: lucky14@bk.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=859048

О соотношении понятий «конкурентоспособность», «инновационность» и «устойчивое развитие» предпринимательских структур

Аннотация. Перед лицом необходимости форсирования модернизации как направления инновационного пути развития, общество, государство, бизнес вынуждены искать резервы для качественной трансформации экономики, радикального повышения ее эффективности. На фоне долговременных системных вызовов, вопросы устойчивого развития российской экономики и отдельных ее субъектов являются крайне актуальными, требующими дополнительных научных и практических исследований и решений. В общем виде под устойчивостью понимается способность сохранять текущее состояние при наличии внешних воздействий; рост, в том числе и экономический, это увеличение показателей развития хозяйствующего субъекта во времени. Однако, споры о том, могут ли инновации как таковые и инновационное развитие обеспечить устойчивость функционирования экономических систем продолжают в научных кругах до сих пор. Целью статьи является обоснование подхода о том, что только инновационность развития предпринимательских структур позволяет одновременно обеспечить конкурентоспособность и необходимые темпы роста, при этом соблюдается необходимый уровень устойчивости. Для этого авторами на основе анализа работ ведущих зарубежных и отечественных экономистов представлено теоретико-методологическое обоснование соотношения понятий «инновационность» и «конкурентоспособность»; «инновационность» - «устойчивость».

Ключевые слова: инновационная экономика; инновационность; устойчивое развитие предпринимательских структур; конкурентоспособность предпринимательских структур

¹ 117997, Российская Федерация, Москва, Стремянный переулок, д. 36

Введение

Перед любой развивающейся системой всегда стоят две задачи: обеспечение некоторого роста/развития и сохранения устойчивости. Так, еще Й. Шумпетер в своих исследованиях выделял существование «действительно чисто экономического развития», указывая при этом на противоречия и взаимоисключающее влияние экономического развития и равновесия. «Экономическое развитие не есть органическое единство его целостности, а состоит из следующих друг за другом, но относительно самостоятельных частичных развитий» [1].

В традиционной формулировке системного анализа устойчивость характеризуется как «способность системы противостоять процессу разрушения и поддерживать в течение определенного времени выбранный режим функционирования». Появление современной концепции устойчивого развития поставило под сомнение неограниченный рост как основу развития. В докладе, представленном Комиссией в ООН, понятие устойчивого развития определяется следующим образом: "Устойчивое развитие - это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности". К определению был дан следующий комментарий: "Устойчивое и долгосрочное развитие представляет собой не неизменное состояние гармонии, а скорее процесс изменений, в котором масштабы эксплуатации ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технического развития и институциональные изменения согласуются с нынешними и будущими потребностями"².

Развитие экономики протекает волнообразно, но в рамках экономики должно иметь место единое восходящее движение. Однако, формирование устойчивой конкурентоспособной экономической системы является важным направлением научных исследований, поскольку до сих пор вопрос об основных причинах и факторах роста, достаточного уровня конкурентоспособности и развития остается достаточно открытым. Поэтому возникает теоретико-методологическая дилемма о соотношении понятий «инновационность», «конкурентоспособность» и «устойчивое развитие».

Развитие предпринимательской среды: устойчивое и/или инновационное?

В январе 2016 года на ежегодном Гайдаровском форуме «Россия и мир: новый вектор развития» Председатель Правительства Российской Федерации Д.Ю. Медведев провозгласил, что переход от старой, исчерпавшей себя сырьевой модели развития к инновационной, возможен только за счет развития предпринимательства и предпринимательских инициатив, формирования конкурентоспособной национальной предпринимательской среды. «Государство не может заменить бизнес, успехи общества зависят от успехов предпринимательства»³.

На протяжении всей истории развития экономического общества успех предпринимательской деятельности был обусловлен инновационной составляющей, характерной для конкретного периода развития. Но обеспечивала ли эта инновационная составляющая устойчивость развития предпринимательских структур? На современном этапе развития политика в области инноваций является ключевым фактором для построения стратегических, тактических и оперативных планов развития на всех уровнях национальной

² Международная комиссия по окружающей среде и развитию. – URL: <http://www.unrussia.ru>.

³ Доклад Д.Ю. Медведева на ежегодном Гайдаровском форуме «Россия и мир: новый вектор развития», Москва, 2016.

экономики: микро-, мезо-, макро. В докладе «Глобальный инновационный индекс 2015 «Эффективная инновационная политика для развития»⁴ сказано, что «совершенствование методов предпринимательской деятельности – увязка предпринимательства с научной деятельностью и работой научных учреждений, привлечение иностранных дочерних предприятий и наем научных кадров – часто является самой сложной задачей, стоящей перед странами». Положительные вторичные эффекты инновационной деятельности обуславливают значительный прирост национальной экономики, решают не только задачи экономического развития, но и социальные проблемы. Инновации создают широкие условия для ускорения экономического роста стран на всех этапах развития.

На основе глобального исследования предпринимательской активности Global Entrepreneurship Monitor (GEM), проводимого совместно ведущими бизнес-школами в разных странах мира, всю совокупность факторов, влияющих на развитие предпринимательства и экономики в целом можно разделить на две группы:

1. Общеэкономические условия, в совокупности влияющие на деятельность уже существующих крупных, средних и мелких предпринимательских структур (открытость рынков, государственная политика в области предпринимательства, развитие институтов).
2. Факторы развития предпринимательства, влияющие на возможность реализации предпринимательских способностей (наличие финансовой поддержки, политика государства, государственные программы, образование и профессиональная подготовка, внедрение научно-технических разработок, коммерческая и профессиональная инфраструктура, открытость рынка, доступ к физической инфраструктуре, культурные и социальные нормы, защита прав интеллектуальной собственности) [2]. Так, по данным экспертных оценок факторов, способствующих или препятствующих развитию предпринимательской среды в России, такой фактор как «внедрение разработок» отнесен к числу факторов с отрицательным влиянием⁵.

Определяя предпринимательскую систему как таковую, можно выделить ряд компонент и признаков, формирующих ее и дающих возможность функционирования и развития: цель, устойчивость, комплексность, территориальная привязка, инновационность [3].

По мнению Р.В. Кочубея [4], формирование предпринимательской среды, ориентированной на устойчивое развитие, определенное инновационной составляющей предполагает:

- 1) раскрытие содержания системы экономических отношений, возникающих в процессе развития и функционирования предпринимательской структуры как открытой целеустремленной системы, изменяющей саму себя, а также влияющей на свою транзакционную среду, внешнюю среду и получающую влияние извне;

⁴ Материалы сайта Всемирной организации интеллектуальной собственности: http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2015/article_0010.html#videos.

⁵ Национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2013». – Санкт-Петербург, 2013.

- 2) установление роли предпринимателя-инноватора и системы экономических отношений, связанных с возникновением и внедрением инноваций в процессе жизнедеятельности предпринимательской структуры.

Реалии современного мира показывают и доказывают, что хозяйственная деятельность, нормальное функционирование экономических систем разных уровней, направлений деятельности, разнообразных по структуре детерминирована инновационной составляющей. При проведении сравнительного анализа как стратегических, так и тактических целей экономических субъектов на первый план в системе менеджмента выступают инновации и инновационное развитие. Появление новых продуктов, технологий, методов ведения предпринимательской деятельности неразрывно связано с широкомасштабным процессом генерирования новых знаний в различных областях экономической, социальной и политической жизни общества.

О соотношении понятий «инновационность» и «конкурентоспособность»

Согласно М. Портера, эволюционный характер развития всех успешных компаний оказывается одинаковым, несмотря на то, что каждая компания разрабатывает и применяет собственную стратегию [5]. Конкурентные преимущества можно создать только через инновации, при этом инновации понимаются в самом широком смысле – от новых технологий и продуктов до новых методов ведения хозяйствования и бизнеса. После создания конкурентных преимуществ через инновации удержать их можно только через постоянные улучшения. Как только предпринимательская структура прекращает внедрение и совершенствование инноваций – конкуренты сразу же и обязательно обойдут ее в своем развитии. Инновации являются основой развития конкурентоспособных предпринимательских структур и систем [6, 7, 8].

В основе реализации инновации лежит знание, обладающее свойством устойчивости. Устойчивость знания показывает насколько научные познания и новации воспринимаются обществом. Устойчивость можно представить как измерение универсальности, то есть убедительности (истинности, доказанности) для большинства экономических субъектов. Устойчивость является уникальным свойством знаниевых ресурсов, традиционные (материальные и финансовые) ресурсы таким свойством не обладают. Действительно, устойчивость знаний заключается в том, что они, в отличие от традиционных ресурсов, являются неограниченным общественным благом с возрастающей предельной полезностью, увеличивающимся в процессе использования. Именно свойство «устойчивость», присущее знанию как таковому, является основой формирования конкурентных преимуществ предпринимательских структур (рисунок 1). Трансформация информации сначала в неформализованные (неявные), а потом и в формализованные (явные) знания позволяет предпринимательским структурам не только формировать новации, но и коммерциализировать их, обеспечивая тем самым конкурентные преимущества.

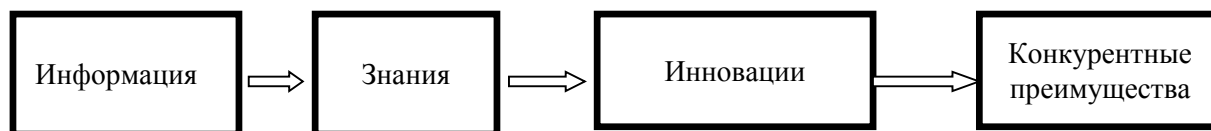


Рисунок 1. Трансформационные процессы формирования конкурентных преимуществ

Более подробно трансформационные возможности знания можно проиллюстрировать с помощью спирали знаний [9] – модели, которая объясняет переход информации как неявного знания в конкурентное преимущество как явное знание (рисунок 2).

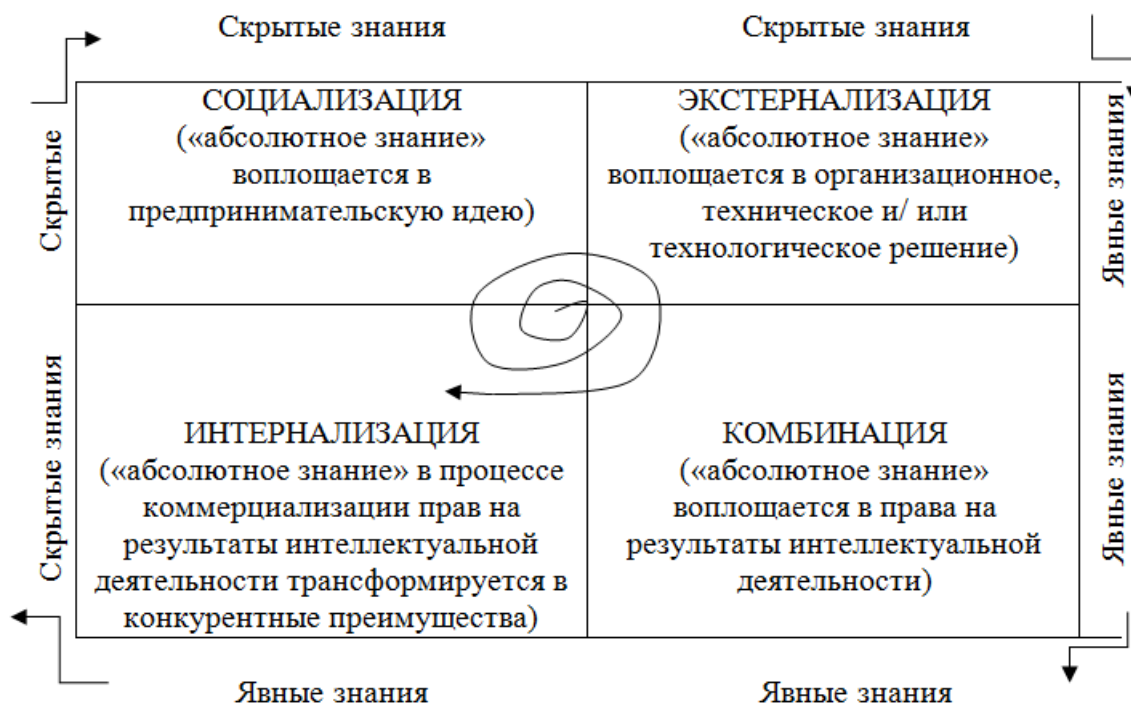


Рисунок 2. Проявление свойства устойчивости в процессе трансформации знаний в конкурентные преимущества (составлено авторами на основе модели «Спираль знаний» И. Нонака и Х. Такеучи)

Свойство устойчивости проявляется в том, что некоторое «абсолютное (постоянное и необходимое для предпринимательской структуры) знание» присутствует на всех этапах трансформации информации в конкурентное преимущество. На этапе социализации происходит формирование этого «абсолютного знания» для предпринимательской структуры, выраженное в виде предпринимательской идеи. На этапе экстернализации предпринимательская идея воплощается в техническое или организационное решение, «абсолютное знание» реализуется через инвенции (новации). На этапе комбинации техническое или организационное решение закрепляется в виде результата интеллектуальной деятельности (например, изобретение, промышленные образцы, полезные модели, права на которые закрепляются через процедуру патентования; ноу-хау, охраняемые и используемые как секреты производства). На этапе интернализации происходит широкое, массовое распространение знания через коммерциализацию прав на результаты интеллектуальной деятельности, что формирует для предпринимательской структуры устойчивые конкурентные позиции.

О соотношении понятий «инновационность» - «устойчивость»

Существуют различные направления экономической теории, предполагающие разные модели сущности и факторов устойчивости экономики. Во-первых, это неоклассическое направление, в рамках которого предполагается повышение эффективности деятельности экономических агентов за счет безбарьерной среды предпринимательства. Во-вторых, это институционализм, предполагающий создание системы эффективных институтов и, прежде всего, обеспечение прав собственности. В третьих, это эволюционное направление, предполагающее поведенческие рутины и генетические механизмы передачи признаков следующим поколениям агентов. И в четвертых, это новое направление экономической мысли – системная экономическая теория, в рамках которой понятие устойчивости органически

вплетено в системную парадигму развития экономики (под системой понимается локализованная во времени и/или пространстве относительно устойчивая часть странового социально-экономического континуума, обладающего внешней целостностью и внутренним разнообразием). Согласно точки зрения известного исследователя – представителя системного направления экономической мысли - Г.Б. Клейнера, с которой нельзя не согласиться, экономическая динамика представляет собой чередование кризисных, посткризисных, межкризисных и предкризисных периодов, а устойчивость представляет собой предсказуемость и частичную регулируемость деятельности этих четырех стадий, достигаемую за счет принятия релевантных стратегических решений по поддержке тех или иных подсистем. Характер социально-экономического развития России в экономическом пространстве характеризуется как зигзагообразный, в экономическом времени как возвратно поступательный, по сути – циклический. Поэтому основной стратегической целью экономической политики является обеспечение эволюционной траектории развития [10]. Г.Б. Клейнер характеризует характер развития российской экономики как «кризисный стиль», негативным проявлением которого является постоянная переориентация экономической политики: открытая экономика – импортозамещение, централизация – децентрализация, укрупнение хозяйственных звеньев – разукрупнение и т.д. Подобные развороты поглощают большое количество ресурсов и сами могут порождать кризисы. За последние 25 лет экономика России пережила 4 масштабных кризиса – «трансформационный кризис» 1990-1992 гг., долговой кризис 1998-2000 гг., мировой финансово-экономический кризис 2008-2009 гг., текущий экономико-политический кризис, каждый из которых сопровождался значительным падением ВВП. Цикличность экономического развития, частые кризисы вынуждают модифицировать концепцию устойчивого экономического развития с учетом достаточно регулярных кризисных явлений [10].

Инновационная трансформация предпринимательской среды предполагает развитие многовариантности систем управления, направленных на отказ от административно-бюрократических методов, характерных для крупных предпринимательских структур корпоративного типа, и реализацию программ поддержки предпринимательства на региональном уровне. Необходимость форсирования модернизации как направления инновационного пути развития вынуждают государство и бизнес консолидировать усилия для радикального изменения экономико-управленческих систем всех уровней, поиска инструментов и методов повышения эффективности их функционирования, определения комплекса мер, позволяющих мобилизовать существующий инновационный и предпринимательский потенциал.

Основу концепции устойчивого развития составили появившиеся на более ранних этапах концепция динамического роста, концепция органического роста и концепция динамического равновесия, общей компонентой которых является сопоставление глобальной экономической системы с живым организмом. Главное место здесь принадлежит жизненной силе и способности к выживанию, т.е. качественному усовершенствованию и приспособлению к окружающей среде [11].

Формируя концепцию устойчивого развития для предпринимательских структур и систем, необходимо придерживаться основных принципов, обеспечивающих такое развитие: рациональность, научность, системность, оптимизация, баланс централизации и местной инициативы [12]. Принцип рациональности подразумевает исследование действий и комплексных программ гармонизации взаимодействия общества и природы. Принцип научности обеспечивает теоретическую и практическую обоснованность всех действий. Принцип системности заключается в том, что действия по достижению устойчивого развития необходимо реализовывать комплексно, в виде долгосрочных программ действий, а не краткосрочных кампаний. Принцип оптимизации предполагает, что реализация концепции

устойчивого развития требует долгосрочных инвестиций. Принцип баланса централизации и местной инициативы требует реализации концепции в рамках международных и национальных программ с учетом местных условий, конкретной отрасли, территории или организации.

Не входя в противоречия с существующими определениями устойчивого развития, представленного специалистами ООН, необходимо конкретизировать эту дефиницию для отражения важности инновационной составляющей в процессе устойчивого развития, поскольку устойчивое развитие предлагает динамический характер, процесс изменений, в котором масштабы эксплуатации ресурсов, направление инвестирования, ориентация новаций и институциональные изменения согласуются с нынешними и будущими потребностями. При этом, темпы роста сами по себе не имеют решающего значения. Достаточно высокие темпы роста могут и не приводить к неблагоприятным для окружающей среды последствиям. В то же время при низких или даже отрицательных темпах роста состояние окружающей среды может ухудшаться, а запасы невозобновимых природных ресурсов истощаться.

На наш взгляд, устойчивость экономических систем характеризуется способностью сохранять определенный вектор развития в любых условиях. При этом, сохранение устойчивости не должно противоречить экономическому росту. Под устойчивым развитием следует понимать состояние экономической системы, характеризующееся положительной динамикой основных экономических показателей деятельности, обеспеченных и обусловленных присутствием фактора инновационности, адаптивностью к изменениям во внешней и внутренней среде, гармонизацией интересов всех участников социально-экономических отношений национальной предпринимательской среды.

Инновационность – свойство экономической системы, проявляющееся в способности генерации инновации всех типов и на всех уровнях и обеспечивающее интенсивный тип развития за счет создания благоприятных условий для развития национальной предпринимательской среды.

Данные определения не исключают, а дополняют необходимость соблюдения баланса экономических, социальных и экологических интересов, но, в то же время, подчеркивают возможность их гармонизации за счет инноваций, то есть новаторских идей, нашедших применение в экономической, социальной и экологической жизни общества и приведших к получению положительного эффекта.

Важное место при формировании конкурентоспособной предпринимательской среды играет и развитие национальной инновационной системы, которая обеспечивает интеграцию научных организаций с институтами реального сектора экономики. Фактически, инновационная система – это адаптивная среда, выстраиваемая и формируемая национальной (региональной) экономикой страны. Состояние инновационной системы отражает уровень и степень развития экономики, а также показывает роль инноваций в повышении конкурентоспособности экономики.

Таким образом, развитие национальной предпринимательской среды будет предопределяться уровнем развития национальной инновационной системы, а также эндогенными и экзогенными факторами, формирующими предпринимательские структуры и системы на микро-, мезо- и макроуровнях (рисунок 3).



Рисунок 3. Факторы и условия формирования национальной предпринимательской среды

Если предпринимательская структура или система любого масштаба и рода деятельности не будет уделять внимание управлению и развитию инновационных процессов даже небольшое время, то это может привести ее к замедлению развития, снижению эффективности деятельности и даже к полному прекращению функционирования.

Заключение

Постоянно возрастающий темп изменений стал главным фактором экономического роста. Для того, чтобы оставаться конкурентоспособными предпринимательские системы должны поддерживать высокий темп собственной инновационной активности. Инновации всех видов являются одновременно и фактором жизнеспособности и фактором конкурентоспособности предпринимательских структур.

Таким образом, определяя взаимозависимость между такими дефинициями как инновации, конкурентоспособность и устойчивое развитие, отметим, что обеспечение конкурентоспособности является целью предпринимательской структуры, инновации – средством достижения этой цели, а устойчивое развитие – асимптотическим состоянием предпринимательской структуры и среды, предопределяющим выбор релевантных механизмов управленческого воздействия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / предисл. В.С. Автономова. - М.: ЭКСМО, 2007. - 864 с. - (Антология экономической мысли).
2. Верховская О.Р., Дорохина М.В. Предпринимательская активность в современной России // Российский журнал менеджмента. – 2008. – Том 6. – №1. – С. 25-52.
3. Хозяйственные системы инновационного типа: теория, методология, практика / Под общ. ред. А.Н. Фоломьёва. – Москва, Экономика, 2011. - С. 15.
4. Кочубей Р.В. Содержание понятия «Предпринимательская структура» // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2012. – №1. – С. 64-68.
5. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / Майкл Е. Портер; Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 715 с.
6. Формирование устойчивости предпринимательских структур в условиях трансформации конкурентной среды. Монография / Под. редакцией В.С. Балабанова. М.: Издательство «Элит», 2013. – 280 с.
7. Леонтьева Л.С., Орлова Л.Н., Горячева Т.А. Инновационный потенциал экономических систем мезоуровня. Монография. – М.: МЭСИ, 2015. – 127 с.
8. Леонтьева, Л.С., Ильин А.Б., Конотопов А.И. Пространственные инновации как ресурс социально-экономического развития // Бизнес-в законе. Экономико-юридический журнал. – 2014. - №6. – С. 204-207.
9. Нонака И., Такеучи Х. Компания – создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах / Перевод с английского. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003. – 384 с.
10. Клейнер Г. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории // вопросы экономики. – 2015. - №12. – С. 107-123.
11. Гизатуллин Х.Н., Троицкий В.А. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма // Общественные науки и современность. – 1998. - №5. – С. 124 – 130.
12. Устойчивое развитие экономических систем: от концепции к управлению: монография / под. ред. Н.Б. Завьяловой, О.В. Сагиновой. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2014. – 232 с.

Orlova Lyubov' Nikolaevna

Plekhanov Russian university of economics, Russia, Moscow
E-mail: Lyuba_orl@mail.ru

Ostroukhov Sergey Alekseevich

Plekhanov Russian university of economics, Russia, Moscow
E-mail: lucky14@bk.ru

About a ratio of the terms «competitiveness», «innovation» and «sustainable development» of enterprise structures

Abstract. Need of speeding up of the economy modernization as the an innovative way of development, society, state, business to look for reserves for high-quality economy transformation and increase of the efficiency. Against long-term system calls, the questions of a sustainable development of the Russian economy and enterprises are important, demanding additional scientific researches and practical decisions. In a general view stability is ability to keep current state in the presence of external influences; growth, including economic, this increase in indicators of development of an economic entity in time. However, there are disputes about whether innovations and innovative development to provide sustainable development of economic systems in scientific community still. The purpose of article is approach justification that only innovation of development of enterprise structures allows to provide at the same time competitiveness and necessary growth rates, thus observing the necessary level of stability. For this authors have carried theoretical and methodological justification of a ratio terms "innovation" and "competitiveness"; "innovation" - "stability". The authors have used the scientific works of the foreign and Russian economists.

Keywords: innovative economy; innovation; sustainable development of enterprise structures; competitiveness of enterprise structures

REFERENCES

1. Shumpeter Y. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya. Kapitalizm, sotsializm i demokratiya / predisl. V.S. Avtonomova. - M.: EKSMO, 2007. - 864 s. - (Antologiya ekonomicheskoy mysli).
2. Verkhovskaya O.R., Dorokhina M.V. Predprinimatel'skaya aktivnost' v sovremennoy Rossii // Rossiyskiy zhurnal menedzhmenta. - 2008. - Tom 6. - №1. - S. 25-52.
3. Khozyaystvennye sistemy innovatsionnogo tipa: teoriya, metodologiya, praktika / Pod obshch. red. A.N. Folom'eva. - Moskva, Ekonomika, 2011. - S. 15.
4. Kochubey R.V. Soderzhanie ponyatiya «Predprinimatel'skaya struktura» // Marketing i menedzhment innovatsiy. - 2012. - №1. - S. 64-68.
5. Konkurentnoe preimushchestvo: Kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' ego ustoychivost' / Maykl E. Porter; Per. s angl. - M.: Al'pina Biznes Buks, 2005. - 715 s.
6. Formirovanie ustoychivosti predprinimatel'skikh struktur v usloviyakh transformatsii konkurentnoy sredy. Monografiya / Pod. redaktsiei V.S. Balabanova. M.: Izdatel'stvo «Elit», 2013. - 280 s.
7. Leont'eva L.S., Orlova L.N., Goryacheva T.A. Innovatsionnyy potentsial ekonomicheskikh sistem mezourovnya. Monografiya. - M.: MESI, 2015. - 127 s.
8. Leont'eva, L.S., Il'in A.B., Konotopov A.I. Prostranstvennye innovatsii kak resurs sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya // Biznes-v zakone. Ekonomiko-yuridicheskiy zhurnal. - 2014. - №6. - S. 204-207.
9. Nonaka I., Takeuchi Kh. Kompaniya - sozdatel' znaniya. Zarozhdenie i razvitie innovatsiy v yaponskikh firmakh / Perevod s angliyskogo. - M.: ZAO «Olimp-Biznes», 2003. - 384 s.
10. Kleyner G. Ustoychivost' rossiyskoy ekonomiki v zerkale sistemnoy ekonomicheskoy teorii // voprosy ekonomiki. - 2015. - №12. - S. 107-123.
11. Gizatullin Kh.N., Troitskiy V.A. Kontseptsiya ustoychivogo razvitiya: novaya sotsial'no-ekonomicheskaya paradigma // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. - 1998. - №5. - S. 124 - 130.
12. Ustoychivoe razvitie ekonomicheskikh sistem: ot kontseptsii k upravleniyu: monografiya / pod. red. N.B. Zav'yalovoy, O.V. Saginovoy. - Moskva: FGBOU VPO «REU im. G.V. Plekhanova», 2014. - 232 s.