

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-2>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/54EVN216.pdf>

DOI: 10.15862/54EVN216 (<http://dx.doi.org/10.15862/54EVN216>)

Статья опубликована 19.04.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Соколова С.А., Варакина С.А. Формирование и реализация инновационного потенциала крупного города в условиях кризиса // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/54EVN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/54EVN216

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, научный проект № 15-46-02521 «Проект повышения инновационной активности и инвестиционной привлекательности региона на основе развития территории пригородной зоны».

УДК 332.122.6:001.895

Соколова Светлана Александровна

ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет», Россия, Волгоград¹
Доцент кафедры «Экономики и управления проектами в строительстве»
Кандидат экономических наук
E-mail: svetalekssok@yandex.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=439876

Варакина Светлана Александровна

ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет», Россия, Волгоград
Магистрант
E-mail: svet_lana94@list.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=840630

Формирование и реализация инновационного потенциала крупного города в условиях кризиса

Аннотация. В статье обосновывается значение формирования и реализации инновационного потенциала в развитии города в условиях кризиса. К проблеме формирования и реализации инновационного потенциала города обращались многие ученые. Однако в настоящее время общепризнанного подхода к формированию и реализации инновационного потенциала не существует. Особенно актуальна данная проблематика в условиях кризиса.

Основная цель исследования – изучение особенностей формирования и реализации инновационного потенциала крупного города в условиях кризиса.

В исследовании применялись комплексный и системный подходы, в рамках которых использовались методы сравнительного, ретроспективного, статистического анализа.

Авторы выделяют основные факторы, влияющие на процесс формирования инновационного потенциала крупного города (инновационная модернизация среды функционирования экономических объектов, финансирование инновационных проектов и программ, разработка специальных механизмов реализации инновационных проектов и

¹ 400074, г. Волгоград, ул. Академическая 1

программ, которые основываются на партнерстве государства, бизнеса и общества); систематизируют ключевые методы оценки инновационного потенциала крупного города (метод экспертной оценки инновационного потенциала города, метод «Индекс ПРИМ», методика рейтинговой оценки инновационного потенциала, основанная на системе показателей в области инновационной активности и инновационной восприимчивости); выявляют и описывают особенности реализации инновационного потенциала крупного города.

Ключевые слова: инновационный потенциал; крупный город; факторы; модернизация; методы оценки; инновационная активность

В современной кризисной ситуации город как экономический субъект играет важную роль в развитии любой страны. Город является не абстрактным понятием, а подразумевает ограниченное пространство с такими составляющими как экоструктура, население, социально-территориальная общность, социально-пространственная структура и др. Таким образом, город – это исторически сложившаяся, территориально локализованная форма организации жизнедеятельности населения на основе функционирования городского устройства. В условиях кризиса особенно возрастает роль инновационного пути развития городов. К проблеме формирования и реализации инновационного потенциала города обращались многие ученые (Л.С. Бляхман, В.П. Ефимов, К.М. Миско и др.) Однако в настоящее время общепризнанного подхода к формированию и реализации инновационного потенциала не существует. Особенно актуальна данная проблематика в условиях кризиса. Этим объясняется актуальность и важность выбранной темы. Целью исследования выступает изучение особенностей формирования и реализации инновационного потенциала крупного города в условиях кризиса.

В настоящее время под инновационным потенциалом подразумевают возможность по-новому подойти к условиям и событиям существования экономического субъекта, вследствие чего удовлетворяются потребности населения и решаются проблемы. Инновационный потенциал рассматривается как на макро-, так и на микроуровне, что влечет за собой различные практические действия и управленческие решения [1].

Именно инновационный потенциал города является важным инструментом для формирования и развития устойчивой конкурентоспособности в долгосрочной перспективе, а также для привлечения инвесторов, что приводит к развитию территории, а также к улучшению уровня благосостояния его жителей. Инновационный потенциал конкретного города может положительно или отрицательно воздействовать на разнообразные стороны его жизнедеятельности, в первую очередь, на социально-экономический уровень, культуру, процессы миграции, поведение жителей и пр.

На основе изучения зарубежных и отечественных трудов [2, 3, 4 и др.], анализа и обобщения существующей информации, нами были выделены основные факторы, влияющие на процесс формирования инновационного потенциала крупного города:

- инновационная модернизация среды функционирования экономических объектов;
- финансирование инновационных проектов и программ;
- разработка специальных механизмов реализации инновационных проектов и программ, которые основываются на партнерстве государства, бизнеса и общества.

Безусловно, при формировании инновационного потенциала крупного города необходимо учитывать многие факторы, владеть статистическими данными и экономическими расчетами, обладать актуальной информацией о характере и качестве социально-экономических процессов, реализуемых на его территории. При этом, конечно, очень важным является выбор метода оценки инновационного потенциала региона в целом и города в частности [3].

В кризисных условиях конкурентоспособность города становится особенно важной темой для изучения, так как городу как субъекту, с одной стороны, сложнее предлагать уникальные предложения, а с другой стороны, у него формируется потенциал, которым не обладает ни один другой субъект в современной экономике. Необходимо отметить, что единого подхода и системы определения уровня инновационного потенциала города на сегодняшний день не существует [7, 8 и др.]. В настоящее время наиболее распространенными являются такие методы, как:

- метод экспертной оценки инновационного потенциала города;
- метод экспертных оценок с использованием интегрального показателя;
- метод «Индекс ПРИМ» и др.

Наряду с этим, некоторые ученые и практикующие специалисты считают достоверной методику рейтинговой оценки инновационного потенциала, основанную на системе показателей в области инновационной активности и инновационной восприимчивости [5].

Под инновационной активностью подразумевают целенаправленную деятельность города в создании или освоении новых технологий, процессов и т.п. Согласно общераспространенной практике данный показатель оценивается такими критериями, как затраты на исследования и разработки, затраты на технологические инновации, выпуск инновационной продукции на душу населения (рис. 1).



Рисунок 1. Критерии оценки инновационной активности города

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики в 2014 году затраты на исследования и разработки в целом по России составили 527,479 млн. рублей. Затраты на исследования и разработки крупных городов Южного Федерального округа (ЮФО) России приведены на рис. 2.

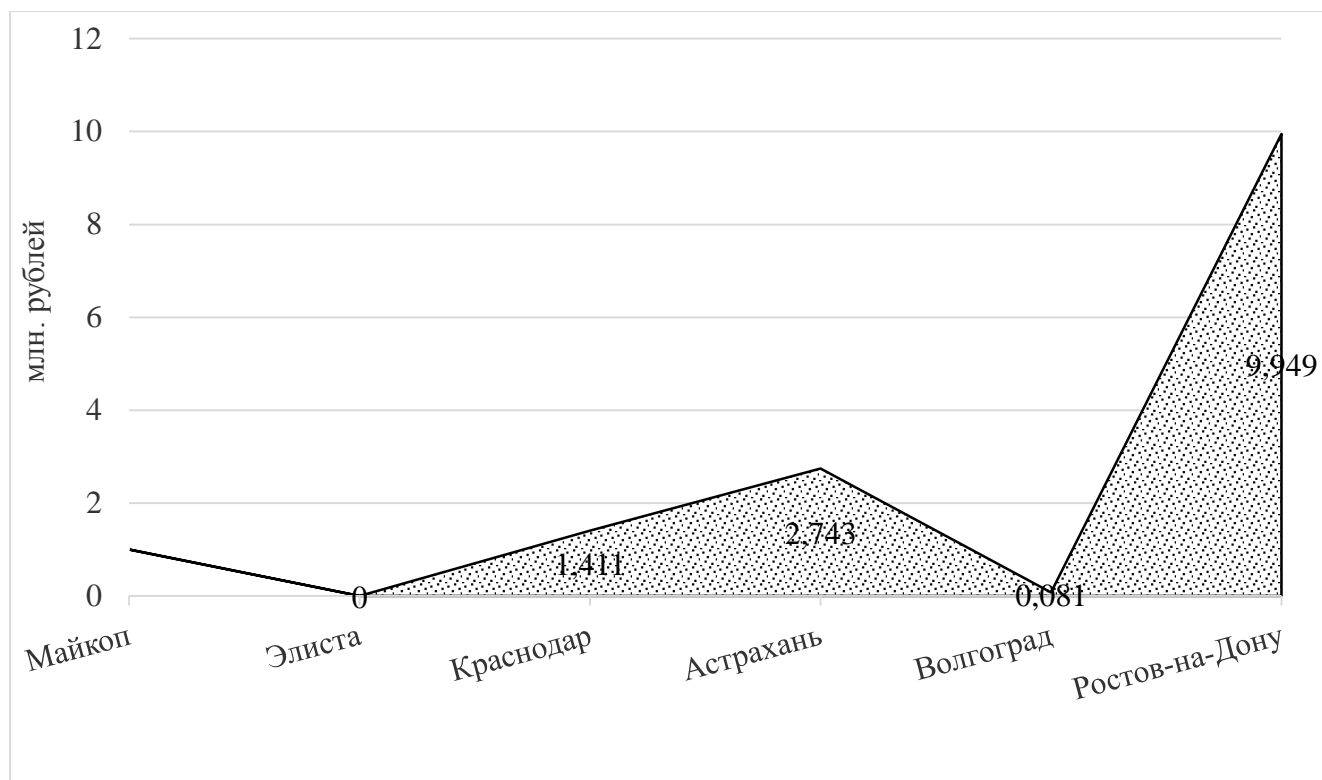


Рисунок 2. Затраты на исследования и разработки крупных городов ЮФО России в 2014 году, млн. рублей [10]

Необходимо отметить, что основные затраты в регионе сосредотачиваются в наиболее крупных городах. В 2014 году наибольшие затраты на исследования и разработки в ЮФО России были осуществлены в Ростове-на-Дону (9,949 млн. рублей). Нулевые или сравнительно небольшие затраты на исследования и разработки в этот период времени производились в Майкопе (отсутствовали), Элисте (отсутствовали), Волгограде (0,081 млн. рублей).

Затраты на технологические инновации в России увеличились с 400,804 млрд. рублей в 2010 году до 1301,736 млрд. рублей в 2014 году, т.е. более, чем в 3 раза. В постоянных ценах 2000 года наблюдался рост этого показателя с 101,125 млрд. рублей в 2010 году до 239,209 млрд. рублей в 2014 году – в 2,37 раза соответственно.

Таблица 1

Затраты на технологические инновации в крупных городах ЮФО России, млн. рублей

| Наименование города | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | Темп роста 2014 г. к 2010 г. |
|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------------|
| Майкоп | 0,153 | 0,089 | 0,595 | 0,151 | 0,138 | 90,20 |
| Элиста | - | 0,009 | 0,056 | 0,009 | 0,015 | - |
| Краснодар | 1,520 | 3,718 | 11,459 | 16,471 | 5,589 | 367,70 |
| Астрахань | 1,303 | 1,241 | 1,106 | 1,112 | 3,669 | 281,58 |
| Волгоград | 3,260 | 5,232 | 6,844 | 6,984 | 38,731 | 1188,07 |
| Ростов-на-Дону | 3,831 | 4,894 | 18,412 | 20,444 | 19,223 | 501,77 |

Объем выпуска инновационных товаров сильно варьируется в зависимости от региональной принадлежности города. На рис. 3 приведено количество произведенных инновационных товаров в ЮФО России. Таким образом, в исследуемом периоде неоспоримым лидером с динамично развивающимся производством инновационных товаров

в ЮФО России являлась Ростовская область (с 19185 млн. рублей в 2010 году до 68558 млн. рублей в 2014 году), что объясняется, в первую очередь, наличием в составе области таких городов, как Ростов-на-Дону, Таганрог, Шахты и др. Практически нулевые объемы выпуска инновационных товаров наблюдались в городах Республики Калмыкии. Скачкообразное изменение этого показателя характерно для Волгограда и Волжского Волгоградской области, наибольшее падение объема выпуска инновационных товаров в регионе произошло в 2012 году (на 21850,8 млн. рублей по сравнению с предыдущим периодом).

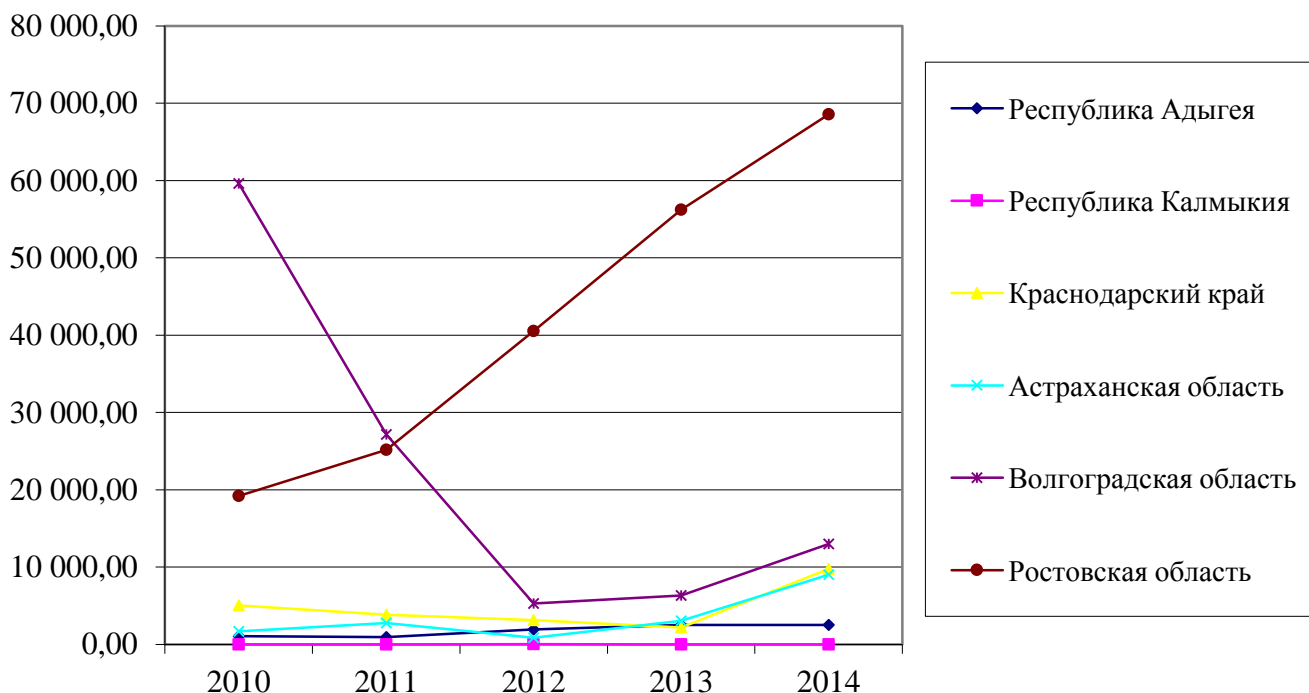


Рисунок 3. Объем выпуска инновационных товаров в ЮФО России, млн. руб. [10]

Проведение анализа инновационной активности предприятий крупных городов ЮФО России подтверждает общероссийскую тенденцию осуществления сравнительно небольшого количества технологических, организационных, маркетинговых инноваций. В период с 2010 по 2014 годы инновационная активность отечественных предприятий крупных городов ЮФО России составляла около 7% с небольшой положительной динамикой роста (рис. 4).

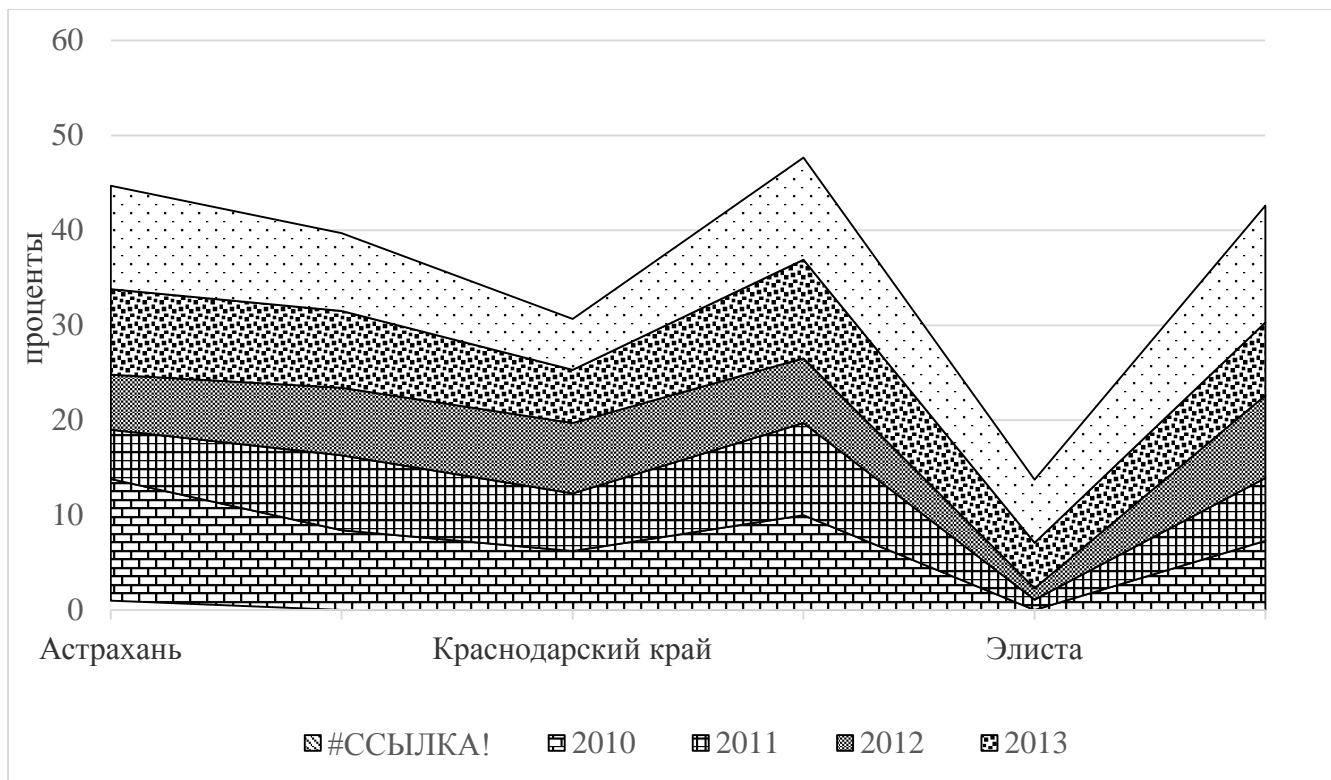


Рисунок 4. Инновационная активность отечественных предприятий ЮФО России за 2010-2014 годы, % [9]

Полагаем, что большое значение имеет не только инновационная активность, но и инновационная восприимчивость, которая представляет собой способность города выявлять инновации в информационном поле и принимать их к использованию, разрабатывать проекты и планы для их реализации, что, в свою очередь, должно приводить к повышению конкурентоспособности крупного города. Восприимчивость крупного города к инновациям изменяется по различным критериям (рис. 5). Все эти критерии взаимосвязаны между собой.



Рисунок 5. Критерии оценки конкурентоспособности крупного города

Специфика реализации инновационного потенциала крупного города обуславливается различными факторами, в том числе:

- *Территориальная принадлежность города.* Крупный город как социальный объект в создании людей воспринимается целостно, без отрыва от территории и того региона, где он находится. Это учитывается как при анализе инновационного потенциала, так и при планировании мероприятий по развитию инновационного потенциала.
- *Уровень и качество реализации властных полномочий.* В России власть является персонифицированной, что влияет на процесс формирования, а также на реализацию инновационного потенциала.

- *Степень участия города в реализации крупных проектов.* Данный фактор во многом зависит от месторасположения города, но является одним из важнейших условий его развития и привлекательности.
- *Статус и репутация города.* Именно этот фактор показывает место крупного города в системе таких же крупных городов по различным оценкам, категориям и показателям. Согласно этому показателю принято определять, на каком месте находится город в политической, экономической или культурной сфере страны. Статус и репутация города напрямую зависят от его потенциала и располагаемых ресурсов, а также внешних связей внутри страны и за ее пределами.
- *Инновационная ориентация в развитии города.* Переоценить роль выбора и реализации инновационного пути развития города просто невозможно. Особенно возрастает значение инноваций в условиях кризиса. По итогам 2015 года наиболее инновационными городами были признаны Санкт-Петербург, Москва, Казань, Екатеринбург, Нижний Новгород, Ярославль, Томск и Калуга.
- *Быстрота (динамизм) реализации изменений в городе.*

Таким образом, в настоящее время при формировании и реализации инновационного потенциала крупного города требуется большое количество материальных затрат, а также конкретных экономических проектов и разработок [9]. Именно способность применить на своей территории передовые технологии, осуществить дорогостоящие проекты и привлечь высококвалифицированные кадры, дает возможность крупному городу быть конкурентоспособным и реализовать свой инновационный потенциал в полной мере. Наличие промышленных компаний, исследовательских центров, научных учреждений, слаженной технологической цепочки делает инновационный потенциал города особенно ценным и важным, поскольку только в этих условиях возможно максимально использовать данный потенциал, причем не только внутри страны, но и за ее пределами [6].

Наряду с этим, необходимо учитывать, что конкурентоспособность крупного города и реализация его инновационного потенциала не зависят от того, лидирует ли город по всем факторам. Важно определить «правильные» стратегические приоритеты и разработать адекватные, эффективные планы развития. При позиционировании, определении конкурентоспособности и статуса города целесообразно основываться на главном приоритетном направлении, способным выгодно выделить тот или иной город среди остальных.

Выводы. При формировании инновационного потенциала крупного города следует учитывать такие основные факторы, как инновационная модернизация среды функционирования экономических объектов, финансирование инновационных проектов и программ, разработка специальных механизмов реализации инновационных проектов и программ, которые основываются на партнерстве государства, бизнеса и общества. Для оценки инновационного потенциала крупного города возможно использовать метод экспертной оценки инновационного потенциала города, метод «Индекс ПРИМ», методику рейтинговой оценки инновационного потенциала, основанную на системе показателей в области инновационной активности и инновационной восприимчивости и др.

Основными особенностями реализации инновационного потенциала крупного города выступают: территориальная принадлежность города; уровень и качество реализации властных полномочий; степень участия города в реализации крупных проектов; статус и репутация города; инновационная ориентация в развитии города; динамизм реализации изменений в городе. Таким образом, при формировании и реализации инновационного потенциала города следует, прежде всего, выявить преимущества города, подчеркивающие и

обеспечивающие его уникальность. В результате город сможет эффективно реализовывать свой инновационный потенциал, выделяться среди других городов-конкурентов и динамично развиваться.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабанова, Ю.В. Инновационный потенциал – основа экономической безопасности в условиях кризиса / Ю.В. Бабанова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – №9 (147). – С. 130–132.
2. Баулина, О.А. Перспективы инновационного развития отечественной экономики / О.А. Баулина // Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики. – 2015. – Т.1. – С. 293-300.
3. Гончаров, Е.Б., Дроненко, Д.М. Развитие инновационного потенциала территории (региональный и муниципальный аспекты) / Е.Б. Гончаров, Д.М. Дроненко: монография. – Волгоград: ИУНЛ ВолгГТУ, 2013. – 172 с.
4. Гусев, А.Б. Формирование рейтингов инновационного развития регионов России и выработка рекомендаций по стимулированию инновационной активности субъектов Российской Федерации / А.Б. Гусев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.urban-planet.org>, свободный.
5. Калиева, О.М. Факторы, влияющие на формирование имиджа города / О.М. Калиева // Молодой ученый. – 2014. – №2. – С. 439-441.
6. Нурланова, Н.К. Сценарии инновационного развития регионов Казахстана и оценка возможностей их реализации / Н.К. Нурланова // Проблемы развития территории. – 2014. – №4. – С. 82-96.
7. Острякова, А.Ф. Методы оценки инновационного потенциала региона: их сравнительный анализ / А.Ф. Острякова // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – №1 (31). – С. 138-142.
8. Снигирева, Г.Д., Сенникова, И.Л. Методологические основы оценки инновационного потенциала регионов России / Г.Д. Снигирева, И.Л. Сенникова // Фундаментальные исследования. – 2015. – №5. – С. 653-657.
9. Соколова С.А. Эффективное использование ресурсов при решении проблем градообразования и эволюции городов // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2014. – Т.2. – №6. – С. 61-65.
10. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>, свободный.

Sokolova Svetlana Aleksandrovna

Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering, Russia, Volgograd
E-mail: svetalekssok@yandex.ru

Varakina Svetlana Aleksandrovna

Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering, Russia, Volgograd
E-mail: svet_lana94@list.ru

Formation and realization of innovative potential of the large city in the conditions of crisis

Abstract. In the article authors prove value of formation and realization of innovative potential in a development of the city in the conditions of crisis. Many scientists addressed a problem of formation and realization of innovative potential of the city. However now the conventional approach to formation and realization of innovative potential doesn't exist. This perspective in the conditions of crisis is especially actual.

The basic goal of the research is studying of features of formation and realization of innovative potential of the large city in the conditions of crisis.

In the research the complex and systematic approach were used within which the methods of the comparative, retrospective, statistical analysis were used.

Authors allocate the major factors influencing the process of formation of innovative potential of the large city (innovative modernization of the environment of functioning of economic objects, financing of innovative projects and programs, development of special mechanisms of implementation of innovative projects and programs which are based on partnership of the state, business and society); systematize key methods of an assessment of innovative potential of the large city (a method of an expert assessment of innovative potential of the city, method «Index PRIM», the technique of a rating assessment of innovative potential based on system of indicators in the field of innovative activity and an innovative susceptibility); reveal and describe features of realization of innovative potential of the large city.

Keywords: innovative potential; large city; factors; modernization; assessment methods; innovative activity

REFERENCES

1. Babanova, Yu.V. Innovatsionnyy potentsial – osnova ekonomicheskoy bezopasnosti v usloviyakh krizisa / Yu.V. Babanova // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2009. – №9 (147). – S. 130–132.
2. Baulina, O.A. Perspektivy innovatsionnogo razvitiya otechestvennoy ekonomiki / O.A. Baulina // Aktual'nye problemy ekonomiki i upravleniya na predpriyatiyakh mashinostroeniya, neftyanoy i gazovoy promyshlennosti v usloviyakh innovatsionno-orientirovannoy ekonomiki. – 2015. – T.1. – S. 293-300.
3. Goncharov, E.B., Dronenko, D.M. Razvitie innovatsionnogo potentsiala territorii (regional'nyy i munitsipal'nyy aspekty) / E.B. Goncharov, D.M. Dronenko: monografiya. – Volgograd: IUNL VolgGTU, 2013. – 172 s.
4. Gusev, A.B. Formirovanie reytingov innovatsionnogo razvitiya regionov Rossii i vyrabotka rekomendatsiy po stimulirovaniyu innovatsionnoy aktivnosti sub"ektov Rossiyskoy Federatsii / A.B. Gusev [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.urban-planet.org>, svobodnyy.
5. Kalieva, O.M. Faktory, vliyayushchie na formirovanie imidzha goroda / O.M. Kalieva // Molodoy uchenyy. – 2014. – №2. – S. 439-441.
6. Nurlanova, N.K. Stsenarii innovatsionnogo razvitiya regionov Kazakhstana i otsenka vozmozhnostey ikh realizatsii / N.K. Nurlanova // Problemy razvitiya territorii. – 2014. – №4. – S. 82-96.
7. Ostryakova, A.F. Metody otsenki innovatsionnogo potentsiala regiona: ikh sravnitel'nyy analiz / A.F. Ostryakova // Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. – 2013. – №1 (31). – S. 138-142.
8. Snigireva, G.D., Sennikova, I.L. Metodologicheskie osnovy otsenki innovatsionnogo potentsiala regionov Rossii / G.D. Snigireva, I.L. Sennikova // Fundamental'nye issledovaniya. – 2015. – №5. – S. 653-657.
9. Sokolova S.A. Effektivnoe ispol'zovanie resursov pri reshenii problem gradoobrazovaniya i evolyutsii gorodov // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya v sovremennom mire. – 2014. – T.2. – №6. – S. 61-65.
10. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru/>, svobodnyy.