

УДК 334.021

Конотопов Алексей Игоревич

ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики»

Россия, Москва¹

Аспирант

E-mail: mail@konotopov.ru

Уровни осуществления пространственных инноваций

Аннотация. Автором представлено определение понятия «пространственные инновации», изучена роль пространственных инноваций на различных уровнях развития экономики (макро-, мезо- и микроуровнях). При этом подробно рассмотрен опыт внедрения и использования таких инноваций в различных странах, в частности, таких как: Китай, Индия, Япония, Великобритания, Франция, Финляндия, Германия. Представлена в статье и практика России в данном вопросе. В целом автор проанализировал опыт регулирования инновационной деятельности в иностранных государствах и в России, и сделал следующий вывод: несмотря на наличие значительной разницы между социально-экономическим положением (а также особенностями осуществления инновационных процессов) каждого из них, набор направлений воздействия достаточно однообразен: традиционно применяется система организационных, финансовых, правовых, информационных и прочих механизмов. В то же время, каждая страна реализует собственную инновационную политику благодаря использованию специфических инструментов и рычагов воздействия (что в конечном итоге приводит к формированию множества национальных инновационных систем, отличающихся друг от друга по ключевым параметрам развития научно-технической среды). В этой связи именно пространственным инновациям, по мнению автора, необходимо уделять соответствующее внимание, так как рациональное внедрение и использование инноваций способно улучшить положение субъекта как на макро-, так и на мезо- и микроуровнях развития экономики.

Ключевые слова: пространственные инновации; пространственный потенциал; макроуровень; мезоуровень; микроуровень; центры конкурентоспособности; градостроительство; кластеры.

Идентификационный номер статьи в журнале 61EVN314

¹ 119501, г. Москва, ул. Нежинская, д. 7, каб. 229

Под пространственными инновациями в экономической литературе понимаются такие технологии использования пространственных ресурсов во всех измерениях, которые создают принципиально новый экономический, социальный или социально-экономический эффект на макро-, мезо- и микроуровнях развития экономики.

В этой связи сформулируем в данной статье роль пространственных инноваций на различных уровнях развития экономики. Так, на наш взгляд, пространственная инновация на:

1. макроуровне – это внедрение научных национальных проектов по объектам инфраструктуры, связи и другого, что позволяет изменить конфигурацию хозяйственных связей;
2. мезоуровне – изменение границ региона, создание региональных кластеров;
3. микроуровне – производственные и качественные изменения, техническое использование хозяйствующим субъектом пространства в 3D.

При этом следует отметить, что традиционная экономика природных и земельных ресурсов рассматривала пространство как территорию. В соответствии с современными тенденциями развития, все территории, независимо от размера, заинтересованы в расширении своего пространственного потенциала.

Под пространственным потенциалом мы понимаем методы и технологии реального и перспективного использования земельного ресурса территории для удовлетворения социально-экономических потребностей.

В различных к определению потенциала социально-экономической системы территории в основе лежит концепция использования ее территориально-ресурсных преимуществ. Потенциал трактуется как совокупность ресурсов территории, хозяйственной структур экономики, а также территориального сообщества, использующего пространство. Таким образом, потенциал социально-экономической системы территории определяется их административными границами.

В этой связи пространственные инновации на микроуровне будут охватывать территорию страны в целом; на мезоуровне объектом будет выступать регион; на микроуровне – муниципальное образование.

Рассмотрим мировой опыт внедрения и использования пространственных инноваций. Пространственный механизм инновационного развития активно используется в зарубежной практике, причем, как правило, он находит применение в кластерной политике, сфере регулирования территорий-драйверов экономического роста и вопросах развития инфраструктурных элементов. Подходы к организации территориальных форм инновационного развития в разных странах значительно отличаются друг от друга, причем отличия проявляются как в специфике их функционала, так и в принципах их размещения в пространстве.

Например, в Китае создание зон с особым статусом, подразумевающим специфические условия осуществления на их территории хозяйственной деятельности, имеет достаточно долгую историю (большая их часть имеет характер производственных комплексов (промышленных кластеров), характеризующихся значительными масштабами деятельности и четкой отраслевой специализацией). Значительные усилия китайского правительства направлены и на создание так называемых зон развития новых и высоких технологий (в составе которых функционирует значительное количество разнообразных элементов инновационной системы, в том числе и инфраструктурных), призванных обеспечить стимулирование научно-технического прогресса, развитие современной наукоемкой промышленности и на этой основе увеличение экспорта, расширение других видов

внешнеэкономического сотрудничества, в том числе научно-технического обмена: в их отношении предусмотрено осуществление целого комплекса преференций (налоговые льготы, обеспечение повышения квалификации работников, льготная аренда земли и объектов инфраструктуры, помощь в привлечении инвестиций, информационная поддержка). Также особое развитие получили элементы инновационной инфраструктуры, способствующие сотрудничеству бизнеса и академической среды, в частности офисы лицензирования технологий при университетах.

В Индии еще в начале 1990-х годов начала создаваться сеть технопарков; мероприятия в данной сфере направлены на формирование центров сосредоточения передовых знаний и технологий, предусматривающих их быстрое внедрение в производство. Именно благодаря созданию подобных структур (важно, что в совокупности с программой государственной поддержки) Индии удалось стать лидером мирового рынка оффшорного программирования. В настоящее время индийские технопарки приобретают черты комплексных научно-исследовательских центров, включающих также и образовательные институты (систему колледжей и университетов), с развитой инфраструктурой и современными средствами для выполнения НИОКР.

Япония в интересах активизации внешнеэкономической деятельности и осуществления регионального развития также уделяет особое внимание созданию своеобразных точек роста – инновационно активных территорий (высокотехнологичных кластеров, масштабных технопарков и технополисов). В японской практике формирования подобных структур предпочтение отдается именно форме технополиса (города и прилегающей к нему территории, где в органическом единстве размещены предприятия высокотехнологичных отраслей промышленности, научные учреждения, вузы, готовящие научные и инженерные кадры, и жилые постройки с соответствующей современной производственной и социальной инфраструктурой), особенностью которого является использование принципов программно-целевого управления проектами, и вертикальная ориентация реализуемых проектов.

В Великобритании создается значительное количество инновационных центров, которые выполняют роль стратегических драйверов экономического развития на региональном уровне. Как правило, их можно разделить на 2 типа: ориентированные на разработку специфической технологии и продвижение ее использования (создаются в ответ на нужды или возможности бизнеса, например, Printable Electronics Technology Centre, PETEC); и сфокусированные на определенном секторе экономики или рынке (создаются для того, чтобы собрать вместе взаимодополняющие дисциплины науки, части технологической цепочки и тому подобное).

Франция осуществляет целый комплекс мероприятий, направленных на развитие точек роста – кластеров (бюджетное финансирование научно-исследовательских работ, проводимых в них, создание специализированных структур управления и так далее), сформированных по тематически-территориальному принципу. В данном случае кластер представляет собой исторически сложившуюся группу предприятий со сходными технологиями и промышленными приложениями, вокруг которых группируются научно-исследовательские и инфраструктурные организации, способствующие их инновационному развитию.

В Финляндии кластерный подход также получил широкое распространение: специфика финских кластеров заключается в значимости той роли, которую играют в них крупные промышленные предприятия (в том числе и подразделения ряда транснациональных корпораций), а также в ориентации производства на мировой рынок.

В свою очередь, итальянские кластеры (индустриальные округа) чаще всего представляют собой высококонцентрированные комплексы небольших предприятий

традиционной обрабатывающей промышленности, однако их продукция также производится в первую очередь для продажи по всему миру.

В Германии к ключевым задачам инновационных промышленных комплексов относится налаживание эффективной коммуникации между их участниками, учебными заведениями, научно-исследовательскими структурами и органами власти, при этом особенностью немецких кластеров и инновационных центров является их относительная независимость от центральных органов управления (земли имеют большую самостоятельность и осуществляют собственные программы развития).

Анализируя опыт создания центров конкурентоспособности (особых экономических зон, кластеров, технопарков и подобных структур) в зарубежных странах, стоит отметить, что все они имеют схожие цели создания (повышение эффективности экономики, содействие развитию хозяйствующих субъектов, укрепление связей между участниками инновационных процессов, активизация региональных преимуществ) и ряд общих принципов функционирования (обязательное взаимодействие акторов – элементов комплекса, вовлечение значительного количества разнородных по своей природе субъектов, единая сфера деятельности участников, их географическая близость друг к другу, использование частно-государственного партнерства).

Рассмотрим ряд примеров из практики градостроительства и городского хозяйства России:

1. Создание кластера на территории – приводит к концентрации интеллектуальных и трудовых ресурсов, может привести к изменению «качественного» состава населения, повышению качества обслуживающей инфраструктуры.
2. Строительство крупного предприятия, требующего большого количества человеческих ресурсов – вокруг предприятия постепенно формируется социальная, обслуживающая инфраструктура, территория становится полюсом притяжения транспортных связей, жилья, трудовых миграций.

Мы видим, что пространственный механизм инновационного развития России, также как и в зарубежной практике, находит применение в кластерной политике и в вопросах развития инфраструктурных элементов.

В целом, анализируя опыт регулирования инновационной деятельности в иностранных государствах и в России, можно отметить, что, несмотря на наличие значительной разницы между социально-экономическим положением (а также особенностями осуществления инновационных процессов) каждого из них, набор направлений воздействия достаточно однообразен: традиционно применяется система организационных, финансовых, правовых, информационных и прочих механизмов. В то же время, каждая страна реализует собственную инновационную политику благодаря использованию специфических инструментов и рычагов воздействия (что в конечном итоге приводит к формированию множества национальных инновационных систем, отличающихся друг от друга по ключевым параметрам развития научно-технической среды).

При этом следует учитывать тот факт, что роль эффективного использования пространственных ресурсов экономически недооценена. В условиях инновационного развития России пространственным инновациям необходимо уделять соответствующее внимание, так как рациональное внедрение и использование инноваций способно улучшить положение субъекта как на макро-, так и на мезо- и микроуровнях развития экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бендель М.А., Фролов И.Э. Инновационный потенциал и модернизация экономики: отечественный и зарубежный опыт // Менеджмент в России и за рубежом. 2007. № 1. С. 17–35.
2. Зименков Р.И. Свободные экономические зоны. М.: Юнити, 2005. 223 с.
3. Леонтьева Л.С. Региональный кластер как механизм формирования инновационного потенциала и устойчивого развития территории (часть 1) / Л.С. Леонтьева, А.Б. Ильин, Д.А. Шпилев // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. Научно-практический журнал. – 2012. – № 1. – С. 40-43.
4. Леонтьева Л.С. Региональный кластер как механизм формирования инновационного потенциала и устойчивого развития территории (часть 2) / Л.С. Леонтьева, А.Б. Ильин, Д.А. Шпилев // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. Научно-практический журнал. – 2012. – № 2. – С. 44-47.
5. Инновации. Бизнес. Образование: региональный аспект / Тихомирова Н.В., Леонтьева Л.С., Минашкин В.Г., Ильин А.Б., Шпилев Д.А. – Москва, МЭСИ, 2011. – 110 с. ISBN: 978-5-7764-0695-9
6. Ильин А.Б. Использование интеллектуального продукта высшего образования для повышения устойчивости развития территории / А.Б. Ильин, Д.А. Шпилев // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. – 2011. – № 4. – С. 173-175.
7. Управление инновационными проектами и программами: учебное пособие / В.В. Быковский, Е.С. Мищенко, Е.В. Быковская и др. – Тамбов: Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2011. – 104 с. ISBN/ISSN:978-5-8265-0996-8
8. Ци Сяомей. Создание новых промышленных зон для развития частного предпринимательства в Китае // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2003. № 4. С. 65–69.
9. Chong-En Bai. Bureaucratic integration and regional specialization in China // China Economic Review. 2008. № 19. С. 308–319.
10. Beatriz V.M. Mendes. Clustering in emerging equity markets // Emerging Markets Review. 2007. № 8. С. 194–205.

Рецензент: Леонтьева Лидия Сергеевна, зав. Кафедрой Общего менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)».

Alexey Konotopov
Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics
Russia, Moscow
E-Mail: mail@konotopov.ru

The levels the implementation of spatial innovation

Abstract. Author presented a definition of "spatial innovations" examine the role of spatial innovation at different levels of economic development (macro, meso and micro levels). When this is considered in detail the experience of the implementation and use of such innovations in different countries, in particular, such as China, India, Japan, Britain, France, Finland, Germany. Presented in the article and the Russian practice in this regard. In general, the author analyzed the experience of management innovation in foreign countries and in Russia, and the following conclusion: despite the presence of significant differences between socio-economic status (as well as the peculiarities of the innovation process) of each set of directions rather homogeneous exposure: traditionally used system of organizational, financial, legal, informational and other mechanisms. At the same time, each country implements its own innovation policy through the use of specific tools and leverage (which ultimately leads to the formation of many national innovation systems, differing from each other in key parameters of scientific and technical environment). In connection with this, the spatial innovation, according to the author, it is necessary to give appropriate attention, as a rational implementation and use of innovations can improve the position of the subject at both the macro-and meso-and micro-levels of economic development.

Keywords: spatial innovation; spatial potential; macro level; meso; micro level; centers of competitiveness; urban planning; the clusters.

Identification number of article 61EVN314

REFERENCES

1. Bendel' M.A., Frolov I.Je. Innovacionnyj potencial i modernizacija jekonomiki: otechestvennyj i zarubezhnyj opyt // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. 2007. № 1. S. 17–35.
2. Zimenkov R.I. Svobodnye jekonomicheskie zony. M.: Juniti, 2005. 223 s.
3. Leont'eva L.S. Regional'nyj klaster kak mehanizm formirovanija innovacionnogo potenciala i ustojchivogo razvitija territorii (chast' 1) / L.S. Leont'eva, A.B. Il'in, D.A. Shpilev // Jekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO. Nauchno-prakticheskij zhurnal. – 2012. – № 1. – S. 40-43.
4. Leont'eva L.S. Regional'nyj klaster kak mehanizm formirovanija innovacionnogo potenciala i ustojchivogo razvitija territorii (chast' 2) / L.S. Leont'eva, A.B. Il'in, D.A. Shpilev // Jekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO. Nauchno-prakticheskij zhurnal. – 2012. – № 2. – S. 44-47.
5. Innovacii. Biznes. Obrazovanie: regional'nyj aspekt / Tihomirova N.V., Leont'eva L.S., Minashkin V.G., Il'in A.B., Shpilev D.A. – Moskva, MJeSI, 2011. – 110 s. ISBN: 978-5-7764-0695-9
6. Il'in A.B. Ispol'zovanie intellektual'nogo produkta vysshego obrazovanija dlja povyshenija ustojchivosti razvitija territorii / A.B. Il'in, D.A. Shpilev // Vestnik Jaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova. – 2011. – № 4. – S. 173-175.
7. Upravlenie innovacionnymi proektami i programmami: uchebnoe posobie / V.V. Bykovskij, E.S. Mishhenko, E.V. Bykovskaja i dr. – Tambov: Izd-vo GOU VPO TGTU, 2011. – 104 s. ISBN/ISSN:978-5-8265-0996-8
8. Ci Sjaomej. Sozdanie novyh promyshlennyh zon dlja razvitija chastnogo predprinimatel'stva v Kitae // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. 2003. № 4. S. 65–69.
9. Chong-En Bai. Bureaucratic integration and regional specialization in China // China Economic Review. 2008. № 19. S. 308–319.
10. Beatriz V.M. Mendes. Clustering in emerging equity markets // Emerging Markets Review. 2007. № 8. S. 194–205.