

УДК 334.021

**Соболев Глеб Анатольевич**

ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики»

Россия, Москва<sup>1</sup>

Аспирант

E-mail: [sga@sgarchitect.ru](mailto:sga@sgarchitect.ru)

## **Зарубежный опыт повышения предпринимательской активности в национальных парках**

**Аннотация.** В статье представлен мировой опыт создания национальных парков. Автор формулирует мысль о том, что существующая мировая практика управления национальными парками демонстрирует позитивное воздействие местных сообществ на качество, темпы и устойчивое развитие данных систем. В статье также представлены исследованные тенденции открытия такого рода систем; рассмотрен пример привлечения финансовых средств для поддержки национальных парков США. В частности, в статье приводится пример, когда трансконтинентальные железнодорожные линии сыграли ключевую роль в привлечении финансовых средств для поддержки национальных парков США. Так, Йеллоустонский национальный парк стал приобретать популярность только после того, как Северотихоокеанская железнодорожная компания построила вблизи его территории ряд отелей и обеспечила движение транспорта. Автор делает вывод о том, что за рубежом именно железные дороги внесли значительный вклад в сохранение национальных парков. Автор также делает вывод о том, что идея развития национальных парков как изолированных от социально-экономического развития охраняемых территорий следует признать не применимой в современных рыночных условиях. Наиболее актуален, по мнению автора, новый подход, когда национальные парки могут стать центрами реализации стратегии устойчивого развития, повышения предпринимательской активности. В этой связи развитие предпринимательской деятельности национальных парков видится автору путем создания государственно-частных, частно-государственных, муниципально-частных и частно-муниципальных партнерств.

**Ключевые слова:** национальные парки; предпринимательская активность; туризм; социально-экономическое развитие; рекреационная зона; частно-государственное партнерство; устойчивое развитие.

Идентификационный номер статьи в журнале 62EVN314

---

<sup>1</sup> 119501, г. Москва, ул. Нежинская, д. 7, каб. 229

Мировые тенденции сохранения природно-этнографических, экологических уникальных территорий являются сегодня практикоориентированной основой для выработки моделей устойчивого развития национальных социально-экономических систем. Существующее многообразие форм и направлений деятельности различных стран по отношению к охраняемым территориям влияет на национальную специфику отношения общества к используемым в их хозяйственной деятельности направлениям, методам и ресурсам.

Являясь сложными пространственными объектами, национальные парки как охраняемые территории, являются, с одной стороны, объектами государственного финансирования, с другой стороны, являются средой, привлекающей предпринимательский и человеческий потенциал к территории.

Существующая мировая практика управления национальными парками демонстрирует позитивное воздействие местных сообществ на качество, темпы и устойчивое развитие данных систем. Исторически национальные парки играют значительную роль в создании качественных рабочих мест для местного населения на условиях самозанятости и малого бизнеса. Так, например, в сети национальных парков США насчитывается более 380 охраняемых территорий общей площадью свыше 327 тыс. км<sup>2</sup> (без учета недавно организованных национальных парков на Аляске). В год систему национальных парков США посещает до 300 млн человек.

Российские национальные парки в правовом и экономическом статусе значительно отличаются от охраняемых территорий других стран. Отсутствуют модели эффективного сочетания государственных и частных интересов, что дестабилизирует полноценную экономическую деятельность. В силу представленных аргументов проблематика развития предпринимательски-ориентированной деятельности в среде национальных парков России является актуальной.

Проанализировав историю развития среды национальных парков в хронологическом аспекте, отметим, что она насчитывает более ста лет. Следует отметить, что за рубежом национальные парки – одна из наиболее популярных категорий охраняемых природных территорий. Однако акцентируем внимание на следующем: за одним и тем же названием в различных государствах нередко стоят разносторонние объекты, как по сохранности, так и по задачам. Для того чтобы унифицировать понятие «национальный парк», X сессия Генеральной ассамблеи Международного союза охраны природы (далее – МСОП) рекомендовала правительствам разных стран мира сохранить данный термин за большими по площади территориями, а также при условии, что ни одна из экосистем не претерпела существенных изменений; флора и фауна, места их обитания, ландшафтные участки представляют особый научный, просветительский или рекреационный интерес.

Помимо этого, МСОП рекомендовал правительствам государств не применять термин «национальный парк» по отношению к:

- научным резерватам, которые можно посещать только по специальному разрешению;
- резерватам, управляемым отдельными учреждениями или местными властями, вне юрисдикции центральных властей;
- специальным резерватам (фаунистическим, геологическим и тому подобным);
- населенным пунктам и хозяйственно-используемым территориям, на которых мероприятия по ландшафтному планированию и развитию туризма привели к

созданию зон отдыха, а рекреационные цели превалируют над задачами сохранения экосистем.

С экономической и управленческой точки зрения, проблематика данного вопроса актуальна тем, что после открытия первого в мире Йеллоустонского национального парка (США) было создано значительное количество национальных парков, однако все они не имели достаточного финансирования, системы управления и персонала.

Конгресс США на начальном этапе образования системы национальных парков установил, что их основная цель – служить «территориями для отдыха» посетителей. В этой связи развитие национальных парков США тесно связано с туризмом. Для европейских переселенцев охраняемые территории, прежде всего, представляли запасы древесины и руды.

В этой связи в 1911 году на слушаниях Конгресса по проблемам охраняемых территорий был поднят вопрос о создании государственной Службы Национальных Парков, который в итоге был создан в 1916 году. При этом, в финансировании участвовали 17 западных железных дорог, которые выделили в 1916 году 43 тыс. долларов на публикацию «Списка национальных парков».

Исследования показали, что трансконтинентальные железнодорожные линии сыграли ключевую роль в привлечении финансовых средств для поддержки национальных парков США. Так, Йеллоустонский национальный парк стал приобретать популярность только после того, как Северотихоокеанская железнодорожная компания построила вблизи его территории ряд отелей и обеспечила движение транспорта. В 1885 году эта компания выпустила иллюстрированный путеводитель по парку, а в 1893 году стала называться «Йеллоустонской железной дорогой».

Вскоре большинство железнодорожных компаний было вовлечено в обеспечение туристического сервиса на территориях национальных парков. Таким образом, можно сказать, что за рубежом именно железные дороги внесли значительный вклад в сохранение национальных парков. При этом следует отметить, что в экономическом аспекте железнодорожные компании преследовали свои интересы, но одновременно с ростом популярности железнодорожных путешествий, туризм стал обеспечивать национальные парки чистой прибылью, необходимой для их существования.

В целом, в сети национальных парков США, как мы отмечали ранее, насчитывается более 380 охраняемых территорий общей площадью свыше 327 тыс. км<sup>2</sup> (без учета недавно организованных национальных парков на Аляске). В год систему национальных парков США посещает до 300 млн человек. Показательны результаты посещения старейших американских национальных парков (таблица).

**Таблица**

**Наиболее посещаемые национальные парки США  
(данные за 2009 г.)**

Национальные парки	Штат	Год получения статуса	Площадь, км <sup>2</sup>	Посещаемость, млн чел. в год
Йеллоустоунский	Вайоминг	1872	8 983	3 270
Йосемитский	Калифорния	1890	3081	3 792

*Составлено (разработано) автором*

Анализируя мировой опыт в изучении истории создания национальных парков, можно отметить три тенденции открытия данных территорий:

1. Создание национального парка с целью туризма и отдыха. Основой создания охраняемых территорий в государствах Северной Америки в первую очередь являлось их развлекательное назначение (например, Йеллоустонский национальный парк (США), национальный парк Банф (Канада));

2. Присвоение статуса «национальный парк» на территории, где уже присутствовали созданные ранее туристские маршруты. Организация национального парка на данной территории обуславливается присутствием уникальных природных условий. Данная тенденция характерна для национальных парков Европы (например, национальный парк «Баварский лес» (Германия, Чехия));

3. Обустройство охраняемой территории при условии наличия научных и природоохранных целей, а также ее дальнейшая застройка территорией национального парка для приема посетителей (например «Жигулевский заповедник», национальный парк «Самарская Лука»).

Анализ организации и функционирования национальных парков в развитых странах мира приводит к следующим выводам:

1. Национальные парки являются эффективным инструментом экологического и социально-экономического благополучия территорий;

2. Аккумуляция системы национальных парков изменяет структуру природопользования территории в целом и способствует развитию туристско-рекреационной деятельности как наиболее эффективного инструментария для восстановления физического, морального и духовного состояния населения.

В этой связи можно прийти к выводу, что идея развития национальных парков как изолированных от социально-экономического развития охраняемых территорий следует признать не применимой в современных рыночных условиях. Наиболее актуален, на наш взгляд, новый подход, когда национальные парки могут стать центрами реализации стратегии устойчивого развития, повышения предпринимательской активности.

Так, МСОП регламентирует на территории национальных парков совершать следующие административные действия: строительство объектов обслуживания посетителей, а также дорожно-тропиночной сети (с ограничением, что такие объекты должны быть сосредоточены в специально выделенных зонах на ограниченных площадях).

В этой связи предпринимательская среда национальных парков может заключаться, по нашему мнению, в следующем:

- создание на территории национальных парков платных услуг для посетителей;
- строительство на территории парка мест для отдыха и развлечений;
- развитие сети общественного питания (кафе, рестораны и тому подобное).

При этом развитие предпринимательской деятельности национальных парков нам видится путем создания государственно-частных, частно-государственных, муниципально-частных и частно-муниципальных партнерств, поскольку национальные парки, с одной стороны, являются объектами государственного финансирования, с другой – они являются средой, привлекающей не только человеческий, но и предпринимательский потенциал территории, который будет являться объектом для дальнейшего исследования.

При этом следует особо подчеркнуть, что мировые тенденции сохранения природно-исторических, экологических и природно-этнографических уникальных территорий будут являться базой для выработки моделей устойчивого развития национальных социально-экономических систем.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бобров Р. Все о национальных парках. – М.: БЕК, 2005. – 367 с.
2. Голуб А.А., Струкова Е.Б. Экономика природопользования. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 345 с.
3. Леонтьева Л.С. Региональный кластер как механизм формирования инновационного потенциала и устойчивого развития территории (часть 1) / Л.С. Леонтьева, А.Б. Ильин, Д.А. Шпилев // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. Научно-практический журнал. – 2012. – № 1. – С. 40-43.
4. Леонтьева Л.С. Региональный кластер как механизм формирования инновационного потенциала и устойчивого развития территории (часть 2) / Л.С. Леонтьева, А.Б. Ильин, Д.А. Шпилев // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. Научно-практический журнал. – 2012. – № 2. – С. 44-47.
5. Инновации. Бизнес. Образование: региональный аспект / Тихомирова Н.В., Леонтьева Л.С., Минашкин В.Г., Ильин А.Б., Шпилев Д.А. – Москва, МЭСИ, 2011. – 110 с. ISBN: 978-5-7764-0695-9
6. Круглов В.В., Гармидер К.П. Правовое регулирование организации и функционирования национальных и природных парков. Учеб. пособие. Екатеринбург, 2005. – 450 с.
7. Попов В.Л., Добрушин Ю.В., Максаковский Н.В. Как создать национальный парк. – М.: Издательство Центра охраны дикой природы, 2006. – 145 с.
8. Экономика природопользования. Под ред. Т.С. Хачатурова. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – 290 с.
9. Степаницкий В.Б., Крейндли М.Л. Государственные природные заповедники и национальные парки России: угрозы, неудачи, упущенные возможности [Электронный ресурс] // URL: <http://biodat.ru/doc/zap-step.htm>.
10. Jeff Bennett. Private Sector Business Opportunities in National Parks // Agribusiness Review – Vol. 9 – 2001. ISSN 1442-6951

**Рецензент:** Леонтьева Лидия Сергеевна, зав. Кафедрой Общего менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)».

**Gleb Sobolev**

Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics

Moscow, Russia

E-Mail: [sga@sgarchitect.ru](mailto:sga@sgarchitect.ru)

## **Foreign experience increasing entrepreneurial activity in national parks**

**Abstract.** The article presents the world experience the creation of national parks. The author formulates the idea that the existing international practice management of national parks demonstrate a positive impact on the quality of the local communities, the pace and sustainability of these systems. This article also presents trends investigated opening of such systems; An example of a fundraising to support U.S. national parks. In particular, the article gives an example where the transcontinental railroad lines played a key role in raising funds to support U.S. national parks. So, Yellowstone National Park began to gain popularity only after the North Pacific Railway Company built its territory near some hotels and secured traffic. The author concludes that it is abroad railways have made a significant contribution to the preservation of national parks. The author also concludes that the idea of the development of national parks as isolated from the socio-economic development of protected areas should be recognized as not applicable in today's market conditions. Most relevant, according to the author, a new approach, where national parks can become centers for the implementation of sustainable development strategies, increase entrepreneurial activity. In this regard, business development of national parks author sees through the creation of public-private, public-private, municipal and private and public-municipal partnerships.

**Keywords:** national parks; entrepreneurial activity; tourism; socio-economic development; recreation zone; public-private partnership; the sustainable development.

Identification number of article 62EVN314

## REFERENCES

1. Bobrov R. Vse o nacional'nyh parkah. – М.:БЕК, 2005. – 367 s.
2. Golub A.A., Strukova E.B. Jekonomika prirodopol'zovanija. – М.: Aspekt Press, 2005. – 345 s.
3. Leont'eva L.S. Regional'nyj klaster kak mehanizm formirovanija innovacionnogo potenciala i ustojchivogo razvitija territorii (chast' 1) / L.S. Leont'eva, A.B. Il'in, D.A. Shpilev // Jekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO. Nauchno-prakticheskij zhurnal. – 2012. – № 1. – S. 40-43.
4. Leont'eva L.S. Regional'nyj klaster kak mehanizm formirovanija innovacionnogo potenciala i ustojchivogo razvitija territorii (chast' 2) / L.S. Leont'eva, A.B. Il'in, D.A. Shpilev // Jekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO. Nauchno-prakticheskij zhurnal. – 2012. – № 2. – S. 44-47.
5. Innovacii. Biznes. Obrazovanie: regional'nyj aspekt / Tihomirova N.V., Leont'eva L.S., Minashkin V.G., Il'in A.B., Shpilev D.A. – Moskva, MJeSI, 2011. – 110 s. ISBN: 978-5-7764-0695-9
6. Kruglov V.V., Garmider K.P. Pravovoe regulirovanie organizacii i funkcionirovanija nacional'nyh i prirodnyh parkov. Ucheb. posobie. Ekaterinburg, 2005. – 450 s.
7. Popov V.L., Dobrushin Ju.V., Maksakovskij N.V. Kak sozdat' nacional'nyj park. – М.: Izdatel'stvo Centra ohrany dikoj prirody, 2006. – 145 s.
8. Jekonomika prirodopol'zovanija. Pod red. T.S. Hachaturova. – М.: Izd-vo MGU, 2004. – 290 s.
9. Stepanickij V.B., Krejndlin M.L. Gosudarstvennye prirodnye zapovedniki i nacional'nye parki Rossii: ugrozy, neudachi, upushhennye vozmozhnosti [Jelektronnyj resurs] // URL: <http://biodat.ru/doc/zap-step.htm>.
10. Jeff Bennett. Private Sector Business Opportunities in National Parks // Agribusiness Review – Vol. 9 – 2001. ISSN 1442-6951