

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>
Выпуск 6 (25) 2014 ноябрь – декабрь <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-6-14>
URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/62EVN614.pdf>
DOI: 10.15862/62EVN614 (<http://dx.doi.org/10.15862/62EVN614>)

УДК 338.467

Гатауллина Светлана Юрьевна

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет»
Россия, Владивосток¹
Старший преподаватель кафедры сервиса и туризма
E-Mail: 0bsurga@mail.ru

Косолапов Александр Борисович

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет»
Россия, Владивосток
Профессор кафедры сервиса и туризма
Доктор медицинских наук
E-Mail: bkosvlad@mail.ru

Топчий Анастасия Викторовна

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет»
Россия, Владивосток
Доцент кафедры сервиса и туризма
Кандидат экономических наук
E-Mail: atop@inbox.ru

Коссов Андрей Юрьевич

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет»
Россия, Владивосток
Доцент кафедры управления персоналом и экономики труда
Кандидат экономических наук
E-Mail: andrey.kossov@mail.ru

Совершенствование организации региональных статистических исследований в сфере туризма как фактора повышения эффективности развития туризма (на примере Приморского края)

¹ 690037, г. Владивосток, ул. Адм. Юмашева, д. 22, кв.31.

Аннотация. Проведен анализ современного состояния статистических исследований в сфере туризма в Российской Федерации на региональном уровне. Выявлено, что формируемая в результате проведения статистических исследований информационная база данных не в полной мере отвечает требованию оперативного и адекватного отражения результатов развития туризма в регионе, проведения оценки экономической эффективности туристской деятельности, определения роли туризма в формировании валового регионального продукта (ВРП). Основными недостатками проводимых статистических исследований в РФ на региональном уровне являются: не совершенство идентификации туристской деятельности в нормативно-правовых документах, отсутствие возможности выделения «туристской доли» в объёме производства предприятий туристской индустрии, отсутствие в статистических сборниках ряда важнейших показателей, наличие существенных расхождений приведенных в статсборниках показателей с данными ведомственных статистических исследований и др. Формулируется научная проблема о необходимости совершенствования организации статистических исследований в сфере туризма как необходимом условии методического обеспечения оценки экономической эффективности развития туризма.

Ключевые слова: мультипликатор; показатели развития туризма; регион; туризм; турпродукт; туристская деятельность; туристская индустрия; турпоток; статистические исследования; эффективность.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Гатауллина С.Ю., Косолапов А.Б., Топчий А.В., Коссов А.Ю. Совершенствование организации региональных статистических исследований в сфере туризма как фактора повышения эффективности развития туризма (на примере Приморского края) // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2014. № 6
<http://naukovedenie.ru/PDF/62EVN614.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI:
10.15862/62EVN614

Туризм относится к наиболее динамичным секторам мировой экономики и является «феноменом XX века» как по темпам роста его доли в мировой экономике, так и по уровню воздействия, практически, на все сферы жизнедеятельности общества.

Ожидается, что к 2020 году в сфере туризма и гостеприимства будет создано 550 миллионов рабочих мест, а доходы от туризма могут составить примерно 2 трлн. долл. США в год. Прогнозируется, что в XXI веке туризм станет «двигателем» мировой экономики. На долю туризма приходится 8 % мирового экспорта и более 31 % мирового рынка услуг. Для 83 % стран мира туризм в настоящее время является одним из пяти основных источников дохода, а для 38 % стран туризм – главный источник дохода [9], [10].

«Туризм является разносторонним и трудоемким процессом... служит опорой для развития рыночной экономики, благоприятной средой для развития малого и среднего бизнеса... туризм может способствовать преодолению бедности населения... ведёт к генерации рабочих мест в удаленных сельских районах, способствует рациональной эксплуатации природных ресурсов и культурного наследия» [1].

Несмотря на то, что в Российской Федерации (РФ) с 1996 года туристская деятельность законодательно определена в качестве одной из приоритетных сфер экономики, а туризм входит в число национальных приоритетов социально-экономической политики, данные статистических исследований не позволяют считать итоги деятельности этой сферы предпринимательства значимыми в формировании результатов национальной экономики и экономики субъектов РФ. По оценкам специалистов, удельный вес поступлений от туризма в валовом внутреннем продукте России за последние 5 лет составляет 1-5 %, налоговые поступления от туризма составляют не более 1,5 % общих налоговых поступлений [9]. С 2007 г. в рамках Всемирного экономического форума Международной ассоциацией воздушного транспорта (IATA), Всемирной туристической организацией (UNWTO) и Всемирным советом по туризму (WTTC) проводится рейтинг конкурентоспособности сектора туризма и путешествий (Travel & Tourism Competitiveness Index, ТТСИ) и туристской привлекательности стран мира. В отчете Всемирного экономического форума 2009 года отмечено, что по туристскому рейтингу Россия в 2009 году занимала 59 место в мире из 133 стран (в 2008 г. – 64 место).

Во многом это является следствием несовершенства осуществляемых в РФ статистических исследований в сфере туризма, особенно на региональном уровне.

Представленная на рисунке 1 схема организации туристской деятельности на региональном уровне [2], наглядно демонстрирует сложность связей субъектов предпринимательства и многоуровневость взаимодействия рыночных и нерыночных структур, возникающих при формировании результата туристской деятельности – турпродукта.

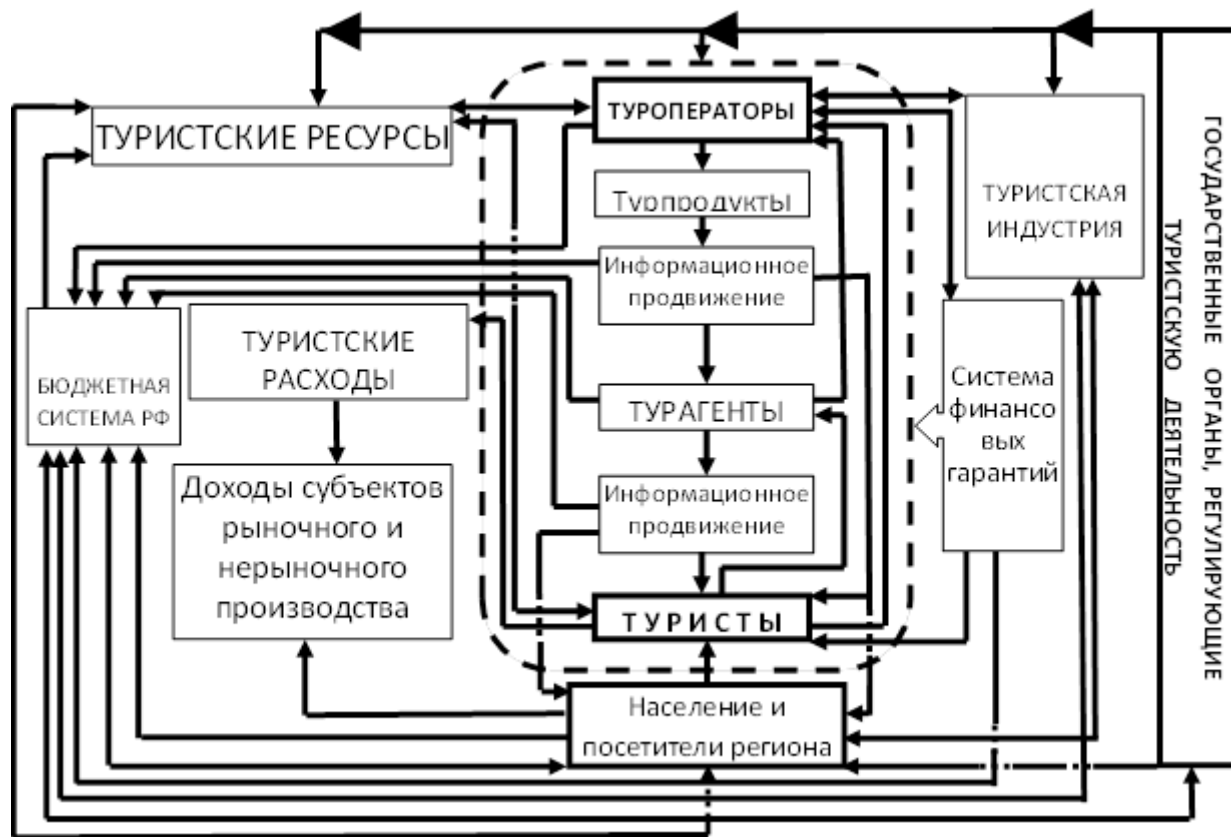


Рис. 1. Схема организации туристской деятельности в регионе

Источник: [2]

Сложность в идентификации турпродукта как результата экономической деятельности и несовершенство организуемых в РФ статистических исследований в сфере туризма и оценки работы предприятий туристской индустрии, отсутствие методики расчета мультипликатора туристской деятельности не позволяют оперативно и в полном объеме оценить вклад туризма в ВРП (валовой региональный продукт), провести оценку экономической эффективности туристской деятельности в регионе. Вопрос о необходимости совершенствования методики формирования статистической базы в сфере туризма как необходимого условия определения эффективности туристской деятельности не раз поднимался в публикациях отечественных авторов [3], [4], [11].

Система показателей, позволяющих осуществить такую оценку на региональном уровне в РФ еще только формируется. Наиболее часто на региональном уровне для оценки вклада туризма в социально-экономическое развитие используются следующие показатели: количество тур организаций и численность работников в сфере туризма, объем оказанных туристских услуг и налоговых платежей, объем турпотока, стоимость реализованных путевок, финансовые показатели работы туристских организаций и ряд других показателей [4], [8], [12].

Существенные расхождения в учете числа субъектов предпринимательства в сфере туризма, осуществляемых Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю (далее – Приморскстат) и департаментом международного сотрудничества и туризма Приморского края (далее - ДМСТ ПК), представлены в таблице 1.

Таблица 1

Количество турорганizations, действовавших в Приморском крае, единиц

Годы	Количество организаций, осуществлявших турдеятельность в Приморском крае на основании выданной лицензии по данным ДМСТ ПК	Количество турорганizations Приморского края по данным Приморскстата	
		Всего	из них: представившие данные для статсборника
1999	204	221	84
2002	199	268	118
2004	250	273	113
2006	290	352	128

Источники: [5], [6], данные ДМСТ ПК

В таблице 1 приведен временной отрезок, в течение которого туристская деятельность в РФ осуществлялась на основе лицензий, выдаваемых федеральными и региональными органами государственной власти. В соответствии с выданными лицензиями, в 1999 г. туристскую деятельность в Приморском крае могли осуществлять 204 организации, а в информационной базе данных Приморскстата значилась 221 организация. Проведенное в 2002 году сопоставление перечня турорганizations, зарегистрированных в ДМСТ ПК и в Приморскстате показало, что около 70 организаций из 268 зарегистрированных в Приморскстате не имели лицензии и, следовательно, не могли в соответствии с действующим законодательством оказывать туристско-экскурсионные услуги. Однако экономические показатели этих предприятий были учтены в статсборнике Приморскстата «Деятельность туристических фирм Приморского края и г.Владивостока в 2002 году».

Анализ данных экономического мониторинга ДМСТ ПК позволяет сделать вывод о том, что около 85% экономических показателей туротрасли Приморского края формируется в результате деятельности 40-45 ведущих региональных турорганizations. Состав и структура приведенных в статсборнике Приморскстата за 2002 год (и в последующие годы) показателей не позволяет выявить, в какой мере данные 118-ти организаций, представивших статотчеты, отразили фактические результаты туристской деятельности в крае.

Данные региональных статистических исследований об объемах международного и внутреннего турпотоков не достаточно достоверны, не учитываются объемы самодеятельного туризма.

Проведенный анализ показателей объемов въездного и выездного международных турпотоков в Приморском крае в 2006 и 2011 гг. позволил выявить существенные расхождения значений данных в статсборниках Приморскстата с результатами проводимых ДМСТ ПК ведомственных статистических наблюдений. В таблице 2 отражены расхождения показателей объемов въездного международного турпотока в Приморском крае.

Таблица 2

Сравнение показателей объемов въездного международного турпотока в Приморском крае в 2006 и 2011 гг., чел.

Страны мира	Годы			
	2006		2011	
	Данные ДМСТ ПК	Данные Приморскстата	Данные ДМСТ ПК	Данные Приморскстата
КНР	74530	23579	71103	30724
Япония	7073	3446	3290	431
Р. Корея	8316	данные отсутствуют	9021	203
Другие страны	8872	217	10990	5760
ИТОГО	98791	27242	94404	37118

Источники: [6], [7], данные ДМСТ ПК

В таблице 3 отражены расхождения показателей объемов въездного международного турпотока в Приморском крае.

Таблица 3

Сравнение показателей объема въездного международного турпотока в Приморском крае в 2006 и 2011 гг., чел.

Страны мира	Годы			
	2006		2006	
	Данные ДМСТ ПК	Данные Приморскстата	Данные ДМСТ ПК	Данные Приморскстата
КНР	768733	492493	581 658	354644
Япония	10271	5258	2 093	588
Р.Корея	11050	данные отсутствуют	37 117	5229
Другие страны	3172	7078	30490	54818
ИТОГО	793226	504829	651358	415279

Источники: [6], [7], данные ДМСТ ПК

Наибольшее расхождение в приведенных в таблицах 2 и 3 показателей выявлено в объемах турпотоков, осуществляемых в рамках безвизового группового туризма между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой. Достоверность данных ДМСТ ПК подтверждается осуществляемой с 2004 г. специалистами ДМСТ ПК регистрацией туристов, совершающих турпоездки в рамках безвизового туризма (в объеме 100% учета всех фактов пересечения туристами границы).

Наличие столь значительных расхождений в показателях объемов международных турпотоков косвенно свидетельствует о том, что результаты деятельности большей части ведущих турорганизаций края не учитываются в статборниках Приморскстата, что не позволяет в полной мере использовать эти данные для оценки экономической эффективности туристской деятельности в Приморском крае и расчета вклада туризма в ВРП.

Значительно затрудняет проведение анализа экономической эффективности развития туризма в Приморском крае отсутствие в статборниках Приморскстата данных о

продолжительности туров, средней стоимости тура-дня, распределении турорганизаций и турпотоков по муниципальным образованиям края, количестве вновь создаваемых и ликвидируемых турорганизаций и рабочих мест, а также ряда других показателей.

Деятельность субъектов предпринимательства, отнесенных российским законодательством к туристской индустрии, результаты работы которых, частично, входят в состав турпродукта, в статистических исследованиях представлены следующими показателями:

1) для коллективных средств размещения (далее – КСР) основными показателями являются: численность КСР по формам собственности, видам, категориям, периодичности функционирования, медицинскому профилю, численности и категоричности номерного фонда, коэффициенту использования номерного фонда, численности размещенных в КСР лиц (по гражданству, продолжительности пребывания, гендерным и возрастным показателям и др.), финансовые показатели работы и др. Приводимые данные о численности размещенных в КСР лиц дифференцированы по гражданству, срокам и цели пребывания, что позволяет выделить из общего числа размещенных в КСР лиц, прибывших с целью туризма и рекреации. Однако при регистрации посетителей в КСР цель их пребывания в регионе формулируется самими размещаемыми лицами и не может рассматриваться как достаточно достоверная. Часть КСР летнего типа осуществляют свою деятельность без регистрации в органах налогового и статистического учета, что также искажает информацию о деятельности КСР в крае.

2) Для транспортных организаций, осуществляющих пассажирские перевозки, основными показателями являются: количество организаций, осуществляющих пассажирские перевозки, численность подвижного состава, число маршрутов, объем пассажирских перевозок. Однако в показателях работы транспортных организаций не выделяется доля туристских перевозок в общем объеме пассажирских перевозок, что не позволяет определить объем транспортных услуг, оказанных туристам в регионе.

3) Для организаций общественного питания основными показателями являются: оборот общественного питания, число мест в организациях общественного питания и др. Данные, статистических исследований Территориальных органов Федеральной службы государственной статистики не позволяют выделить в показателях организаций общественного питания долю, приходящуюся на обслуживание туристов.

4) Для учреждений культуры и искусства основными показателями являются: количество этих учреждений, объем оказанных платных услуг, число обслуженных посетителей и др. Выделение туристской доли из общих показателей работы данных учреждений в рамках организуемых Территориальными органами Федеральной службы государственной статистики исследований также не представляется возможным.

Показатели значительной части видов деятельности, отнесенных законодательством к туристской индустрии и «иной деятельности» по обслуживанию туристов (не идентифицированной в рамках действующего в Российской Федерации туристского законодательства) таких, как услуги организаций торговли и бытового обслуживания, связи, физической культуры и спорта, деятельности учебных учреждений и др., не структурированы по признаку категории обслуживаемых лиц, что не обеспечивает возможность выделения из общего объема оказанных услуг доли услуг, оказанных туристам.

Статистически не идентифицированы как туристские в настоящее время показатели деятельности нерыночных структур, участвующих в организации туристской деятельности в регионе, что не обеспечивает возможность учета и оценки этого влияния.

Таким образом, формируемые Территориальными органами Федеральной службы государственной статистики в регионах и региональными органами исполнительной власти в

субъектах РФ показатели не позволяют учесть существенную часть результатов туристской деятельности в регионе в результате следующих причин:

- эта деятельность не идентифицирована как туристская, в общем объеме показателей туристская доля количественно не определена;
- организуемые в регионе статистические исследования в сфере туризма не позволяют количественно определить ряд важнейших показателей работы видов предпринимательской деятельности, идентифицированных как туристская. Например, объем внутреннего турпотока в регионе, стоимость тура-дня и др.;
- результат туристской деятельности в регионе, не достаточно идентифицирован. Например, требует идентификации в определении турпродукта категория «другие услуги»;
- велико расхождение ряда приведенных в статсборниках показателей с данными ведомственных статистических исследований;
- не в полной мере осуществляется учет влияния «теневой» деятельности на показатели развития регионального туризма,
- в статсборниках Приморскстата отсутствуют данные о развитии туризма в разрезе муниципальных образований края.

Существующие недостатки в организации статистических исследований не позволяют с научной точки зрения в полной мере измерить результаты туристской деятельности в регионе, а, значит, осуществлять эффективное управление этой деятельностью, ибо «без измерения нет управления». Совершенствование организации статистических исследований в туризме должно осуществляться путем применения в полном объеме методики СНС-93, рекомендующей измерять экономический результат в сфере туризма с учетом совокупного результата туристской деятельности в регионе, как это было запланировано, но, к сожалению, не выполнено в рамках реализации Федеральной целевой программы «Развитие государственной статистики России в 2007-2011 годах».

ЛИТЕРАТУРА

1. Биржаков М.Б. Экономика туристской отрасли. Краткий курс лекций. – СПб : Невский фонд, 2007. – 92 с.
2. Гатауллина С.Ю. О совершенствовании взаимодействия государственных и муниципальных органов власти по развитию туризма // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика: сб. мат-лов XI Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 27 марта 2014 г.). – Новосибирск, 2014.– С.124-128.
3. Гатауллина, С.Ю. О совершенствовании методики оценки туризма как фактора регионального развития (на примере Приморского края) // Матер. XVIII Всероссийской научно-практической конференции «Стратегия устойчивого развития регионов России», Новосибирск, 2013. – С. 140-144.
4. Гатауллина С.Ю., Топчий А.В. О состоянии методического обеспечения оценки экономической эффективности туристской деятельности в регионе //Интернет-журнал «Науковедение», 2014 №4 (23) [Электронный ресурс]-М.: Науковедение, 2014.- Режим доступа: [http:// naukovedenie.ru/PDF/31EVN414.pdf](http://naukovedenie.ru/PDF/31EVN414.pdf), свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.
5. Деятельность туристских фирм в 2004 году. Статистический бюллетень/ Приморскстат, 2005 – 29 с.
6. Деятельность туристских фирм в 2006 году. Статистический бюллетень/ Приморскстат, 2007 – 56 с.
7. Деятельность туристских фирм в Приморском крае в 2011 году. Статистический бюллетень/ Приморскстат, 2012 – 54 с.
8. Косолапов А.Б., Урусов В.М. Тенденции развития туристского бизнеса в Приморском крае. // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2011. № 3. С. 21-31.
9. Темный Ю.В., Темная Л.Р. Экономика туризма: учебник / Ю.В.Темный , Л.Р.Темная. – М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2010. – 201 с.
10. Экономика туристских предприятий: Учебное пособие / А.О. Овчаров. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 176 с.
11. Якунин В.Н. Виды туризма: историография вопроса//Карельский научный журнал. 2014. № 2. С. 78-83.
12. Якунин В.Н. Роль туризма и рекреации в повышении социально-экономического развития Самарской области // Симбирский научный вестник. 2011. № 4. С. 150-156.

Рецензент: Потапова Марина Александровна, Дальневосточный федеральный университет, Школа экономики и менеджмента, кафедра менеджмента, к.э.н., доцент.

Gataullina Svetlana Yur'evna

Far Eastern Federal University
Russia, Vladivostok
E-Mail: 06surga@mail.ru

Kosolapov Aleksandr Borisovich

Far Eastern Federal University
Russia, Vladivostok
E-Mail: abkosvlad@mail.ru

Topchiy Anastasiya Viktorovna

Far Eastern Federal University
Russia, Vladivostok
E-Mail: atop@inbox.ru

Kossov Andrey Yur'evich

Far Eastern Federal University
Russia, Vladivostok
E-Mail: andrey.kossov@mail.ru

The improvement of regional statistical research organization as a factor of tourism development efficiency increase (on a base of Primorskyi region)

Abstract. The current state of regional level statistical researches in tourism was analyzed. It was revealed that informational database, formed, as a result of statistical researches does not fully meet the requirements of: (a) tourism industry development results (on a regional level); (b) tourism activity cost effectiveness evaluation; (c) tourism role evaluation in GRP structure. The major disadvantages of statistical studies conducted in the Russian Federation at the regional level are (a) inadequate identification of tourist activity in the legislative documents; (b) impossibility to calculate the tourism quota in total level of production by the tourism industry enterprises; (c) the lack of several critical statistical indicators in databases; (d) significant difference between official statistics and the ones from departmental statistical data researches.

We formulate a scientific problem of tourism statistical researches improvement on a basis of evidence-based methodological approach to the evaluation of the economic efficiency of development.

Keywords: financial multiplier; tourism development data; region; tourism; tourist product; tourist activities; tourist's industry; statistical studies, the number of tourists, efficiency.

REFERENCES

1. Birzhakov M.B. *Ekonomika turistskoy otrasli. Kratkiy kurs lektsiy.* – SPb : Nevskiy fond, 2007. – 92 s.
2. Gataullina S.Yu. O sovershenstvovanii vzaimodeystviya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh organov vlasti po razvitiyu turizma // Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie v XXI veke: teoriya, metodologiya, praktika: sb. mat-lov XI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Novosibirsk, 27 marta 2014 g.). – Novosibirsk, 2014. – S.124-128.
3. Gataullina, S.Yu. O sovershenstvovanii metodiki otsenki turizma kak faktora regional'nogo razvitiya (na primere Primorskogo kraya) // Mater. XVIII Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Strategiya ustoychivogo razvitiya regionov Rossii», Novosibirsk, 2013. – S. 140-144.
4. Gataullina S.Yu., Topchiy A.V. O sostoyanii metodicheskogo obespecheniya otsenki ekonomicheskoy effektivnosti turistskoy deyatel'nosti v regione //Internet-zhurnal «Naukovedenie», 2014 №4 (23) [Elektronnyy resurs]-M.: Naukovedenie, 2014.- Rezhim dostupa: [http:// naukovedenie.ru/PDF/31EVN414.pdf](http://naukovedenie.ru/PDF/31EVN414.pdf), svobodnyy. – Zagl. s ekrana. - Yaz. rus., angl.
5. Deyatel'nost' turistskikh firm v 2004 godu. Statisticheskiy byulleten'/ Primorskstat, 2005 – 29 s.
6. Deyatel'nost' turistskikh firm v 2006 godu. Statisticheskiy byulleten'/ Primorskstat, 2007 – 56 s.
7. Deyatel'nost' turistskikh firm v Primorskom krae v 2011 godu. Statisticheskiy byulleten'/ Primorskstat, 2012 – 54 s.
8. Kosolapov A.B., Urusov V.M. Tendentsii razvitiya turistskogo biznesa v Primorskom krae. // Izvestiya Dal'nevostochnogo federal'nogo universiteta. Ekonomika i upravlenie. 2011. № 3. S. 21-31.
9. Temnyy Yu.V., Temnaya L.R. *Ekonomika turizma: uchebnik* / Yu.V.Temnyy , L.R.Temnaya. – M.: Finansy i statistika; INFRA-M, 2010. – 201 s.
10. *Ekonomika turistskikh predpriyatiy: Uchebnoe posobie* / A.O. Ovcharov. - M.: NITs Infra-M, 2013. – 176 s.
11. Yakunin V.N. Vidy turizma: istoriografiya voprosa//Karel'skiy nauchnyy zhurnal. 2014. № 2. S. 78-83.
12. Yakunin V.N. Rol' turizma i rekreatsii v povyshenii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Samarskoy oblasti // Simbirskiy nauchnyy vestnik. 2011. № 4. S. 150-156.