

УДК 338.45

**Куликова Татьяна Андреевна**

ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет»  
Россия, Пенза<sup>1</sup>  
Аспирант кафедры «Экономика, финансы и менеджмент»  
E-Mail: [tatiana\\_kulikova-pgu@mail.ru](mailto:tatiana_kulikova-pgu@mail.ru)

**Лузгина Ольга Анатольевна**

ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет»  
Россия, Пенза  
Профессор кафедры «Экономика, финансы и менеджмент»  
Доктор экономических наук  
E-Mail: [em@pnzgu.ru](mailto:em@pnzgu.ru)

## **Использование развивающих расходов в практике управления инновациями на промышленных предприятиях**

**Аннотация.** Авторами предположено, что формирование современного промышленного производства России в условиях глобализации, ужесточения конкуренции и стремления к широкому использованию достижений технического прогресса целесообразно проводить на принципах постиндустриальной экономики, в том числе на ускорении инновационных процессов и темпов смены объектов производства.

В статье проведено исследование инновационной деятельности промышленных предприятий России путём рассмотрения статистических данных, определены стадии инновационного процесса и соответствующие им задачи, выявлены факторы, сдерживающие развитие инновационных направлений деятельности. Приведены основные направления и виды инновационной активности, требующие привлечения дополнительных средств, показана структура и источники финансирования затрат на инновации.

Авторы обращают внимание на неизбежность возрастания, прежде всего, накладных расходов при осуществлении инновационной деятельности и предлагают ориентироваться на прогрессивные нормы расхода ресурсов, что вызывает необходимость разработки эффективной политики управления промышленными предприятиями.

Авторами сделан вывод, что проблема управления накладными расходами в основном заключается не в экономии, а в поиске и достижении их оптимального уровня для каждого отдельного бизнеса предприятия.

В связи с этим, в работе предлагается новый подход к управлению данным видом расходов промышленных предприятий, внедряющих инновации, который заключается в выделении классов развивающих и стандартных накладных расходов. Авторами составлен перечень статей расходов, вошедших в группы развивающих и стандартных накладных расходов.

В результате проведённого исследования определена целесообразность концентрации внимания заинтересованных лиц на оптимизации развивающих накладных расходов, что в свою очередь потребует разработки соответствующего методического подхода.

**Ключевые слова:** инновации; промышленное предприятие; управление; планирование; накладные расходы; развивающие и стандартные расходы.

Идентификационный номер статьи в журнале 64EVN314

---

<sup>1</sup> 440026 г. Пенза, ул. Красная 40

В Стратегии развития России до 2030 года были сформулированы задачи по инновационному развитию и вхождению страны в число мировых технологических лидеров, решение которых, на наш взгляд, предполагает разработку эффективной политики управления промышленными предприятиями, включая и управление расходами.

Формирование современного промышленного производства России в условиях глобализации, ужесточения конкуренции и стремлению к широкому использованию достижений технического прогресса целесообразно проводить на принципах постиндустриальной экономики, среди которых можно выделить:

- проникновение в сферу производственной деятельности информационных и коммуникационных технологий;
- ускорение инновационных процессов и темпов смены объектов производства при сокращении жизненного цикла товаров и услуг;
- включение интенсивных факторов развития производственной деятельности;
- широкое применение новых наукоемких технологий, автоматизации, технического и технологического перевооружения, направленных на ресурсную оптимизацию и т. д.

Инновационная деятельность предприятий предполагает разработку новшеств и превращение их в инновации для собственных нужд или по заказу сторонних организаций, то есть является затратоёмким процессом.

Учитывая тот факт, что инновации выступают своеобразным индикатором деловой активности, а, как показала зарубежная и отечественная практика [5,6], при эффективном управлении объектом наблюдаются тенденции: повышение производительности труда на 12-20%; сокращение инвестиционного цикла реализации проекта на 13-15%, а полного цикла - на 7-9%; повышение темпов роста валовой прибыли на 2,5% (при 10-ти процентном обновлении ассортимента). Поэтому требуется исследование эффективности дополнительных затрат, направленных на развитие инновационной деятельности.

В настоящее время доля промышленных предприятий, осуществляющих инновации, очень мала, и зачастую процессы создания и внедрения новшеств носят нерегулярный характер. Однако некоторая тенденции к увеличению их количества наблюдается: число промышленных организаций, имевших научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения, выполнявших научные исследования и разработки в 2005 году равнялось 231, а в 2011 – 280. Среди основных ограничений и угроз, сдерживающих развитие инновационных направлений деятельности промышленных предприятий являются:

- необходимость осуществления значительных затрат, особенно на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы;
- высокая стоимость прав на использование новации, и как следствие, необходимость увеличения капиталоемкости предприятий, поиска дополнительных источников привлечения средств;
- риск несоответствия полученных результатов осуществлённым затратам.

Несмотря на то, что инновационная деятельность требует наличия определённых резервов, она способствует и их формированию, тем самым становясь условием долговременного развития [7]. Прослеживается следующая логическая цепочка:

*«резервы – инновации – ресурсосбережение – инновации – резервы'»*

По данным Госкомстата из общего числа инновационно-активных промышленных предприятий России 47,6 % расширяют ассортимент товаров, работ, услуг; 33,7 % – развивают рынки сбыта; 46,0 % - улучшают качество товаров, работ, услуг; 19,6 % - заменяют снятую с производства устаревшую “продукцию”; 25,1% – повышают гибкость производства; 31,1% – наращивают производственные мощности; 37,3 % – обеспечивают соответствие современным техническим регламентам, правилам и стандартам [8].

Выделяют три основных вида инновационного развития, требующих привлечения дополнительных средств: продуктивное, технологическое и социальное (организационное). В среднем за год машиностроительными предприятиями России затрачивается **р** 11740,9 млн. на инновации, из них **р** 8483,4 млн. – на продуктивные [8]. Превалирование продуктивных инноваций связано с устаревшей технологической базой предприятий нашей страны. Однако существуют определенные научно-технические заделы, потенциал совершенствования технологии производства, внедрения новой техники и использования современных методов менеджмента.

Можно выделить 3 ключевые стадии инновационного процесса, которые предполагают решение определённых задач, что, несомненно, вызывает увеличение расходов организации:

1. Поиск и разработка новых научных идей:

- проведение НИОКР, разработка идеи новшеств, выполнение лабораторных исследований, изготовление лабораторных образцов новой продукции и т. п.;
- поиск новых видов сырья, материалов для изготовления новшества;
- выбор новых технологий, ноу-хау и созданию на их основе технологического процесса производства инновационной продукции;
- проектирование, изготовление, испытание и освоение образцов новой техники, машин, механизмов, приборов;
- проектирование, планирование, внедрение новых организационно-управленческих решений, направленных на реализацию новшеств;
- подготовка, обучение, переквалификация и подбор персонала;
- информационное обеспечение инновационной деятельности;
- проведение работ по приобретению необходимой документации по оформлению патентов, лицензий, ноу-хау, технологических регламентов, испытательных методик и т. д.;
- проведение маркетинговых исследований и организации каналов сбыта инноваций;

2. Технологическая реализация научных идей:

- организация опытного производства и освоение новшеств;

- технологическая подготовка производства и внедрение новшества;
  - производство и реализации новых продуктов, изделий.
  - поддержание высокого технического уровня, модернизация и увеличение количества единиц производственного оборудования;
  - усиление гибкости производства
3. Коммерциализация нововведений.

- привлечение инвесторов для финансирования деятельности по реализации новшества;
- научно-техническое обеспечение процессов вывода товаров на рынок;
- поддержание/увеличение доли предприятия на рынке;
- проникновение на новые рынки внутри страны и за рубежом [9].

Затраты на технологические инновации промышленных предприятий в процентном соотношении по видам деятельности составляют:

- приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями – 60,9 %;
- исследование и разработка новых продуктов и методов их производства, новых производственных процессов - 14,9 %;
- производственное проектирование, дизайн и другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов и методов их производства, новых производственных процессов – 5,5 %;
- приобретение программных средств – 0,9%;
- приобретение новых технологий – 0,7%;
- обучение и подготовка персонала, связанная с инновациями – 0,4%;
- маркетинговые исследования – 0,3%;
- другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов или методов их производства – 8,5%;
- прочие затраты на технологические инновации – 8% [8].

Большинство дополнительных расходов, вызванных вступлением промышленных предприятий на инновационный путь развития, относятся к так называемым накладным. Прежде всего, это расходы, связанные с выполнением инновационных задач, а также с управлением инновационной деятельностью, которые также являются накладными. На наш взгляд, требуется регулирование указанных расходов ресурсов. Это касается предприятий с матричной организационной структурой; важно учитывать при осуществлении сметного планирования и при разработке продуктовой программы, а также при проведении управленческого анализа.

Чтобы соответствовать темпам развития науки и техники, а также обеспечить повышение эффективности производства, необходимо ориентировать на прогрессивные нормы расхода ресурсов, под которыми авторы понимают такие нормы, которые необходимо использовать для инновационной деятельности.

Изучение практики определения величины накладных расходов на промышленных предприятиях нашей страны показывает, что значительная их часть планируется без достаточно обоснованной нормативной базы и детальных расчетов, исходя только из фактического уровня расходов за прошлый отчетный период и свободной корректировки его с учётом изменения объема производства или реализации продукции. Данный подход способствует созданию резервов для покрытия непроизводительных расходов и потерь уже на стадии нормирования и планирования накладных расходов (НР). В настоящее время на средних по размеру предприятиях наблюдается неоправданно большая доля НР в полной себестоимости продукции организации, которая (доля) по колеблется в широком диапазоне, что вызывает неуместность приведения цифровых данных.

Как показал анализ статистической информации Госкомстата, затраты на технологические инновации промышленных предприятий в процентном соотношении по процессам инновационной деятельности имели следующий вид:

- приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями – 60,9 %;
- исследование и разработка новых продуктов и методов их производства, новых производственных процессов - 14,9 %;
- производственное проектирование, дизайн и другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов и методов их производства, новых производственных процессов – 5,5 %;
- приобретение программных средств – 0,9%;
- приобретение новых технологий – 0,7%;
- обучение и подготовка персонала, связанная с инновациями – 0,4%;
- маркетинговые исследования – 0,3%;
- другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов или методов их производства – 8,5%;
- прочие затраты на технологические инновации – 8% [8].

Большинство дополнительных расходов, вызванных вступлением промышленных предприятий на инновационный путь развития, относятся к так называемым накладным. Прежде всего, это расходы, связанные с выполнением инновационных задач, а также с управлением инновационной деятельностью, которые также являются накладными. На наш взгляд, требуется регулирование указанных расходов ресурсов. Это касается предприятий с матричной организационной структурой; важно учитывать при осуществлении сметного планирования и при разработке продуктовой программы, а также при проведении управленческого анализа.

Чтобы соответствовать темпам развития науки и техники, а также обеспечить повышение эффективности производства, необходимо ориентировать на прогрессивные

нормы расхода ресурсов, под которыми авторы понимают такие нормы, которые необходимо использовать для инновационной деятельности.

Изучение практики определения величины накладных расходов на промышленных предприятиях нашей страны показывает, что значительная их часть планируется без достаточно обоснованной нормативной базы и детальных расчетов, исходя только из фактического уровня расходов за прошлый отчетный период и свободной корректировки его с учётом изменения объема производства или реализации продукции. Данный подход способствует созданию резервов для покрытия непроизводительных расходов и потерь уже на стадии нормирования и планирования накладных расходов (НР). В настоящее время на средних по размеру предприятиях наблюдается неоправданно большая доля НР в полной себестоимости продукции организации, которая (доля) по колеблется в широком диапазоне, что вызывает неуместность приведения цифровых данных

Как показал проведённый авторами анализ деятельности промышленных предприятий Пензенской области, основными факторами ухудшения состояния нормирования НР являются:

1. Недостаточная заинтересованность организаций в снижении издержек производства, в том числе накладных расходов, вследствие особенностей условий переходного периода (несовершенство хозяйственного механизма, позволяющего предприятиям увеличивать обороты за счет необоснованного роста цен, а не путем снижения издержек и цен производства, монополизированная структура материального производства, позволяющая организациям-монополистам диктовать цены на продукцию и услуги; высокая инфляция; низкий уровень жизни; неуверенность в завтрашнем дне; взаимонеплатежи и др.);

2. Отсутствие внутризаводской централизованной системы управления нормированием;

3. Значительное снижение квалификационного уровня специалистов по нормированию (по состоянию на 01.01.2013 лишь 41% специалистов имеют высшее и среднее профессиональное образование) и отсутствие соответствующих компетенций.

Следует отметить, что снижение размеров НР не всегда говорит об увеличении эффективности инновационной деятельности предприятия. Их нехватка вызывает:

- снижение мотивации и эффективного поведения персонала;
- замедление работ, ухудшение качества обслуживания производства;
- сокращение численности управленческого персонала и специалистов, неадекватное задачам модернизации;
- урезание коммерческих расходов отрицательно сказывается на сроках и объёмах реализации новаций;
- торможение намеченных научно-технических и социальных программ и т. д.

Таким образом, проблема управления накладными расходами в основном заключается не в экономии, а в поиске и достижении их оптимального уровня, перераспределения для каждого отдельного бизнеса предприятия.

В связи с неоднозначным влиянием НР на эффективность деятельности организаций нами предлагается новый подход к управлению данным видом расходов промышленных предприятий, внедряющих инновации, который заключается в выделении классов развивающих и стандартных накладных расходов. **Стандартные** – это совокупность расходов

ресурсов, необходимых для обеспечения функционирования предприятия в обычном режиме. **Развивающими** будем называть расходы ресурсов, связанные с проведением инновационной деятельности предприятия и способствующие росту его рыночной стоимости.

Состав стандартных расходов является общеизвестным. Перечень статей расходов, вошедших в группу развивающих НР, был выбран авторами из многочисленных источников по управлению инновационной деятельностью [1,2,3,4 и пр.]. Группировка НР в зависимости от характера деятельности приведена в таблице 1.

**Таблица 1**

**Группировка НР в зависимости характера деятельности**

<b>Развивающие НР</b>	<b>Стандартные НР</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- расходы по изобретательству и рационализации общецехового назначения;</li> <li>- содержание и ремонт зданий, сооружений, производственного инвентаря;</li> <li>- амортизация зданий, сооружений, производственного инвентаря;</li> <li>- отчисления на научно-исследовательские работы;</li> <li>- расходы на профориентацию и подготовку кадров;</li> <li>- расходы по охране труда и технике безопасности;</li> <li>- затраты по технической пропаганде, стандартизации;</li> <li>- производственные расходы на качество (на предупредительные мероприятия и оценку, на дефекты и потери, обеспечение и контроль условий производства качественной продукции, т.е. предопределение наличия и величины производственных затрат.);</li> <li>- расходы по оплате информационных, аудиторских, консультационных услуг;</li> <li>- расходы на производство испытаний, проведение исследований и содержание общехозяйственных лабораторий;</li> <li>- расходы на маркетинг и рекламу;</li> <li>- оплата работников, занимающихся продажей продукции;</li> <li>- вознаграждение посреднику;</li> <li>- непроизводственные расходы на качество.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- все расходы на содержание и эксплуатацию оборудования;</li> <li>- расходы по производственному управлению;</li> <li>- расходы, связанные с подготовкой и организацией производства;</li> <li>- расходы на освещение, отопление цеха, воду для бытовых нужд;</li> <li>- расходы по страхованию производственного имущества;</li> <li>- содержание аппарата управления производственными подразделениями;</li> <li>- расходы на обеспечение нормальных условий работы;</li> <li>- арендная плата за помещения и оборудование;</li> <li>- все управленческие расходы, кроме расходов по оплате информационных, аудиторских, консультационных услуг;</li> <li>- расходы по сбыту готовой продукции;</li> <li>- расходы на тару и упаковку изделий после их сдачи на склад;</li> <li>- расходы по доставке продукции до потребителя;</li> <li>- амортизация транспортных средств.</li> </ul>

Имея определённые ограничения по ресурсам для целей управления, необходимо рационально их распределять (перераспределять), ориентируясь на максимально возможный размер развивающих НР. Возможно, что для этого потребуются дополнительные средства, привлечь которые предполагается из собственных и заёмных источников, венчурных

фондов, федеральных и региональных бюджетов. В основном источниками финансирования затрат на технологические инновации промышленных предприятий России являются:

- собственные средства организации – 69,6%;
- средства федерального бюджета – 4,7%;
- иностранные инвестиции – 1,1%;
- средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов – 0,2%;
- средства внебюджетных фондов – 0,1%;
- прочие средства – 24,3% [8].

В результате проведённого исследования можно сделать вывод, что всё больше промышленных предприятий нашей страны занимаются поиском источников финансирования инновационной деятельности. Более продуктивному внедрению инноваций и, тем самым, росту рыночной стоимости промышленных предприятий послужит введение в политику управления расходами развивающих НИР и концентрации внимания заинтересованных лиц на оптимизации этих расходов, что в свою очередь потребует разработки соответствующего методического подхода.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Бухалков М.И. Планирование на предприятии: Учебник.-3-е изд., испр. –М.: ИНФРА-М, 2008.- 416 с.
2. Дубровин И.А. Организация и планирование производства на предприятиях.-М.: КолосС.-2008.- 106 с.
3. Еленева Ю.А Экономика машиностроительного производства: учебник для студ. Высш. Учеб. заведений /Ю. А. Еленева.-М.: Издательский центр «Академия», 2006.-256 с.
4. Карпова Т.П. Управленческий учет: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2000. - 350 с.
5. Касс М.Е. Формирование стратегии инновационного развития предприятия на основе управления нематериальными активами [Текст]: монография / М.Е. Касс; Нижегород. гос. архитектур.- строит. ун-т – Н.Новгород: ННГАСУ, -2011. – 159с.
6. Райс, Т., Койли, Б. Финансовые инвестиции и риск [Текст] / Т. Райс, Б. Койли. – М., - 2005
7. Кузьмина, М.Г. Системно-целевая парадигма управления непрерывностью деятельности промышленного предприятия /М.Г. Кузьмина, В.И. Будина//Известия высших учебных заведений. Поволжский регион: Общественные науки. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2013.- №2.-С. 180-188.
8. Официальная статистика \ Публикации \ Каталог публикаций. Промышленность России - 2012 г. / Федеральная служба государственной статистики. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_48/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_48/Main.htm) (дата обращения: 25.03.2014).
9. Старовойтенко О. А. Курс лекций по "Инновационному менеджменту". – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://uchit.net/catalog/Management/131127/>(дата обращения: 31.01.2014).

**Рецензент:** Бахтеев Юсеф Джафярович – д. э. н. профессор кафедры ФГБОУ ВПО Пензенского государственного университета «Менеджмент».

**Tatiana Kulikova**

Penza State University  
Russia, Penza

E-Mail: [tatiana\\_kulikova-pgu@mail.ru](mailto:tatiana_kulikova-pgu@mail.ru)

**Olga Luzgina**

Penza State University  
Russia, Penza

E-Mail: [em@pnzgu.ru](mailto:em@pnzgu.ru)

## Using of developmental costs in the practice of innovation management in industrial plants

**Abstract.** It is assumed by the authors, that organization of modern industry wise to on principles of post-industrial economic and by acceleration of innovation process and temp of change of manufactured objects in the context of globalization, increase of competition and tendency to wide using of development of scientific –and- technical progress.

In the article was done research of industrial innovation by considering the statistics defined stages of the innovation process and the corresponding tasks identified factors constraining the development of innovative activities. The main course and types adduced requiring of mobilization of extra-budgetary resources, demonstrated structure and financing sources of innovation costs.

Authors call attention to destiny of increase overhead costs first of all in the exercise of innovation activity and suggest to orientate on progressive norm of expense. It is make necessary of elaboration of efficient management politic of industrial enterprise.

Conclusion was done by the authors that problem of overhead cost management in the main established don't in saving, but in search and achieve of its optimal rate at the every one business.

In connection with these, in the article suggested new approach to manage these type of costs of industrial enterprise introducing innovation, which consist in identify of class of developmental and standard costs. Developmental and standard costs items enumeration was assembled by the authors.

In the result of research was educed expedience of interested persons focusing on optimization of developmental overhead costs, that in our turn will be required of design of relevant methodological approach.

**Keywords:** innovation; industrial enterprise; management; planning; overhead cost; developmental and standard costs.

Identification number of article 64EVN314

## REFERENCES

1. Buhalkov M.I. Planirovanie na predpriyatii: Uchebnik.-3-e izd., ispr. –M.: INFRA-M, 2008.- 416 s.
2. Dubrovin I.A. Organizacija i planirovanie proizvodstva na predpriyatijah.-M.: KolosS.-2008. - 106 s.
3. Eleneva Ju.A Jekonomika mashiostroitel'nogo proizvodstva: uchebnik dlja stud. Vyssh. Ucheb. zavedenij /Ju. A. Eleneva.-M.: Izdatel'skij centr «Akademija», 2006. - 256 s.
4. Karpova T.P. Upravlencheskij uchet: Uchebnik dlja vuzov. – M.: JuNITI, 2000. - 350 s.
5. Kass M.E. Formirovanie strategii innovacionnogo razvitija predpriyatija na osnove upravlenija nematerial'nymi aktivami [Tekst]: monografija / M.E. Kass; Nizhegor. gos. arhitektur.- stroit. un-t – N.Novgorod: NNGASU, -2011. – 159s.
6. Rajs, T., Kojli, B. Finansovyje investicii i risk [Tekst] / T. Rajs, B. Kojli. – M., - 2005
7. Kuz'mina, M.G. Sistemno-celevaja paradigma upravlenija nepreryvnoj dejatel'nosti promyshlennogo predpriyatija /M.G. Kuz'mina, V.I. Budina//Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Povolzhskij region: Obshhestvennye nauki. – Penza: Izd-vo PGU, 2013. - №2. -S. 180-188.
8. Oficial'naja statistika \ Publikacii \ Katalog publikacij. Promyshlennost' Rossii - 2012 g. /Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. – Jelektron. tekstovye dan. – Rezhim dostupa: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_48/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_48/Main.htm) (data obrashhenija: 25.03.2014).
9. Starovojtenko O. A. Kurs lekcij po "Innovacionnomu menedzhmentu". – Jelektron. tekstovye dan. – Rezhim dostupa: <http://uchit.net/catalog/Menedjment/131127/> (data obrashhenija: 31.01.2014).