

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №5 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-5>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/67EVN516.pdf>

Статья опубликована 14.11...2016.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Курчеева Г.И., Ертылева А.В. Целевые подходы к анализу инновационной активности // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №5 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/67EVN516.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 330.3<sup>1</sup>

**Курчеева Галина Ивановна**

ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет», Россия, Новосибирск

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: kurcheeva@yandex.ru

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=362421](http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=362421)

**Ертылева Анастасия Владимировна**

ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет», Россия, Новосибирск

Студент

E-mail: nastya\_ertyleva@mail.ru

## **Целевые подходы к анализу инновационной активности**

**Аннотация.** В статье систематизированы подходы к анализу инновационной активности, в соответствии с которыми и выделены группы показателей. Показатели инновационной активности позволяют оценить возможность достижения поставленной цели на уровне страны, региона, отрасли, организации. Анализ инновационной активности обычно выполняется на уровне стран с целью сравнительного анализа и достаточно редко на уровне региона, отрасли и организации.

Усилению роли инновационной активности способствуют процессы, происходящие в мировой экономике, определяющие развитие экономики инновационного типа. Среди них можно выделить такие, как разработка прорывных инноваций, увеличение скорости распространения инновации и возможностей разработки инноваций-имитаций за счет развития информационных технологий, сетевой экономики и появления дополнительных технических возможностей, позволяющих ускорить переход к шестому и седьмому технологическому укладу. Особое внимание уделяется разработке открытых инноваций, переходу на новые способы сотрудничества в области инновационной деятельности, разработке показателей инновационной активности с учетом открытых инноваций.

В статье с учетом выявленных подходов и существующих показателей инновационной активности, предложен ряд показателей, позволяющих оценить ускорение инновационной активности в условиях перехода к современным технологическим укладам.

**Ключевые слова:** инновационная активность; регион; отрасль; организация; инновационный процесс; технологический уклад; показатели

---

<sup>1</sup> 630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20

## Введение

Актуальность инновационного развития регионов продиктована внутренними и внешними проблемами, а именно, необходимостью обеспечения экономически сбалансированного развития территории страны. Сохраняющийся высоким уровень дифференциации социально-экономического развития субъектов РФ ведет к ежегодным потерям в 2-3% ВВП. Стратегическая конкурентоспособность России зависит от инновационной активности и восприимчивости отраслей и экономик отдельных регионов.

Технологический прогресс и инновации определяют 90% роста ВВП в странах с развитой экономикой. Рост инновационной активности государственного и частного сектора экономики является одним из самых важных условий экономического роста региона. Актуальность данного условия должна быть свойственна не только экономически развитым регионам РФ, но и проблемным регионам такого характера [1].

В соответствии со Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. определены основные экономические показатели, такие как увеличение в пять-шесть раз доли инновационной продукции в выпуске промышленных предприятий, увеличение в четыре-пять раз доли инновационно-активных предприятий и другие<sup>2</sup>.

Складывается парадоксальная ситуация, с одной стороны есть понимание необходимости развития инновационной деятельности на всех уровнях власти, предпринимателей и руководителей организаций, с другой стороны наблюдается низкий спрос на новые товары, включая технику и технологии.

Возможно, что существенную помощь в восстановлении обрабатывающей промышленности РФ и оживлении инновационной деятельности смогут сыграть ограничения на приобретение зарубежной продукции, в первую очередь, машин, оборудования, продукции наукоемких производств. Однако, чтобы это произошло, запреты для государственных компаний на закупку импортных товаров, не имеющих аналогов в России, должны носить долговременный характер.

Меры, которые предлагаются сегодня с целью стабилизации социально-экономической ситуации, явно недостаточны и, главное, не адекватны тем вызовам, которые стоят сегодня перед российской экономикой, а именно: восстановление обрабатывающего сектора производства и снижение зависимости от зарубежных производителей по наиболее важным для обеспечения технико-технологической безопасности страны позициям на фоне обостряющейся международной обстановки [2].

## Необходимость оценки инновационной активности

Одним из ключевых индикаторов для оценки социально-экономической ситуации в стране служит уровень инновационной активности фирм. Под инновационной активностью понимается степень участия организации в осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов в течение конкретных периодов. Академик Л.И. Абалкин предложил следующее определение данной научной категории, полагая, что инновационная активность – это динамичная, целенаправленная деятельность по созданию, освоению в производстве и продвижению на рынок продуктовых, технологических, процессных,

---

<sup>2</sup> Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. Режим доступа: <http://minsvyaz.ru/common/upload/2227-pril.pdf>.

организационных и управленческих нововведений с целью получения инновационно-активными субъектами коммерческой выгоды и конкурентных преимуществ<sup>3</sup>.

В работе В.В. Полякова под инновационной активностью понимается «комплексная характеристика инновационной деятельности фирмы, включающая степень интенсивности осуществляемых действий и их своевременность, способность мобилизовать потенциал необходимого количества и качества» [3]. О.В. Никитина полагает, что инновационная активность предприятия характеризуется эффективностью и регулярностью инноваций, динамикой действий по созданию и практической реализации новшества [4]. Под инновационной активностью понимается степень участия организации в осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов в течение конкретного периода. Разработка показателей инновационной активности позволит оценить не только успехи в разработке инноваций, но и их продвижении на рынок [5].

Инновационная активность, по мнению авторов, характеризуется интенсивностью осуществления хозяйствующими субъектами инновационной деятельности, но не только в сфере разработки и продвижения научно-технических инноваций, но и социальных [6].

Следует отметить, что за 2014 г. Россия заметно улучшила свои показатели в рейтинге 142 стран по глобальному индексу инноваций. В тоже время, российские ученые отмечают причины низкого значения показателя совокупного уровня инновационной активности организаций, такого как несовершенство институтов и развитие внутреннего рынка [7].

### **Целевые подходы к анализу инновационной активности**

Цели ускорения темпов роста инновационной активности организаций перекликаются с общими целями инновационно-технологического развития промышленных регионов России. При этом для оценки инновационной активности предлагаются разные группы показателей. Системный подход к управлению результативностью инновационной деятельности организаций позволяет перевести общую цель прироста инновационной активности в конкретные измеримые цели [8].

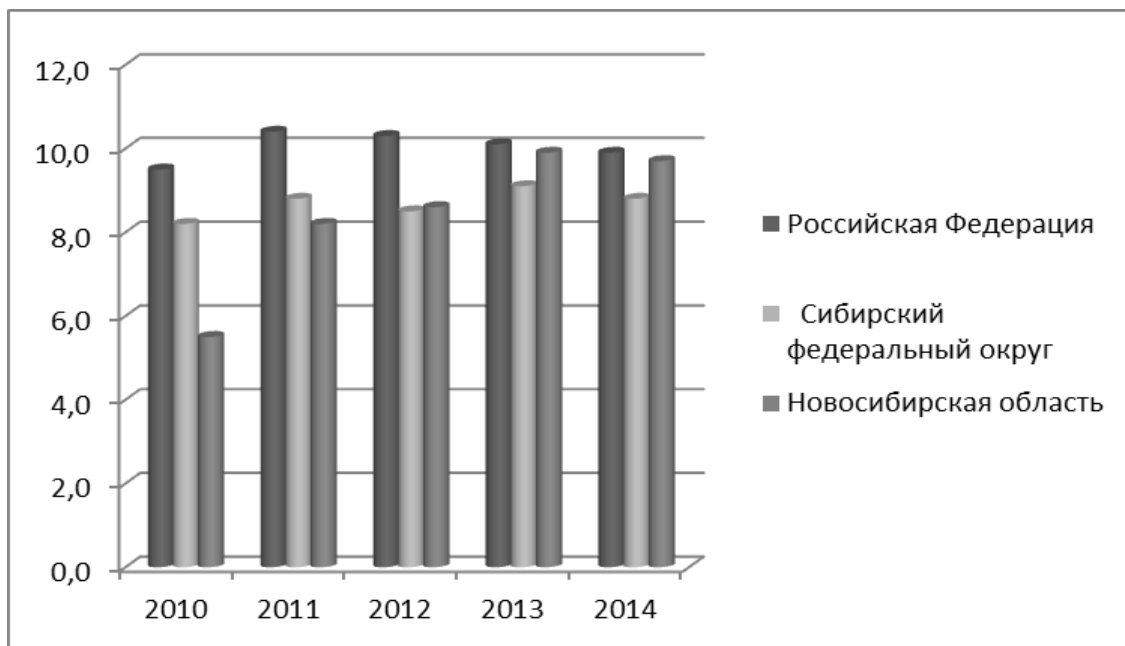
Первый подход основан на выборе, ранжировании показателей инновационной активности, рассчитываемых на основании официальных данных Федеральной службы государственной статистики. К ним относятся такие, как численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, затраты на технологические инновации организаций по видам инновационной деятельности, удельный вес организаций, осуществляющих инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций; объем инновационных товаров, работ, услуг; удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг и др. Так, например, по данным Федеральной службы государственной статистики сопоставляем информацию по России, СФО и Новосибирской области и получаем график (рис. 1), который показывает положительную динамику инновационной активности организаций Новосибирской области, превышающие в 2014 г. показатели СФО<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Экономическая энциклопедия / Ин-т экономики переходного периода; Гл. ред. Л.И. Абалкин. – М.: Экономика, 1999. – 1054 с.

<sup>4</sup> Аналитический отчет «Исследование инновационной деятельности предприятий малого и среднего бизнеса г. Новосибирска» Режим доступа: [https://www.nso.ru/sites/test.new.nso.ru/wodby\\_files/files/page\\_14609/zaklyuchenie\\_no\\_2-e\\_ot\\_27.01.2015\\_programma\\_innovacii.pdf](https://www.nso.ru/sites/test.new.nso.ru/wodby_files/files/page_14609/zaklyuchenie_no_2-e_ot_27.01.2015_programma_innovacii.pdf).

Второй подход, по мнению авторов, связан с разработкой открытых инноваций и переходу от модели конкуренции к модели кооперации в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.



**Рисунок 1.** Динамика инновационной активности организаций по РФ, СФО и Новосибирской области, 2010-2014 гг., % (источник: Федеральная служба государственной статистики<sup>5,6</sup>)

Открытые инновации подразумевают сотрудничество и направлены на использование не только внутренних инновационных ресурсов, но и на заимствование внешних. И главное в этом процессе – использовать актуальные для сложившейся ситуации знания. Время на генерацию новых знаний ограничено, поэтому встает задача интеграции уже имеющихся разработок и компетенций, а также доведения их до коммерческого результата с целью получения конкурентных преимуществ. Концепция открытых инноваций – один из наиболее эффективных способов обеспечения долгосрочного конкурентного преимущества на современном рынке [9, 10].

Поэтому к числу важнейших показателей, необходимо отнести те, что отражают переход ряда крупных фирм от традиционной, так называемой «закрытой» модели проведения НИОКР, к модели открытых инноваций, предполагающей активное взаимодействие с внешней средой, включая не только поставщиков комплектующих или покупателей товаров и услуг компании, но и фирм, являющихся потенциальными или реальными конкурентами. Реализуемая при этом стратегия открытых инноваций по новому ставит вопросы защиты прав на результаты интеллектуальной собственности, формирования у компании ключевых, сложных для воспроизведения компетенций, и ряд др. Под воздействием распространения в последние годы в международном бизнесе практики конкуренции в области НИОКР не отдельных инновационных фирм, включая глобальные, а

<sup>5</sup> О государственной программе Новосибирской области «Стимулирование инвестиционной и инновационной активности в Новосибирской области на 2015-2021 годы» Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/465708462>.

<sup>6</sup> Наука и инновации. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#).

их стратегических альянсов, новое качество приобретает и соотношение таких феноменов, как конкуренция и кооперация [11].

Третий подход связан с необходимостью оценки влияния технологического состояния отрасли на инновационную активность фирм, а также учета в проводимом анализе специфики отраслевых условий. Прежде всего, так называемых технологических возможностей отраслей. Сюда относим такие показатели, как приобретение машин и оборудования, приобретение новых технологий, патентов лицензий; приобретение программных средств, обучение и подготовка персонала; маркетинговые исследования и другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов.

Анализ затрат на данные виды деятельности дает возможность оценить уровень инновационной активности предприятий региона, произвести сравнение с другими регионами. Важным показателем инновационной активности в регионе является доля инновационной продукции в общей доле отгруженной продукции по отраслям и показатель обновления основных фондов предприятия [12].

### **Разработка показателей, отражающих условия к формированию современных технологических укладов**

В условиях перехода к шестому технологическому укладу предельно актуализируется технико-технологическая составляющая экономического развития. Человеческий капитал становится системообразующим элементом при формировании седьмого технологического уклада. Поэтому, с одной стороны, анализ всех его трансформаций под воздействием новых технологических укладов, и, с другой стороны, учет его непосредственного воздействия на все стороны общественной и хозяйственной жизни должен стать основой государственной политики.

В таблице 1 систематизированы показатели инновационной активности, которые, по мнению авторов, отражают целевые подходы к разработке показателей инновационной активности, частично получены из материалов обследования инновационно-активных предприятий Новосибирской области.

**Таблица 1**

**Показатели инновационной активности, отражающие развитие современных технологических укладов (составлено авторами)**

Подходы	Показатели инновационной активности	Соответствуют современным укладам
1. Показатели Федеральной службы государственной статистики	Удельный вес организаций, осуществляющих инновации	Доля персонала, занятого в секторах связи, ИКТ, в исследованиях и разработках, в общей численности занятых в экономике региона, %
2. Показатели развития открытых инноваций	Доля кооперации в НИОКР	Доля фрилансеров

Подходы	Показатели инновационной активности	Соответствуют современным укладам
3. Отраслевые показатели	Доля организаций, осуществляющих технологические, организационные и маркетинговые инновации в общем числе организаций	Соотношение числа разработанных научно-технических инноваций, инноваций-имитаций и открытых инноваций по секторам экономики (связи, ИКТ и других)
	Доля отгруженной инновационной продукции, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров	Соотношение отгруженной инновационной продукции, работ и услуг за пределы страны и на внутренний рынок
	Удельный вес внутренних затрат на исследования и разработки в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг	Соотношение внутренних затрат на исследования и разработки, выполненные подразделениями НИР и внутренними предпринимателями организаций
	Объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров	Объем социально значимых инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров

Формирование новой системы ценностей, новых компетенций работников обусловливается потребностями развития седьмого технологического уклада, который основывается на сложном взаимодействии и координации когнитивных, физических и информационных технологиях, нанотехнологиях, компьютерных и коммуникационных сетей, новых типов межличностных коммуникаций типа социальных и геосоциальных сетей.

### Выводы

Предпринята попытка систематизировать показатели инновационной активности, которые, по мнению авторов, отражают степень продвижения и увеличения доли шестого и седьмого технологических укладов и позволяют создать основу для инвентаризации состояния технологий в субъектах РФ, регионах и Новосибирской области.

СФО и Новосибирская область могут уменьшить отставание по технологическим и социальным критериям при реализации целенаправленной инновационной стратегии. По мнению авторов, Новосибирская область обладает возможностью к развитию высокотехнологических отраслей, необходимых для полного перехода к шестому технологическому укладу. В зависимости от поставленных целей инновационного развития и осуществляется выбор направления оценки инновационной активности организаций. Оценка инновационной активности в свою очередь позволяет провести инвентаризацию технологического состояния, определить ключевые направления будущего развития.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алетдинова А.А. Информационное обеспечение инновационного развития организаций: монография / А.А. Алетдинова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. – 276 с.
2. Алетдинова А.А. Статистическое исследование инновационной деятельности организаций: монография / А.А. Алетдинова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. – 272 с.
3. Поляков В.В. Мониторинг инновационных процессов в научно-технической сфере // Инновации. – 2003. – №5. – С. 62-68.
4. Никитина О.В. Методы оценки инновационной активности промышленных предприятий: автореф. дис. канд. экон. наук. – Санкт – Петербург, 2007. – Режим доступа: <http://dissers.ru/avtoreferati-kandidatskih-dissertatsii-ekonomika/a46.php>.
5. Курчеева Г.И. Ключевые факторы успеха в маркетинге: монография / Г.И. Курчеева; М-во образования и науки Российской Федерации, НОУ ВПО Московская акад. предпринимательства, Сургутский фил. Новосибирск, 2011. – 196 с.
6. Курчеева Г.И. Выбор инструментов интернет-маркетинга для реализации современной модели инновационного цикла / Г.И. Курчеева, А.А. Алетдинова // В сборнике: Инженерные инновации и экономика промышленности: Труды научно-практической конференции с международным участием. – СПб: Изд-во СПбГПУ, 2015. – С. 140-150.
7. Голова И.М., Суховой А.Ф. Инновационно-технологическое развитие промышленных регионов в условиях социально-экономической нестабильности / Голова И.М., Суховой А.Ф. / Экономика региона. – 2015. – №1. – С. 133.
8. Курчеева Г.И. Целевое управление продвижением инноваций на основе веб-сайта. Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – №28 (427). – С. 28-39.
9. Курчеева Г.И., Сапрыкин Д.С. Разработка новых инструментов для повышения результативности продвижения в социальных сетях // Инновации, 2015. – №4. – С. 94-99.
10. Курчеева Г.И., Хворостов В.А. Открытые инновации как фактор развития современного технологического уклада // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №4 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/19EVN416.pdf>.
11. Пахомова Н.В., Казьмин А.А. Стратегический выбор между закрытой и открытой формами инноваций: ответ с позиции нео-институционального анализа // Инновации. – 2013. – №7. – С. 24-29.
12. Курченков В.В. Инновационная активность хозяйствующих субъектов региона: проблемы измерения / Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2012. – №4 (21). – С. 45.

**Galina Kurcheeva Ivanovna**

Novosibirsk state technical university, Russia, Novosibirsk  
E-mail: kurcheeva@yandex.ru

**Ercilia Anastasiya Vladimirovna**

Novosibirsk state technical university, Russia, Novosibirsk  
E-mail: nastya\_ertyleva@mail.ru

## **Targeted approaches to analysis of innovation activity**

**Abstract.** In the article approaches to the analysis of innovative activity, in accordance with which selected group of indicators. Indicators of innovative activity allow us to estimate the possibility of achieving the goals at the country level, region, industry, organization. Analysis of innovative activity is typically done at the country level with the purpose of comparative analysis, and rarely at the level of region, industry and organization.

The strengthening of the role of innovative activity contribute to the processes occurring in the world economy, determine the development of innovative economy. Among them are such as the development of disruptive innovations, increasing the velocity of innovation and development of innovation-imitation due to the development of information technology, network economy and the emergence of additional technical capabilities to expedite the transition to the sixth and seventh technological way. Special attention is paid to the development of open innovation, transition to new ways of cooperation in the field of innovation, the development of indicators of innovation activity taking into account open innovation.

In the article taking into account the identified approaches and available indicators of innovation activity, the proposed number of indicators to assess the innovative activity in the conditions of transition to new technological paradigms.

**Keywords:** innovation activity; region; industry; organization; innovation process; technological indicators



## REFERENCES

1. Aletdinova A.A. Information support of innovative development of organizations: monograph / A.A. Aletdinova. – Novosibirsk: Publishing house NSTU, 2013. – 276 p.
2. Aletdinova A.A. A statistical study of innovative activity: monograph / A.A. Aletdinova. – Novosibirsk: publishing house NSTU, 2011. – 272 p.
3. Polyakov V.V. Monitoring of innovative processes in the scientific-technical sphere // Innovation. – 2003. – No. 5. – S. 62-68.
4. Nikitina O.V. Methods of evaluation innovative activity of industrial enterprises: author. dis. Cand. Ekon. Sciences. – Saint – Petersburg, 2007. Mode of access: <http://dissers.ru/avtoreferati-kandidatskih-dissertatsii-ekonomika/a46.php>.
5. Kurcheeva G.I. Key success factors in marketing: monograph / G.I. Kurcheeva, M of education and science of the Russian Federation, NOU VPO Moscow Acad. enterprise, Surgut Phil. Novosibirsk, 2011. – 196 C.
6. Kurcheeva G.I. The tools of Internet marketing for the implementation of the modern model the innovation cycle / G.I. Kurcheeva, Aletdinova A.A. // proceedings: Engineering innovation and industrial Economics: Proceedings of scientific-practical conference with international participation. – SPb: Izd-vo SPbSPU, 2015. S. 140-150.
7. Head I.M., A.F. Sukhovey Innovative-technological development of industrial regions in terms socio-economic instability / Head I.M., A.F. Sukhovey/ regional Economy. – No. 1, 2015. – p. 133.
8. Kurcheeva G.I. Target management promotion of innovation based on the web site. Economic analysis: theory and practice, 2015. – №28 (427). – p. 28-39.
9. Kurcheeva G.I., Saprykin D.S. the Development of new tools to improve the efficiency promotion in social networks in the future, 2015. – No. 4. – p. 94-99.
10. Kurcheeva G.I., V.A. Khvorostiv Open innovation as a development factor of the modern technological order // Internet-journal "science of SCIENCE" Vol. 8, No. 4 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/19EVN416.pdf>.
11. Pakhomova N.In. Kazmin A.A. Strategic choice between closed and open forms of innovation: response from a neo-institutional analysis // Innovations. – 2013. – No. 7. – P. 24-29.
12. Kurchenkov V.V. Innovative activity of economic entitiesthe region: problems of measurement / Bulletin of the Volgograd business Institute, 2012. – №4 (21). – P. 45.