

УДК 332.1. 69.003

Мелехин Владимир Брисович

ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет»

Россия, Махачкала¹

Заведующий кафедрой вычислительной техники

Доктор технических наук, профессор

Почетный работник науки и техники Российской Федерации

E-Mail: pashka1602@Rambler.ru

Саидов Мухтарпаша Абдулкадырович

ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет»

Россия, Махачкала

Докторант

Кандидат экономических наук

E-Mail: pashka1602@Rambler.ru

Оценка и управление сбалансированным развитием производственного потенциала строительного предприятия

¹ 367009, г. Махачкала, ул. Загородная, дом 26.

Аннотация. В работе показано, что проблема оценки производственного потенциала является одной из ключевых проблем управления его эффективным использованием и развитием.

Для получения адекватной оценки производственного потенциала в работе предлагается использовать усредненные поправочные коэффициенты, позволяющие учитывать их качественное состояние, в частности износ. В статье приводятся оценки усредненных структурных поправочных коэффициентов для различных составляющих производственного потенциала, которые позволяют использовать натуральные показатели при оценке таких сложных элементов производственного потенциала, как активная часть основных фондов, трудовые ресурсы и производственные технологии и др.

Предлагается методика его исчисления, которая позволяет определять оценки отдельных элементов с учетом их влияния друг на друга и на этой основе формировать его интегральный количественный показатель.

На основе сформулированных теоретических положений разработана методика оценки потенциальных возможностей различных элементов производственного предприятия, позволяющая определить потенциальные возможности строительного предприятия через ограничивающий их фактор производства или наиболее слабое звено.

В работе также совершенствуется методика исчисления суммарного производственного потенциала строительных предприятий в стоимостном выражении путем исчисления и учета коэффициентов участия каждого элемента производственного потенциала в производственном процессе.

Рассмотрены также проблемы стратегического управления развитием производственного потенциала.

Ключевые слова: строительное предприятие; производственный потенциал; оценка потенциала; развитие потенциала; объемы производства; мощность производственного потенциала; регулирование мощности.

Идентификационный номер статьи в журнале 69EVN414

Проблема оценки производственного потенциала является одной из ключевых проблем управления его использованием и развитием. Оценка производственного потенциала строительного предприятия необходима, прежде всего, для планирования затрат производственных ресурсов, требующихся для эффективной загрузки имеющихся у предприятий производственных мощностей[1], а также для пропорционального (сбалансированного) развития всех его элементов в процессе реализации принятой строительным предприятием стратегии развития[2].

Представление о величине производственного потенциала строительного предприятия и отдельных его элементов позволяет управлять его структурой и состоянием составляющих его элементов. В результате этого открывается возможность целенаправленного воздействия, приводящего к повышению отдачи производственных ресурсов, например, путем оптимального распределения их между строящимися объектами с целью получения максимальной прибыли и сокращения сроков строительства. Это также позволяет обеспечить сбалансированное развитие всех составных частей, образующих структуру производственного потенциала в соответствии с запланированными объемами производства.

В методологическом плане для оценки производственного потенциала различных производственных предприятий исследователи пытаются ответить на следующие два основных вопроса[3]:

- является ли производственный потенциал простой суммой имеющихся ресурсов?
- каким образом отдельные ресурсы, взаимодействуя между собой, образуют совокупный ресурс, обеспечивающий производственный процесс?

На первый вопрос, можно считать, что ответ дает сама концепция ресурсного подхода к определению производственного потенциала. По мнению ряда авторов, ресурсный подход не только утверждает, что потенциал представляет собой совокупность производственных ресурсов и управление целенаправленным их использованием, но и делает очевидной методику оценки его величины как аддитивного показателя физических значений составляющих его элементов[4].

Следовательно, учитывая, что в современных условиях строительное предприятие имеет свободный доступ к имеющимся на рынке ресурсам, особую роль в развитии его производственного потенциала приобретают имеющиеся у него финансовые средства. Таким образом, можно говорить о внешних возможностях развития производственного потенциала, которые определяются состоянием рынка строительных машин и механизмов, рынка труда, рынка строительных технологий, информационных систем и внешних инвестиций и о внутренних возможностях развития, определяемых финансовыми возможностями самого предприятия[5]. Отсюда, при определенных допущениях, можно говорить о двух видах инвестиционных факторов, влияющих на развитие производственного потенциала: внутренние факторы строительного предприятия (имеющиеся собственные средства для развития) и внешние факторы окружающей среды (возможность получения внешних инвестиций и доступность приобретения на рынке необходимых элементов производственного потенциала). Каждый из указанных видов факторов имеет свое непреходящее значение для развития потенциальных возможностей строительного предприятия. Кроме того, каждый из них должен иметь собственные оценки, которые в совокупности и определяют возможности интегральной оценки и развития производственного потенциала с учетом имеющихся у строительного предприятия собственных средств и условий внешней составляющей окружающей среды. Для этого необходима эффективная методика оценки влияния внутренних и внешних факторов на

возможность сбалансированного развития производственного потенциала, требующегося для расширенного воспроизводства при росте рыночного спроса на производимую предприятием товарную строительную продукцию.

Ответ на второй вопрос, прежде всего, связан с выбором единиц измерения структурных элементов производственного потенциала. При их оценке в соответствующих натуральных показателях большую проблему представляет учет качественных изменений. Дело в том, что измерение производственного потенциала в натуральных единицах обычно основано на использовании какого-то единственного показателя, определяющего его свойства. Однако в процессе качественного преобразования элементы потенциала могут претерпеть изменения, и проявиться в других его специфических особенностях. Причем эти изменения в различных условиях окружающей среды могут происходить неодинаково. Таким образом, изменения одних специфических свойств элементов производственного потенциала не всегда характеризуют остальные формы их качественного состояния. Комплекс качественных изменений можно выразить лишь с помощью интегральных показателей, учитывающих одновременно несколько качественных отличий различных составляющих производственного потенциала[3].

Опираясь на изложенное выше, для учета структурных элементов производственного потенциала, в развитие известных методик[1,4], предлагается использовать усредненные поправочные коэффициенты, позволяющие учитывать их качественное состояние[6,7]. Необходимость такой поправки очевидна на основе следующего примера. Если у строительного предприятия имеются две одинаковые строительные машины с различными сроками эксплуатации, то более новая машина должна вносить более высокую долю в производственный потенциал, чем старая. Это обусловлено тем, что она в меньшей степени выходит из строя, имеет большую производительность и таким образом, является более загруженной. В качестве второго примера можно утверждать, что рабочий с более высокой квалификацией имеет обычно более высокую производительность труда, чем рабочий, с меньшей квалификацией, выполняющий с ним одну и ту же работу и т.д. Поправочные усредненные структурные коэффициенты для различных составляющих производственного потенциала можно определить следующим образом.

Для j -го вида активной части основных фондов поправочные коэффициенты могут определяться следующим образом:

$$K_{j\phi} = (\sum_{i=1}^{n_i} \rho_{j_i} k_{j_i}) / n_1,$$

где n_1 - число принятых периодов отчетного времени (обычно один период принимается равным году), определяющего сроки эксплуатации j -х составляющих активной части основных фондов;

ρ_{j_i} - средний коэффициент загрузки строительных машин и оборудования j -го вида, введенных в производство в i период времени;

k_{j_i} - объем активной части основных фондов j -го вида в процентном отношении к общему объему введенных в эксплуатацию строительных машин и оборудования в i период времени.

Тогда среднее значение для общего поправочного структурного коэффициента активной части основных фондов можно определить следующим образом:

$$K_{O\Phi} = \frac{\sum_{j=1}^{n_2} K_{j\Phi}}{n_2}, \quad (1)$$

где n_2 - количество различных видов строительных машин и механизмов, имеющих у строительного предприятия в период отчетного времени.

Что же касается трудовых ресурсов, то для расчета поправочных коэффициентов предлагается использовать следующую методику.

Для L -го вида трудовых ресурсов принимается следующий поправочный коэффициент:

$$K_{LTP} = \left(\sum_{j=1}^m b_{Lj} k_{Lj} \right) / m,$$

где m – максимальный разряд производственных рабочих;

k_{Lj} - отношение количества рабочих на предприятия L -ой профессии, имеющих j -й разряд к общему числу работающих;

b_{Lj} – усредненная приведенная норма выработки для рабочих L -й профессии, имеющих j -й разряд.

Отсюда, усредненное значение поправочного коэффициента для трудовых ресурсов можно выразить следующим образом:

$$K_{TP} = \frac{\sum_{i=1}^{m_2} K_{LTP}}{m_2}, \quad (2)$$

где m_2 – количество различных профессий производственных работников на строительном предприятии, в том числе и ИТР.

Для производственных технологий, используемых для выполнения i -го вида строительно-монтажных работ, поправочный коэффициент, учитывающий их моральное старение, может определяться следующим образом:

$$K_{ГТ} = \left(\sum_{i=1}^{n_3} d_{ri} k'_{ri} \right) / n_3, \quad (3)$$

где n_3 – число интервалов времени, определяющих сроки ввода в эксплуатацию i -го вида строительных технологий для выполнения $г$ -го вида строительно-монтажных работ;

k'_{ri} – количество технологий, введенных в эксплуатацию в i период времени для выполнения $г$ -го вида строительно-монтажных работ, в процентном отношении к общему количеству используемых на предприятии производственных технологий;

d_{ri} – средний прирост производительности труда, связанный с вводом в производство i -того вида строительно-монтажных работ новых производственных технологий в i период времени и т.д.

Полученные таким образом поправочные коэффициенты позволяют использовать натуральные показатели при оценке таких сложных элементов производственного потенциала, как активная часть основных фондов, трудовые ресурсы и производственные технологии. Следует также отметить, что аналогичным образом можно найти усредненные

значения поправочных коэффициентов для управленческого персонала и информационных технологий.

Учитывая, что элементы производственного потенциала значительно отличаются друг от друга не только по содержанию, но и по форме, на практике применяются разнообразные натуральные единицы их измерения и представления. Поэтому ряд исследователей считает предпочтительным измерение значений различных элементов производственного потенциала при помощи одного эквивалентного показателя. Например, предлагается измерять потенциал стоимостью воспроизводимых ресурсов. При этом производственные ресурсы учитываются по их воспроизводительным оценкам, а трудовые и внешние ресурсы – по оценкам, в соответствии с которыми единица невоспроизводимого трудового ресурса заменяется определенным количеством активной части производственных фондов[4].

Однако следует отметить, что коэффициенты замещения ресурсов изменяются во времени и возрастают по мере насыщения производства замещающим элементом. Поэтому коэффициенты замещения ресурсов будут разными не только для предприятий с разным техническим оснащением, но и для их подразделений, работающих на различных строящихся объектах. Сказанное ставит под сомнение эффективность применения методики замещения для определения потенциала строительных предприятий в условиях рынка. Хотя, на наш взгляд, эффективным может оказаться этот подход при представлении всех материально-технических ресурсов предприятия в финансовом выражении с учетом их ликвидности.

Определение коэффициентов замещения ресурсов рядом исследователей осуществляется с использованием производственных функций, т. е. путем сопоставления долей продукции, производимой только при помощи одного того или иного ресурса[1]. Учитывая, что производственный потенциал строительных предприятий имеет сложную структуру, причем каждый элемент потенциала играет особую роль, независимую и незаменимую, необходимо помнить, что строительный продукт является результатом сложного взаимодействия всех его элементов с предметами труда. Отсюда просматривается неправомерность самой постановки вопроса о том, производит ли отдельный элемент потенциала свою особую долю выпускаемого предприятием товарного продукта. Следовательно, правомерным является мнение тех экономистов, которые считают заведомо несостоятельными попытки определить «вклад» того или иного элемента производственного потенциала в отдельности в произведенный товарный продукт или его прирост[3,4].

Поскольку элементы производственного потенциала взаимодействуют и работают совместно, то в принципе возможно, как их совместное исчисление, так и обособленное. Совместная оценка сразу же позволяет определить величину потенциала. На наш взгляд, такую оценку удобней всего вычислять в денежном выражении, ранжируя все элементы производственного потенциала по порядку их ликвидности в условиях рынка или возможности расширения при наличии соответствующих инвестиционных средств.

Однако такой подход не дает представления о состоянии дел на предприятии по отдельным элементам производственного потенциала, и, тем самым, лишает возможности сбалансировать пропорции его элементов в соответствии с объемами производства и на этой основе повысить эффективность развития и использования производственного потенциала, маневрируя его структурой. Обособленное измерение элементов потенциала лишено этих недостатков, но при этом неизбежна определенная погрешность в оценке значений элементов, связанная с наличием взаимосвязи между ними. Погрешность может также увеличиваться за счет проблем отнесения тех или иных компонентов к той или иной составляющей потенциала, которые вызваны недостатками экономической терминологии и регламентации оперативно-плановой работы предприятий[3,4].

Учитывая недостатки и достоинства обоих методов расчета производственного потенциала, необходима такая методика его исчисления, которая позволяет определять оценки отдельных элементов с учетом их влияния друг на друга, и на основе которых затем определяется интегральный количественный показатель. Для этого необходимо выбрать один универсальный измерительный элемент представления различных структурных составляющих производственного потенциала, позволяющий выполнять их адекватное сопоставление между собой и иметь поправочный коэффициент, учитывающий их взаимное влияние друг на друга.

Наиболее подходящим для этой цели элементом (при условии, что имеющиеся нематериальные ресурсы позволяют обеспечить эффективное использование всех остальных элементов производственного потенциала) является использование средней производительности AP_k одной условной единицы элемента производственного потенциала k -го типа[6].

Тогда, для каждого вида элементов производственного потенциала k -го вида можно записать объем продукции (Q_k), который строительное предприятие может произвести, имея его в наличии, объемом равным x_k при условии, что имеются в необходимых объемах все требуемые для этого другие элементы производственного потенциала:

$$AP_k x_k = Q_k, k = 1, m_4,$$

где m_4 – общее количество типов элементов производственного потенциала; x_k – количество условных единиц элемента производственного потенциала k -го вида в стоимостном выражении.

Следовательно, потенциальные возможности (Φ) строительного предприятия можно определить через ограничивающий фактор (наиболее слабое звено) k или элемент производственного потенциала, для которого выполняется условие $Q_k \rightarrow \min$, т.е.:

$$\Phi = \min(AP_k x_k) = Q_k^*, k = 1, m_4.$$

Отсюда, имеющиеся у строительного предприятия резервы Δx_k по различным видам элементов производственного потенциала в стоимостном выражении будут определяться следующим образом:

$$\Delta Q_k = Q_k - Q_k^*, k = 1, m_4, \Delta x_k = \frac{\Delta Q_k}{AP_k}.$$

Рассуждая аналогичным образом, можно найти ограничивающий фактор производственного потенциала внутри каждого k -го его элемента, $k=1, m_4$, например, для активной части основных производственных фондов.

Пусть строительное предприятие использует j типов строительной техники и оборудования, $j= 1, m_5$. Тогда, зная среднюю производительность CP_j одной условной единицы j -го типа строительной техники или оборудования можно записать:

$$CP_j x_j = Q_j, j = 1, m_5,$$

где x_j – количество единиц имеющейся у строительного предприятия техники j -го типа в стоимостном выражении; Q_j – объем работ, который может выполнить строительное предприятие, используя технику j -го типа.

Следовательно, потенциальные возможности строительной техники и оборудования (Φ_j) строительного предприятия в стоимостном выражении можно определить через

ограничивающий фактор (наиболее слабое звено) j , или вид строительной техники, для которой выполняется условие $Q_j \rightarrow \min$, т.е.:

$$\Phi_j = \min(CP_j x_j) = Q_j^*, j = 1, m_s.$$

Отсюда, имеющиеся у строительного предприятия резервы Δx_j по различным видам строительной техники и оборудования будут определяться следующим образом:

$$\Delta Q_j = Q_j - Q_j^*, j = 1, m_s, \Delta x_j = \frac{\Delta Q_j}{CP_j}.$$

Следовательно, рассчитав количество условных единиц x_i^* и x_j^* в стоимостном выражении факторов производства i -го и j -го вида необходимое для производства одного и того же объема товарной продукции Q :

$$x_i^* = \frac{Q}{CP_i}, x_j^* = \frac{Q}{CP_j},$$

можно определить коэффициенты k_{ij} и k_{ji} взаимного влияния одного фактора на другой следующим образом:

- коэффициент влияния j -го фактора на i -й фактор: $k_{ij} = \frac{x_i^*}{x_j^*}$;
- коэффициент влияния i -го фактора на j -й фактор: $k_{ji} = \frac{x_j^*}{x_i^*}$.

Таким образом, можно сформировать матрицу влияния элементов производственного потенциала друг на друга. Например, для трех основных материальных элементов производственного потенциала: трудовые ресурсы - x_1 , активная часть производственных фондов - x_2 и энергетические ресурсы - x_3 такая матрица будет определяться таблицей 1. Следовательно, по фактическому состоянию отдельных элементов производственного потенциала можно определить:

- факторы интенсивного развития, т.е. элементы потенциала, по которым у строительного предприятия имеются резервы по отношению к другим его элементам;
- факторы экстенсивного развития, т.е. элементы потенциала, требующие для обеспечения условия его сбалансированного состояния дополнительных затрат на свое развитие.

Таблица 1

Матрица влияния элементов производственного потенциала друг на друга

Элементы производственного потенциала	x_1^*	x_2^*	x_3^*
x_1^*	0	k_{12}	k_{13}
x_2^*	k_{21}	0	k_{23}
x_3^*	k_{31}	k_{32}	0

Пусть у строительного предприятия имеются данные элементы производственного потенциала соответственно в объемах x_1 , x_2 , x_3 . Тогда, если для данных значений соответствующих элементов выполняются условия:

$$\frac{x_1}{x_2} > k_{12} \text{ и } \frac{x_1}{x_3} > k_{13},$$

то фактор x_1 является фактором интенсивного развития производства, а факторы x_2 и x_3 – факторами экстенсивного развития производственного потенциала, т.е. для обеспечения сбалансированного состояния исследуемых элементов производственного потенциала необходимы инвестиционные сложения I_2 и I_3 соответственно для x_2 и x_3 равные:

$$I_2 = \frac{x_1}{k_{12}}, \quad I_3 = \frac{x_1}{k_{13}}.$$

Следует отметить, что одной из основных особенностей строительного производства является его немонотонность, т.е. в различных циклах строительного производства выполняются различные виды строительного-монтажных работ. Таким образом, для проведения более адекватного анализа производственных возможностей строительного предприятия, весь производственный процесс целесообразно разбить на этапы, на каждом из которых выполняется однотипный вид подрядных работ. Например, строительство фундамента, возведение стен и т.д. Тогда оценку и развитие производственного потенциала по приведенной выше методике следует провести для каждого этапа выполняемых в производственном цикле подрядных работ. Это позволяет определить и расширить узкие места в производственном процессе для каждого цикла, а также внутри каждого вида выполняемых предприятием подрядных работ.

Следует также отметить, что по приведенной выше методике проводится сопоставимость показателей потенциала в денежном выражении, т.е. для применения предложенной методики необходимо провести стоимостную оценку различных его элементов.

Методики определения стоимостной оценки различных элементов производственного потенциала разработаны достаточно детально и описаны в различной литературе[1,4]. По этому нет смысла останавливаться на их изложении.

Однако следует отметить, что методика исчисления суммарного производственного потенциала строительных предприятий в стоимостном выражении является критичной в смысле неравномерного участия каждой его структурной составляющей (в денежном выражении) в создании строительным предприятием предельного продукта.

Избежать данного недостатка можно, если для каждого i -го элемента производственного потенциала определить коэффициент его участия k_{iy} в производственном процессе на основе факторного анализа, проводимого по следующей методике:

1. Определить для произвольного сбалансированного состояния производственного потенциала, определяемого значениями его элементов $x_i, i=1, m$, предельные объемы производства Q_1 .

2. Выполнить произвольный сбалансированный прирост Δx_i всех элементов производственного потенциала:

$$x^*_i = x_i + \Delta x_i, i = 1, m.$$

3. Определить для полученного нового сбалансированного состояния производственного потенциала объемы производства Q_2 . Вычислить получаемый в этом случае прирост объемов производства $\Delta Q = Q_2 - Q_1$.

4. Определить объемы производства Q_i для каждого отдельного i -го элемента производственного потенциала, при условии, что он принимает значение, равное x_i^* , а значения остальных других элементов производственного потенциала будут равны первоначальным их значениям $x_i, i=1, m$. Определить прирост производства ΔQ_i для каждого x_i^* значения i -го элемента производственного потенциала $\Delta Q_i = Q_i - Q_1$.

5. Определить поправочные коэффициенты k_{iy} для всех элементов производственного потенциала следующим образом:

$$k_{iy} = \frac{\Delta Q_i}{\Delta Q}, i = 1, m.$$

Используя полученные таким образом поправочные коэффициенты можно вычислить производственный потенциал строительного предприятия следующим образом:

$$П^* = \frac{k_{1y}C_{of} + k_{2y}C_{Tp} + k_{3y}C_{Э} + k_{4y}C_T + k_{5y}C_{И}}{\sum_{i=1}^5 k_{iy}},$$

где C_{of} , C_{Tp} , $C_{Э}$, C_T , $C_{И}$ –соответственно стоимость основных фондов, трудовых ресурсов, энергетических ресурсов, производственных технологий и информационных ресурсов.

Указанные коэффициенты могут также определяться или уточняться экспертным путем на основе опроса высококвалифицированных менеджеров строительного производства.

При этом учет структуры производственного потенциала при определении его значения будет производиться путем умножения каждой его составляющей на соответствующие предложенные выше поправочные коэффициенты, например, (1-3).

В стратегическом управлении развитием производственного потенциала следует учитывать, что мощность представляет собой одну из важнейших его характеристик. Она выполняет стратегическую роль в широком диапазоне экономических решений, связанных, как с диагностикой современного экономического положения, так и с глобальными направлениями будущего экономического развития строительного предприятия. Поэтому, в исследовании путей повышения эффективности использования и развития производственного потенциала строительного предприятия, вопросы регулирования используемой им мощности при заданных объемах производства занимают ключевую позицию.

Обычно мощность производственного потенциала предприятия трактуется как производственная мощность предприятия, с чем практически сложно согласиться. Это объясняется тем, что наличие потенциальных возможностей у предприятия еще не означает, что оно эффективно функционирует, т.к. для эффективного использования имеющихся мощностей необходимо еще умело распорядиться ими, или эффективно управлять их применением на протяжении всего производственного процесса. Поэтому целесообразно рассматривать[8]:

- потенциальную мощность предприятия, под которой следует понимать способность его производственного потенциала произвести определенный

максимально возможный объем продукции в соответствии с установленной специализацией, кооперированием производства и режимом работы;

- фактическую мощность, зависящую от эффективности управления, т.е. от его способности обеспечить определенную фактическую загрузку производственного потенциала в производственном процессе.

Рассматривая мощность как один из основных параметров управления производственным потенциалом, можно дать ей следующее определение. Под единицей мощности следует понимать комплексную оценку минимального объема производственного потенциала, необходимого для выпуска единичного объема строительной продукции в приведенных единицах измерения.

Тогда, под максимальной мощностью производственного потенциала можно понимать потенциальную максимальную производительность всех его составляющих при правильной их балансировке и оптимальном использовании. Другими словами, максимальная мощность производственного потенциала, будучи количественной характеристикой, должна отражать производительную способность всех его элементов в совокупности. Тогда, более обоснованным экономически, является определение мощности производственного потенциала строительного предприятия, как максимально возможного объема вновь созданной стоимости в единицу времени. Следовательно, планируемый объем выпускаемой строительным предприятием товарной продукции должен быть сбалансирован с максимальной мощностью его производственного потенциала. Учитывая что, планируемые предприятием объемы производства зависят и от спроса на выпускаемую товарную продукцию, то объем мощности, используемый на текущий момент времени по всем составляющим производственного потенциала должен регулироваться в соответствии с выполняемыми объемами производства. Таким образом, если спрос на выпускаемую строительным предприятием продукцию превышает предложение, то такая ситуация на рынке является основной предпосылкой к развитию его производственного потенциала.

Регулирование используемой мощности производственного потенциала строительного предприятия может осуществляться по следующему принципу. В роли критерия качества использования достаточно необходимой мощности производственного потенциала выступают издержки производства при заданном объеме выполняемых подрядных работ. Таким образом, в производство вводится такое количество факторов производства, при котором выполняется запланированный объем работ с минимальными издержками[9].

Для реализации данного способа регулирования мощности производственного потенциала, необходимо проводить ее периодическое оценивание. Определенную роль в этом может сыграть интегральная оценка производственных способностей строительного предприятия. При этом величина мощности должна отражать загрузку всех элементов производственного потенциала. Методы расчета должны учитывать возможности строительных предприятий к освоению выпуска новой продукции; выявлять необходимость проведения модернизации производственного потенциала для обеспечения требуемого расширения хозяйственных возможностей предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеенко В.Н. Производственный потенциал промышленного предприятия. / [Текст] В.Н. Авдеенко, В.А.Котов В.А.. - М.: Экономика, 1989. -240 с.
2. Мелехин В.Б. Методика управления сбалансированным ростом объемов строительного производства / [Текст] В.Б. Мелехин, П.В. Мелехин // Экономика строительства. – 2009. - №3. С.18-22.
3. Шевченко Д.К. Проблемы эффективности использования экономического потенциала. / [Текст] Д.К. Шевченко. – Владивосток: Из-во Дальневосточного ун-та, 1984. -197 с.
4. Архипов В.М. Проектирование производственного потенциала объединений/[Текст] В.М. Архипов. – Л.: ЛГУ, 1984. -135 с.
5. Мелехин В.Б. Методологические основы расчета величины производственного потенциала строительных предприятий в условиях рынка/[Текст] В.Б. Мелехин, Ш.Т. Исмаилова // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Технические науки. 2004. №2. С. 61-65.
6. Саидов М.А. Стратегическое управление развитием строительного предприятия/[Текст] М.А. Саидов. – М.: Парнас, 2012.- 320 с.
7. Курбанова Ш.Т., Шахбанова И.К. Развитие теории и практики оценки экономического потенциала предприятий сферы услуг/[Электронный ресурс] Ш.Т. Курбанова, И.К. Шахбанова //Управление экономическими системами (электронный научный журнал). 2012. № 2. Режим доступа: <http://uecs.mcnip.ru>, свободный.
8. Саидов М. А. Оценка мощности производственного потенциала строительного предприятия/[Текст] М.-П.А. Саидов// Вестник ИНЖЕКОНА. 2010. Выпуск 7 (42). С. 243-247.
9. Мелехин В.Б. Минимизация издержек строительного производства в краткосрочном периоде/[Текст] В.Б. Мелехин П.В. Мелехин // Экономика строительства. 2011. №6. С. 56-59.
10. Мелехин В.Б. Адаптивное планирование развития строительного предприятия в нестабильных условиях рынка / [Текст] В.Б. Мелехин, А.В. Мелехин // Экономика строительства. 2012. №3. С.27-31.

Рецензент: Кобзаренко Дмитрий Николаевич, зав. лаб. информационных систем в энергетике, доктор технических наук, ФГБНУ «Институт проблем геотермии» ДНЦ РАН.

Vladimir Melekhin

«Dagestanskiy state technical university»
Russia, Makhachkala
E-Mail: pashka1602@Rambler.ru

Muhtarpasha Saidov

«Dagestanskiy state technical university»
Russia, Makhachkala
E-Mail: pashka1602@Rambler.ru

Evaluation and management of balanced development of the construction enterprise production potential

Abstract. In the course of work it is shown that the problem of evaluating production potential is one of the key ones in the management of its efficient usage and development.

To obtain an adequate evaluation of the production potential in the work, we propose to use the averaged correction factors that take into account their quality status, including wear. The article presents estimates of averaged structural correction factors for the various components of production potential, which allow one to use the physical indicators in estimating such complex elements of production potential, as an active part of fixed assets, labor resources, production technologies, etc.

Its proposed estimating procedure permits one to determine estimations of individual elements taking into account their influence on each other and on this basis to form its integrated quantitative index.

On the basis of the formulated theoretical provisions we developed an estimation procedure of potentialities for the various elements of the production enterprise, which allows one to determine the building enterprise potentialities through their constraining factor of production or the weakest link.

The estimating procedure of the total production potential for construction enterprises in value terms was also improved in the course of work by calculation and accounting of participation factors of each element of production potential in the manufacturing process.

We also considered the problems of strategic management of the productive potential development.

Keywords: construction enterprise; production potential; potential evaluation; potential development; output; power of production potential; power control.

Identification number of article 69EVN414

REFERENCES

1. Avdeenko V.N. Proizvodstvennyj potencial promyshlennogo predpriyatija. / [Tekst] V.N. Avdeenko, V.A.Kotov V.A.. - M.: Jekonomika, 1989. -240 s.
2. Melehin V.B. Metodika upravlenija sbalansirovannym rostom ob#emov stroitel'nogo proizvodstva / [Tekst] V.B. Melehin, P.V. Melehin // Jekonomika stroitel'stva. – 2009. - №3. S.18-22.
3. Shevchenko D.K. Problemy jeffektivnosti ispol'zovanija jekonomicheskogo potenciala. / [Tekst] D.K. Shevchenko. – Vladivostok: Iz-vo Dal'nevostochnogo un-ta, 1984. -197 s.
4. Arhipov V.M. Proektirovanie proizvodstvennogo potenciala ob#edinenij/[Tekst] V.M. Arhipov. – L.: LGU, 1984. -135 s.
5. Melehin V.B. Metodologicheskie osnovy rascheta velichiny proizvodstvennogo potenciala stroitel'nyh predpriyatij v uslovijah rynka/[Tekst] V.B. Melehin, Sh.T. Ismailova // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Severo-Kavkazskij region. Tehnicheskie nauki. 2004. №2. S. 61-65.
6. Saidov M.A. Strategicheskoe upravlenie razvitiem stroitel'nogo predpriyatija/[Tekst] M.A. Saidov. – M.: Parnas, 2012.- 320 s.
7. Kurbanova Sh.T., Shahbanova I.K. Razvitie teorii i praktiki ocenki jekonomicheskogo potenciala predpriyatij sfery uslug/[Jelektronnyj resurs] Sh.T. Kurbanova, I.K. Shahbanova //Upravlenie jekonomicheskimi sistemami (jelektronnyj nauchnyj zhurnal). 2012. № 2. Rezhim dostupa: <http://uecs.mcnip.ru>, svobodnyj.
8. Saidov M. A. Ocenka moshhnosti proizvodstvennogo potenciala stroitel'nogo predpriyatija/[Tekst] M.-P.A. Saidov// Vestnik INZhEKONA. 2010. Vypusk 7 (42). S. 243-247.
9. Melehin V.B. Minimizacija izderzhek stroitel'nogo proizvodstva v kratkosrochnom periode/[Tekst] V.B. Melehin P.V. Melehin // Jekonomika stroitel'stva. 2011. №6. S. 56-59.
10. Melehin V.B. Adaptivnoe planirovanie razvitija stroitel'nogo predpriyatija v nestabil'nyh uslovijah rynka / [Tekst] V.B. Melehin, A.V. Melehin // Jekonomika stroitel'stva. 2012. №3. S.27-31.