

Дахй Карим Джабер

Karim Jaber Dahi

Республика Ирак

Republic of Iraq

Аспирант кафедры Общего менеджмента и предпринимательства Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ)

Graduate student of department «General management and entrepreneurship» of the Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI)

E-Mail: kaamcom@yahoo.com

Приватизация государственного сектора в Ираке как основа формирования предпринимательских структур

Privatization of the state sector in Iraq as the basis of development of entrepreneurship

Аннотация: Анализируется процесс приватизации государственного сектора, причины и проблемы, приведшие к его неэффективности, современная государственная политика поддержки частного сектора экономики и формирования предпринимательских структур в различных отраслях.

The Abstract: The process of privatization of the public sector, the causes and the problems that led to its regress, the current government policy of maintenance in the private sector and the development of business organizations in different spheres.

Ключевые слова: приватизация, государственный сектор, частный сектор, предпринимательские структуры, государственные предприятия.

Keywords: privatization, public sector, private sector, business organizations, state enterprises.

Последовательное развитие частного сектора в Ираке не смогло привести его к тому, чтобы он играл эффективную роль в экономике страны. Это было обусловлено целым комплексом причин. Важнейшими из них были диспропорции в структуре иракской экономики, а также неэффективная работа государственного сектора и его неспособность выполнить поставленные задачи, вызванная, прежде всего, коррупцией государственного аппарата. Решением проблемы некомпетентности экономических властей должна была стать передача производств частному капиталу, который играл незначительную роль в экономике Ирака до падения режима С. Хусейна в 2003 г. Однако современная ситуация открывает перед частным сектором большие перспективы. Различные отрасли экономики Ирака обладают значительным потенциалом, особенно в сфере перерабатывающей промышленности, производства текстиля, пищевых и строительных материалов. Иракское правительство должно предпринять действенные усилия для улучшения базовой инфраструктуры, необходимой для развития частного сектора, усилить его конкурентоспособность, освободить от мешающих ему ограничений, увеличить его роль в экономической деятельности.

Основным фактором, подталкивающим правительства к приватизации, являются финансовые проблемы, связанные с временными дисбалансами в государственном регулировании и недостаток средств на текущие расходы. В такой ситуации некоторые объекты государственной собственности начинают чрезмерно поглощать государственные ресурсы. Также проблема может усугубляться, если объекты государственной собственности развиваются не в соответствии с требованиями и потребности социально-экономического

развития. Однако прежде всего необходимо дать определение понятию «государственный сектор». Существует несколько определений, наиболее подходящим, на наш взгляд, является следующее: государственный сектор – это экономические объекты, принадлежащие государству и используемые им, на которых осуществляется производство товаров и услуг, а также их продажа по фиксированным ценам. «Государственное предприятие» определяется как объект, принадлежащий государству, юридически и финансово являющийся независимым лицом, получающий большую часть прибыли от продажи услуг и товаров. Из всего этого можно заключить, что государственное предприятие является элементом производства, направленным на получение прибыли в государственном секторе. Однако с самого своего возникновения и в течение всей истории своего развития государственный сектор сталкивался с многочисленными и разнообразными проблемами, которые значительно снижали его эффективность. Все эти проблемы можно свести к трем основным:

1. Проблемы управления и организации
2. Финансовые проблемы
3. Социальные проблемы

Среди значимых проблем, с которыми сталкивается государственный сектор, необходимо выделить проблемы, связанные с управлением и организацией деятельности. Как правило, на высшие административные посты в государственном секторе назначаются люди, не обладающие необходимыми опытом и способностями, а также организационными талантами. Осуществление крупных экономических проектов поручается неквалифицированному менеджменту. Как правило, такой персонал подвержен коррупции, на его деятельность оказывают большое влияние личные симпатии и антипатии, он не стремится к экономическим успехам, не обеспечивают проекты необходимым экономическими ресурсами. Подбор руководителей осуществляется по принципу их политической лояльности, принадлежности к правящей партии или службам безопасности. Деятельность этих людей и становится причиной основных проблем в государственном секторе. Так, возникают проблема из-за принятия неясных и зачастую противоречащих друг другу решений и законодательных актов. Принимающие подобные решения слабо представляют себе их последствия, особенно в отдаленной перспективе. Все это связано с тем, многие такие решения и законы принимаются как реакция на какую-то конкретную проблему, без изучения ее причин, а также глубинных связей с другими аспектами экономической жизни, с другими законодательными актами. Не рассматриваются и возможные последствия в будущем. Одновременно происходит резкий и быстрый рост бюрократии, не сопровождающийся соответствующим повышением квалификации данных руководителей. В результате государственный сектор страдает от низкой производительности, вызванной тем, что наблюдается дефицит работников способных как обеспечить технологическое развитие отрасли, так и освоение новейших технологий. Все это не дает государственному сектору возможности эффективно справляться с задачами по социально-экономическому развитию.

Увеличение степени вмешательства государства в экономику и рост государственного сектора приводит к увеличению общих расходов, а значит, и к росту дефицита государственного бюджета. Так, экономические санкции, наложенные на Ирак, привели к тому, что страна недополучила 150 млрд. долларов от продажи нефти. Кроме того, ущерб от войны с Ираном в 1980-1988 гг. составил 452,6 млрд. долларов, а от войны 1991 г. – 230 млрд. долларов. Весь сопутствующий ущерб оценивается в 300 млрд. долларов. Кроме того, иракское правительство проводило ошибочную денежно-кредитную политику, что также негативно сказалось на государственном секторе. Правительство вынуждено было прибегать к займам для покрытия текущих расходов. Кроме того, осуществлялась значительная эмиссия необеспеченных денег, что привело к серьезной девальвации национальной валюты и росту

государственного долга. Все это приводило к проблемам в работе предприятий, снижению качества выпускаемой продукции, сокращению необходимой инфраструктуры.

Рост государственного сектора и концентрация в нем рабочей силы привели к появлению многочисленных социальных проблем. Главной из них было разделение общества на две категории.

К первой категории относились те, кто получал высокий доход, благодаря своему доступу к финансовым ресурсам государственного сектора.

Ко второй категории относились те, кто получал небольшой и, как правило, фиксированный доход.

Все это происходило на фоне роста скрытой безработицы, коррупции, нарушения законности, некомпетентности управленческого персонала. Все эти явления в развивающихся в странах приводят к прямым убыткам около 400 млрд. долларов ежегодно. Самыми коррумпированными государствами считаются Бангладеш, Гаити, Нигерия, Чад, Мьянма, Азербайджан и Ирак. Отсутствие должного финансового контроля и ответственности способствовали расцвету коррупции при С. Хусейне. Эта ситуация сохранилась и в новом Ираке, что объясняется общими проблемами в сфере безопасности, политической анархией, слабостью государственного аппарата. После падения режима С. Хусейна весной 2003 г. государственная собственность подверглась разграблению и разрушению. Отсутствие признаков политической стабильности способствовало росту безработицы, инфляции и дальнейшему ослаблению государственного аппарата. Все это сопровождалось упадком в большинстве отраслей иракской экономики. Сельское хозяйство пострадало от засоления почв и распространения болезней, поразивших растения и скот. Наблюдается дефицит воды. Промышленность страдает от дефицита производственных мощностей и их отсталости. В глубоком упадке находится и туристическая отрасль.

Все это требует проведения экономических и административных реформ, в авангарде которых должны находиться приватизация государственной собственности, усиление роли частного сектора, развитие предпринимательства.

Несмотря на то, что частный сектор развивался в Ираке даже в 1970-1980-е гг., темпы его развития не соответствовали потребностям экономики. Его доля в формировании основного капитала и ВВП в 1980-1990 гг. составляла от 18,25% до 32,75%, в то время как в 1970-1980 гг. – от 23,4% до 41,8%.

Проведение приватизации считается одним из элементов перехода к рыночной экономике. Частный сектор может сыграть решающую роль в росте экономики. К приватизации нужно прибегать после того, как стала очевидна неспособность государственного сектора обеспечить желаемые темпы развития. Отсутствие ресурсов, являющееся результатом деятельности государственных компаний, становится весомым аргументом для начала приватизации. Безусловно, отсутствие реального роста ВВП в Ираке частично связано с последствиями войны – дефицитом государственного бюджета, ростом внешнего долга и увеличением военных расходов. Эти траты вынуждали правительство С. Хусейна выпускать необеспеченные деньги, в разы увеличивая широкую денежную массу. Наряду со структурными перекосами, сформированными в предыдущие десятилетия, и нарастала неспособность государственного сектора обеспечить развитие экономики. Правительству нужно было искать новую стратегию поднятия экономики с опорой на частный сектор. Основными факторами, обеспечившими упадок экономики Ирака в годы правления С. Хусейна, стали:

1. Трансформация Ирака в страну-рантье, опирающуюся на доходы от единственного сектора – нефтяного, сопровождавшаяся упадком во всех других отраслях, в том числе, в промышленности и в сельском хозяйстве.

2. Усиление зависимости от импорта потребительских и промышленных товаров.
3. Формирование административно-командной экономики, что приводило к упадку частного сектора.

4. Ирано-иракская война и оккупация Кувейта, приведшая к войне 1991 г. и введению экономических санкций. В краткосрочной перспективе положение Ирака как страны-изгоя привело к вторжению в него многонациональных сил в 2003 г. и последующей дестабилизации положения в стране.

5. Рост безработицы и снижение квалификации рабочих кадров, недостаток опыта и навыка, необходимых для разработки современных промышленных проектов.

6. Разрушение инфраструктуры в ходе военных действий, в частности заводов, электростанций, дорог, мостов, пунктов сервиса и т.д., восстановление которых требует больших финансовых ресурсов.

С начала 1980-х гг. правительство С. Хусейна понимало приватизацию как продажу государственных экономических объектов тем, у кого есть желание и возможность их купить. Поэтому неэффективность того или иного предприятия никак не влияла на характер государственной собственности в различных отраслях, хотя именно государственное управление и становилось причиной банкротства этого предприятия. Правительство при распоряжении государственной собственностью во главу угла ставило политические и социальные соображения, но не экономические. Так, приватизационные сделки проводились без какого-либо анализа проблем и потребностей иракской экономики, без оценки выгод и консультаций со специалистами. Нет ничего удивительного, что те приватизационные сделки, которые все же были заключены в 1980-1990-х гг., не оказали заметного положительного влияния на развитие экономики Ирака. Как правило, предлогом для приватизации служило банкротство предприятия и отсутствие прибыли из-за экономической блокады. Надлежащая оценка предприятия не проводилась. Потенциальные покупатели не могли получить полную информацию о положении на нем. В результате частный сектор не был готов принять эти предприятия, так как помимо всего прочего еще ощущал дефицит материальных, технических и финансовых ресурсов. Для того, чтобы приватизация была успешной, а частный сектор мог положительно влиять на развитие экономики, необходима государственная материальная и законодательная поддержка.

Для того, чтобы частный сектор мог выполнить эту функцию в условиях современного Ирака, страдающего от огромного долга, дефицита производственных и финансовых ресурсов, разрушенной инфраструктуры, неупорядоченного рынка, высокой безработицы и отсутствия политической стабильности, необходимо использовать все преимущества Ирака. К этим преимуществам можно отнести следующие:

1. Плодородные земли и значительные потенциал для развития сельского хозяйства
2. Наличие необходимого для экономического развития капитала, постепенно формируемого за счет доходов от продажи нефти.
3. Наличие большого числа свободных рук.
4. Наличие больших запасов пресных вод, достаточных для удовлетворения потребностей экономики, в том числе, и сельского хозяйства.
5. Наличие туристической инфраструктуры и объектов паломничества, которые привлекают туристов и паломников, а значит, способствуют притоку иностранной валюты в страну.
6. Наличие значительных запасов нефти и некоторых других минеральных ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. قارعلاب قلعتي اميف قدح ىل ع دلب لك يف يلامل حالصلال I.A.-A. ،بامول دب ع / I.A.-A. ترادل اةي لك - .مل عل .ةيح ايسل ا تاريخش اتل روتكدل .نفل ا .كوا .سفنامل ىل ع .سي د - بامول دب ع 2001. - S. 254

Абд аль-Ваххаб, И.А.-А. Финансовая реформа в отдельных странах применительно к Ираку / И.А.-А. Абд аль-Ваххаб – Дисс. на соиск. уч. ст. д-ра экон. наук. – Факультет управления и подготовки Багдадского университета. – 2001. – С. 254.

2. Kadhazhi, S. بتايل آل او تاسراممل او بيل اسأ .قارعل ا يف طي طختل اةي عنصلال .دادغب - hukm, 2002. - S. 419

Каджаджи С. Промышленное планирование в Ираке. Методы, практика, механизмы. – Т.1. – Багдад: Бейт аль-Хукма, 2002. – С. 419.

3. 2007-2010) .ةين طول اةي جيتارتسال .ةمادتسمل اةي منتل او طي طختل اةرازو - S. 39-49.

Министерство планирования и устойчивого развития. Национальная стратегия (2007-2010). – С. 39-49.

4. دادغب - .ةيرشبل اةي منتل ا لوح ين طول ا ريرقتل ا .ةمادتسمل اةي منتل او طي طختل اةرازو 2009. - S. 185.

Министерство планирования и устойчивого развития. Национальный отчет о человеческом развитии. – Багдад, 2009. – С. 185.

REFERENCES

1. Abd al-Wahhab, I.A. – A. Financial reform in individual countries with regard to Iraq / I.A.-A. Abd al-Wahhab – Diss. on competition. uch. Art. Dr. Econ. Science. - Faculty of management and training at Baghdad University. – 2001. - S. 254.

2. Kadhazhi, S. industrial planning in Iraq. Methods, practices, mechanisms. – Vol.1. – Baghdad: Beit Al-hukm, 2002. - S. 419.

3. The Ministry of Planning and Sustainable Development. National Strategy (2007-2010). - S. 39-49.

4. The Ministry of Planning and Sustainable Development. National Report on Human Development. – Baghdad, 2009. – S. 185.

Рецензент: С.А.Орехов, д.э.н., профессор кафедры мировой экономики АТиСО