

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №2 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-2>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/75EVN215.pdf>

DOI: 10.15862/75EVN215 (<http://dx.doi.org/10.15862/75EVN215>)

УДК 336.663

Зборовская Елена Борисовна

ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет
экономики, статистики и информатики (МЭСИ)»

Россия, Ярославль¹

Доцент кафедры Бухгалтерского учета, экономического анализа и финансов

Кандидат экономических наук

E-mail: st.zeb@mail.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=710062

Волков Андрей Юрьевич

ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет
экономики, статистики и информатики (МЭСИ)»

Россия, Ярославль

Профессор кафедры Бухгалтерского учета, экономического анализа и финансов

Доктор экономических наук

Доцент

E-mail: a140869@yandex.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=29338

Из практического опыта исследования сущности рисков в управлении оборотными активами промышленных предприятий занятых производством тяжелых технических тканей

¹ 150023, г. Ярославль, ул. Большие Полянки, д. 3

Аннотация. Статья посвящена практическим аспектам рисков в управлении оборотным капиталом промышленных предприятий. Авторами отмечено, традиционные методы менеджмента, ориентированные на работу предприятий в условиях рынка, оказались неэффективными для России, ищущей свой путь к благополучию и стабильным рыночным отношениям в условиях рынка. Стандартные инструменты менеджмента оказались неактуальными, поэтому столь важной стала проблема оценки и учета риска, как элемента системы управления и как самостоятельной системы управления рисками. Вопросы проектирования систем управления рисками организаций приобретают особую актуальность для России, возрождающую свою промышленность. Управление риском - многоступенчатый процесс, который имеет своей целью уменьшить или компенсировать ущерб для объекта при наступлении неблагоприятных событий. В основе анализа рисков среды лежит научно обоснованная классификация риска, позволяющая определить место каждого риска в строго упорядоченной системе. Системный подход позволяет обеспечивать эффективное применение методов, приемов управления рисками. Классифицировать риски трудно вследствие тесной взаимосвязи и замещения рисков. Определение (идентификация) возможных (вероятных) рисков и факторов, влияющих на их уровень, является важным вопросом при исследовании проблем, связанных с возникновением рисков, т.к. на основе их идентификации проводятся последующие этапы процесса управления рисками и осуществляются мероприятия по минимизации последствий проявления рисков. Процесс управления рисками организаций промышленности осуществляется на основе различных методов и инструментов, поэтому существует необходимость в научно обоснованной классификации, которая позволит систематизировать риски и наметить конкретные направления их минимизации и оптимизации.

Ключевые слова: риски; управление оборотными активами; техническое перевооружение; технология управления.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Зборовская Е.Б., Волков А.Ю. Из практического опыта исследования сущности рисков в управлении оборотными активами промышленных предприятий занятых производством тяжелых технических тканей // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №2 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/75EVN215.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/75EVN215

Существующие риски в управлении оборотными активами коммерческих структур оказывают прямое и серьезное влияние на успешность их функционирования, и проявляется в двух направлениях. В первую очередь, степень ситуации, при которой возможен риск непосредственно воздействует на уровень доходности, и эта зависимость является прямой: доходность-риск. Во-вторых, риск, который возникает или может проявиться при использовании оборотных средств может спровоцировать состояние неплатежеспособности и даже состояния банкротства, так как потеря наиболее мобильной части активов является весьма ощутимой для любого предприятия коммерческой направленности. Как известно, оборотный капитал является основой бизнеса организации. При его избыточности организация теряет возможности, развивается недостаточно быстро, средства не инвестируются в новые проекты, ресурсы не работают. При его дефиците возникает вопрос о его приобретении на рынке и не всегда на лучших условиях, при этом снижается финансовая устойчивость, падает деловая активность, снижается прибыль. Оптимальный объем капитала постоянно изменяется в зависимости от текущих рыночных условий, стратегии компании, конфигурации бизнеса.

Принятие рискованных решений зачастую происходит под воздействием неопределенности ситуации, с которой сталкивается предприятие: неплатежи со стороны дебиторов, нарушения обязательств со стороны поставщиков, риск инфляции, кредитных рисков и т.д. И чем больше неопределенность происходящих процессов, тем выше степень риска. В этих условиях практически все решения, связанные с управлением оборотными активами, их формирование, а также рациональная и оптимальная структура требуют владения технологией выработки, навыков принятия и решения вопросов, имеющих отношение к ситуации риска. Главным препятствием научно обоснованного управления рисками оборотных активов является отсутствие методических стандартов в реалиях отечественного рынка деятельности [9, с. 62-64].

В результате проведенного исследования, можно акцентировать внимание на изучении теории и методологии совершенствования системы управления, финансово-экономического анализа, изложенных в работах российских экономистов. В качестве базы исследования были использованы научные труды отечественных и зарубежных ученых в области менеджмента, разработки и принятия управленческих решений, теории организаций, экономического и финансового анализа, таких как: Ефимова О.В., Шеремет А.Д., Ковалев В.В., Гиляровская Л.Т., Д.В. Донцова и др. Научные работы таких авторов как: А.Н. Соломатина, Ю.П. Маркина, Г.П. Герасименко, Козловой Е.А., Ю.И. Федчишина и др.

Далее отметим, что извлечение прибыли любой коммерческой структуры бизнеса предполагает деятельность, связанную с рисками. С одной стороны, при избежании рискованных решений, является опасным для организации, превращая ее деятельность в застойную, что влечет неизбежную потерю конкурентоспособности; с другой стороны, даже самое наилучшее принимаемое решение не должно ставить под вопрос существование самой организации.

Появление риска в процессе предпринимательской деятельности является объективной неизбежностью, причинами которой являются: неопределенность внешней среды; ограниченность или дефицит ресурсов. Неопределенность связана с факторами отсутствия достоверной и полной информации об окружающей предприятие среде; не способность в полном объеме воспринимать и анализировать информацию, поступающую извне; случайный характер наступления отрицательных событий; противодействия конкурентов, конфликты внутри трудового коллектива, нарушение обязательств. В неопределенности скрыты причины и факторы риска. Причинами являются его источники возникновения: экономические, политические, экологические и т.д. Развитость рыночных отношений предполагает развитость институтов рыночной экономики, что снижает наступление рискованных событий, а,

например, низкая покупательная способность является повышенным риском для формирования активов которые не продаются. Следовательно, можно сделать вывод, что риск существует там, где происходит деятельность и чем совершеннее методы оценки риска, тем меньше оказывает влияние факторы риска.

Развитость рыночных отношений предполагает развитость институтов рыночной экономики, что снижает наступление рискованных событий, а, например, низкая покупательная способность является повышенным риском для формирования активов, которые не продаются. Следовательно, можно сделать вывод, что риск существует там, где происходит деятельность и чем совершеннее методы оценки риска, тем меньше оказывает влияние факторы риска. При этом вероятность наступления риска есть объективная вероятность наступления события.

Многообразие классификаций рисков, с одной стороны – дает наиболее полную картину ситуации современного бизнеса и экономики, а с другой – представляет сложную проблему их систематизации и идентификации. Применительно к бизнесу риск предусматривает потерю части ресурсов, недополучения прибыли или появления непредусмотренных расходов [3, с. 6]. При инвестиционной деятельности - риск рассматривается как непредвиденные факторы, воздействующие на отклонение запланированных результатов. Наиболее распространенными характеристиками предпринимательского риска как финансовой составляющей являются вероятность потерь денежных ресурсов либо получение доходов и расходов не соответствующим прогнозу. Риск как вероятностное событие характеризуется негативными последствиями: убытки, потеря ресурсов, недополучение ожидаемой прибыли; как событие, которое может произойти, или не произойти, в зависимости от случая; как прогноз имеющий множество показателей (дисперсия) результата (прибыль, устойчивость и т.д.); как различные варианты наступления рискованных последствий (вариация) [4, с. 73].

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что: риск рассматривается по отношению к цели достижения; решение, в основном принимается при наличии имеющихся альтернатив, которые разнятся в зависимости от задействованных ресурсов; на причины не достижения поставленных целей может влиять уровень вероятностной природы рыночной деятельности и существующая неопределенность ситуации; риск характеризует меру не достижения поставленной цели и возможные последствия.

Обобщенными характеристиками предпринимательского риска являются: вид риска, который зависит от факторов (страновой, политический и т.д.); степень риска - мера нежелательного случая и его возможности; уровень риска (допустимый, критический, катастрофический) как соотношение последствий риска с базовыми показателями [1, с. 123]. Базовыми являются показатели, которые могут быть определены достаточно достоверно: имущественное состояние предприятия, чистые активы, ожидаемый доход, расходы и т.д. Отметим, что в современных условиях в России производственный риск велик, поэтому производственная деятельность стала наиболее рискованной. Производственный риск наиболее чувствителен к изменению намеченных объемов производства и реализации продукции, плановых материальных и трудовых затрат, к изменению цен, браку, дефектности изделий и др. Возникающий за пределами предприятия риск отказа покупателя от продукции не по вине ее производителя является сбытовым и в этой части он относится к категории внешнего риска [2, с. 98]. Таким образом, в общем случае источниками риска могут быть: неопределенность информации о событиях, случайность события, противодействие. Поэтому необходимо, чтобы никакие существенные причины риска не были упущены при осуществлении коммерческой деятельности.

В целом процесс управления риском можно представить в виде комплекса мероприятий, которые состоят из трех основных этапов (рис. 1): постановка цели на ведение предпринимательской деятельности; анализ и оценка риска в процессе выбора решения; управление риском в процессе реализации решения.

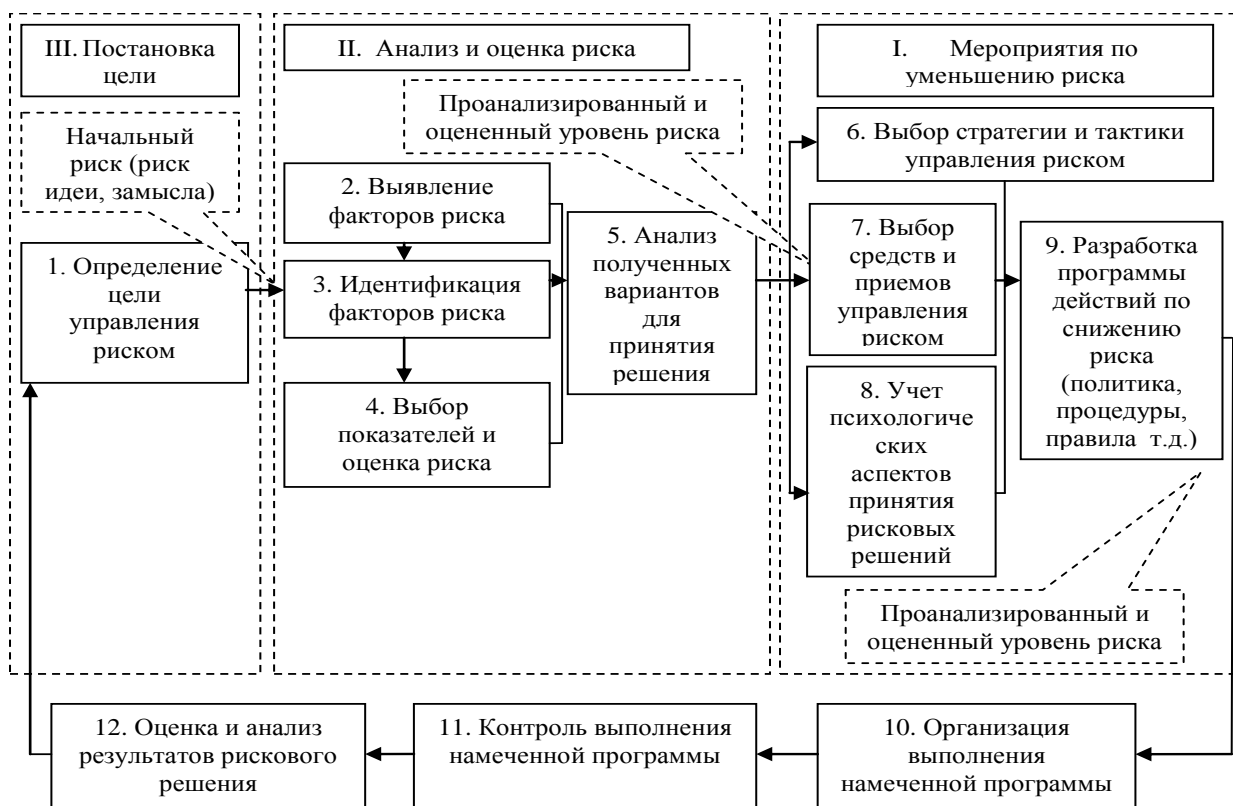


Рисунок 1. Технология управления риском [2, с. 169]

Первый этап процесса определение цели, ставит своей задачей с максимальным сохранением имеющихся ресурсов или достижение желаемого дохода при допустимом уровне риска. При формировании цели происходит выбор между желаемым и возможным. Желаемое состояние – это проблема выбора, возможное – имеющиеся возможности при ограниченном выборе ресурсов [4, с. 101].

Второй этап управления риском состоит из: выявления, идентификация, выбор показателей, оценка риска и анализ вариантов решений. Объективность возможных потерь зависит от правильности оценки риска, от чего также зависит путь их устранения, уменьшение или возмещения.

Третий этап управления риска состоит в разработке мероприятий по их уменьшению и строится на полученных оценках второго этапа.

В первую очередь производится выбор стратегии и тактики. Стратегия определяет направление и методы использования ресурсов, а тактика заключается в наличие методов и приемов для уменьшения степени риска. Выбор средств и приемов может включать стереотипные и оригинальные решения, в зависимости от эффективности рекомендаций позволяющих уменьшить стадию риска на начальном этапе. Завершает этап управления риском разработка действий по снижению величины риска и представляет антирисковые мероприятия с необходимыми для реализации объемами и источниками финансирования. Контроль за исполнением состоит в своевременном обнаружении изменения уровня риска и выявление его причины [3, с. 52]. В результате проведенного исследования группы

промышленных предприятий по производству и реализации тяжелых технических тканей, можно сделать определенные выводы.

Существующие проблемы в отрасли, предприятие стремится решить за счет технического перевооружения, а также за счет имеющихся резервов внутри кластера текстильных предприятий. Анализ хозяйственной деятельности позволил выявить ряд положительных и негативных моментов в хозяйственной деятельности исследуемых объектов. Организационная структура предприятия сформирована с учетом функциональных обязанностей. Преимущества функциональной структуры заключаются в возможности эффективного использования ресурсов, углубления специализации, карьерного роста внутри отдела, руководства и контроля со стороны вышестоящего звена. Несмотря на это, уменьшение показателей в расчете на одного работника управления как объем реализации, стоимость основных производственных фондов, численность основных производственных рабочих, характеризует снижение эффективности управления предприятием. В целом, уменьшение объема продаж сопровождалось уменьшением затрат на реализацию продукции. Сравнение относительной динамики общей величины расходов по обычным видам деятельности и выручки от продаж свидетельствует о том, что снижение расходов является не обоснованным, учитывая, что темпы снижения выручки происходили более быстрыми темпами. Структура расходов показывает, что наибольшая доля приходится на элемент «Расходы на оплату труда». В динамике наблюдается увеличение доли расходов по данной статье, включая социальные отчисления. Расходы по статье «Материальные затраты» напротив, имеют тенденцию к уменьшению. Уменьшение эффективности деятельности проявляется, в снижении рентабельности расходов и рентабельности продаж. Рентабельность расходов также как и рентабельность продаж находится на уровне ниже темпа инфляции, что не позволяет направлять свободные денежные средства на развитие. Необеспеченность потребности материальных ресурсов договорами и фактическое их выполнение оказало отрицательное влияние на возникновение риска простоев в производственной деятельности. Нарушение ритмичности поставок, недостаточный уровень наличия запасов сырья и материалов в текущем периоде способствовало возникновению риска бесперебойного процесса производства и выполнения плана реализации продукции.

Высокий уровень дебиторской задолженности и увеличение ее в динамике отрицательно повлиял на финансовый результат предприятия в виде несвоевременных поступлений денежных средств, что явилось следствием негативного влияния на риск возникновения неплатежеспособности, снижения ликвидности и устойчивости предприятия. Превышение периода погашения дебиторской задолженности над периодом оборачиваемости по расчетам с кредиторами, создает дефицит платежных средств, при наступлении гашения долговых обязательств и приводит к росту кредиторской задолженности и риску зависимости от внешних обязательств. Существующий риск замедления оборачиваемости операционного и финансового циклов в динамике, связан с увеличением длительности изготовления готовой продукции и периода ее хранения на складе, а также хранения сырья и материалов. Кроме этого, необходимый уровень ликвидности не обеспечивался за счет планируемого соответствия нарастания итоговых выплат и поступлений денежных средств, что привело к увеличению финансовых рисков неплатежей. Несмотря на увеличения наиболее ликвидных и быстроликвидных активов риск, по которым является минимальным, структура оборотных активов на конец отчетного периода отличается от рекомендованной, для активов группы А1 (минимальный риск ликвидности). В результате, по типу состояния ликвидности баланса предприятие находится на границе безрисковой и зоны допустимого риска, что является предпосылкой возникновения других рисков ситуаций, в частности потери платежеспособности, финансовой устойчивости и независимости. На протяжении исследуемого периода обобщающий показатель финансовой устойчивости, относит

предприятие к состоянию безрисковой зоны, то есть риск потери финансовой устойчивости отсутствует и характеризует способность предприятия за счет собственных оборотных средств погасить все займы для покрытия запасов. При расчете относительных показателей, нормативным значениям соответствует абсолютно все коэффициенты устойчивости и ликвидности, за исключением коэффициента абсолютной ликвидности, что свидетельствует о том, что предприятие не в состоянии погасить 100% своей текущей задолженности в быстрые сроки. Итоговый показатель комплексной балльной оценки риска финансовой несостоятельности характеризует предприятие с нормальным финансовым состоянием [10, с. 65-67].

Расчет прогнозной оценки вероятности банкротства с помощью моделей Альтмана, Р. Лиса, Р. Таффлера и Г. Тишоу показал низкую вероятность банкротства. Оценка платежеспособности методом интегральных показателей модели Л.В. Донцовой и Н.А. Никифоровой показала отсутствие риска потери средств при кредитовании предприятия, но при существующей проблеме получения процентов кредиторами. Методика риска банкротства Г.В. Савицкой относит предприятие к проблемным. Расчет прогноза возможности утраты ликвидности и платежеспособности в следующие 3 месяца показал, что вероятность риска по данным значениям для предприятия в ближайшее 3 месяца маловероятно. Учитывая результаты проведенного анализа, в качестве мер по совершенствованию управления финансовыми рисками промышленного предприятия, в условиях риска и неопределенности при существовании нескольких альтернатив принятия решения, было выбрано основное направление совершенствования деятельности «Освоение выпуска нового вида продукции». Для реализации решения необходимым является разработка инвестиционного проекта. Период инвестиционного проекта 5 лет. Ставка кредитования 24%. Для устранения риска вероятности не поставки или срыва обязательств, был проведен анализ предпочтительного варианта выбора поставщика по целому ряду критериев. По результатам проведенного анализа снижения риска выбора формы финансирования инвестиционного проекта был определен источник финансирования в виде банковского кредита, как наиболее предпочтительного среди таких видов как: собственные источники, и лизинг. Критерием оценки выступал чистый дисконтированный денежный поток. Для оценки существующего риска не возврата средств при кредитовании, был проведен анализ ставки дисконтирования и выбран наиболее приемлемый вариант, отражающий вероятностное развитие событий. Для принятия обоснованного решения по реализации проекта, была проведена оценка его эффективности, который показал положительные результаты: размер чистой прибыли - 68748 тыс. руб., чистые дисконтированные поступления от проекта - 13589 тыс. руб., индекс доходности проекта – 1,52, срок окупаемости - 3,8 года, положительное сальдо денежного потока. Для оценки риска чувствительности проекта к величине капитальных вложений в осуществление инвестиционного проекта, изменению величины сальдо денежного потока от операционной деятельности, а также коммерческой норме дисконта, был проведен анализ методами сценариев, экспертных оценок и имитационного моделирования. Результат анализа показал целесообразность инвестирования в данный проект, при котором, большой диапазон изменчивости факторов сохраняет положительные характеристики проекта. В случае принятия проекта, данные мероприятия способствуют увеличению ликвидности активов, платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия, оказывая положительное влияние на снижение риска управления оборотными активами.

Таким образом, подводя итог можно констатировать, что предпринимательские риски в широком понимании - это все риски деятельности, характеризующиеся вероятностью потерь ресурсов. Управление риском предполагает: идентификация риска; оценку, разработку стратегии и тактики управления и осуществление конкретных процедур по управлению риском. Пассивная защита от рисков состоит в использовании различных видов и способов

страхования. Стратегию активного реагирования осуществляют такими методами управления рисками, как разделение рисков, их передача, сокращение за счет осуществления различных технических мероприятий и обучения персонала, производственная и финансовая диверсификация деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бланк И.А. Финансовый менеджмент: учебный курс / И.А. Бланк. – 2-е изд., перераб. и доп. – К.: Эльга, Ника-Центр, 2010. – 656 с.
2. Глушенко В.В. Разработка управленческого решения. Прогнозирование - планирование. Теория проектирования экспериментов / В.В. Глушенко. - Моск. обл.: ООО НПЦ «Крылья», 2013. - 400 с.
3. Куликова Е.Е. Управление рисками. Инновационный аспект / Е.Е. Куликова. – М.: Бератор Паблицинг, 2012. – 204 с.
4. Ступаков В.С., Токаренко Г.С. Риск-менеджмент: учеб. пособие. - Финансы и статистика, 2013. - 288 с.
5. Вишняков Я.Д. Оценка и анализ финансовых рисков предприятия в условиях априорно враждебной окружающей среды бизнеса [Текст] / Я.Д. Вишняков, А.В. Колосов, В.Л. Шемякин // Менеджмент в России и за рубежом. – 2000. – №3. – С. 106–111.
6. Зборовская Е.Б., Управление предприятием на основе системы контроллинга // Партнерство бизнеса и образования в инновационном развитии региона – Тверь, 2011. – С. 211-214.
7. Курбатова, А. Как помочь бизнесу в кризис / А. Курбатов // Консультант – 2014. - №3. – С. 2 - 5.
8. Козлова Е.А. Способы мониторинга и анализа рисков производства на промышленном предприятии // Вестник СамГУПС. – 2009. – №4. – С. 21–24.
9. Федчишин Ю.И. Специфика управления оптимальностью ненормируемых оборотных средств предприятия / Менеджмент, маркетинг и современные бизнес-коммуникации: сборник научных статей международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию кафедры менеджмента и 20-летию кафедры маркетинга, Гомель, 27-28 ноября 2013 г. / редкол.: С.Н. Лебедева [и др.]; под науч. Ред. Д-ра экон. Наук, профессора С.Н. Лебедевой. – Гомель: учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, 2013.– С. 62-64. ISBN978-985-540-104-0.
10. Федчишин Ю.И. Управление оптимальностью нормируемых оборотных средств предприятия / Менеджмент, маркетинг и современные бизнес-коммуникации: сборник научных статей международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию кафедры менеджмента и 20-летию кафедры маркетинга, Гомель, 27-28 ноября 2013 г. / редкол.: С.Н. Лебедева [и др.]; под науч. Ред. Д-ра экон. Наук, профессора С.Н. Лебедевой. – Гомель: учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, 2013. – С. 65-67. ISBN978-985-540-104-0.

11. Филина, Ф.Н. Финансовые аспекты системного управления рисками и его элементы Ф.Н. Филина // Финансы: планирование, управление, контроль. - 2011. - №3. - С. 8 - 16.

Рецензент: Вахрушев Д.С., доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе НОУ ВПО «Институт управления».

Zborovskaya Elena Borisovna

VPO Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI Yaroslavl Branch)
Russia, Yaroslavl
E-mail: st.zeb@mail.ru

Volkov Andrey Yurevich

VPO Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI Yaroslavl Branch)
Russia, Yaroslavl
E-mail: a140869@yandex.ru

From practical experience study the nature of risks in the management of current assets of industrial enterprises in the production of heavy industrial fabrics

Abstract. The article is devoted to practical aspects of risk in working capital management industry. The authors noted, the traditional methods of management, focused on the operation of enterprises in the market, have proven ineffective in Russia, finding their way to prosperity and stable market relations in market conditions. Standard management tools were irrelevant, so such an important issue was the risk assessment and accounting, as part of the management system and as an independent risk management system. Design Considerations of risk management organizations of particular relevance for Russia, reviving its industry. Risk management - a multi-stage process, which aims to reduce or compensate for the object upon the occurrence of adverse events. The basis of the analysis of risk environment is scientifically based risk classification, which allows to determine the place of each risk in a strictly ordered system. System approach allows to provide effective use of methods, techniques of risk management. Difficult to classify risks as a result of the close relationship and substitution risks. Design Considerations of risk management organizations of particular relevance for Russia, reviving its industry. Risk management - a multi-stage process, which aims to reduce or compensate for the object upon the occurrence of adverse events. The basis of the analysis of risk environment is scientifically based risk classification, which allows to determine the place of each risk in a strictly ordered system. System approach allows to provide effective use of methods, techniques of risk management. Difficult to classify risks as a result of the close relationship and substitution risks. Definition (identification) possible (probable) risks and factors influencing their level, is an important issue in the study of the problems associated with the emergence of risks as based on the identification of risks, the next steps in the process of risk management and taking steps to minimize the consequences of manifestations risks. Enterprise risk management industry is based on different methods and tools, so there is a need for evidence-based classification that will systematize the risks and to identify specific areas of their minimization and optimization.

Keywords: risk; management of current assets; technical re-equipment; control technology.

REFERENCES

1. I.A form. Financial management: training course / I.A. Form. – 2nd prod., reslave. and additional – To.: Elga, Nika Center, 2010. – 656 pages.
2. Glushenko V.V. Development of the administrative decision. Forecasting - planning. Theory of design of experiments / V.V. Glushenko. - Mosk.obl.: JSC NPTs Krylya, 2013. - 400 pages.
3. Kulikova E.E. Risk management. Innovative aspect / E.E. Kulikova. – M.: Berator Publishing, 2012. – 204 pages.
4. Stupakov V.S., Tokarenko G.S. Risk-management: studies. grant. - Finance and statistics, 2013. - 288 pages.
5. Vishnyakov of Ya.D. Otsenk and the analysis of financial risks of the enterprise in the conditions of a priori hostile environment of business [Text] / Ya.D. Vishnyakov, A.V. Kolosov, V.L. Shemyakin // Management in Russia and abroad. – 2000. – No. 3. – Page 106-111.
6. Zborovskaya E.B., Business management on the basis of system of controlling // Partnership of business and education in innovative development of the region – Tver, 2011. – Page 211-214.
7. Kurbatova, And. How to help business in crisis / A. Kurbatov // the Consultant – 2014. - No. 3. – Page 2 - 5.
8. Kozlova E.A. Ways of monitoring and risk analysis of production at the industrial enterprise // the Messenger of SAMGUPS. – 2009. – No. 4. – Page 21-24.
9. Fedchishin Yu.I. Spetsifika of management of an optimality of not normalized current assets enterprise / Management, marketing and modern business communications: the collection of scientific articles of the international scientific and practical conference devoted to the 35 anniversary of chair of management and the 20 anniversary of chair of marketing, Gomel, on November 27-28, 2013 / редкол.: S.N. Lebedeva [etc.]; under науч. Edition. Dr.s экон. Sciences, professor S.N. Lebedeva. – Gomel: establishment of education "Belarusian trade and economic university of consumer cooperation, 2013. – Page 62-64. ISBN978-985-540-104-0.
10. Fedchishin Yu.I. Management of an optimality of the normalized current assets enterprise / Management, marketing and modern business communications: the collection of scientific articles of the international scientific and practical conference devoted to the 35 anniversary of chair of management and the 20 anniversary of chair of marketing, Gomel, on November 27-28, 2013 / редкол.: S.N. Lebedeva [etc.]; under науч. Edition. Dr.s экон. Sciences, professor S.N. Lebedeva. – Gomel: establishment of education "Belarusian trade and economic university of consumer cooperation, 2013. – Page 65-67. ISBN978-985-540-104-0.
11. Eagle owl, F.N. Financial aspects of system risk management and its F.N elements. Eagle owl // Finance: planning, management, control. - 2011. - No. 3. - Page 8 - 16.