

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <https://naukovedenie.ru/>

Том 9, №6 (2017) <https://naukovedenie.ru/vol9-6.php>

URL статьи: <https://naukovedenie.ru/PDF/75EVN617.pdf>

Статья опубликована 12.12.2017

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Ерыгин Ю.В., Борисова Е.В. Построение сетевого взаимодействия в рамках реализации проектов коммерциализации инновационного потенциала предприятий оборонно-промышленного комплекса // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №6 (2017) <https://naukovedenie.ru/PDF/75EVN617.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

*Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 17-02-00792*

**УДК 330.34+330.341:338.40**

**Ерыгин Юрий Владимирович**

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»  
Россия, Красноярск<sup>1</sup>  
Профессор кафедры «Финансы и кредит»  
Доктор экономических наук  
E-mail: [yuri\\_erygin@mail.ru](mailto:yuri_erygin@mail.ru)  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0609-1412>

**Борисова Елена Владимировна**

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»  
Россия, Красноярск  
Аспирант кафедры «Финансы и кредит»  
E-mail: [borisovaev2015@mail.ru](mailto:borisovaev2015@mail.ru)  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5137-6882>  
РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=747831](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=747831)

**Построение сетевого взаимодействия  
в рамках реализации проектов коммерциализации  
инновационного потенциала предприятий  
оборонно-промышленного комплекса**

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме построения сетевого взаимодействия участников реализации инновационных проектов региона, в частности проектов коммерциализации инновационного потенциала предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК).

Важнейшей особенностью сетевого взаимодействия участников в процессе реализации проектов коммерциализации является необходимость вовлечения в него не только самих предприятий ОПК, обладающих уникальными элементами инновационного потенциала, но и объектов инновационной инфраструктуры, включая объекты рыночной, инвестиционно-финансовой инфраструктуры национального и международного уровня, что позволяет в полной мере осуществить коммерциализацию инновационных продуктов, технологий, услуг.

---

<sup>1</sup> 660014, г. Красноярск, пр. имени газеты «Красноярский рабочий», 31

Авторами предложена методика выбора форм сетевого взаимодействия, включающая задачи: определения участников сетевого взаимодействия, оценки характера их взаимодействия, оценки наличия ресурсов, учета уровня рисков и государственной поддержки.

Разработанная методика формирования сетевого взаимодействия позволяет установить объекты инновационной инфраструктуры, определить формы их взаимодействия в процессе реализации инновационного проекта, что позволяет обеспечить взаимную заинтересованность всех участников в получении конечного результата, связанного с реализацией проектов коммерциализации результатов научно-технической деятельности.

Разработан метод выбора форм сетевого взаимодействия объектов инновационной инфраструктуры, позволяющий обеспечить достижение минимальных затрат при реализации бизнес-процессов и снижение рисков функционирования объектов инновационной инфраструктуры.

Предложенные инструменты построения сетевого взаимодействия объектов инновационной инфраструктуры могут быть использованы федеральными и региональными органами власти при разработке направлений дальнейшего развития и повышения эффективности функционирования инновационной инфраструктуры регионов, а также всех участников процесса коммерциализации в целом.

**Ключевые слова:** оборонно-промышленный комплекс; коммерциализация инновационного потенциала; инновационная инфраструктура; сетевое взаимодействие; формы сетевого взаимодействия; критерии выбора форм; риски

## Введение

Эффективное использование имеющегося инновационного потенциала предприятий ОПК требует решения задачи его коммерциализации.

Решение задачи коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК может стать основой как для его воспроизводства в целях обеспечения обороноспособности страны, устойчивости и стратегической конкурентоспособности предприятий ОПК, так и развития экономики регионов размещения предприятий ОПК, что определяет актуальность темы исследования настоящей статьи.

Вовлечение инновационного потенциала предприятий ОПК в процесс коммерциализации увеличивает их шансы на участие в реализации государственного оборонного заказа за счет получения дополнительных источников финансирования.

В силу своей специфичности и уникальности сформированных компетенций предприятия ОПК не имеют опыта работы на международных рынках сбыта инновационной высокотехнологичной продукции, что актуализирует проблему обеспечения устойчивого конкурентного преимущества предприятий ОПК, которое может достигаться через вовлечение в коммерческий оборот не только инновационного потенциала самих предприятий ОПК, но и других субъектов инновационной деятельности, важнейшими из которых являются объекты инновационной инфраструктуры.

В связи с этим, в значительной степени коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК способствует формирование инновационной инфраструктуры, обладающей компетенциями работы в рыночных условиях и создающей условия для эффективной реализации региональных инновационных проектов, включая проекты коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК.

Комплексная реализация процесса коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК должна строиться на основе построения организационных механизмов взаимодействия, объединяющих усилия всех участников процесса коммерциализации и повышающих заинтересованность в конечных результатах реализации инновационных проектов.

Задача такого механизма заключается в выстраивании сетевого взаимодействия между объектами инновационной инфраструктуры и предприятиями ОПК, обладающими элементами инновационного потенциала и компетенциями, без вовлечения которых в коммерческий оборот нельзя в полной мере осуществить комплексную реализацию процесса коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК.

Формирование сетевого взаимодействия как определяющей формы сотрудничества в научно-технической и инновационной сфере рассматривается в трудах многих исследователей [1; 2; 6; 8-14].

Вместе с тем, недостаточно разработанными остаются вопросы определения архитектуры сетевого взаимодействия с учетом специфики реализуемых в регионе инновационных проектов. Недостаточное внимание также уделено вопросам выбора форм и разработке методики построения сетевого взаимодействия между объектами инновационной инфраструктуры и другими субъектами инновационной деятельности в процессе реализации инновационных проектов.

В опубликованных ранее работах авторов настоящей статьи был разработан концептуальный подход к формированию инновационной инфраструктуры региона, учитывающий инновационный потенциал территории, характер и условия коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК, а также специфику их деятельности. Основные положения предложенного авторами концептуального подхода были изложены в работах [3; 5; 7].

Суть предложенного концептуального подхода заключается в формировании инновационной инфраструктуры региона, обладающего высоким инновационным потенциалом предприятий ОПК, на основе декомпозиции инновационных проектов региона на бизнес-процессы, позволяющей вовлечь существующий в регионе экономический и инновационный потенциал за счет обеспечения максимального вовлечения в их реализацию субъектов инновационной деятельности, формирующих инновационную инфраструктуру региона, включая как функционирующие в регионе, так и объекты инвестиционно-финансовой, рыночной инфраструктуры, в том числе объекты инновационной инфраструктуры национального и международного уровней, создающие условия для эффективной реализации инновационных проектов региона [7].

В рамках предложенного концептуального подхода в качестве инструмента построения архитектуры инновационной инфраструктуры региона авторами предложена матрица распределения бизнес-процессов инновационных проектов региона по объектам инновационной инфраструктуры (матрица «РБПИП») [4], позволяющая осуществлять формирование архитектуры инновационной инфраструктуры региона.

Вместе с тем, матрица «РБПИП» может быть использована для построения сетевого взаимодействия инновационных предприятий и объектов инновационной инфраструктуры в процессе реализации инновационных проектов региона, в частности проектов коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК.

В этой связи именно декомпозиция инновационных проектов на бизнес-процессы и предложенная авторами матрица «РБПИП» в отношении отдельно взятого проекта

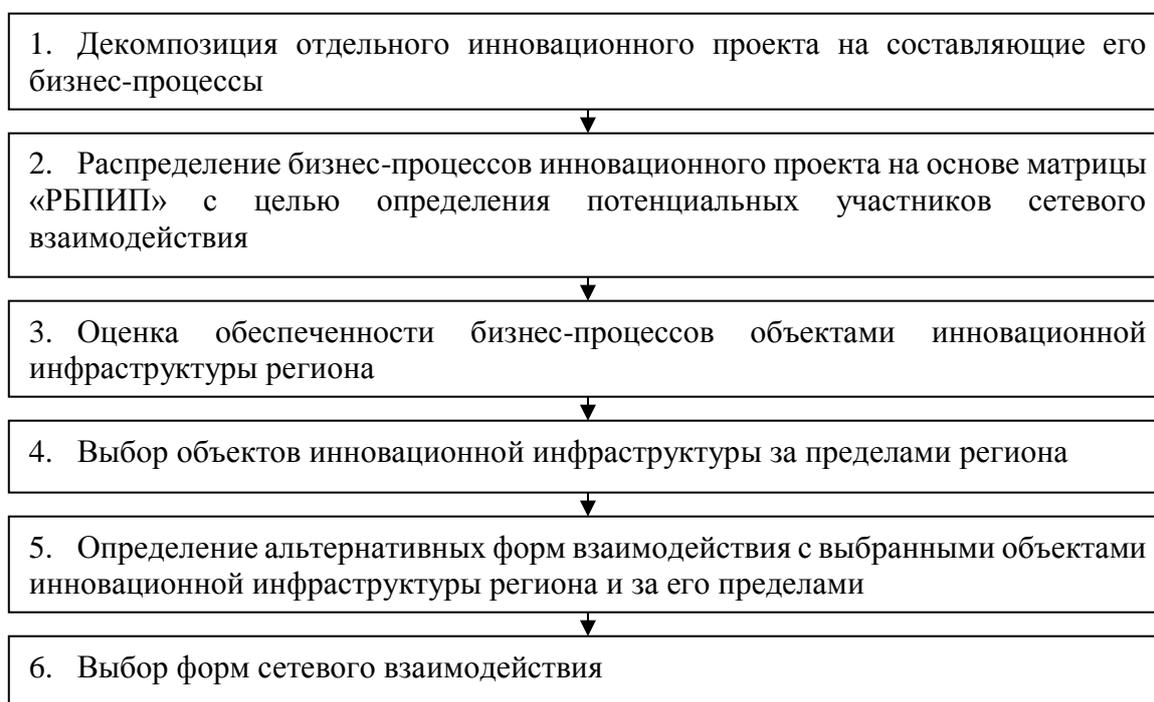
коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК позволяют решать задачу определения участников сетевого взаимодействия.

### **Методика формирования сетевого взаимодействия предприятий ОПК с объектами инновационной инфраструктуры**

Построение сетевого взаимодействия предприятий ОПК и объектов инновационной инфраструктуры в процессе коммерциализации основано на их увязывании в единую цепочку реализации бизнес-процессов на основе взаимной заинтересованности для достижения общих конечных результатов реализации инновационных проектов.

В сетевое взаимодействие вовлекаются объекты инвестиционно-финансовой и рыночной инфраструктуры, что позволяет обеспечить формирование спроса на инновационную продукцию, повысить эффективность реализации завершающих стадий инновационного процесса, привлечь дополнительные источники финансирования для реализации инновационных проектов [3].

Для решения задачи построения сетевого взаимодействия в рамках коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК на основе положений предложенной концепции авторами разработана методика, этапы которой представлены на рисунке 1.



*Рисунок 1. Этапы методики построения сетевого взаимодействия (источник: разработано авторами)*

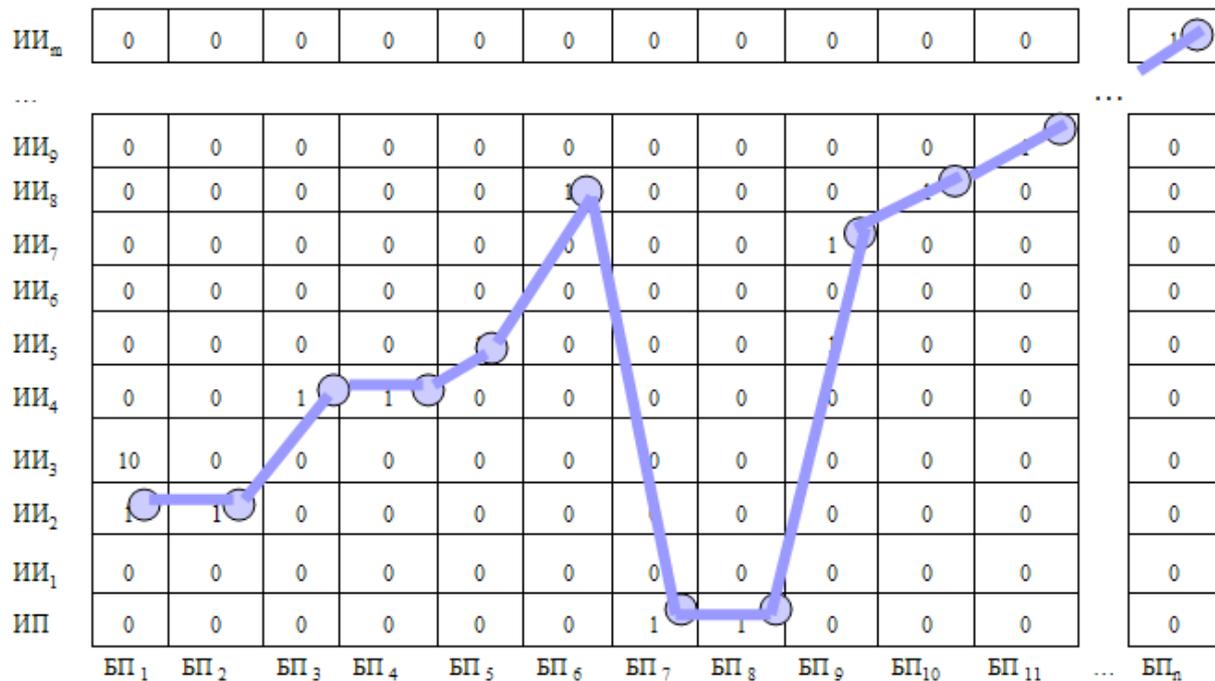
На первом этапе методики проект коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК декомпозируется на простые бизнес-процессы таким образом, чтобы соблюдался принцип вовлечения в его реализацию максимального количества объектов инновационной инфраструктуры, включая функционирующие в регионе и потенциальные ее объекты, а также инновационные предприятия, участвующие в кооперации интегрированных корпоративных структур.

На втором этапе методики в рамках рассматриваемого инновационного проекта осуществляется построение матрицы «РБПИП», с помощью которой бизнес-процессы

распределяются между всеми потенциальными участниками их реализации, включая инновационные предприятия и объекты инновационной инфраструктуры региона.

Схематично результаты определения участников сетевого взаимодействия с помощью матрицы «РБПИП» представлены на рисунке 2.

**Объекты инновационной инфраструктуры (ИИ<sub>1...m</sub>)**



**Бизнес-процессы инновационного проекта, (БП<sub>1...n</sub>)**

Примечание: БП<sub>1...n</sub> – бизнес-процессы инновационного проекта, реализуемого в регионе; 1 – выполнение бизнес-процесса; 0 – невыполнение бизнес-процесса

**Рисунок 2.** Матрица «РБПИП» для решения задачи определения участников сетевого взаимодействия (источник: разработано авторами)

В процессе реализации отдельного инновационного проекта объекты инновационной инфраструктуры реализуют цепочку бизнес-процессов, постепенно переходя от одного объекта инновационной инфраструктуры к другому, формируя единую сеть взаимозависимых друг от друга участников, объединенных в различных организационных формах.

На третьем этапе проводится оценка обеспеченности предлагаемых к реализации бизнес-процессов инновационного проекта существующими в регионе инновационными предприятиями, объектам инновационной инфраструктуры, обладающими компетенциями, необходимыми для их реализации.

В случае наличия совокупности бизнес-процессов, необеспеченных объектами инновационной инфраструктуры, осуществляется выбор таких объектов за пределами региона (четвертый этап методики).

На пятом этапе проводится оценка возможности организации взаимодействия с выбранными объектами инновационной инфраструктуры как внутри региона, так и за его пределами, а также определение альтернативных форм взаимодействия.

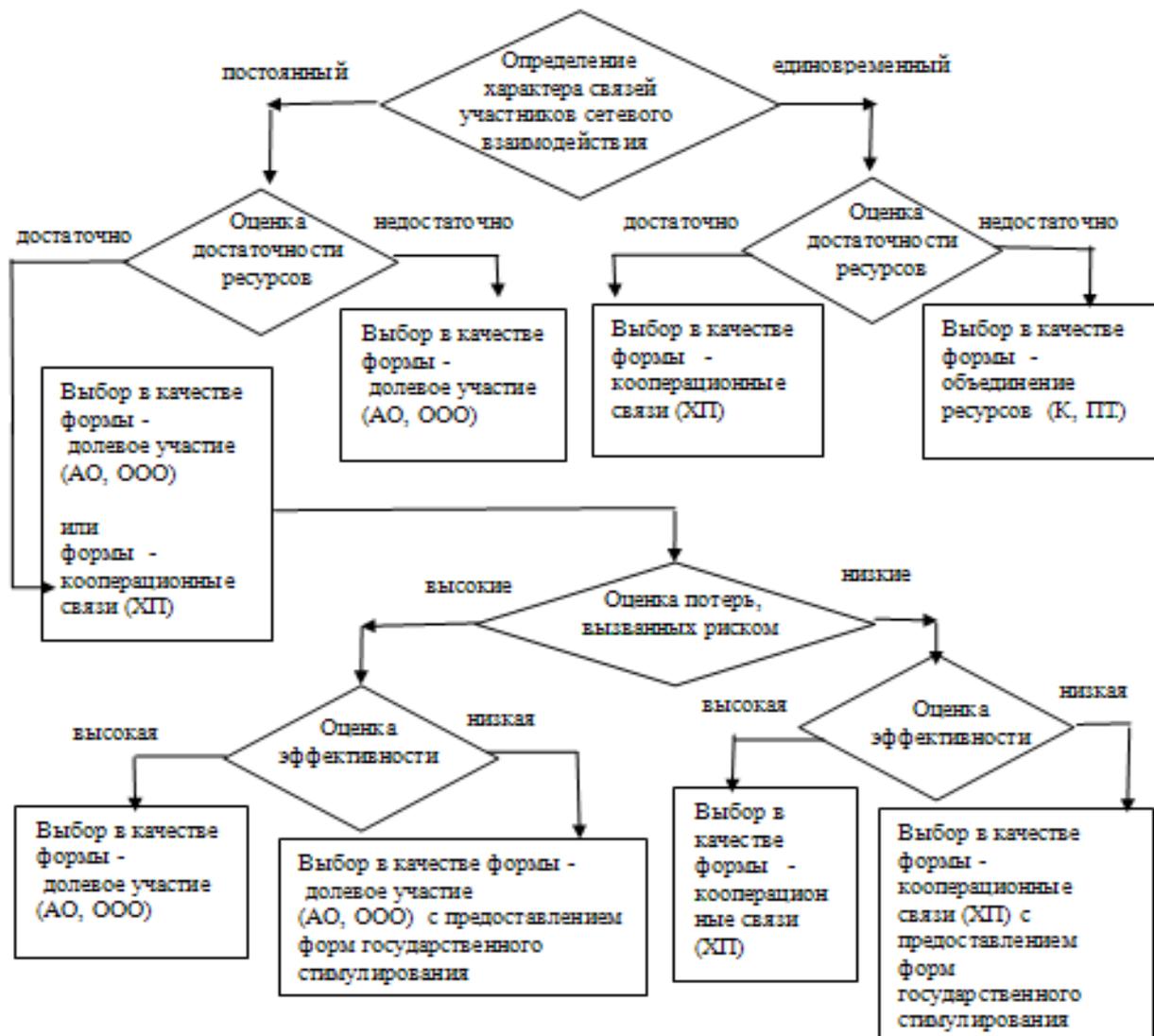
Для построения сетевого взаимодействия объектов инновационной инфраструктуры авторами предложены организационные формы, основанные на объединении ресурсов:

консорциум (К), простое товарищество (ПТ); долевом участии в реализации инновационных проектов (АО, ООО); кооперационных и хозяйственных связях (хозяйственное партнерство (ХП)).

Выбор форм сетевого взаимодействия зависит от характера взаимодействия объектов инновационной инфраструктуры, наличия ресурсов для реализации бизнес-процессов, уровня рисков и наличия государственной поддержки участников реализации инновационных проектов.

Необходимость учета данных факторов требует разработки, как критериев, так и метода выбора форм сетевого взаимодействия.

На рисунке 3 представлены этапы разработанного авторами метода выбора форм сетевого взаимодействия, отвечающего указанным требованиям.



**Рисунок 3.** Этапы выбора форм сетевого взаимодействия (источник: разработано авторами)

На первом этапе алгоритма выбора форм проводится определение характера связей сетевого взаимодействия.

Если характер связей участников взаимодействия единовременный в условиях недостаточности ресурсов для реализации бизнес-процессов необходимо привлечение

дополнительных ресурсов на временной основе, что определяет выбор таких форм сетевого взаимодействия, как консорциум (К) и простое товарищество (ПТ).

Если ресурсов для реализации бизнес-процессов достаточно, необходимо решение задачи по снижению затрат, связанных с их реализацией, решение которой обеспечивается вовлечением ресурсов других участников в реализацию проектов коммерциализации инновационного потенциала. В этом случае сетевое взаимодействие создается для решения конкретной задачи по снижению затрат и носит единовременный характер, а форма его построения основана на кооперационных связях (ХП).

При постоянном характере взаимодействия участников недостаточность ресурсов для реализации бизнес-процессов определяет выбор форм, основанных на долевом участии (АО, ООО).

При постоянном характере взаимодействия участников в условиях достаточности ресурсов объекты инновационной инфраструктуры реализуют бизнес-процессы, уровень доходов от реализации которых, определяет эффективность сетевого взаимодействия. В этом случае однозначно принять решение по выбору той или иной формы сетевого взаимодействия (АО, ООО или кооперационные связи) не представляется возможным.

Уровень доходов оказывает влияние на коммерческую состоятельность объектов инновационной инфраструктуры, а их получение сопряжено с рисками функционирования объектов инновационной инфраструктуры. В связи с этим для выбора организационных форм сетевого взаимодействия при достаточности ресурсов и постоянном характере взаимодействия в качестве дополнительных критериев авторами предложены риски и эффективность реализации бизнес-процессов.

При высоком риске и высокой эффективности сетевое взаимодействие участников носит постоянный характер, поскольку высокая эффективность реализации бизнес-процессов стимулирует объекты инновационной инфраструктуры вступать во взаимодействие между собой на постоянной основе, что определяет выбор формы сетевого взаимодействия – долевое участие (АО, ООО).

При этом высокие риски распределяются между объектами инновационной инфраструктуры пропорционально их вкладам в уставный капитал, что повышает заинтересованность во взаимодействии в процессе совместной реализации инновационного проекта и позволяет рассматривать сетевое взаимодействие как один из способов снижения рисков функционирования объектов инновационной инфраструктуры.

При низком риске и высокой эффективности сетевое взаимодействие носит парный или групповой характер, а форма построения взаимодействия основана на кооперационных связях (ХП) между участниками реализации бизнес-процессов.

Независимо от степени риска низкая эффективность реализации бизнес-процессов требует привлечения дополнительной финансовой поддержки в виде привлечения государственного стимулирования.

Государственное стимулирование предоставляется с целью повышения заинтересованности участников процесса коммерциализации в получении конечных результатов реализации инновационных проектов региона.

Авторами предложено осуществлять стимулирование всех участников реализации инновационных проектов, включая как инновационные предприятия, так и объекты инновационной инфраструктуры [3].

Высокие риски требуют их снижения посредством распределения между объектами инновационной инфраструктуры пропорционально их вкладам в реализуемый проект.

Соответственно формой сетевого взаимодействия при высоком риске является долевое участие (АО, ООО) с предоставлением форм государственного стимулирования.

При низком риске сетевое взаимодействие основано на кооперационных связях (ХП) с предоставлением форм государственного стимулирования.

Взаимодействие участников реализации инновационных проектов в различных организационных формах повышает эффективность использования инструментов стимулирования. В свою очередь, распределение стимулирования между всеми участниками реализации инновационного проекта, обеспечивает их финансовую устойчивость за счет повышения заинтересованности в получении конечного результата реализации инновационных проектов, включая проекты коммерциализации инновационного потенциала предприятий ОПК.

### Заключение

Таким образом, предложенная методика формирования сетевого взаимодействия позволяет установить объекты инновационной инфраструктуры, а также определить формы их взаимодействия в процессе реализации инновационного проекта, что позволяет обеспечить взаимную заинтересованность всех участников в получении конечного результата реализации проекта коммерциализации результатов научно-технической деятельности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Басов Н. В. Сети межорганизационных взаимодействий как основа реализации открытых инноваций // *Инновации*. 2010. – № 7. – С. 36-46.
2. Большев О. Н., Волошенко К. Ю. Межорганизационные сетевые формы взаимодействия как определяющая форма научно-технического инновационного сотрудничества России и европейского союза в Балтийском регионе // *Балтийский регион*. 2013. – № 4 (18). – С. 23-39.
3. Борисова Е. В. Инструменты формирования инновационной инфраструктуры региона для коммерциализации инновационного потенциала предприятий оборонно-промышленного комплекса / Е. В. Борисова // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2016. – Том 6. – № 10А. – С. 5-23. Режим доступа: <http://publishing-vak.ru/file/archive-economy-2016-10/1-borisova.pdf> (дата обращения: 20.11.2017).
4. Борисова Е. В. Матрица распределения бизнес-процессов инновационных проектов как инструмент формирования инновационной инфраструктуры в регионе / Е. В. Борисова // *Интернет-журнал «Наукоедение»*. 2016. – Том 8. – № 4 (35). Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/77EVN416.pdf>. (дата обращения: 01.12.2017).
5. Борисова Е. В. Инструменты формирования инновационной инфраструктуры в Сибирском регионе / Е. В. Борисова // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2016. – Том 6. – № 11 А. – С. 87-105. Режим доступа: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2016-11/9-borisova.pdf> (дата обращения: 20.11.2017).

6. Дробышевская Л. Н., Кучерук В. А. Оценка эффективности сетевого взаимодействия компаний в регионе / Л. Н. Дробышевская, В. А. Кучерук // Terra eonomicus. 2012. – Том 10. – №3. – Часть 2. – С. 104-109.
7. Ерыгин Ю. В., Борисова Е. В. Концепция формирования инновационной инфраструктуры в регионе, обладающем значительным инновационным потенциалом предприятий ОПК / Ю. В. Ерыгин, Е. В. Борисова // Российское предпринимательство. 2016. – Т.17. – № 18. – С. 2283-2300.
8. Конышев О. В. Управление организационно-финансовым взаимодействием участников интегрированных субъектов хозяйствования: автореф. дис... канд. экон. наук. / О. А. Конышев. Орел, 2002. 24 с.
9. Лобок А. М. Сетевое взаимодействие: новый формат или модное название? / А. М. Лобок // Журнал руководителя управления образованием. 2014. – № 7. – С. 1-8.
10. Неретина Е. А. Типы конфигурация и способы построения межорганизационных сетей / Е. А. Неретина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. – Выпуск № 2 (30). – С. 196-204.
11. Ребязина В. А., Владимиров Ю. Л. Сетевые формы взаимодействия российских компаний в сфере информационно-коммуникационных технологий / В. А. Ребязина, Ю. Л. Владимиров // Журнал социологии и социальной антропологии. 2012. – Том XV. – № 5 (64). – С. 281-293.
12. Шерешева М. Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний / М. Ю. Шерешева. М.: Изд. дом Гос. ун-та Высшей школы экономики, 2010. 339 с.
13. Kogut B. The network as knowledge: Generative rules and the emergence of structure / B. Kogut // Strategic Management Journal. 2000. – Vol. 21. – P. 405-425.
14. Moller K., Rajala A., Svahn S. Strategic business nets – their type and management / K. Moller, A. Rajala, S. Svahn // Journal of Business Research. 2005. – Vol. 58. – No 9. – P. 1274-1284.

**Erygin Yuri Vladimirovich**

Reshetnev Siberian state university of science and technology, Russia, Krasnoyarsk  
E-mail: yuri\_erygin@mail.ru

**Borisova Elena Vladimirovna**

Reshetnev Siberian state university of science and technology, Russia, Krasnoyarsk  
E-mail: borisovaev2015@mail.ru

## **Creation of network interaction within implementation of projects commercialization innovative capacity of the enterprises defense industry complex**

**Abstract.** Article is devoted to a problem of creation of network interaction of participants of implementation of innovative projects of the region. That is projects of commercialization of innovative capacity of the enterprises of the defense industry complex.

The most important feature of network interaction of participants in the course of implementation of projects of commercialization is need of involvement in it not only the defense industry enterprises possessing, but also objects of innovative infrastructure. At the same time the enterprises of defense industry complex possess unique elements of innovative potential. Objects of innovative infrastructure include objects of market, investment and financial infrastructure of national and international level. It allows to carry out fully commercialization of innovative products, technologies, services.

Authors have offered a technique of the choice of forms of network interaction. It includes next tasks: definitions of participants of network interaction, assessment of nature of their interaction, assessment of existence of resources, accounting of level of risks and state support.

The developed technique of formation of network interaction allows to establish objects of innovative infrastructure, to define forms of their interaction in the course of implementation of the innovative project.

It allows to provide mutual interest of all participants in obtaining the end result from implementation of projects of commercialization of results of scientific and technical activity.

The method of the choice of forms of network interaction of objects of innovative infrastructure is developed. This method allows to provide achievement of the minimum expenses at realization of business processes and decrease in risks of functioning of objects of innovative infrastructure.

The offered instruments of creation of network interaction of objects of innovative infrastructure can be used by federal and regional authorities when developing the directions of further development. Also can be used for increase in efficiency of functioning of innovative infrastructure of regions and all participants of process of commercialization in general.

**Keywords:** defense industry complex; commercialization of innovative potential; innovative infrastructure; network interaction; forms of network interaction; criteria of the choice of forms; risks

## **REFERENCES**

1. Basov N. V. Network of interorganizational interactions as basis of realization of open innovations / N. V. Basov of // Innovations. 2010. – No. 7. – P. 36-46.

2. Bolychev O. N., Voloshenko K. Yu. Interorganizational network forms of interaction as the defining form of scientific and technical innovative cooperation of Russia and the European Union in the Baltic region / O. N. Bolychev, K. Yu. Voloshenko // the Baltic region. 2013. – No 4 (18). – P. 23-39.
3. Borisova E. V. Instruments of formation of innovative infrastructure of the region for commercialization of innovative capacity of the enterprises of defense industry complex / E. V. Borisova // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2016. – Vol. 6. – No. 10A. – P. 5-23. Access mode: <http://publishing-vak.ru/file/archive-economy-2016-10/1-borisova.pdf> (date of the address: 11.20.2017).
4. Borisova E. V. Matrix of distribution of business processes of innovative projects as the instrument of formation of innovative infrastructure in the region / E. V. Borisova // the Online magazine "Naukovedeniye". 2016. – Volume 8. – No. 4 (35). Access mode: <http://naukovedenie.ru/PDF/77EVN416.pdf>. (date of the address: 12.1.2017).
5. Borisova E. V. Instruments of formation of innovative infrastructure in the Siberian region / E. V. Borisova // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2016. – Vol. 6. – No. 10A. – P. 87-105. Access mode: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2016-11/9-borisova.pdf> (date of the address: 11.20.2017).
6. Drobyshevskaya L. N., Kucheruk V. A. Assessment of efficiency of network interaction of the companies in the region / L. N. Drobyshevskaya, V. A. Kucheruk // Terra economicus. 2012. – Volume 10. – No 3. – Part 2. – P. 104-109.
7. Erygin Yu. V., Borisova E. V. The concept of formation of innovative infrastructure in the region having the considerable innovative capacity of defense industry enterprises / Yu. V. Erygin, E. V. Borisova // The Russian business. 2016. – Vol.17. – No. 18. – P. 2283-2300.
8. Konyshev O. V. Management of organizational and financial interaction of participants of the integrated subjects of managing: abstract of the thesis of Candidate of Economic Sciences / O. V. Konyshev. – Oryol, 2002. 24 p.
9. Lobok A. M. Network interaction: new format or fashionable name? / A. M. Lobok? // Magazine of the chief of the department education. 2014. – No7. – P. 1-8.
10. Neretina E. A. Types configuration and ways of creation of interorganizational networks / E. A Neretina // News of higher educational institutions. Volga region. Social sciences. 2014. – Release No. 2 (30). – P. 196-204.
11. Rebyazina V. A., Vladimirov Yu. L. Network forms of interaction of the Russian companies in the sphere of information and communication technologies // Magazine of sociology and social anthropology. 2012. – Vol. XV.-No 5 (64). – P. 281-293.
12. Sheresheva M. Ju. Forms of network interaction of the companies / M. Ju. Sheresheva. Moscow: Prod. State house. un-that Higher School of Economics, 2010. – 339 p.
13. Kogut B. The network as knowledge: Generative rules and the emergence of structure/ B. Kogut // Strategic Management Journal. 2000. – Vol. 21. – P. 405-425.
14. Moller K., Rajala A., Svahn S. Strategic business nets – their type and management / K. Moller, A. Rajala, S. Svahn // Journal of Business Research. 2005. – Vol. 58. – No 9. – P. 1274-1284.