

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 9, №1 (2017) <http://naukovedenie.ru/vol9-1.php>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/77EVN117.pdf>

Статья опубликована 23.03.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Катаниди К.Г. Анализ сбалансированности и устойчивости развития экономических субъектов химической промышленности // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №1 (2017)
<http://naukovedenie.ru/PDF/77EVN117.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 330.366

Катаниди Ксения Геннадьевна

ОО ВО (ЧУ) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», Россия, Ярославль¹

Аспирант

E-mail: katanidi_xenia@mail.ru

Анализ сбалансированности и устойчивости развития экономических субъектов химической промышленности

Аннотация. Автором в представленной статье обращено внимание на то, что несмотря на существенные положительные изменения, наметившиеся в 2014-2016 годах в развитии предприятий химической промышленности России, например, рост сальдированной прибыли в рублевом эквиваленте более чем в 20 раз, в отрасли существуют и продолжают нарастать серьезные проблемы, обусловленные ухудшением финансового состояния ряда ведущих предприятий в условиях проводимой монетарными властями жесткой кредитно-денежной политики, высокой вероятностью аварий в силу изношенности основных производственных фондов.

Изучение работы предприятий химической промышленности позволило автору систематизировать факторы, которые в современных условиях оказывают как положительное, так и отрицательное влияние на динамику финансово-экономического развития хозяйствующих субъектов химической промышленности России, ситуацию в отрасли в целом.

К положительным факторам отнесены: девальвация рубля, выход на проектную мощность новых производств, поэтапный запуск которых был начат в 2013-2014 годах и ряд других. В тоже время, обращено внимание на то, что позитивная динамика во многом является эффектом низкой базы сравнения, обусловленной фактической стагнацией в отрасли в 2014 году.

Ключевые слова: деньги; экономика; валюта; криптовалюта; экономическая эффективность; биткойн; формы денег; цифровые технологии; институты

На основе результатов данных, предоставленных в официальных источниках Федеральной службы государственной статистики, отмечается, что в химической отрасли в 2015 году, по сравнению с 2014 годом произошел значительный рост производства - на 6,3% (рисунок 1). Данные рисунка 1 показывают, что указанный темп роста находился на том же уровне в течение всего 2015 года. В частности, в целом по году рост производства отмечен на

¹ 150003, Ярославль, ул. Советская, 80, к. 119

уровне 6,7%, за 2 квартал - 5,9%, за 3 квартал - 6,5%, за 4 квартал - 5,4%. То есть в отрасли наблюдается стабильность роста.

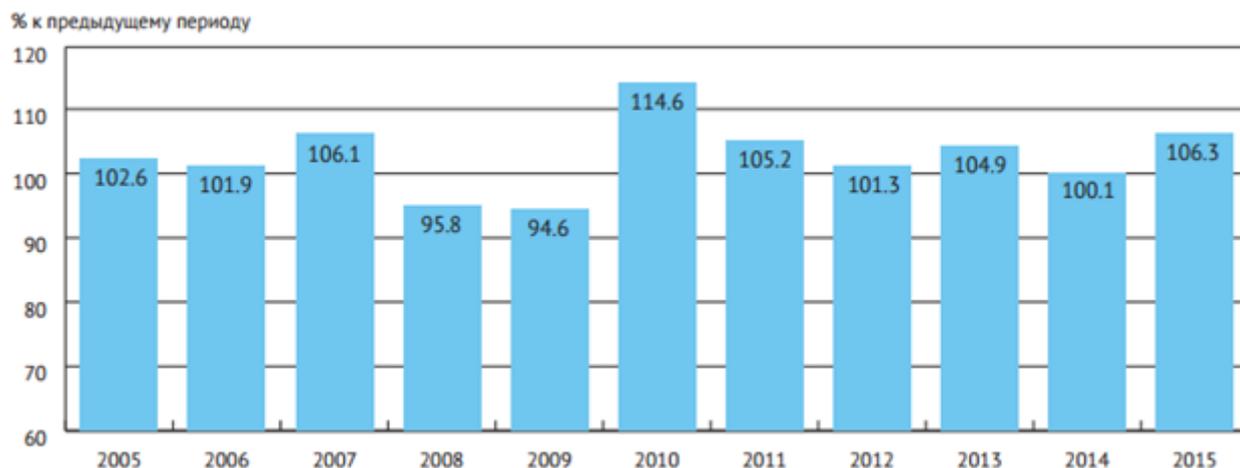


Рисунок 1. Индекс химического производства²

Хотя в целом по стране в период 2014-2015 гг. наблюдалось снижение промышленного производства в стране в других отраслях, но указанному росту в химической отрасли есть несколько объяснений:

1. Девальвация рубля позволила предприятиям химической отрасли нарастить результаты своей деятельности. Произошел рост цен, в тоже время наблюдался и рост экспорта. В целом наблюдалась непростая ситуация на внутреннем рынке - снижение объемов потребления, но, в тоже время, и рост сбыта на внешние рынки позволил сыграть на курсовой разнице и выгодно совершать сделки на данном рынке.

2. В 2013-2014 годы на рынке химической отрасли были открыты производственные предприятия полимерной продукции и в 2015 году данные новые предприятия вышли на свой уровень производительности, что и позволило «влиться» в общую картину роста химической промышленности.

3. В 2014 году произошла авария на предприятии ООО «Ставролен», которое расположено в Ставропольском крае - таким образом, в 2014 году показатели производства химической отрасли были низкими за счет потерь завода «Ставролен». И, соответственно, в 2015 году завод «Ставролен» продолжил работу после устранения последствий аварии, и результаты деятельности данного завода тоже «пошли в зачет» общего роста химической промышленности.

Итак, обозначенные причины роста объемов производства химической промышленности в 2014-2015 годах, являются достаточно значимыми для деятельности предприятий данной отрасли и специалистам необходимо и в дальнейшем отслеживать подобные изменения в отрасли для своевременной возможности принятия решений и увеличения оборотов деятельности.

Как видно из таблицы 1, во всех подотраслях химической промышленности в 2015 году произошел рост производства, тогда как в 2014 году в двух подотраслях было отмечено сокращение производства.

² Данные РИА Рейтинг. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://riarating.ru/>.

Таблица 1

Индекс химического производства (данные Росстата)³

Наименование	2015/2014, в %
Химическое производство	106,3
Производство основных химических веществ	104,1
Производство химических средств защиты растений (пестициды) и прочих агрохимических продуктов	104,6
Производство лаков и красок	101,0
Производство фармацевтической продукции	108,9
Производство мыла, моющих средств, парфюмерных и косметических средств	106,6
Производство искусственных и синтетических волокон	102,7

Данные таблицы 1 показывают, что все подотрасли химической промышленности в 2015 году показывают рост производства, тогда как годом ранее две подотрасли показали сокращение производства.

Размер сальдированной прибыли в отрасли в 2015 году составил 369,8 млрд. руб., что в 23 раза больше, показателя за 2014 год. Эксперты РИА Рейтинг читают, что в 2016 году в химической промышленности будет продолжаться положительная динамика производства, но с темпами роста, ниже, чем в 2015 году в связи с высокой базой, а также с уменьшением вклада от эффекта девальвации.

Помимо этого, на результате отрасли может отрицательно сказаться то, что в начале 2016 года в связи с техническими причинами останавливает свою работу «Ангарский завод полимеров» и связанный с ним технологически завод «Саянскхимпласт». Пока не ясно, как долго будет длиться эта остановка, вследствие чего-то, насколько данный фактор повлияет на результаты отрасли по итогам 2016 года оценить сложно.

В качестве поддерживающих факторов для отрасли можно назвать реализацию новых инвестиционных проектов, например, запуск заводов «Аммоний» в Республике Татарстан, «Аммиак-4» в Великом Новгороде, «Завод туковых смесей» в Тюменской области и др. Хотя реализация данных проектов принесет свои плоды, скорее только в 2017 году. По последним данным Росстата, в январе-феврале 2016 года химическое производство возросло на 2,7%. Среди результатов промышленности в целом, данный показатель можно оценивать как неплохой.

В 2015 году произошел рост производства основных химических веществ на 4,1% в годовом сравнении, что составило лучший результат для данной подотрасли за период последних четырех лет (рисунок 2).

³ Данные РИА Рейтинг. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://riarating.ru/>.

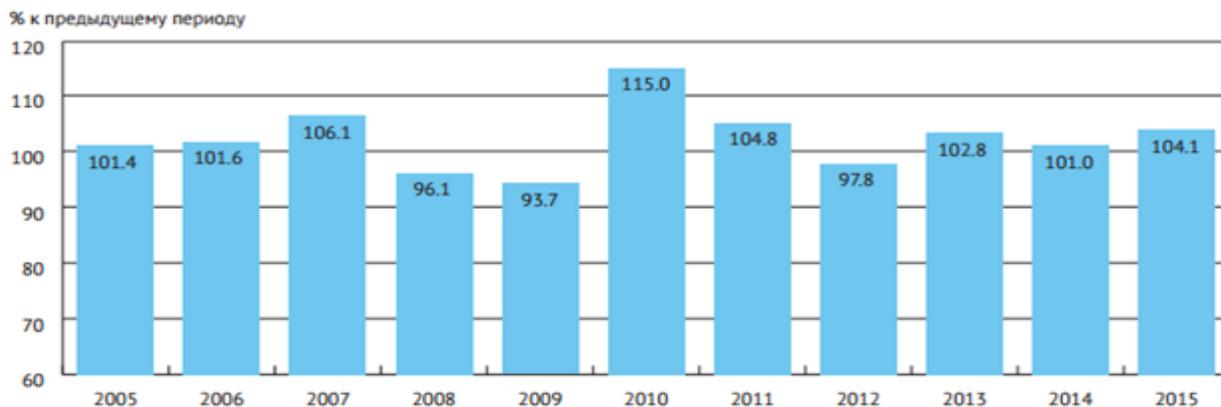


Рисунок 2. Индекс производства основных химических веществ⁴

К положительному результату подотрасли привели запуск после ремонта предприятия «Ставролен», а также ввод в эксплуатацию нескольких заводов по производству полимеров. Так, введение новых заводов в 2015 году привело к существенному приросту производства полипропилена и поливинилхлорида.

Наряду с этим, в 2015 году запуск новых мощностей привел к достижению рекордных показателей в производстве азотных и фосфорных удобрений. Немаловажным фактором, положительно влияющим на результат основной химии, явилось импортозамещение.

Особенно это проявилось в полимерной промышленности. Девальвация рубля привела к существенному сокращению импорта полимеров, что позволило российским предприятиям получить возможность увеличения поставок своей продукции на внутренний рынок. Наряду с этим девальвация рубля привела к резкому росту экспорта российских полимеров в тоннаже.

В 2015 году произошло увеличение производства минеральных удобрений на 1,0% до 19923,2 тыс. тонн, в 2014 году данный показатель увеличился на 6,3%.

Таким образом, стоит отметить ухудшение динамики производства минеральных удобрений, но при этом объем производства побил все рекорды (рисунок 3).

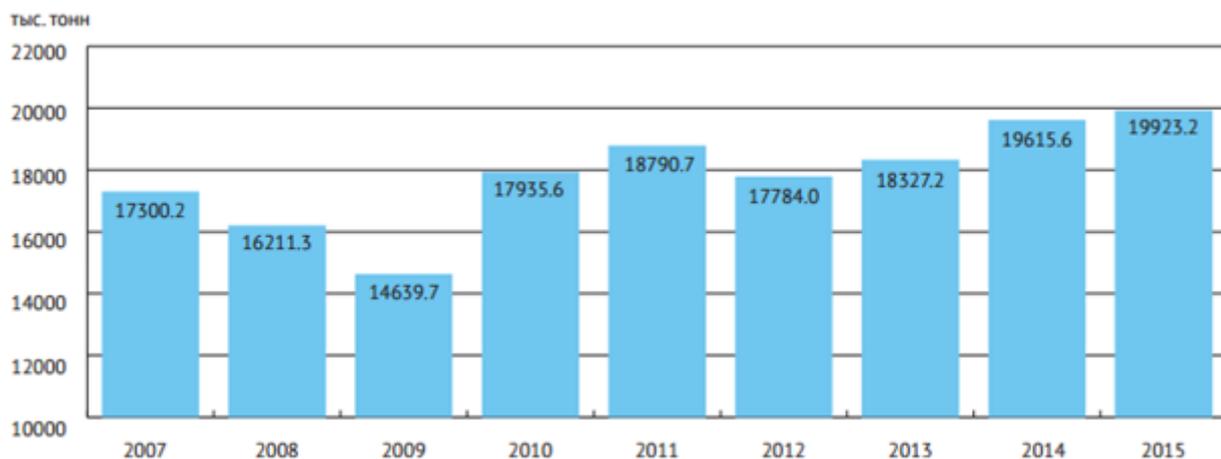


Рисунок 3. Производство удобрений минеральных (в пересчете на 100% питательных веществ)⁵

⁴ Данные РИА Рейтинг. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://riarating.ru/>.

⁵ Данные РИА Рейтинг. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://riarating.ru/>.

Сравнительно невысокий темп роста по итогам года был вызван отрицательной динамикой производства минеральных удобрений в первом квартале - на 5,7% в годовом сравнении.

В дальнейших периодах динамика производства была положительна: во втором квартале темпы роста составили 1,6%, в третьем квартале - 1,1%, в четвертом квартале - 9,9%. Отрицательную динамику производства в первом квартале вызвало резкое сокращение выпуска калийных удобрений в связи с подтоплением одной из шахт компании «Уралкалий», которая произошла в конце 2014 года. Кроме того, в связи с девальвацией рубля российским аграрным сектором была временно снижена закупка резко подорожавших минеральных удобрений, цены на которые стали достигать экспортного паритета.

В дальнейшем правительство поддержало стабилизацию цен на минеральные удобрения для российских аграриев, следствием чего стал рост закупок.

Данные Минсельхоза показывают, что в 2015 году российские аграрии получили 2534,1 тыс. тонн действующего вещества минеральных удобрений, что на 5,3% больше показателя 2014 года. В дополнении к этому «Уралкалий» занялся восстановлением производства на подтопленной шахте и добился стабилизации здесь добычи около 60% от мощности.

В связи с чем итоговый результат компании, хотя и являлся отрицательным, но превышал показатели, которые были запланированы сразу после аварии. Также на результат положительно повлияло и то, что компания «ФосАгро» запустила новое предприятие в Ленинградской области, производящее фосфорсодержащие удобрения и то, что возобновились поставки сырья на завод «Воскресенские минеральные удобрения».

Эксперты РИА Рейтинг считают, что в 2016 году возможно сохранение производства минеральных удобрений на уровне 2015 года. Возможный спад производства калийных удобрений будет компенсировать увеличение производства азотных удобрений за счет того, что будет запущено новое предприятие в Республике Татарстан. По последним данным Росстата, в январе-феврале 2016 года отмечается рост производства минеральных удобрений на 4,0%, но в феврале произошло снижение на 1,4%⁶.

Произошел рост производства азотных удобрений в 2015 году на 5,3% до 8647,8 тыс. тонн, что является рекордным показателем объема производства данной продукции. При этом в первом квартале производство этой продукции снизилось в годовом сравнении на 5,2%, но в дальнейшем динамика стала показывать улучшение ситуации.

Во втором квартале произошел рост производства азотных удобрений в годовом сравнении на 1,5%, в третьем квартале - на 5,8%, в четвертом квартале - на 19,8%. К существенному росту производства привело увеличение поставок на внутреннем рынке, что было связано с меньшим подорожанием азотных удобрений в 2015 году, чем других видов удобрений.

Минсельхоз привел следующие данные: произошел рост за год средней цены на аммиачную селитру, представляющую собой наиболее популярное удобрение среди российских аграриев, всего на 4%, при росте цен на другие удобрения в 25-40%. Кроме того, динамика производства азотных удобрений резко улучшилась в четвертом квартале в связи с тем, что вышло из ремонта новгородское предприятие «Акрон».

Динамика производства этой продукции в региональном разрезе была положительной по итогам года во всех федеральных округах, исключение составил только Уральский

⁶ Данные РИА Рейтинг. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://riarating.ru/>.

федеральный округ. Самый большой рост производства в тоннаже зафиксирован в Приволжском федеральном округе. По мнению экспертов РИА Рейтинг, по итогам 2016 года рост производства азотных удобрений будет продолжаться.

В начале 2016 года в Республике Татарстан было запущено предприятие «Аммоний», годовая мощность которого составляет 700 тыс. тонн карбамида и 300 тыс. тонн аммиачной селитры. То есть только одно это предприятие может повлиять на рост выпуска минеральных удобрений почти на 1 млн. тонн.

По свидетельству последних данных Росстата, в январе-феврале 2016 года произошло увеличение производства азотных удобрений на 11,2%. Отчасти на достижение такого результата повлиял эффект низкой базы, и в последующие месяцы будет происходить снижение темпов роста, но в целом по итогам 2016 года рост производства может быть равен почти 5%.

В 2015 году произошло увеличение производства фосфорных удобрений на 7,0% до 3219,4 тыс. тонн. Результат, превосходящий этот, в России был зафиксирован только в 2011 году.

При этом в первом квартале произошло сокращение производства фосфорных удобрений на 3,0%, однако далее наметилась положительная динамика. Во втором квартале производство этой продукции в годовом сравнении выросло на 10,2%, в третьем квартале - на 4,1%, в четвертом квартале - на 17,8%.

На ускорение роста повлияло то, что компания «ФосАгро» запустила новое предприятие в Ленинградской области, мощность которого по выпуску гранулированных смешанных удобрений (PKS и NPKS удобрений) составляет 100 тыс. тонн в год, а также модернизация производства фосфорной кислоты. При этом, в апреле Ковдорским ГОКом, который входит в состав компании «ЕвроХим», был запущен в эксплуатацию новый комплекс по переработке апатит-штаффелитовых руд, а ГОК «Олений Ручей» в Мурманской области, который принадлежит компании «Акрон», в марте пришел к максимальному уровню производства апатитового концентрата - 100 тыс. тонн в месяц.

Наибольшим приростом производства фосфорных удобрений может похвастаться Северо-Западный Федеральный округ. Также в 2015 году было осуществлено урегулирование конфликта между компаниями «Фосагро» и «Уралхим» в отношении поставок сырья для завода «Воскресенские минеральные удобрения» (ВМУ), что привело к существенному улучшению динамики производства в Центральном федеральном округе. На наш взгляд, в 2016 году производство фосфорных удобрений может иметь положительную динамику в связи с тем, что в 2015 году были запущены новые производственные мощности. При этом, урегулирование конфликта между «Фосагро» и «Уралхимом» может повлиять на дальнейшее увеличение производства на ВМУ. Во всяком случае, руководством данного предприятия планируется в 2016 году увеличение производства на треть - с 299 тыс. тонн до 400 тыс. тонн.

Наихудший результат среди всех видов минеральных удобрений показала динамика производства калийных удобрений. Производство по итогам 2015 года снизилось на 4,1% до 8056,0 тыс. тонн. Хотя самый большой спад произошел в первом квартале, когда сокращение производства калийных удобрений в годовом сравнении составило 8,3%. В дальнейшем темы снизились: во втором квартале - на 1,2%, в третьем квартале - на 3,9%, в четвертом квартале - на 2,9%. Отчасти производство в 2015 году снизилось в связи с высокой базой, поскольку в 2014 году объем производства калийных удобрений был рекордным.

В 2014 году компанией «Уралкалий» была выбрана рыночная тактика «объем превыше цены», за счет чего было достигнуто резкое увеличение производства. Однако в 2015 году компания отошла от этой тактики. Кроме того, в конце 2014 года была затоплена шахта «Соликамск-2» (СКРУ-2), с мощностью 2,3 млн. тонн удобрений в год, что составляет почти

20% от суммарной мощности производства компании. Авария на шахте также оказала отрицательное влияние на динамику производства калийных удобрений в 2015 году.

Но при этом стоит отметить, что последствия аварии не были катастрофическими, как это изначально предполагалось, вследствие чего производственные результаты «Уралкалия» превысили ожидаемые. Изначально компанией было запланировано производство в 2015 году 10,2 млн. тонн калийных удобрений, но в конце июня данный показатель уже составлял 10,8 млн. тонн, а уже в ноябре 11 млн. тонн. Реально же было произведено 11,4 млн. тонн.

По предварительным оценкам наличие в 2016 году отрицательной динамики производства калийных удобрений было связано со слабостью внешнего рынка. В начале 2016 года Индия заявила о приостановлении импорта калийных удобрений и откладывании переговоров по новым контрактам в связи с засухой и резким снижением спроса. Притом, в каком состоянии находится шахта «Соликамск-2» пока не ясно, но вряд ли она сможет прийти к тому же уровню производства, который демонстрировала до аварии.

На наш взгляд производство калийных удобрений по итогам 2016 года может снизиться на 3%. Последние данные Росстата говорят о том, что в январе - феврале 2016 года производство калийных удобрений демонстрировало спад в годовом сравнении 3,4%, при этом в феврале производство снизилось почти на 10%. Крупнейшей профильной компанией, показывающей отрицательную динамику производства минеральных удобрений кроме «Уралкалия» оказалась компания «Акрон».

Основной причиной снижения объемов выпуска явилась модернизация оборудования на китайском заводе «Хунжи-Акрон», а также проведение масштабных капитальных ремонтов на площадке ОАО «Акрон» в Великом Новгороде, прошедших в апреле-мае и в августе-сентябре. Хотя произошло увеличение объема производства товарной продукции на смоленской площадке в ПАО «Дорогобуж», на 21,6%.

Остальные компании показали увеличение производства минеральных удобрений. Наилучшая динамика производства была продемонстрирована компанией «Фосагро», существенно увеличившей выпуск фосфорных удобрений благодаря запуску нового предприятия в Ленинградской области и модернизации производства фосфорной кислоты.

В 2015 году мощность компании по выпуску удобрений составила 7 млн. тонн. Таким образом, в 2016 году положительная динамика производства компании должна сохраниться. Также к неплохому результату пришла компания «Уралхим» существенно увеличив выпуск фосфорсодержащих и сложных удобрений. Причиной данного увеличения явилось урегулирование конфликта с компанией «Фосагро» и то, что были решены проблемы с сырьем для завода «Воскресенские минеральные удобрения» (ВМУ). Руководством ВМУ предоставлены данные о том, что объем производства предприятия в 2015 году составил 298,5 тыс. тонн, что на 68% больше показателя 2014 года. Как уже было ранее сказано, в 2016 году для ВМУ ожидается увеличение производства еще на треть.

В 2015 году продолжил снижаться экспорт и импорт химической продукции в долларовом выражении (рисунок 4), однако экспорт снижался менее глубоко, чем импорт. Притом произошло увеличение физических объемов экспорта химической продукции из России, и снижение импорта, обусловленного девальвацией рубля. Федеральная таможенная служба сообщает, что экспорт химической продукции из России в 2015 году составил \$25337,8 млн., что на 13,0% ниже, чем в 2014 году. Произошло снижение импорта химической продукции за этот же промежуток времени на 26,9% до \$33944,8 млн. Стоит отметить, что соотношение импорта и экспорта химической продукции в 2015 году составило 134,0%, что является самым низким показателем с 2008 года.

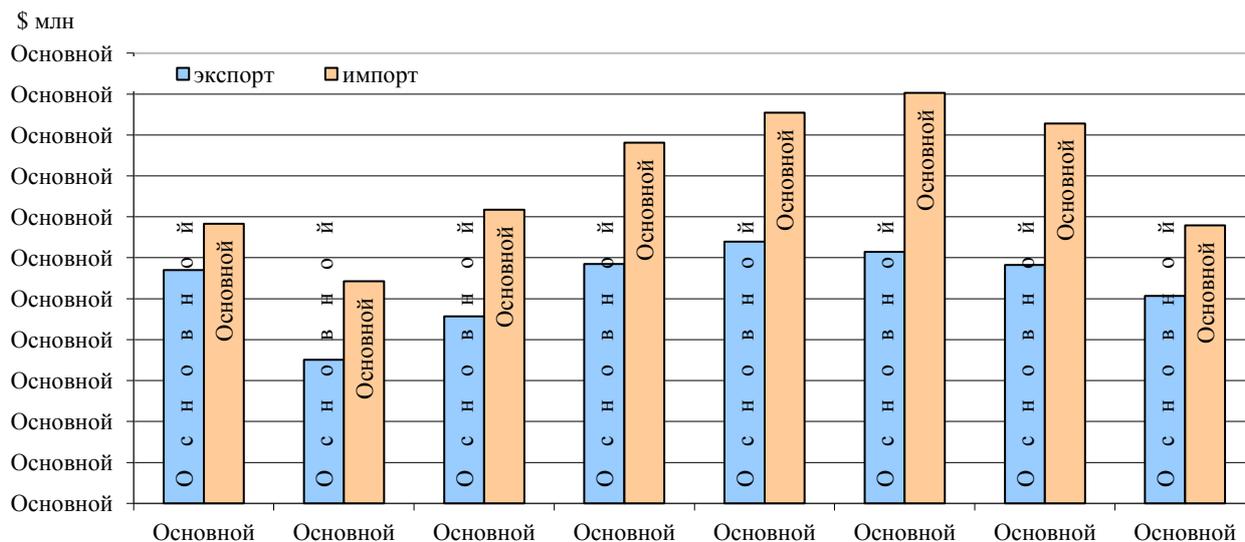


Рисунок 4. Экспорт и импорт продукции химической промышленности⁷

В отношении некоторых видов химической продукции наблюдался рост экспорта в тоннаже. Так, произошло увеличение экспорта минеральных удобрений. Большая часть роста экспорта данной продукции обеспечена калийными удобрениями, поставки которых за рубеж были рекордными (рисунок 5).

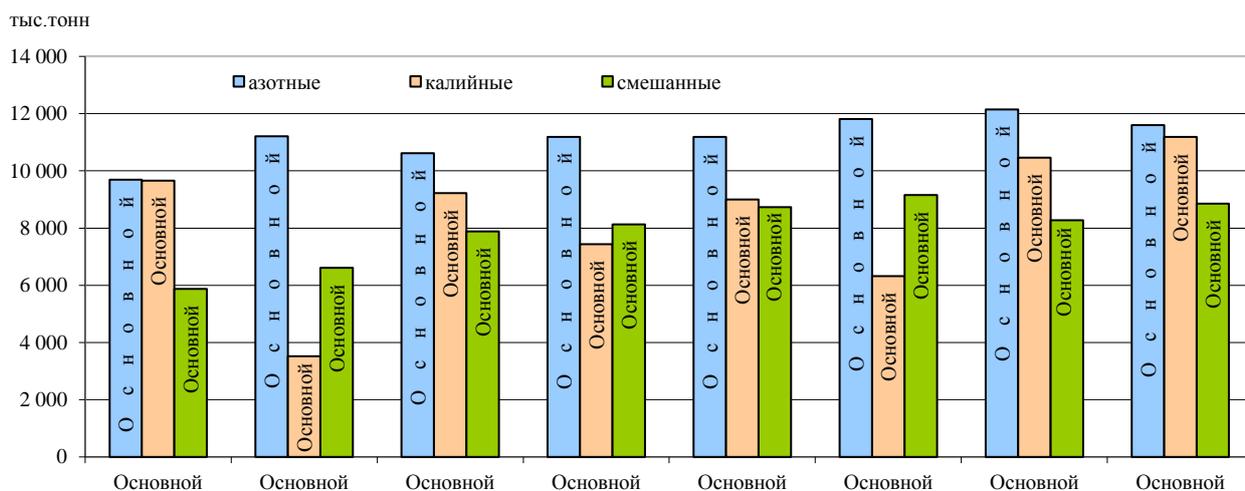


Рисунок 5. Экспорт минеральных удобрений⁸

Кроме того, как свидетельствуют данные компании «Маркет Репорт», в 2015 году наблюдался существенный рост экспорт полимеров. В частности, экспорта полипропилена из России вырос на 59% до 350,1 тыс. тонн.

Мы считаем, что успешный результат отрасли можно объяснить несколькими факторами.

⁷ Химическое производство снова вырастет в 2016 году
http://plastinfo.ru/information/news/28468_30.12.2015/.

⁸ Химическая промышленность покажет рост по итогам 2015 года
http://plastinfo.ru/information/news/28468_30.12.2015/.

Во-первых, девальвация рубля позволила увеличить поставки на внешний рынок и одновременно с этим потеснить конкурентную импортную продукцию на внутреннем рынке. В наибольшей степени замещение импорта произошло по линии фармацевтической продукции, бытовой химии и производства пластмасс.

Во-вторых, в 2013-2014 годах в России было запущено в эксплуатацию несколько новых заводов, которые стали выходить на проектную мощность в 2015 году. В наибольшей степени это относится к производителям полимеров, выпуск которых в текущем году рос быстрее, чем производство других видов химической продукции.

Кроме того, в 2015 году были введены в эксплуатацию новые мощности по производству минеральных удобрений, что позволило увеличить производству этой продукции до рекордного уровня, несмотря на аварию на шахте «Уралкалия», которая случилась в конце 2014 года.

В-третьих, немалое влияние на результат отрасли оказал фактор низкой базы. В 2014 году рост производства в отрасли составил всего 0,1% из-за аварии на предприятии «Ставролен» в Ставропольском крае. В 2015 году деятельность этого предприятия была полностью восстановлена, в результате чего резко выросло производство этилена и полиэтилена.

Наряду с хорошим производственным результатом химическая промышленность продемонстрировала отличный финансовый результат. Сальдированная прибыль в отрасли по итогам 2015 года составила 369,8 млрд. руб., что в 23 раза больше, чем в 2014 году.

Кроме того, в начале 2016 года произошла авария на «Ангарском заводе полимеров», в результате которой прекратились поставки сырья предприятию «Саянскхимпласт», являющегося одним из крупнейших производителей поливинилхлорида в стране. Пока не выяснено, насколько продолжительной будет эта остановка, поэтому степень влияния данного фактора на результаты отрасли по итогам 2016 года сейчас оценить сложно.

Поддерживающими факторами для отрасли могут стать реализация новых инвестиционных проектов, таких как завод «Аммоний» в Республике Татарстан, «Аммиак-4» в Великом Новгороде, «Завода туковых смесей» в Тюменской области и др. Однако наибольший эффект от реализации этих проектов будет получен, скорее всего, не в 2016, а в 2017 году.

Как свидетельствуют последние данные Росстата, в январе-феврале 2016 года рост химического производства составил 2,7%. На фоне результатов промышленности в целом этот показатель можно считать неплохим. В целом по итогам года рост производства в отрасли может составить около 3%.

Помимо прочего, по свидетельству данных компании «Маркет Репорт», в 2015 году существенно вырос экспорт полимеров. Так, произошел рост экспорта полипропилена из России на 59% до 350,1 тыс. тонн.

При наличии хорошего производственного результата химическая промышленность показала и отличный финансовый результат. Размер сальдированной прибыли в отрасли по итогам 2015 года составил 369,8 млрд. руб., что в 23 раза больше, чем соответствующего показателя в 2014 году.

Помимо этого, в начале 2016 года произошла авария на «Ангарском заводе полимеров», результатом чего стало прекращение поставок сырья предприятию «Саянскхимпласт», которое является одним из крупнейших производителей поливинилхлорида в стране. Пока не ясно, как долго будет длиться эта остановка, вследствие чего-то, насколько данный фактор повлияет на результаты отрасли по итогам 2016 года оценить сложно.

В качестве поддерживающих факторов для отрасли можно назвать реализацию новых инвестиционных проектов, например, запуск заводов «Аммоний» в Республике Татарстан, «Аммиак-4» в Великом Новгороде, «Завод туковых смесей» в Тюменской области и др. Хотя реализация данных проектов принесет свои плоды, скорее только в 2017 году.

По последним данным Росстата, в январе-феврале 2016 года химическое производство возросло на 2,7%. Среди результатов промышленности в целом, данный показатель можно оценивать как неплохой. В целом по итогам года производство в отрасли может вырасти примерно на 3%.

На сегодняшний день уже произошло снижение доли реализуемой на внутреннем рынке отечественной химической продукции до рекордно низких показателей - менее 50%. Ухудшение позиций на внутреннем рынке связано с комплексом проблем, накопившимся за последние десятилетия

Исследователь А.С. Даниелян отмечает, что несмотря на довольно оптимистичные экономические показатели, эксперты отмечают ряд серьезных проблем, существующих в отрасли, которые в будущем могут привести не только к стагнации, но и ухудшению ситуации [2].

Уже сегодня доля реализуемой на внутреннем рынке отечественной химической продукции снизилась до рекордно низких показателей - менее 50%. Причинами ухудшения позиций на внутреннем рынке стал комплекс проблем, накопившийся за последние десятилетия. Для их разрешения вполне могут быть востребованы методические подходы в области планирования, контроля и анализа, предложенные в работах Бурыкина А.Д., Колесова Р.В., Неклюдова В.А., Юрченко А.В. [5, 6, 10].

В заключение отметим, что анализ ситуации, сложившейся в химическом комплексе России, позволяет сделать вывод, что основными проблемами предприятий отрасли на сегодняшний день являются:

- наличие высокой степени износа основных средств, что в целом по отрасли достигает критического значения в 80%. Многие «гиганты» отечественной химической индустрии были построены еще в 1960-1980-х гг. Многие из них продолжают пользоваться изношенным оборудованием и неэффективными энергоемкими технологиями;
- низкая рентабельность производства, появление которой связано с тем, что используются устаревшие энергоемкие производства при постоянно растущих ценах на энергоносители;
- большую долю выпуска продукции составляет продукция низких и средних переделов, хотя наиболее конкурентоспособная и обладающая высокой добавочной стоимостью - это продукция высоких переделов;
- наличие низкой инвестиционной активности отрасли, высоких затрат на НИОКР, бюрократизации процессов, направленных на разработку и внедрения новых технологий;
- не хватает квалифицированного персонала, у предприятий химической отрасли отсутствует продуманная кадровая политика при постоянном снижении статуса высшего химического образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гродинская А.Н. Предупредительный механизм устойчивого развития предприятий химической отрасли // Управление экономическими системами. - 2014. - №6. С. 17-21.
2. Даниелян А.С. Перспективы развития химической отрасли России // GGI Insider. 2014. №16. С. 56.
3. Казыханов Р.Р. Роль промышленной политики в устойчивом развитии малых и средних производственных предприятий // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - №6. С. 20-25.
4. Канапухин П.А., Масленников О.В. Химическая промышленность России: текущее состояние и перспективы развития // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. - 2012. - №1. С. 63-69.
5. Колесов Р.В., Бурькин А.Д. Разработка методики планирования и привлечения финансовых ресурсов промышленными предприятиями // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2016. №1 (30). С. 49-59.
6. Неклюдов В.А., Колесов Р.В. Оптимизация финансово-экономического обеспечения коллективной безопасности: институциональный аспект // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. №9 (91). С. 25.
7. Новикова Н.А. Система обеспечения управления инновационной деятельностью предприятий химической промышленности // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. - 2014. - №1. С. 17-18.
8. Поликарпов С.Д., Хомяк В.В., Коваленко К.В. Инвестиции в химическую промышленность / Проблемы финансов, кредита и бухгалтерского учета в условиях реформирования экономики материалы студенческой международной научно-практической конференции / Под редакцией В.А. Федорова, Е.А. Карловской. М.: АСТ, 2016. 320 с.
9. Рязанов В.А., Сиваков Д.В., Кукушкин Е.И. Проблемы и перспективы развития отечественного химического комплекса // Межведомственный аналитический центр. - ноябрь 2010. С. 72.
10. Юрченко А.В., Колесов Р.В. Государственный финансовый контроль на новый уровень // В сборнике: Деньги, кредит, бюджет России: история и современность. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Г.Я. Сокольникова. 2014. С. 327-330.

Katanidi Xenia Gennadevna

International academy of business and new technologies (MUBiNT), Russia, Yaroslavl
E-mail: katanidi_xenia@mail.ru

Analysis of the balance and sustainability of the economic entities of the chemical industry

Abstract. The author of the article highlighted that despite the significant positive changes that appeared in the 2014-2016 years in the development of the chemical industry of Russia, for example, the growth of net profit in rubles by more than 20 times, the industry has continued to grow, serious problems due to the deterioration in the financial condition of a number of leading enterprises in the conditions by monetary authorities' tight monetary policy, high probability of accidents because of deterioration of basic production assets.

The study of the chemical industry has allowed the author to systematize the factors which in modern conditions have both positive and negative effects on the dynamics of financial-economic development of economic entities of the chemical industry of Russia, the situation in the industry as a whole.

Among the positive factors include: the devaluation of the ruble, the design capacity of new facilities, phased launch of which was initiated in 2013 and 2014, and several others. At the same time, drawn attention to the fact that the positive dynamics is largely the effect of a low comparison base due to the actual stagnation in the industry in 2014.

Keywords: money; economics; currency; cryptocurrency; economic efficiency; bitcoin; form of money; digital technologies; institutions

REFERENCES

1. Grodinsky A.N. A warning mechanism for sustainable development of the chemical industry enterprises // Management of economic systems. - 2014. - No. 6. Pp. 17-21.
2. Danielyan A.S. prospects of development of chemical industry in Russia // GGI Insider. 2014. No. 16. P. 56.
3. Kazykhanov R.R. The role of industrial policy in the sustainable development of small and medium manufacturing enterprises // Modern problems of science and education. - 2014. - No. 6. P. 20-25.
4. Kanapukhin P.A., Maslennikov. O.V. Chemical industry of Russia: current state and development prospects // Herald of the Voronezh state University. Series: Geography. Geoecology. - 2012. - No. 1. S. 63-69.
5. Kolesov, R.V., Burykin, A.D. Development of methods of planning and financial resources of industrial enterprises // Bulletin of the beast (the Bashkir Institute of social technologies). 2016. №1 (30). S. 49-59.
6. Neklyudov, V.A., Kolesov, R.V. Optimization of financial-economic collective security: the institutional aspect // Management of economic systems: electronic scientific journal. 2016. No. 9 (91). P. 25.
7. Novikova N.A. the System of management of innovative activity of enterprises of chemical industry // Bulletin of Volga region state University of service. Series: Economics. - 2014. - No. 1. P. 17-18.
8. Polikarpov S.D., Khomyak V.V., Kovalenko K.V. Investments in the chemical industry / Problems of Finance, credit and accounting in the conditions of reforming of economy of materials international student scientific-practical conference / Under the editorship of V.A. Fedorova, E.A. Charles. M.: AST, 2016. 320 p.
9. Ryazanov, V.A., Sivakov, D.V., Kukushkin E.I. Problems and prospects of development of domestic chemical complex // Interdepartmental analytical centre. - November 2010. P. 72.
10. Yurchenko A.V., Kolesov R.V. State financial control to a new level // In the book: Money, credit, the budget of Russia: history and modernity Materials of international scientific-practical conference dedicated to the 125th anniversary of the birth G.Ya. Sokolnikov. 2014. P. 327-330.