

УДК 330.11

Иванов Валерий Сергеевич

НОУ ВПО «Международная академия бизнеса и новых технологий»
Россия, Ярославль¹
Ректор, Доктор экономических наук, профессор
E-Mail: rector@mubint.ru

Коречков Юрий Викторович

НОУ ВПО «Международная академия бизнеса и новых технологий»
Россия, Ярославль
Заведующий кафедрой экономики и государственного управления
Доктор экономических наук, профессор
E-Mail: koryv@mail.ru; korechkov@mubint.ru

Иванов Сергей Валерьевич

ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики,
статистики и информатики»
Россия, Москва
Начальник управления по работе с филиалами, кандидат экономических наук
E-Mail: Sivanov@mesi.ru

Джиоев Олег Владимирович

НОУ ВПО «Международная академия бизнеса и новых технологий»
Россия, Ярославль
Аспирант
E-Mail: Djioev_oleg@mail.ru

Институциональные факторы развития инновационной активности в интегрированных структурах

Аннотация: в статье исследованы инновационные факторы развития инновационной активности. Рассмотрены правовые, материальные, финансовые, интеллектуальные факторы, а также государственная поддержка инновационной деятельности. Выявлена инновационная активность в интегрированных структурах нефтегазового комплекса. Исследованы инновационная среда, инвестиционная деятельность, инновационная активность, деловая активность хозяйствующих субъектов, инновационная способность организаций, предпринимательская способность людей, научные исследования и инновационные разработки. Обоснованы направления развития инновационной активности: создание нового сегмента рынка; создание и реализация продуктовых, кадровых, социальных,

¹ 150000, Ярославль, ул. Советская, 80, к.410

технологических, технических инноваций; реорганизация системы управления; институционализация инновационной деятельности, освоение в этих целях новых источников сырья и рынков сбыта. Доказано, что факторный анализ инновационной деятельности показывает, что в экономике может проявляться как инновационная активность, так и инновационная пассивность. Рассмотрены организационно-управленческие, личностные, мотивационные факторы развития инновационной активности, а также традиционные и специфические факторы (факторы среды) проявления инновационной пассивности. Сделан вывод, что на развитие инновационной активности особое влияние оказывает инвестиционная деятельность. Также выявлено, что развитие инновационной активности организаций должно основываться на особом институциональном режиме, включающем согласованные действия со стороны федеральных, региональных и муниципальных властей и инновационных организаций.

Ключевые слова: Институциональные факторы; интегрированные структуры; инновационная среда; инвестиционная деятельность; инновационная активность; инновационная пассивность; нефтегазовые организации; инновационные разработки; институциональный режим; факторный анализ инновационной деятельности.

Идентификационный номер статьи в журнале 79EVN214

Институционализация инновационной деятельности, приводящая к развитию активности предприятий, по своему сущностному содержанию ориентирована на осуществление инноваций, что возможно лишь при соблюдении ряда факторов. Эти факторы обуславливают реализацию комплекса институциональных мер по созданию и внедрению инновации к конечному потребителю, что позволяет реализовывать стратегические цели организации. Институциональные факторы не просто влияют, но и обуславливают развитие инновационной активности организаций, являясь сердцевинной механизмом развития инновационной деятельности. Это происходит на фоне привлечения материально-производственных, финансовых и трудовых ресурсов, способных обеспечить осуществление процесса разработки и реализации инноваций. Институциональные факторы развития инновационной деятельности способствуют реализации производственной программы предприятия, направленной на внедрение новаций, позволяет обеспечить его конкурентоспособность на различных типах рынков (табл. 1) [1].

Таблица 1

Институциональные факторы развития инновационной активности в интегрированных структурах

Институциональные факторы	Характеристика	Реализация
Правовые	Федеральные законы, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, региональные нормативные правовые акты и т.д.	Создание нормативной правовой базы развития инновационной активности
Материальные	Материальные ресурсы: основные и оборотные средства	Обновление основных фондов. Пополнение оборотных средств. Предоставление зданий, помещений на условиях аренды и т.д.
Финансовые	Инвестиционные проекты. Финансовый лизинг. Фандрайзинг. Субсидии, иные финансовые формы государственной поддержки. Механизмы государственно-частного партнёрства.	Поиск финансовых источников и привлечение финансовых средств. Повышение эффективности использования собственных средств. Эффект финансового рычага (левериджа).
Интеллектуальные	Развитие инфраструктуры институционально-инновационных центров.	Создание технопарков, научных и инновационно-технологических центров, технопарков, технополисов, бизнес-инкубаторов, научно-исследовательских институтов и т.д.

Институциональные факторы	Характеристика	Реализация
Государственная поддержка инновационной деятельности	<p><i>На федеральном уровне:</i> Создание особых экономических зон (техно-внедренческие зоны), инновационные проекты и социально-экономические программы.</p> <p><i>На уровне субъекта Федерации:</i> реализация региональных инновационных программ, создание инфраструктуры инновационной деятельности. Финансовый механизм государственной поддержки.</p>	<p>Формирование и развитие техно-внедренческих зон, внутри которых размещаются научно-исследовательские, проектные, конструкторские бюро и организации. Создание и функционирование научно-технических центров, венчурных компаний и т.п. Финансирование инновационной деятельности, залоговые и гарантийные фонды.</p>
Результат воздействия		
1) создание инновационных сегментов рынка;		
2) создание и реализация продуктовых, кадровых, социальных, технологических, технических инноваций;		
3) реорганизация системы управления на основе инновационных методов;		
4) институционализация системы инновационной деятельности..		

Воздействие институциональных факторов на развитие инновационной деятельности зависит от инфраструктуры институционально-инновационных структур: технопарков, научных и инновационно-технологических центров, бизнес-инкубаторов, научно-исследовательских институтов и т.д. В этих структурах реализуются продуктовые, кадровые, социальные, технологические, технические инновации, которые требуют государственной поддержки в форме инновационных проектов и социально-экономических программ. Это требует привлечения ресурсов на бюджетной основе, в форме грантов [2], лизинга [3], использования различных технологических подходов и т.д. [4]

По нашему мнению, от влияния институциональных факторов инновационная активность может развиваться по следующим направлениям: 1) создание нового сегмента рынка; 2) создание и реализация продуктовых, кадровых, социальных, технологических, технических инноваций; 3) реорганизация системы управления; 4) институционализация инновационной деятельности, освоение в этих целях новых источников сырья и рынков сбыта. В основе развития инновационной активности лежат информационно-коммуникационные технологии [5]. Исходя из того, что реализация инноваций направлена не только на развитие конкретной экономической организации, но и на повышение социально-экономической эффективности развития страны, необходимо вносить соответствующие институциональные коррективы, которые являются институциональными изменениями, позволяющими определять отклонения от стратегической цели и определять траекторию развития интегрированной организации [6], контуры управления ею [7].

Факторный анализ инновационной деятельности показывает, что в экономике может проявляться как инновационная активность, так и инновационная пассивность. Кроме обобщающих институциональных факторов, следует рассмотреть иные экономические

факторы, влияющие как на развитие инновационной активности, так и способствующие инновационной пассивности. Факторный анализ инновационной деятельности показывает, что в экономике может проявляться как инновационная активность, так и инновационная пассивность (табл. 2). Инновационных предприятий в России 10-15%. Остальные предприятия ориентируются на традиционные технологии и выпуск уже ранее освоенных продуктов, при этом проявляя инновационную пассивность. Поэтому следует рассмотреть факторы, влияющие как на развитие инновационной активности, так и способствующие инновационной пассивности.

Таблица 2

Факторы, влияющие на инновационную активность и инновационную пассивность организаций

Инновационная активность	Инновационная пассивность
<p>Факторы развития инновационной активности</p> <p>I. Организационно-управленческие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - существование институциональных структур; - децентрализация управления; ● развитие конкурентных отношений - отсутствие жесткой регламентации организационных связей; - образование эффективных экономических систем; - наличие разных финансовых источников; - свободный доступ к ресурсам <p>II. Личностного характера:</p> <ul style="list-style-type: none"> - авторитет руководителя; - развитие комбинированных структур управления; ● ликвидация искусственных барьеров; ● установление дружеских взаимовыгодных долгосрочных отношений с клиентами; ● четкость заданий и планов и контроль за их исполнением; - деиерархизация личных отношений; - новаторство и творческая свобода; - установленная субординация <p>III. Мотивационные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разумное сочетание материальных и моральных стимулов; ● развитие профессионализма; - высокая ответственность; - развитие различных форм поощрения; - гибкость в выборе места и времени выполнения трудового задания; - обеспечение карьерного роста. 	<p>Традиционные факторы сдерживания экономического развития:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● недостаток специалистов-инноваторов; ● отсутствие эффективных методик организации производственного процесса; ● административные барьеры; ● слабая конкуренция; ● неэффективность маркетинга; ● отсутствие достаточных ресурсов для формирования предложения; ● низкий уровень конкурентоспособности организации; ● низкий уровень качества управления инновационной деятельностью; ● неэффективность стратегии и прогнозных оценок развития организации; ● слабая адаптация к внешней среде. <p>Специфические факторы (факторы среды):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● склад характера работников; ● трудовая поведенческая модель; ● внутреннее сопротивление инновационным изменениям; ● низкая эффективность инфраструктуры инновационной деятельности; ● неразвитость информационных центров, финансовых и маркетинговых институтов; ● отсутствие идей, ресурсов для

	развития инновационной деятельности; ● длительное обновление информации.
--	---

Факторы, влияющие на инновационную активность и инновационную пассивность организаций, влияют не только на уровень конкурентоспособного потенциала, но и на привлечение необходимых инвестиционных ресурсов, что определяет развитие инновационной деятельности субъекта хозяйствования. В этих условиях выбор наиболее перспективной стратегии управления инновационной деятельностью хозяйствующих субъектов, увеличения их инновационной активности позволит снизить вероятность появления негативных тенденций и усилить адаптационные характеристики самой организации. Следовательно, для определения действенной стратегии развития инновационной деятельности, совершенствования системы экономических и организационно-управленческих отношений необходимо проведение анализа складывающейся ситуации.

На развитие инновационной активности особое влияние оказывает инвестиционная деятельность. Она воздействует не только на объёмы инновационных разработок, но и способствует активизации интеллектуального потенциала. На рисунке 1 показаны значения показателей, характеризующих инвестиционную деятельность в России. Так, отношение валового сбережения к валовому внутреннему продукту с 36,2% в 2000 г. снизилось до 28,3%. В то же время отношения валового накопления основного капитала к валовым сбережениям значительно увеличилось: с 46,6% в 2000 г. до 75,1% в 2011 г. В итоге мы можем вывести норму инвестирования в основной капитал, которая в 2011 г. составила 19,7% по сравнению с 16,7% в 2005 г. и 15,9% в 2000 г. [8]

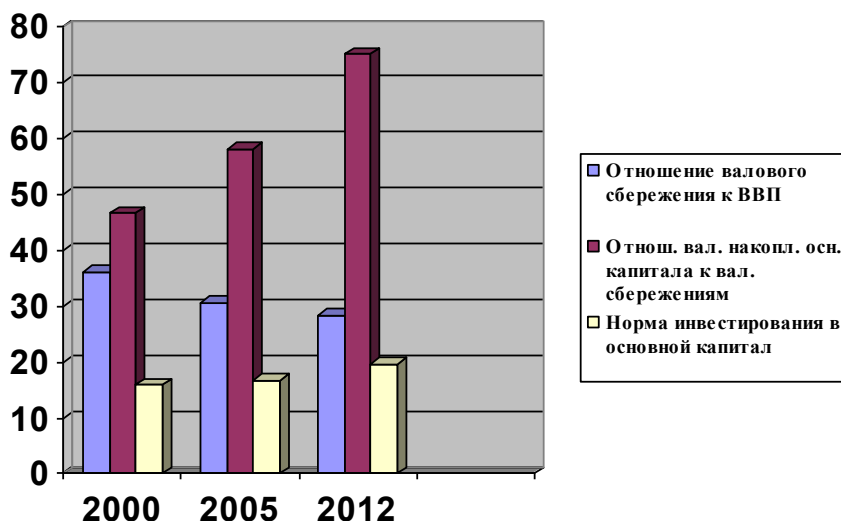


Рис. 1. Показатели, характеризующие инвестиционную деятельность в России (%)

В чём заключалась основная проблема развития не только инновационной деятельности, но и всей российской экономики в начале XXI века? По мнению В.В. Зотова, она состояла в отсутствии необходимых институциональных предпосылок для обеспечения экономического роста. Следует согласиться с данным автором, что экономические субъекты оказались не готовы к экономическим преобразованиям: «Именно неготовность российских институций, упование реформаторов на всеобъемлющие возможности «саморегулирующегося

рынка» (т.е. уклонения государства от решения реальных проблем институциональных преобразований) в значительной мере обусловили резкое снижение потока средств, необходимых для поддержания нормального функционирования социальной, политической, семейной и культурной сфер общества» [9].

Развитие инновационной активности организаций должно основываться на особом институциональном режиме, включающем согласованные действия со стороны федеральных, региональных и муниципальных властей. Следует отметить, что в настоящее время согласованных действий разных ветвей власти не наблюдается, что не позволяет развивать инновационный потенциал. Причины этого заключается в высоком уровне коррупции и неурегулированности отношений собственности. Особая роль в развитии инновационной активности принадлежит интегрированным промышленным структурам. Результатом проведенной в России приватизации стало появление рекомбинированной собственности, под которой, в частности, А.Н. Олейник понимает несовпадение легально закрепленных и реальных прав собственности, размытость механизмов контроля и организационных границ предприятия: «...помимо легальных обладателей права владения, администрации и внешних инвесторов, функции контроля за функционированием предприятия осуществляют его смежники, основные поставщики, сбытовые фирмы и потребители» [10].

Возрождение института частной собственности в России привело к необходимости существенного повышения ответственности за принимаемые решения и частного собственника, и государства. Однако право собственности само по себе не сможет обеспечить высокой эффективности инновационной деятельности хозяйствующих субъектов, нужны механизмы как государственного регулирования экономических процессов, так и повышения ответственности частных собственников за ведение бизнеса. Следует отметить, что мотивы инновационной активности и отношения государственной и частной собственности зависят друг от друга и органически взаимосвязаны. Поэтому действенность приватизации зависит от влияния на мотивацию инновационной деятельности, что проявляется в создании и внедрении нововведений. Проблемой является распределение доходов, так как их значительную часть получают собственники организаций, а новаторы фактически являются заложниками своей инновационной активности, как правило, получая незначительную долю от разработки инновационных продуктов.

Рассмотрев право собственности как фактор инновационной активности, отметим, что необходим институт эффективных собственников, позволяющий использовать такие факторы инновационного потенциала как степень участия организации в формальных или неформальных интегрированных структурах, уровень диверсификации производства, степень заинтересованности работников в увеличении инновационной активности, тип взаимодействия менеджмента организации с органами государственной, региональной и муниципальной власти. В современных условиях функционирования и развития субъектов хозяйствования в высокотехнологичных отраслях экономики возникает ряд институциональных барьеров на пути развития инновационной активности:

- для ряда субъектов хозяйствования не существует действенных механизмов, позволяющих им осуществлять инновационную деятельность;
- недостаточно развито инструментально-методическое обеспечение реализации прав собственности;
- несовершенна нормативная правовая база государственного и частного регулирования и поддержки инновационной деятельности в Российской Федерации;

- неразвиты механизмы государственно-частного партнёрства в обеспечении инновационной активности организаций;
- размыты ориентиры осуществления инновационной деятельности в разных отраслях экономики;
- наличие финансовых ограничений на использование привлечённых денежных средств, что не позволяет использовать эффект финансового рычага (левериджа) при осуществлении инновационной деятельности в российской экономике. Кроме того, мы можем выделить ряд других институциональных барьеров на пути развития инновационной деятельности: отсутствие мероприятий по развитию инновационной деятельности в стратегических программах организаций; неразвитость механизмов конкурентной борьбы; несогласованность в принятии управленческих решений на разных уровнях менеджмента организаций и т.п.

Рассмотрим по данным «Российского статистического ежегодника» инновационную активность 4,6 тыс. организаций добывающих, обрабатывающих производств, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду (исследование проведено Росстатом в марте 2013 г.). Как видно из рисунка 2, наибольшую инновационную активность проявляют организации обрабатывающих производств, наименьшая инновационная активность у организаций, занимающихся производством и распределением электроэнергии, газа и воды. По сравнению с декабрем 2012 г. индекс предпринимательской уверенности, отражающий обобщенное состояние предпринимательского поведения, в марте 2013г. повысился в добывающих производствах с (-5%) до (3%), в обрабатывающих производствах с (-5%) до (0%), в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды понизился с (6%) до (-16%).

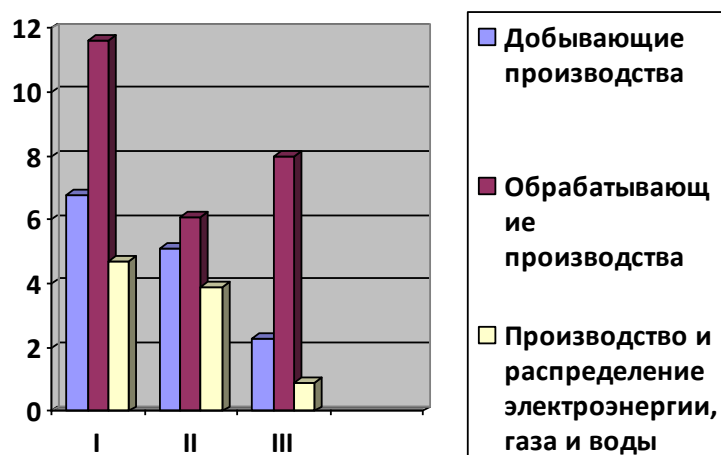


Рис. 2. Инновационная активность организаций (I-III кварталы 2012 г., в соответствии с удельным весом инноваций, в процентах) [11]

По нашему мнению, институциональное обеспечение инновационной активности должно позволять различным экономическим структурам формировать функциональную базу для дальнейшей реализации намеченных ориентиров в направлении инновационного развития. При этом основными составляющими функционального обеспечения инновационных процессов, осуществляемых организациями, являются кадровое, информационное, институциональное, финансовое и инфраструктурное обеспечение. Инновационное обеспечение должно способствовать реализации намеченных целей

деятельности организации посредством рационализации принимаемых управленческих решений на всех этапах осуществления инновационной деятельности при оптимизации затрачиваемых средств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кузнецова Т.Е., Рудь В.А. Конкуренция, инновации и стратегия развития российских предприятий (результаты эмпирических исследований) // Вопросы экономики.- 2013.- № 12.- С. 86-108.
2. Коречков Ю.В., Джигоев О.В. Институционализация лизинга в региональной экономике / Управление организациями в инновационной экономике. Сборник научных трудов.- Рыбинск: РФ РАНХиГС, 2011.- С. 12;
3. Горемыкин В.А. Лизинг. Учебник.- М.: Информационно-издательский дом «Филинь»; Информцентр XXI века, 2009.- С.23;
4. Литвак Б.Г. Экспертные технологии в управлении.- М.: Дело, 2004.- С.9.
5. Прушинская Ю.В. Особенности анализа и риска инновационных проектов в сфере информационных технологий // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: социально-экономические науки.- 2013.- № 4.- С. 51-59.
6. Коречков Ю.В., Мудревский А.Ю. Организация труда в интегрированных промышленных структурах. Монография.- Ярославль: Академия МУБиНТ, 2012.- 124 с.
7. Дерябина М.А. Горизонтальная экономика: контуры управления (о книге Б.Мильнера и Т.Орловой «Организация создания инновации: горизонтальные связи и управление») // Вопросы экономики.- 2013.- № 7.- С.154-160.
8. Российский статистический ежегодник.- М.: Росстат, 2013. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/60.htm.
9. Зотов В.В. Институциональные проблемы реализации системных функций экономики // Экономическая наука современной России. - 2001. -№3.-С. 51-69.
10. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие [Текст] / А.Н. Олейник. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 416 с.
11. Российский статистический ежегодник.- М.: Росстат, 2013. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/60.htm.

Рецензент: Аксёнов Константин Владимирович, заведующий кафедрой гуманитарных и естественных наук НОУ ВПО «Институт управления» (филиал г. Ярославль), доктор педагогических наук, профессор.

Valery Ivanov

International Academy of Business and New Technologies
Russia, Yaroslavl
E-Mail: rector@mubint.ru

Yury Korechkov

International Academy of Business and New Technologies
Russia, Yaroslavl
E-Mail: koryv@mail.ru; korechkov@mubint.ru

Sergey Ivanov

Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics
Russia, Moscow
E-Mail: Sivanov@mesi.ru

Oleg Dzhioev

International Academy of Business and New Technologies,
Russia, Yaroslavl
E-Mail: Djioev_oleg@mail.ru

Institutional factors in the development of innovation in integrated structures

The Abstract: The paper studies the innovative factors of innovation activity. It describes the legal, physical, financial, intellectual factors, as well as public support for innovation. It reveals innovative activity in an integrated oil and gas complex. It researches innovative environment, investment, innovation activity, business activity of economic entities, innovative capacity of organizations, the entrepreneurial ability of people, research and innovation. the directions of the development of innovative activity: creation of a new market segment, the creation and implementation of food, human, social, technological, technical innovation; management restructuring; the institutionalization of innovation and the development of new sources of raw materials and markets. It proves that factor analysis of innovation shows that innovation activity and innovation passivity may manifest in economy. It describes organizational, management, personality, motivational factors in the development of innovative activity, as well as traditional and specific factors (environmental factors) of manifestations of innovative passivity. The article concludes that investment activity has a special influence on the development of innovative activity. It also reveals that the development of the innovative activity of organizations should be based on specific institutional regime, including coordinated action on the part of federal, regional and municipal authorities on the one hand, and innovative organizations on the other hand.

Keywords: Institutional factors; integrated structures; innovative environment; investment activity; innovative activity; innovative passivity; oil and gas organization; innovative design; the institutional regime; factor analysis of innovation.

Identification number of article 79EVN214

REFERENCES

1. Kuznecova T.E., Rud' V.A. Konkurencija, innovacii i strategija razvitija rossijskih predpriyatij (rezul'taty jempiricheskikh issledovanij) // Voprosy jekonomiki.- 2013.- № 12.- S. 86-108.
2. Korechkov Ju.V., Dzhioev O.V. Institucionalizacija lizinga v regional'noj jekonomike / Upravlenie organizacijami v innovacionnoj jekonomike. Sbornik nauchnyh trudov.- Rybinsk: RF RANHiGS, 2011.- S. 12;
3. Goremykin V.A. Lizing. Uchebnik.- M.: Informacionno-izdatel'skij dom «Filin#»; Informcentr XXI veka, 2009.- S.23;
4. Litvak B.G. Jekspertnye tehnologii v upravlenii.- M.: Delo, 2004.- S.9.
5. Prushinskaja Ju.V. Osobennosti analiza i riska innovacionnyh proektov v sfere informacionnyh tehnologij // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: social'no-jekonomicheskie nauki.- 2013.- № 4.- S. 51-59.
6. Korechkov Ju.V., Mudrevskij A.Ju. Organizacija truda v integrirovannyh promyslennyh strukturah. Monografija.- Jaroslavl': Akademija MUBiNT, 2012.- 124 s.
7. Derjabina M.A. Gorizontalnaja jekonomika: kontury upravlenija (o knige B.Mil'nera i T.Orlovoj «Organizacija sozdaniya innovacii: gorizontal'nye svjazi i upravlenie») // Voprosy jekonomiki.- 2013.- № 7.- S.154-160.
8. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik.- M.: Rosstat, 2013. Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/60.htm.
9. Zotov V.V. Institucional'nye problemy realizacii sistemnyh funkcij jekonomiki // Jekonomicheskaja nauka sovremennoj Rossii. - 2001. -№3.-S. 51-69.
10. Olejnik A.N. Institucional'naja jekonomika: Uchebnoe posobie [Tekst] / A.N. Olejnik. - M.: INFRA-M, 2002. - 416 s.
11. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik.- M.: Rosstat, 2013. Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/60.htm.