

Коречков Юрий Викторович

НОУ ВПО «Международная академия бизнеса и новых технологий» (г. Ярославль)
Заведующий кафедрой экономики и государственного управления
Доктор экономических наук, профессор
Korechkov Yury Victorovich
International Academy of Business and New Technologies
Head of the Economics and Public Administration Department
E-Mail: koryv@mail.ru

Иванов Сергей Валерьевич

ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет
экономики, статистики и информатики»
Начальник управления по работе с филиалами
Кандидат экономических наук
Ivanov Sergey Valerievich.
Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics
Head of the Branches Department
E-Mail: Sivanov@mesi.ru

Рогов Николай Иванович

Рыбинский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Директор
Rogov Nikolai Ivanovich
Rybinsk branch VPO "Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President of the Russian Federation"
E-Mail: mr.nikolay.rogov@mail.ru

Устойчивость интегрированных структур

The Sustainability of the Integrated Structures

Аннотация: Исследована сущность интегрированных структур в экономике. Выявлены основные закономерности взаимодействий по обеспечению устойчивости. Дана экспертная оценка обеспечения устойчивости интегрированных структур в нефтегазовом комплексе.

Abstract: The article is devoted to the essence of integrated structures in the economy. The main patterns of interactions to ensure sustainability are revealed. The expert assessment of the sustainability of integrated structures in the oil and gas sector is described.

Ключевые слова: Интегрированные структуры; устойчивость; равновесное состояние экономики; экспертная оценка устойчивости.

Keywords: The integrated structure, the sustainability, the equilibrium state of the economy, expert assessment of sustainability.

Необходимым условием осуществления преобразований является обеспечение устойчивости интегрированных экономических структур. Отметим, что управление является элементом, функцией организованных систем различной природы, обеспечивающей

сохранение их определенной структуры, способом воздействия на экономическую систему с целью её упорядочения, сохранения качественной специфики исходя из её системной природы и характера осуществляемого труда. Особое значение в условиях развития интегрированных структур приобретает обеспечение их устойчивости, которая означает их стабильность, возможность реализовывать свои обязательства перед собственниками, кредиторами, работниками и государством.

В экономической науке устойчивость рассматривается в качестве одного из понятий концепции экономического равновесия, которое представляет собой состояние сбалансированной и пропорциональной экономики со стороны всех производственных процессов. Это позволяет обеспечить оптимальную и эффективную реализацию совокупных экономических интересов. Устойчивость интегрированных структур проявляется в условиях сбалансированности *совокупного спроса (AD)* и *совокупного предложения (AS)*. Это предопределяется следующим:

- соблюдается соотношение между различными факторами производства, осуществленными затратами и полученными результатами;
- достигается сбалансированность производства и потребления на макроуровне и мезоуровне экономической системы;
- обеспечивается сбалансированность материальных и финансовых потоков средств.

Следует отметить положения теории Л.Вальраса, в соответствии с которыми общее равновесие отражает сбалансированное функционирование всех рынков, цены взаимосвязаны и взаимообусловлены на рынках. Кроме того, в соответствии с законом Вальраса в состоянии рыночного равновесия рыночная цена равна предельным издержкам, стоимость общественного продукта равна рыночной стоимости всех факторов производства, использованных на его выпуск. При этом цена и объем производства остаются неизменными, соблюдается равновесие $AD = AS$. Укажем, что данная модель исходит из условий свободной конкуренции, что определяет вывод об устойчивости общего равновесия.

В классической модели макроэкономического равновесия объём выпуска продукции зависит только от количества факторов производства (труда и капитала) и уровня технологии. Изменения в факторах производства и технологии происходят медленно, все ресурсы полностью заняты, а объём выпуска достигает потенциального уровня. Экономика является саморегулируемой, включает встроенные стабилизаторы: гибкие номинальные заработные платы, процент и цены. На наш взгляд, данная модель применима в долгосрочной перспективе, а её основной постулат: все рынки всегда приходят в равновесное состояние и любое отклонение от него является временным и краткосрочным. Данная модель применима и для кейнсианского обоснования макроэкономического равновесия, которое характеризует функционирование экономики в краткосрочном периоде в условиях неполной занятости ресурсов. Может возникнуть рецессионный разрыв – величина, на которую должен возрасти совокупный спрос, чтобы уравнились равновесный и потенциальный уровни ВВП.

Экономические субъекты стремятся перевести экономическую систему в оптимальное равновесное состояние, которое характеризует устойчивость экономической системы. Если интегрированная экономическая структура находится в состоянии устойчивого равновесия, то по истечении определённого времени при возмущениях внешней среды она возвращается к своему первоначальному состоянию. Устойчивость интегрированной структуры является инструментом экспертной оценки её хозяйственной деятельности и финансово-экономического состояния. Экспертиза нужна при оценке активов, вертикальном анализе в случае определении соотношения собственных и заёмных активов, соотношения обязательств

организации в долгосрочной и краткосрочной перспективе, обеспечения оборотными средствами производственной деятельности интегрированной организации. Устойчивость является условием функционирования механизмов активизации инновационной деятельности интегрированных структур и зависит от большой группы факторов, на устойчивость могут влиять внешние воздействия и нарушения внутренних связей в самой организации. Потеря устойчивости в общем случае может произойти вследствие изменения параметров интегрированной структуры, что происходит в случае бифуркации.

«Энергетическая стратегия России на период до 2020 г.» рассматривает разные варианты обеспечения устойчивости и осуществления приоритетных инновационных политик по секторам нефтегазового комплекса: 1) в сфере воспроизводства и добычи углеводородного сырья; 2) в сфере переработки углеводородного сырья и реализации нефтепродуктов и нефтехимических продуктов [1]. На наш взгляд, одним из важнейших условий выведения нефтегазовой отрасли на современный технический и технологический уровень, соответствующий мировым стандартам, – это значительное повышение качества производимых нефтепродуктов и доведение его до экологически обоснованных стандартов, обеспечение устойчивости интегрированных нефтегазовых организаций.

При проведении оценки устойчивости интегрированной структуры мы можем воспользоваться теорией вероятностно-статистической квалиметрии, основанной на методах теории вероятностей и математической статистики и охватывающей вопросы оценки качества, которые осуществляются с применением квалиметрических шкал. Осуществление оценки качества и эффективности деятельности интегрированных структур рассматривается как одна из основных задач статистического анализа. Проведённая нами на базе Некоммерческого партнёрства «Межрегиональный инновационно-технологический центр «Высокие технологии для решения кризисных социально-экономических проблем» (г. Ярославль) экспертная оценка обеспечения устойчивости интегрированных структур на основе организаций нефтегазового комплекса, действующих в Ярославской области (табл. 1, рис. 1), показывает, что имеются большой потенциал их развития и возможности реализации инвестиционных проектов и программ реструктуризации.

Таблица 1

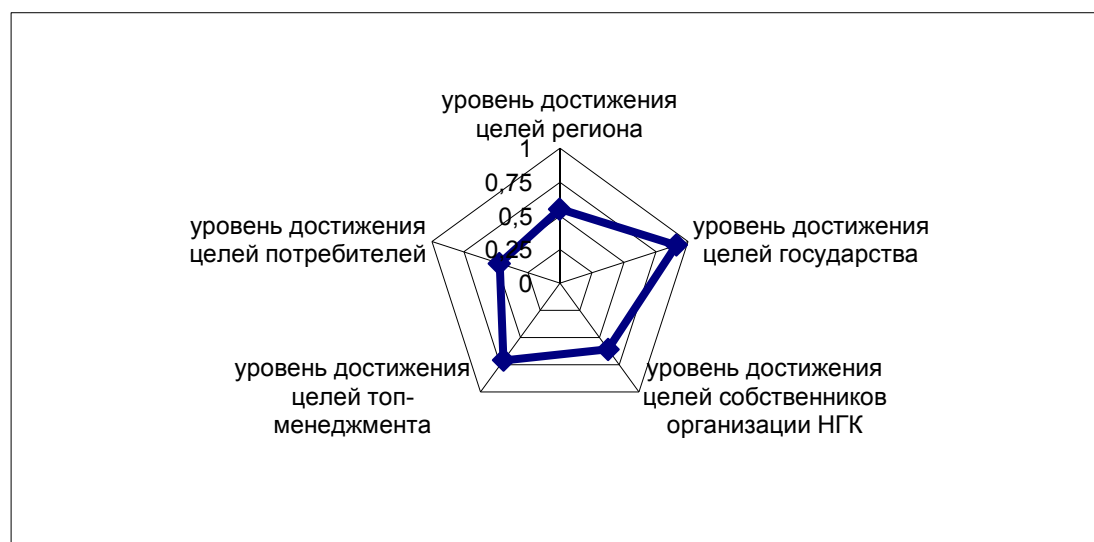
Значения показателей оценки устойчивости интегрированных нефтегазовых организаций Ярославской области*

Показатели		Значения	Среднеарифметическое значение показателей
a ₁	Уровень безработицы в регионе	0,80	a - уровень достижения целей региона 0,55
a ₂	Уровень экономической активности в регионе	0,34	
a ₃	Объём налоговых поступлений в регион от деятельности нефтегазовых организаций	0,45	
a ₄	Уровень инвестиционной привлекательности региона	0,62	
b ₁	Объём поступлений в федеральный бюджет	0,95	b – уровень достижения целей государства 0,91
b ₂	Участие в реализации федеральных социально-экономических программ	0,87	
c ₁	Объём дополнительно привлечённых финансовых средств	0,42	c - уровень достижения целей собственников нефтегазовой организации 0,61
c ₂	Уровень развития материально-технической базы	0,48	
c ₃	Формирование положительного имиджа интегрированных нефтегазовых организаций	0,80	

Показатели		Значения	Среднеарифметическое значение показателей
c ₄	Влияние на повышение конкурентоспособности	0,75	d - уровень достижения целей топ-менеджмента интегрированных нефтегазовых структур 0,71
d ₁	Уровень обеспеченности квалифицированными кадрами	0,68	
d ₂	Достижение высокого уровня конкурентоспособности	0,72	
d ₃	Влияние на обеспечение устойчивости	0,74	e - уровень достижения целей потребителей 0,47
e ₁	Уровень удовлетворения потребностей в продукции интегрированных нефтегазовых структур	0,42	
e ₂	Объём новой продукции	0,44	
e ₃	Ценовой уровень продукции нефтегазовых организаций	0,56	

* среди представителей анализируемой категории респондентов [2]

В результате репрезентативного опроса определён уровень достижения целей региона при реализации программы обеспечения устойчивости нефтегазовых организаций. Он составил 0,55 (а), что свидетельствует о недостаточном влиянии интегрированных нефтегазовых организаций на развитие региональной экономики. В отличие от этого показателя уровень достижения целей государства значительно выше, он составил 0,91 (b). Это свидетельствует о том, что основные налоговые платежи нефтегазовых организаций поступают не в доходы региональных бюджетов, а в федеральный бюджет. Кроме того, это характеризует общественную значимость разработки и реализации федеральных социально-экономических программ и использования на эти цели интеллектуальных ресурсов нефтегазовой отрасли. Уровень достижения целей собственников нефтегазовых организаций, оцениваемый показателем 0,61 (с), свидетельствует о том, что, с одной стороны, интегрированные организации нефтегазового комплекса приносят большой доход, но, с другой стороны, выплаты дивидендов могут быть ограничены, если общее собрание акционеров примет решение о направлении значительной части чистой прибыли на развитие производства. Недостаточно привлекается и дополнительных финансовых ресурсов.



Условные обозначения: 0 – низкий уровень, 0,25 – ниже среднего, 0,5 – средний, 0,75 – выше среднего, 1 – высокий

Рис. 1. Уровни достижения целей в условиях обеспечения устойчивости интегрированных нефтегазовых организаций

Высоким является уровень достижения целей топ-менеджмента интегрированных нефтегазовых структур – 0,71 (d). Данный показатель характеризует заинтересованность топ-менеджмента интегрированных организаций нефтегазового сектора в обеспечении их устойчивости. В то же время уровень достижения целей потребителей – 0,47 (e) показывает, что не все виды продуктов нефтегазовых организаций, действующих в Ярославской области, находят своих потребителей, либо не все из них удовлетворяют потребностям клиентов по своим экономическим свойствам. Это особенно проявляется в периоды повышения цен на нефтепродукты. Одобрили ценовой уровень продукции нефтегазовых организаций лишь около половины респондентов.

Конечно, репрезентативный опрос свидетельствует о субъективности оценки. Более того, среднеарифметическое значение показателей в меньшей мере даёт представление об устойчивости интегрированных нефтегазовых структур, чем среднегеометрическое значение. В то же время, мы можем смело утверждать о правильности сделанной оценки. Можно сделать вывод о том, что существуют значительные резервы роста в сфере развития интегрированных нефтегазовых организаций для достижения целей регионов и конечных потребителей.

Выявив порядок экспертной оценки интегрированной структуры, отметим, что она необходима не только для обеспечения устойчивости интегрированных нефтегазовых организаций, но и, в частности, при проведении их реструктуризации, повышении производительности труда. Об этом свидетельствует опыт НПЗ им. Менделеева (Ярославская область) [3]. Как отмечает В.М. Маков, «качество вырабатываемых нефтепродуктов во многом определяется технологической структурой нефтеперерабатывающего предприятия, выраженной в соотношении между мощностями различных процессов» [4]. Однако создание высокотехнологичной структуры требует целеполагания, осуществления комплекса мероприятий по обеспечению их устойчивости.

К числу основных проблем обеспечения устойчивости относятся:

- отсутствие четких целей, стратегии и программы обеспечения устойчивости интегрированной нефтегазовой организации;
- необходимость разработки эффективной системы, позволяющей оценить и контролировать финансовое состояние интегрированной структуры,
- создание квалифицированной маркетинговой службы;
- повышение качества продукции интегрированных нефтегазовых организаций.

В качестве вывода отметим, что при обеспечении устойчивости организаций нефтегазового сектора экономики необходима качественная экспертная оценка инновационного потенциала нефтегазового предприятия, что существенно влияет на главный фактор повышения конкурентоспособности – эффективность производства. Очень важна оценка источников, прежде всего финансовых ресурсов, для обеспечения устойчивости нефтегазовых организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Энергетическая стратегия России на период до 2020 г / Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.08.2003 г. № 1234-р.
2. Респондентами выступали представители нефтегазовых организаций, действующих в Ярославской области: ЯНОС - «Ярославнефтеоргсинтез», НПЗ им. Менделеева, Славнефть-нефтепродукт, Газпромнефть, ТНК-ВР, ЛУКОЙЛ, Ярославльоблгаз.
3. См.: Коречков Ю.В., Белопольский Я.В. Управление реструктуризацией предприятий нефтегазовой отрасли. Монография.- Рыбинск: РФ РАНХиГС, Ярославль: Аверс Плюс, 2011.- С.86-90; Коречков Ю.В., Мудревский А.Ю. Управление производительностью труда в интегрированных промышленных структурах // Наукоедение. Электронный журнал.- 2012.- № 4. Идентификационный номер статьи в журнале: 71ЭВН412. Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/71evn412.pdf>
4. Малов В.М. Анализ системы управления инновационной деятельностью предприятий нефтегазового комплекса // Экономический анализ: теория и практика.- 2010.- № 15.- С. 19.

Рецензент: Вахрушев Дмитрий Станиславович, проректор по научной работе НОУ ВПО «Институт управления» (г. Архангельск). Доктор экономических наук, профессор.