

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-2>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/81EVN216.pdf>

DOI: 10.15862/81EVN216 (<http://dx.doi.org/10.15862/81EVN216>)

Статья опубликована 25.04.2016.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Ященко О.В. Развития домашних хозяйств Республики Башкортостан в контексте региональной экономики // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/81EVN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/81EVN216

**УДК 332.14**

**Ященко Оксана Витальевна**

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Филиал в г. Стерлитамак, Башкирия, Стерлитамак<sup>1</sup>

Старший преподаватель

E-mail: [oksana.tolt13@yandex.ru](mailto:oksana.tolt13@yandex.ru)

## **Развития домашних хозяйств Республики Башкортостан в контексте региональной экономики**

**Аннотация.** В статье представлен анализ домашних хозяйств Республики Башкирия. Методика анализа в нашей статье численности и структуры домашних хозяйств Республики Башкортостан основывается на всестороннем изучении факторов, раскрывающих детерминанты развития. Рассматриваются особенности развития региона на основе различных показателей домашних хозяйств и их особенностей функционирования в рамках региона.

В статье представлены теоретические аспекты формирования домашних хозяйств в структуре функционирования производственных отношений. Существующие различные подходы к оценке роли домашних хозяйств мы приводим в работе мнения различных авторов рассматривающих данную тему начиная от Аристотеля и А. Смита, до генезис понятия «домашние хозяйства» отраженного в фундаментальных исследованиях К.С. Айнабек. Пытаемся рассмотреть домашнее хозяйство, как экономическую категорию т.к. с точки зрения выполняемых функций, роль и значение домашних хозяйств, как в национальной, так и в региональной экономике невозможно не оценить.

В работе исследуются возрастные параметры членов домохозяйств, их место проживания, состав и структура семей, что является отправной точкой, влияющий на социальные и культурные потребности членов домохозяйств. Исследования социально-экономического анализа положения домашних хозяйств показало, что в период становления новых субъектов хозяйствования, к сожалению происходит их постепенное уменьшение, а с точки зрения качественного состава наблюдаются следующие тенденции: на фоне всего населения РФ, население Республики Башкортостан достаточно молодое, поскольку средний возраст составляет – 38,7 лет; при это большую часть населения составляют городские жители, более 60%, в Республике Башкортостан наблюдается высокий удельный вес населения с начальным профессиональным образованием – 21,4%, что положительно повлияет на структуру трудового потенциала, обладающего соответствующими навыками.

---

<sup>1</sup> 453101. Башкирия, г. Стерлитамак, ул. Казина, д. 24

**Ключевые слова:** домашние хозяйства; субъект рыночных отношений; общественный труд; бюджет семьи; распределение товаров; человеческий потенциал; уровень финансовой устойчивости; социальные инфраструктуры

В период проведения экономической трансформации состояние домашних хозяйств является определяющим условием эффективности развития региональной экономики. Макроэкономический анализ современных тенденций состояния домашних хозяйств помогает выявить резервы роста региональной экономики. Институциональные изменения домашних хозяйств, произошедшие за последние два десятилетия, отражают противоречия, характеризующихся кардинальной сменой ментального поведения общества в целом.

Структура региональной экономики определяется субъектами и объектами рыночных отношений. Основными субъектами рыночной экономики являются домашние хозяйства, предпринимательский сектор и правительство. Их взаимодействие через систему рынков сопровождается развитием разнообразных организационно-правовых форм ведения хозяйства, которое объективно формирует почву для конкуренции. Объектами этих отношений являются средства производства, труд, продукты труда (средства производства, предметы потребления, услуги, жилье, научные идеи, информация и тому подобное), ценные бумаги, валюта. В условиях трансформационной экономики доминирующая роль среди субъектов принадлежит домашним хозяйствам, поскольку они являются владельцами и поставщиками экономических ресурсов. Владея факторами производства, значительная часть домохозяйств осуществляет хозяйственную деятельность, то есть функционирует в качестве самостоятельных производителей, деятельность которых направлена на производство товаров и предоставление услуг. Роль домохозяйства как экономического субъекта в воспроизводственном процессе является многомерной и тесно связана с реализацией функций домохозяйства на разных этапах процесса общественного воссоздания. Благополучие домохозяйств является необходимым условием обеспечения социально-экономического развития и формирования человеческого потенциала, который в конечном результате формирует предложение труда в стране и ее регионах, осуществляется производство товаров и предоставление разного вида услуг, способствует росту доходов населения и повышению его жизненного уровня. Из этого следует, что процессы воссоздания на уровне домохозяйств обеспечивают воссоздание средств производства, так и трудового потенциала. Именно этим объясняется их важность и экономическая необходимость функционирования в системе рыночных отношений.

Современный научный дискурс отражает различные взгляды ученых на роль и место домашних хозяйств как субъекта рыночных отношений. Особенно акцент смещается при рассмотрении их функций в системе социально-экономических взаимоотношений, формировании качества человеческого капитала, вложении инвестиций и формировании накопительных фондов. В условиях изменения структуры потребления более фундаментального исследования требуют вопросы участия домашних хозяйств в системе факторов экономического роста, измерения потенциала и типологизации домашних хозяйств в воспроизводственных процессах.

Этимология понятия «домашние хозяйства» постепенно трансформировалась во времени под влиянием изменений в структуре производственных и потребительских взаимоотношений.

Генезис понятия «домашние хозяйства» отражен в фундаментальных исследованиях К.С. Айнабек. Его взгляды представлены как альтернативные ортодоксальной экономической теории: «Домашнее хозяйство возникло после распада общинного строя на основе разделения

общественного труда и господства частной собственности, где союз противоположных полов и родственно связанные люди могли жить совместно для обеспечения собственного благополучия, продолжения рода. Этот союз представлял семью, которая состояла из родителей, собственных и приемных детей, внуков и так далее. С экономической точки зрения домашнее хозяйство образовалось также для снижения транзакционных издержек и издержек потребления, эффективности бюджета домашнего хозяйства, расходов на потребление» [10, с. 34]. Представленная точка зрения выделяет основную функцию домашнего хозяйства – потребительскую. Именно потребление служит отправной точкой в формировании бюджета хозяйства и эффективности его исследования.

Исходя из неоклассических моделей, по мнению Дж. Гэлбрейта потребление следует максимизировать любыми честными и социально приемлемыми средствами [11]. В третьем тысячелетии неоклассические модели подвергаются критике, поскольку любая функция имеет ограничения, это в полной мере относится и к функции потребления, которая может быть ограничена природными факторами или человеческими возможностями. Это обусловлено стремлением человечества к устойчивому развитию, предполагающему рациональное потребление, как ресурсов, так и товаров.

Домашнее хозяйство в современной экономике представляет собой главную силу в общественном производстве и распределении товаров и услуг. В разные исторические эпохи в зависимости от характера общественных отношений изменялись место и роль, структура и функции, величина и устойчивость, права и ответственность, положение в обществе или социально-экономический статус домашнего хозяйства [12, с. 91].

Основателем экономики семейного типа стал американский исследователь Г. Беккер, который всесторонне изучил систему функционирования домашнего хозяйства: особенности распределения труда между членами семьи, роль альтруизма для благосостояния и развития семьи [13; 7].

Важный вклад в понимание домашнего хозяйства как субъекта рыночных отношений внес российский ученый Айнабек К.С., выявив его отличие от предпринимательского сектора и государства. Это отличие, по его мнению, проявляется в том, что оно является, прежде всего, субъектом потребления, тогда как фирмы — субъектами хозяйствования, выполняющими услуги и производство товаров, составляющих основу валового внутреннего продукта национальной экономики. Также домашнее хозяйство отличается от государства тем, что оно не участвует непосредственно в создании валового внутреннего продукта, не имеет юридической формы в участии рыночных и правовых сделок, как субъекты хозяйствования [10, с. 498].

В российской научной среде сложились и другие точки зрения. Подчеркивая патриархальность в семейных отношениях, которая сложилась исторически, А. Олейник рассматривает домашнее хозяйство как особый вариант властных отношений, когда право контроля над совместной экономической деятельностью передаются одному из его членов «главе семьи» [15, с. 58]. Однако, в социально развитых обществах принято гендерное равенство, поэтому и власть сегодня должна быть распределена, как и обязанности.

Рассматривая «домашнее хозяйство», как экономическую категорию, О.А. Рогачева дает следующее определение: «Домашние хозяйства (домохозяйства) представляют собой совокупность лиц, проживающих в одном помещении или его части, как связанных, так и не связанных родством, совместно обеспечивающих себя всем необходимым для жизни, полностью или частично объединяя и расходуя свои средства [14]. В своем определении автор фактически отражает устоявшуюся традиции ведения домашних хозяйств в гражданских

браках, что фактически снижает уровень устойчивого развития семейных отношений, ухудшает мотивацию к накоплению, вложению долгосрочных инвестиций.

Из фундаментальных исследований Дж. Гэлбрейта, общеизвестно, что современное домашнее хозяйство требует простого, но очень важного разделения труда. Обычно получение дохода порождает решающую власть над его использованием, которая, как правило, принадлежит мужчине. Выбор места, где проживает семья, зависит главным образом от удобства или потребности члена семьи, обеспечивающего доход. Как размер, так и характер или способ затрат в основном зависят от источника доходов, т.е. профессии получателя доходов [11]. Остановимся на данном утверждении и сделаем ряд оговорок:

- с одной стороны, важную роль при выборе места жительства играет региональная экономика, а именно промышленное производство и аграрный сектор, простота развития предпринимательской деятельности;
- с другой стороны, развития информационных технологий позволяет находить работу с высоким доходом при удаленном доступе, тогда определяющую роль при выборе места жительства будет играть развитая транспортная и культурно-социальная инфраструктура, что также должно находить свое отражение в формировании индикаторов развития региональной экономики;
- в-третьих, гендерное равенство, пропагандируемое в современном мире, чаще отдает ведущую роль в домашнем хозяйстве женщине, занимающей более высокое положение в обществе, и соответственно, получающей больший доход.

Домашние хозяйства играют важную роль в преобразовании человеческого потенциала в человеческий капитал, ведь именно в семье принимают решение о выборе профессии, получении уровня квалификации, инвестировании в образование, медицинское и социальное страхование. Эти решения первичного звена вносят вклад в формирование качества человеческого капитала на перспективу. Однако качественное измерение всегда сопутствует с количественными показателями, предоставляя возможность провести комплексную оценку сути явлений.

Методика анализа в нашей статье численности и структуры домашних хозяйств Республики Башкортостан основывается на всестороннем изучении факторов, раскрывающих детерминанты развития. Макроэкономический анализ позволит выявить гетерогенные признаки развития гомогенных групп домашних хозяйств, с целью выявления принципиальных различий в положениях домашних хозяйств и их корреляционной взаимосвязи с региональной экономикой Республики Башкортостан.

По численности населения Республика Башкортостан находится на первом месте в Приволжском Федеральном округе и на седьмом – в Российской Федерации. На 1 января 2013 г. в республике проживало 4 060,9 тыс. человек, что составляет 2,8% населения Российской Федерации. Большая часть жителей республики – горожане, они составляют 61,1% населения; сельские жители – 38,2%. Средний возраст населения составляет – 38,7 лет.<sup>2</sup>

Как видно из статистических данных, основное абсолютное преимущество для развития региональной экономики Республики Башкортостан, дает человеческий потенциал, благодаря которому она входит в ТОП-10 регионов по численности населения.

---

<sup>2</sup> Семья и человеческое развитие. Доклад о развитии человеческого потенциала в Республике Башкортостан / под общ. ред. Р.М. Валиахметова, Ф.Б. Бурхановой, Г.Ф. Хилажевой. Уфа: Изд-во «Восточная печать», 2013. 283 с.: табл., рис., вставки.

Однако, следует заметить, что согласно Всероссийской переписи населения удельный вес населения Республики в 2010 г. составлял 2,85% [6, с. 11], то есть за 4 года удельный вес Республики Башкортостан сократился на 0,5%.

Стимулом для развития региональной экономики, является не столько количественный состав населения, сколько его способность создавать материальные блага, уровень образования, физическое состояние, уровень его благосостояния.

Обращаясь к статистическим данным, следует отметить, что: «Башкортостан занимает в ПФО первое место по доле населения моложе трудоспособного возраста (18,8%) и предпоследнее – по доле лиц старше трудоспособного (21,6%). Для сравнения: в 2013 г. минимальная доля населения составила моложе трудоспособного возраста в Республике Мордовия (14,6%); максимальная доля населения старше трудоспособного – в Пензенской области (26,8%). Среди регионов ПФО в РБ один из самых высоких коэффициентов нагрузки на трудоспособное население лицами моложе трудоспособного возраста и самый низкий – пенсионерами. В итоге демографическая нагрузка на 1000 человек в трудоспособном возрасте составила 665 человек против 677 человек по ПФО. Население РБ моложе, чем в среднем по РФ и ПФО: средний возраст населения республики на 1 января 2013 г. составил 38,2, в РФ – 39,3, ПФО – 39,6 лет. Такая особенность возрастной структуры населения региона связана с длительным сохранением относительно более высокой рождаемости по сравнению с другими регионами ПФО. В то же время возраст примерно каждого девятого жителя республики превышает 65 лет (12%). Этот показатель, согласно методике ООН, позволяет относить республику к регионам, население которых находится на стадии «собственно преддверия старости». Негативной тенденцией социально-демографического развития республики является снижение численности лиц трудоспособного возраста, как и в большинстве субъектов России. Если к началу 2007 г. она составляла 2 млн. 550 тыс. человек, то к 2013 г. сократилась до 2 млн. 439 тыс. человек. Это отчасти происходит за счет разности в численности поколений, выходящих и вступающих в трудоспособный возраст. Например, в 2013 г. пополнение трудоспособного контингента молодым поколением составило около 43,6 тыс. человек, а в пенсионный возраст вступило гораздо больше людей – 57,1 тыс. человек (таблица 1.1).

**Таблица 1.1**

**Компоненты прироста населения в трудоспособном возрасте по РБ в 2013 г., человек  
(источник: <sup>3</sup>)**

	Все население	Городское население	Сельское население
Численность населения в трудоспособном возрасте на предыдущую расчетную дату, человек (на конец 2012 г.)	2438687	1538467	900220
Изменения за год:			
Вступило в трудоспособный возраст	43577	23366	20211
Вышло за пределы трудоспособного возраста	57108	34576	22532
Прирост за счет смены поколений	-13531	-11210	-2321
Умерло в трудоспособном возрасте	15341	8468	6873
Прирост (убыль) населения в трудоспособном возрасте за счет миграции	2099	11012	-8913

<sup>3</sup> Башкортостанстат. С.9 Республика Башкортостан. Демографический доклад. Выпуск 1 / отв. ред. Р.М. Валиахметов, Г.Ф. Хилажева. Уфа: Восточная печать, 2014. 196 с., с. 8.

	Все население	Городское население	Сельское население
Численность населения в трудоспособном возрасте на текущую расчетную дату	2411914	1529801	882113
Общий прирост (уменьшение) численности населения трудоспособного возраста за 2013 год	-26773	-8666	-18107

В настоящее время в стране много граждан трудоспособного возраста, родившихся в годы социалистического «застоя». В дальнейшем все больше граждан, родившихся при социализме, будет переходить в возраст нетрудоспособных (на пенсию) и, с учетом провала рождаемости 90-х годов, нагрузка на работающих будет возрастать. К 2025 году «численность тех, кто может трудиться, сократится на 16 миллионов человек». [15]

По нашему мнению, очевидным стал факт, что данную проблему можно разрешить только за счет внутренней или внешней миграции, что поможет привлечь высококвалифицированных специалистов и специалистов рабочих профессий на предприятия Республики Башкортостан. Для уменьшения потока мигрантов из сельской местности в региональном бюджете необходимо предусматривать больше средств на улучшение инфраструктуры сел, привлечение инвестиций домашних хозяйств в развитие фермерства, что послужит стимулом для обеспечения рабочими местами местного населения.

Остановимся для более подробного рассмотрения ситуации в сельской местности.

Более половины жителей всех сельских населенных пунктов проживают в малых селах. Однако идет постепенная концентрация населения в крупных селах, где живет более 3 тыс. человек: если в 2002 г. в них проживало 18,7% населения сельских населенных пунктов, то в 2010 г. – 28,3%. За межпереписной период количество населенных пунктов без населения увеличилось с 84 до 98, с населением до 10 человек – с 279 до 389 соответственно. Диаметрально противоположные процессы, протекающие в городе и в сельской местности, ярко демонстрируют сложную, кризисную ситуацию, сложившуюся в сфере социального развития села. Повышение уровня и качества жизни сельского населения, расширение возможностей и условий для развития человеческого потенциала и удовлетворения материальных и духовных потребностей сельских жителей являются важнейшими условиями изменения социально-демографической ситуации на селе. [Там же, с. 14]

Макроэкономический анализ численности населения не дает полной картины более глубоких процессов, влияющих на развитие региональной экономики, без анализа тенденций формирования домашних хозяйств. Поскольку, как мы определили в первом разделе, домохозяйства выполняют пять функций важных для региональной и национальной экономики.

В отчете Всесоюзной переписи населения приведено следующее определение: «частные домохозяйства – это домохозяйства, проживающие в индивидуальных домах, отдельных и коммунальных квартирах, общежитиях, гостиницах, традиционных жилищах (чумах, ярангах, юртах и т.п.) и других помещениях, приспособленных для жилья». [6, с. 45]

Как видим, в статистической науке используется упрощенный подход к определению частных домохозяйств, где объединяющим фактором являются жилищные условия.

Всероссийская перепись населения 2010 г. зафиксировала в Республике Башкортостан 551,9 тыс. частных домохозяйств, в которых воспитывается 833,9 тыс. детей моложе 18 лет. Численность детей с 2002 г. (1052,6 тыс. чел., что составляло 25,6% населения) снизилась, но в последние годы наблюдается тенденция роста: в 2010 г. - 20,5%, в 2011 г. -20,8%, в 2013 г. - 21,1%. 6, С. 51.

Таким образом, государственная программа по поддержке рождаемости, в виде предоставления материнского капитала дала положительные результаты, повлияв на рост рождаемости. Однако, эффект будет более весомым, если эта льгота будет монетизирована в будущем, поскольку тенденция к сокращению рождаемости в домохозяйствах будет сохраняться и в будущем. Об это свидетельствуют нижеприведенные статистические данные.

За последний межпереписной период сократилась доля домохозяйств с детьми моложе 18 лет, главным образом, за счет снижения доли двухдетных, при этом, выросла доля однодетных и незначительно – многодетных домохозяйств. Таким образом, преобладающая модель семьи – однодетная. Это подтверждается данными переписи 2010 г. по семейным ячейкам, входящим в состав домохозяйств: из 1,18 млн семейных ячеек, лишь в трети были несовершеннолетние дети. Средний размер семей с детьми составил 3,7 человека. 6, С. 51.

Согласно данным табл. 1.2, число домашних хозяйств в Республике Башкортостан в 2013 году составило 1,429 млн, то есть сократилось за 4 года на 21%.

**Таблица 1.2**

**Число и размер частных домохозяйств по субъектам Российской Федерации за 2013 год (источник: <sup>4</sup>)**

	Число частных домохозяйств, тысяч	В них численность членов частных домохозяйств, тыс. человек	Из общего числа частных домохозяйств - домохозяйства (в тысячах), состоящие из					Средний размер частного домохозяйства, человек
			1 человек	2 человек	3 человек	4 человек	5 человек и более	
<b>Российская Федерация</b>	<b>52707</b>	<b>142729</b>	<b>11742</b>	<b>14533</b>	<b>12535</b>	<b>8943</b>	<b>4954</b>	<b>2,7</b>
Городские населенные пункты	39233	104558	8769	10870	9802	6614	3178	2,7
Сельские населенные пункты	13474	38171	2973	3663	2734	2329	1775	2,8
Республика Башкортостан	1429	4067	271	369	336	297	156	2,8
Городские населенные пункты	931	2593	179	241	236	195	82	2,8
Сельские населенные пункты	498	1474	92	128	100	102	75	3,0

<sup>4</sup> Республика Башкортостан. Демографический доклад. Выпуск 1 / отв. ред. Р.М. Валиахметов, Г.Ф. Хилажева. Уфа: Восточная печать, 2014. 196 с., с. 17.

По данным Всероссийской переписи населения 2010 г. в республике только около 4% семей имеют трех и более детей до 18 лет, т.е. являются многодетными. Хотя это выше, чем в среднем по России (по этому показателю регион находился на 18 месте), это очень скромный показатель детности, недостаточный для простого замещения поколений. Можно сделать вывод, что в республике господствует одно-двухдетная модель семьи. Такая структура рождений по очередности в целом соответствует общероссийской ситуации.

Согласно, действию закона воспроизводства населения, в семье должно быть 2 ребенка для простого воспроизводства, и минимум 3 для расширенного воспроизводства.

Суммарный коэффициент рождаемости, равный четырем, считается высоким, меньший 2,15 – низким. Для простого воспроизводства населения он равен 2,2-2,3, т.е. в десяти семьях должно быть 22 - 23 ребенка. Почему не 20 детей? Учитываются генетические и социальные потери. [7, с. 551]

В зависимости от норм детности выделяют три типа репродуктивного поведения: малодетное (1-2 ребенка в семье), среднететное (3-4 ребенка) и многодетное (5 и более детей в семье). В исследованиях, респонденты придерживаются норм малодетности и даже есть те, которые предпочитают бездетность. Так, порядка 0,5% не хотят иметь детей вообще и столько же не ожидают иметь детей в своей семье. Сегодня мы наблюдаем постепенный переход от двухдетности к однодетности как идеальной модели семьи.<sup>5</sup> То есть, для обеспечения нормального воспроизводственного процесса, домохозяйство должно состоять из 5 и более человек. По данному показателю мы видим самый низкий удельный вес домохозяйств в среднем, но немного лучшим является показатель в сельских населенных пунктах Республики Башкортостан.

В 50-х – 70-х годах прошлого века весомый вклад в величину суммарного коэффициента рождаемости страны вносили матери в сельской местности. В настоящее время этот вклад значительно уменьшился. Небольшие деревни деградируют и вымирают, общая численность населения (в том числе молодежи) в сельской местности уменьшается. И суммарный коэффициент рождаемости на селе существенно уменьшился, «приблизившись» по величине к показателю в городах. [7, с. 555]

По материальным причинам откладывание рождения детей на более поздний срок «до лучших времён» особенно ярко проявляется в периоды масштабного экономического кризиса, при отсутствии системной государственной политики по минимизации кризиса, когда доходы супругов явно сокращаются из-за низкого размера заработной платы, безработицы; когда наблюдается высокий темп инфляции, дороговизна продуктов питания, одежды, жилища, транспорта, культурных нужд, услуг обслуживания и т.д. Бюджеты большинства домохозяйств превращаются по существу в бюджеты выживания, следствием чего, стала неуверенность в завтрашнем дне.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Скрыбина Я.А. ВЛИЯНИЕ МАТРИМОНИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НА РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ И РОЖДАЕМОСТЬ // Жизненный потенциал региона: социально-демографические проблемы современного общества (Аитовские чтения) // Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Уфа, 10-11 декабря 2015 г.). – Уфа, АЭТЕРНА, 2015. – 422 с., С. 354-359, с. 358.

<sup>6</sup> Иванова Л.В. ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКТОРА НА РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СУПРУГОВ // Жизненный потенциал региона: социально-демографические проблемы современного общества (Аитовские чтения) // Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Уфа, 10-11 декабря 2015 г.). – Уфа, АЭТЕРНА, 2015. – 422 с., С. 257-260, С. 258.



Приведенные исследования показывают, что невозможность удовлетворения базовых физиологических потребностей накладывает определенное табу в семейных отношениях домохозяйств, отказывающихся растить и воспитывать детей на долгосрочную перспективу, в условиях экономической стагнации.

Исследуя структуру домашних хозяйств, нельзя оставить без внимания состав семейных ячеек, поскольку семьи, состоящие в браке более мотивированы на выполнение основных функций, особенно производственно-хозяйственной, потребительской и образовательной. В тоже время, в семьях с одним родителем, ухудшается отношение к выполнению образовательной и инвестиционной функции. А домохозяйства, состоящие из 1 человека в трудоспособном возрасте, выполняя производственно-хозяйственную функцию, стремятся к увеличению одновременно, как потребительских расходов, так и накоплению инвестиций на будущее. Таким образом, фактически формируются гомогенные домохозяйства, обладающие гетерогенными признаками, что требует дальнейшего более глубокого исследования, которое поможет выявить факторы их коренных различий.

Исходя из статистических данных по Республике Башкортостан, абсолютное и относительное число браков снизилось в кризисные 1990-е годы. (до 7,6 на 1000 чел. в 1994 г.) и стабилизировалось в последние годы (на уровне 9,4-9,2 на 1000 чел. в 2011–2012 гг.).

Абсолютное и относительное число разводов растет на протяжении длительного времени (с 2,8 в 1990 г. до 4,4 на 1000 чел. в 2012 г.) и составляет в среднем 16-17 тыс. в год. За 9 месяцев 2013 г. зафиксировано больше разводов по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Браки стали менее прочными: число разводов на 1000 браков в республике за последние 20 лет выросло почти в 2 раза (с 231 в 1990 г. до 522 в 2012 г. на 1000 браков). В 2012 г. основная часть разводов приходилась на пары с длительностью браков 2-4 года (27,5%) и 5-9 лет (24,3%). В более чем 20% распавшихся парах были несовершеннолетние дети (6778 детей). [С. 25]

Особая категория - семьи с одним родителем, которые составили, по данным ВПН 2010 г., 25% всех семейных ячеек. Абсолютное их большинство – матери с детьми (90%). Доля одноподдетных среди таких семей выше, чем у всего населения в среднем. [С. 25]

Как видно из статистических данных, трансформации в обществе негативно отразились на структуре домохозяйств, поскольку увеличивается число разводов и уменьшается количество лет, прожитых в браке. В результате снижается мотивация к выполнению социально-культурной функции, которая выражается в социализации человека, адаптации в обществе, передаче культурных традиций, преемственности в выполнении определенных профессионально-трудовых функций (семейные династии).

Ученые связывают изменения в ценностных трудовых ориентациях российской молодежи с ухудшением материального благополучия большинства граждан и резким на этом фоне обогащением отдельных групп населения. По их мнению, большинство опрошенных в 60 – 80-е гг. молодых людей и девушек не мыслили своей жизни без образования и профессиональной деятельности. Опросы 2005-2009 гг. показывают, что 15-20% молодых респондентов не стали бы работать вообще, если бы были материально обеспечены. Около 40-50% молодых людей связывали мотивацию трудовой активности с деньгами и стремлением заработать их любыми способами, в том числе и противоправными, что, в свою

очередь, не могло не вызывать беспокойство у российских ученых.<sup>7</sup>

Проведенный социально-экономический анализ положения домашних хозяйств показал, что в период становления новых субъектов хозяйствования, к сожалению, происходит их постепенное уменьшение, а с точки зрения качественного состава наблюдаются следующие тенденции:

- на фоне всего населения РФ, население Республики Башкортостан достаточно молодое, поскольку средний возраст составляет – 38,7 лет, то есть основная часть населения еще способна к обучению, получению новой квалификации;
- большую часть населения составляют городские жители, более 60%, и соответственно имеющие большую мотивацию к совершенствованию своих возможностей;
- сельское население демотивировано отсутствием стабильных источников доходов, падением престижа труда на земле, отсутствием социально-культурных объектов;
- сложившаяся и преобладающая в последние годы однодетная модель семьи не разрешит воспроизводственных проблем в долгосрочном периоде;
- снижение числа браков, преобладание семей с одним родителем чревато возникновением социальных конфликтов, падением уровня образованности и общей культуры;
- удельный вес людей моложе трудоспособного возраста составляет 1/5 населения и имеет тенденцию к поступательному падению до 2030 года, что скажется на количестве и качестве трудового потенциала в этот период;
- в Республике Башкортостан наблюдается высокий удельный вес населения с начальным профессиональным образованием – 21,4%, что положительно повлияет на структуру трудового потенциала, обладающего соответствующими навыками;
- высокообразованная группа молодежи в возрасте 25-29 лет может и должна стать локомотивом развития региональной экономики, в случае если они найдут для себя сферу приложения своих знаний и умений.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Семья и человеческое развитие. Доклад о развитии человеческого потенциала в Республике Башкортостан / под общ. ред. Р.М. Валиахметова, Ф.Б. Бурхановой, Г.Ф. Хилажевой. Уфа: Изд-во «Восточная печать», 2013. 283 с.
2. Республика Башкортостан. Демографический доклад. Выпуск 1 / отв. ред. Р.М. Валиахметов, Г.Ф. Хилажева. Уфа: Восточная печать, 2014. 196 с., с. 8.

---

<sup>7</sup> Сизоненко, З.Л. Высшее образование для молодежи: роскошь или необходимость? // Роль классических университетов в формировании инновационной среды регионов. Современное гуманитарное образование как основа гуманизации общества: Материалы Международ. науч.-практ. конф. 2-5 дек. 2009 г. Т. IV. Ч. 1. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2009., С. 297-305.

3. Becker G.S. An Economic Analysis of Fertility // Demographic and Economic Change in Developed Countries: A Conference of the Universities—National Bureau Committee for Economic Research. Princeton University Press for the NBER, 1960.
4. Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ): десять лет спустя. Часть I. Российские домохозяйства / Под редакцией д.э.н. проф. Р.М. Нуреева. Серия «Научные доклады: независимый экономический анализ», № 212, часть I. Москва, Московский общественный научный фонд, 2010, 196 с.
5. Овчарова Л.Н., Бирюкова С.С., Тер-Акопов С.А., Варданян Е.Г. Что изменилось в доходах, расходах и потреблении российского населения? – М.
6. Социально-демографический портрет России: По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года / Федер. служба гос. статистики. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2012. – 183 с.
7. Калабеков И.Г. Российские реформы в цифрах и фактах. (Издание второе, переработанное и дополненное). – М.: РУСАКИ, 2010. – 498 с. ISBN 978-5-93347-302-2.
8. Анализ рынка труда молодежи. Пакет учебно-информационных материалов по рынку труда молодежи / Группа технической поддержки по вопросам достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии, Employment Policy Department. - Москва: МОТ, 2015, 147 р.
9. ЖИЗНЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА: СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА (Аитовские чтения) // Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Уфа, 10-11 декабря 2015 г.). – Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – 422 с.
10. Айнабек К.С. Теория общественного хозяйствования (Альтернатива экономической теории и экономикса). Учебник: исправл. и дополн. – Караганда: КЭУК, 2014. – 608 с.
11. Дж. К. Гэлбрейт. Экономические теории и цели общества, Глава IV. Потребление и концепция домашнего хозяйства. – М. – 2007. [Электронный ресурс]<http://orel.rsl.ru/nettext/economic/gelbrait/glb004.htm>.
12. Общая экономическая теория. Учебник. / Под общей ред. Видяпина В.И., Журавлевой Г.П. – М.: Юристь, 2001. – 574 с.
13. Becker G. A Treatise on the Family. Cambridge, Harvard University Press, 1994 (1981).
14. Олейник А. Домашние хозяйства в переходной экономике: типы и особенности поведения на рынке // Вопросы экономики. – 1998. – №12. – С. 56-66.
15. Рогачова О.А. Стоимостная оценка богатства, накопленного в домашних хозяйствах населения Иркутской области // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2011. – №1.

**Yaschenko Oksana Vasilevna**  
Sterlitamak branch Bashkir State University  
Sterlitamak branch, Russia, Sterlitamak  
E-mail: oksana.tolt13@yandex.ru

## **Development of households in the Republic of Bashkortostan in the context of the regional economy**

**Abstract.** The article presents an analysis of household Bashkiriya. Metodika analysis of our article number and structure of households in the Republic of Bashkortostan is based on a comprehensive study of the factors that reveal the determinants of development. The features of development of the region on the basis of various indicators of households and their characteristics operate within the region.

The article presents the theoretical aspects of the formation of households in the structure of functioning of industrial relations. There are different approaches to the assessment of the role of households, we present the views of different authors considering the subject from Aristotle and Adam Smith, to the genesis of the concept of "household" reflected in fundamental research, K.S. Ainabekov. We try to consider the household "as an economic category as in terms of their functions, role and importance of the household, both in national and in the regional economy is impossible not to appreciate. This paper investigates the age range of household members, their place of residence, family composition and structure that is the starting point that influences the social and cultural needs of household members.

Investigations of socio-economic analysis of household position showed that during the formation of new business entities, unfortunately there is their gradual decrease, but in terms of the qualitative composition observed the following trends: on the background of the entire Russian population, the population of the Republic of Bashkortostan quite young, because the average age of - 38.7 years; when it is a large part of the population are urban dwellers, more than 60%, in the Republic of Bashkortostan has a high proportion of the population with basic vocational education – 21,4%, which has a positive impact on the labor potential of the structure, which has the appropriate skills.

**Keywords:** home economy; subject of the market relations; social activities; budget of a family; distribution of goods; human potential; level of financial stability; social infrastructures

### **REFERENCES**

1. Family and Human Development. Report on Human Development in the Republic of Bashkortostan / under total. Ed. R.M. Valiahmetova, F.B. Burkhanova, G.F. Hilazhevoy. Ufa: Publishing House of the "Eastern Printing", 2013. 283 p.
2. The Republic of Bashkortostan. Demographic report. Issue 1 / hole. Ed. R.M. Valiakmetov, G.F. Hilazheva. Ufa: Eastern Printing, 2014. 196 s., 8.
3. Becker G.S. An Economic Analysis of Fertility // Demographic and Economic Change in Developed Countries: A Conference of the Universities-National Bureau Committee for Economic Research. Princeton University Press for the NBER, 1960.
4. Economic subjects of post-Soviet Russia (institutional analysis): Ten years later. Part I. The Russian household / Edited d. E. n. prof. R.M. Nureyev. A series of "Scientific reports: Independent Economic Analysis», № 212, Part I. Moscow, Moscow Public Science Foundation, 2010, 196 p.

5. Ovcharov L.N., Biryukova S.S., Ter-Akopov S.A., E.G. Vartanian What has changed in the income, expenditure and consumption of the Russian population? - М.
6. Socio-demographic portrait of Russia: As a result of the All-Russia Population Census 2010 / Feder. Service state. statistics. - М.: IPC "Statistics of Russia", 2012. - 183 p.
7. Kalabekov I.G. Russian reforms in facts and figures. (Second edition, revised and enlarged). - М.: Rusakov, 2010. - 498 p. ISBN 978-5-93347-302-2.
8. Analysis of the youth labor market. The package of educational and informational materials on the youth labor market / Support Group on Decent Work and the ILO Bureau for Eastern Europe and Central Asia, Employment Policy Department. - Moscow: ILO, 2015, 147 p.
9. LIFE POTENTIAL OF THE REGION: SOCIO-DEMOGRAPHIC PROBLEMS OF MODERN SOCIETY (Aitovskie reading) // Proceedings of the international scientific-practical conference (Ufa, 10-11 December 2015). - Ufa: AETERNA, 2015. - 422 p.
10. Ainabekov K.S. The theory of public management (The alternative of economics and economic theory). Tutorial: Fixed. and complementary. - Karaganda: KEUK, 2014. - 608 s.
11. John. K. Galbraith. Economic theory and goals of society, Chapter IV. Consumption and the concept of the household. - MA - 2007 [Electronic resource] <http://orel.rsl.ru/nettext/economic/gelbrait/glb004.htm>.
12. General economic theory. Textbook. / Under the general editorship. Vidyapin V.I., Zhuravleva G.P. - М.: Lawyer, 2001. - 574 p.
13. Becker G.A Treatise on the Family. Cambridge, Harvard University Press, 1994 (1981).
14. Oleinik Households in Transition: the types and characteristics of market behavior // Problems of Economics. - 1998. - №12. - S. 56-66.
15. Rogachova O.A. Cost estimation of wealth accumulated in households of the population of the Irkutsk Region // Bulletin of Irkutsk State Economic Academy. - 2011. - №1.