

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-5>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/81EVN515.pdf>

DOI: 10.15862/81EVN515 (<http://dx.doi.org/10.15862/81EVN515>)

УДК 336.114

Ионова Юлия Геннадьевна

НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет (Синергия)»

Россия, Москва¹

Заведующий кафедрой «Экономики и финансов предприятия»

Кандидат экономических наук

E-mail: uionova@s-universiti.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=332142

Почему страна с одной из самых больших по объему экономик так и не стала самой богатой

¹ 125315, Россия, Москва, Ленинградский пр., 80, к. 308ж

Аннотация. Российская экономика, будучи одной из самых больших по объему экономик мира, так и не обеспечила высокий уровень подушевого ВВП и рост благосостояния населения страны. Несмотря на множественные экономические реформы, проводимые в разное время в современной России и в исторической перспективе, не был сформирован тип экономического мышления, а, следовательно, и тип государственной экономической политики, способствующий раскрытию экономического потенциала национальной экономики. Следование в практике проведения реформ западным теоретическим моделям не привело к успеху, превратила индустриальную Россию в сырьевую экономику. Целью исследования является анализ основных факторов отставания экономики России, проведенный на основе правил преуспевающего государства, сформулированных Филиппом Фон Хорником более 300 лет назад. Результаты исследования подтверждают верность утверждений указанного автора, доказывают необходимость изменения существующего типа экономического мышления, государственной экономической политики, использование эмуляции для реализации практических мер, направленных на развитие национальной экономики.

Ключевые слова: подушевой валовой внутренний продукт; тип экономического мышления; экономическая политика; правила Филиппа Фон Хорника; экономические реформы; отток капитала; экспорт; импорт.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ионова Ю.Г. Почему страна с одной из самых больших по объему экономик так и не стала самой богатой // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/81EVN515.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/81EVN515

Российская экономика в ее современном состоянии не справляется с вызовами и угрозами, которые встанут перед ней в настоящее время. Инвестиционный приток в реальный сектор экономики не обеспечивает ни только расширенного, но и простого воспроизводства. Накопление, перераспределение финансовых ресурсов, финансовый контроль осуществляются крайне неэффективно. Повышение ставок рефинансирования в связи с глобальными кризисными явлениями, захватившими Россию с начала 2014 г. привело к резкому снижению объема финансовых ресурсов, поступающих в виде заемного финансирования в реальный сектор экономики. Коммерческие банки теперь неохотно кредитуют низкорентабельный российский бизнес, осуществляя более доходные спекулятивные валютные операции, что привело к резкому снижению инвестиций в реальный сектор экономики. Недостаток средств для инвестирования является одной из ключевых проблем российских предприятий и ограничением для перехода всей экономической системы к устойчивому экономическому росту.

Общепризнано, что в ситуации сокращения инвестиций со стороны частного сектора, основная инвестиционная нагрузка ложится на государство, вынужденное наращивать объемы инвестиционных ресурсов с целью предотвращения экономического спада. Однако любые инвестиционные государственные программы обречены на неудачу в условиях отсутствия действенного механизма инвестирования и индикаторов оценки эффективности государственных инвестиций.

До настоящего времени не разработан единый методологический подход к оценке эффективности государственных инвестиций, не определена ответственность за осуществление государственных инвестиционных программ, нет единой концепции развития экономики в рамках принятого программного подхода государственного инвестирования. Ситуация усугубляется методической необоснованностью распределения государственных инвестиций, бесплатностью бюджетных перечислений, низкой ответственностью организаций-получателей бюджетных ассигнований. Названные причины порождают очередной уровень проблем, связанных с увеличением уровня монополизации рынков, снижения качества товаров и услуг, снижением конкурентоспособности предприятий не участвующих в распределении государственных финансовых ресурсов. В результате, инвестиции приносят отрицательную отдачу, не достигается макроэкономический мультипликативный эффект государственных вливаний в экономику.

В современных условиях необходимо наметить новые «точки роста» экономики, определить «пилотные» отрасли, способные в условиях смены мирового технологического уклада поднять экономику на новый виток экономического развития. Для достижения этой глобальной цели, необходима переориентация всего хозяйства с целью обеспечения экономического роста. Как неоднократно подчеркивалось авторами [1, 2, 3, 4], для развития человеческого потенциала, достижения устойчивого социально-экономического развития страны, повсеместного распространения инноваций и ускорения развития высокотехнологических производств должна быть достигнута немедленная активизация новых факторов экономического развития, применение ранее не используемых рычагов государственного воздействия на экономику.

Автор статьи согласен с мнением экономистов о необходимости замены действующей государственной политики на альтернативную, основанную на интересах населения России [3]. После изучения ряда научных работ [7, 8, 9] автор статьи также укрепился в мнении, высказанном в работе [10] о том, что ведущие в экономическом отношении «богатые» страны стали таковыми благодаря сочетанию государственного вмешательства, протекционизма и стратегических инвестиций.

Коренные изменения на сегодняшний день невозможны без установления нового типа экономического мышления, основанного как на успешном, так и провальном опыте функционирования российской экономики, а не на абстрактных теориях, сформулированных далеко за пределами нашей страны. На автора статьи большое впечатление произвела работа Эрика Райнерта [6], в которой автор на основании экономических работ, написанных за последние 500 лет и собранном фактическом материале об экономическом развитии многих стран мира, обосновывает тип экономической политики и экономического поведения отдельных субъектов экономики, способствующий экономическому подъему и процветанию страны. Перефразируя название работы указанного автора «Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными», сформулируем основной вопрос настоящей статьи: как страна с одной из самых больших по объему экономик так и не стала самой богатой?

Несмотря на известные трудности, которые существуют при проведении долгосрочных макроэкономических сопоставлений, проанализируем имеющиеся многолетние статистические данные, характеризующие основные параметры региональных экономик (таблица 1).

Таблица 1

Мировой подушевой ВВП (средние значения для региона), в междунар. долл. 1990 г. [5]

Регион, страна	1870	1913	1950	1973	2003
Бывший СССР	943	1 488	2 841	6 059	5 397
Западная Европа	1 960	3 457	4 578	11 417	19 912
Восточная Европа	937	1 695	2 111	4 988	6 476
США	2 445	5 301	9 561	16 689	29 037
Япония	737	1 387	1 921	11 434	21 218
Китай	530	552	448	838	4 803
Африка	500	673	890	1 410	1 549

За последние 130 лет, объемы подушевого ВВП в странах бывшего СССР увеличились в 5,7 раза, тогда как в странах Западной Европы – в 10 раз, США – почти в 12 раз, в Китае – в 9 раз, в Японии – в 28,8 раза. Современная динамика основных макроэкономических показателей России также не внушает оптимизма (Таблица 2).

Таблица 2

Динамика макроэкономических показателей Российской Федерации² в % к предыдущему периоду

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Темп роста ВВП	1,082	1,085	1,052	0,922	1,045	1,043	1,034	1,013
Темп роста производительности труда	107,5	107,5	104,8	95,9	103,2	103,8	103,1	-
Уровень занятости населения	61,4	63,0	63,4	62,1	62,7	63,9	64,9	-

² Рассчитано на основании данных Федеральной службы государственной статистики//URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 01.08.2014).

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Уровень изношенности основных производственных фондов	45,2	46,3	46,2	45,3	45,3	47,1	47,9	47,7

На конец 2013 года коэффициент Джини в России составил 0,418³ и является в настоящий момент одним из самых высоких среди развитых стран мира (таблица 3).

Таблица 3

Показатели дифференциации доходов населения

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в раз	16	16,8	16,8	16,6	16,5	16,2	16,4	16,2
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,416	0,423	0,422	0,421	0,422	0,417	0,420	0,418

Поскольку основную долю доходов граждан России составляют доходы от оплаты труда, из-за сокращения производства в регионах Российской Федерации увеличилась доля малоимущего населения, проживающего в сельской местности, что способствует оттоку населения в города. При этом в настоящее время наибольшую долю малоимущего населения составляют мужчины и женщины трудоспособного возраста, четверть неимущих – это дети и молодежь. Таким образом, более 60% бедняков составляют люди трудоспособного возраста (таблица 4)⁴.

Таблица 4

Распределение малоимущего населения

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
По местам проживания:							
проживающее в городах	60,8	59,6	58	58,1	60,9	61,2	59,6
проживающее в сельских поселениях	39,2	40,4	42	41,9	39,1	38,8	40,4
По половозрастным группам:							
дети в возрасте до 16 лет	21,2	21,4	22,6	23,8	25,5	26,3	27,3
молодежь в возрасте от 16 до 30 лет	25,6	25,3	25,6	25,6	24,9	24,2	23,4
мужчины и женщины в возрасте от 31 до 59 и 54 лет соответственно	40,1	39,9	39,2	39	45,1	39,3	39,1
мужчины и женщины в возрасте от 60 и 55 лет соответственно и старше	13,1	13,4	12,6	11,7	17,7	10,2	10,2
По отношению к экономической активности:							
экономически активное население	60,5	61,1	61,4	63,3	64,9	65,6	65,5
экономически неактивное население	39,5	38,9	38,6	36,7	35,1	34,4	34,5

При этом, экономический потенциал российской экономики огромен. Наличие уникальных природных и человеческих ресурсов при эффективном использовании и наличии долгосрочной стратегии развития могло бы превратить российскую экономику в одну из

³ Федеральная служба государственной статистики: URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 18.10.14).

⁴ Федеральная служба государственной статистики: URL <http://www.gks.ru> (дата обращения 10.06.2014).

самых процветающих экономик мира. В чем же основные причины имеющегося экономического отставания России от ведущих мировых экономик. Попробуем найти эти причины, используя рассуждения и обобщения Эрика С. Райнера [6]. В отсутствии в его работе статистических данных по России, проверить верность утверждений автора по отношению к российской экономике.

Начнем с обобщения основных характеристики, свойственных различным типам экономического мышления и подходов, которые могут быть положены в основу концептуального развития национальной экономики (Таблица 5).

Таблица 5

Сравнительная характеристика типов экономического мышления

Параметры	Типы экономического мышления	
	Основанный на теоретических моделях	Основанный на практическом опыте, «Другой канон»
Ученые и политики, приверженцы каждой из точек зрения	Д. Рикардо, А. Смит, П. Самуэльсон, Р. Фогель	Г. Мюрдаль, А. Линкольн, Шумпетер, Нельсон, Хайек, Э. Кейнс
Инструментарий	Абстрактные математические модели	Эмуляция, накопление знаний, Индивидуальные в каждом конкретном случае методы, основанные на практическом опыте применения
Основные положения	Международная торговля во всех случаях приводит к выравниванию цен и доходов	Инновации являются центральной движущей силой, внимание сконцентрировано на человеко-новаторе, экономика неразрывно связана с обществом
Ведущая отрасль	Сельское хозяйство	Обрабатывающая промышленность

В качестве основы для построения «Другого канона» - типа экономической науки, основанной на практическом опыте, а не на абстрактных экономических теориях, в работе [6] автор приводит отрывок из книги Филиппа Фон Хорника («Австрия превыше всего», 1684), в котором обобщены основные пункты экономической стратегии государства, стремящегося к преумножению своего богатства и процветанию своего народа. По мнению автора статьи, свод этих правил не потерял своей актуальности и в настоящее время.

Первое правило гласит о том, что для преумножения богатства необходимо: «Внимательнейшим образом изучить землю страны и не оставить без внимания ни одного клочка без обработки. Экспериментировать с каждым существующим на свете растением, проверить, можно ли адаптировать его для выращивания в стране...» [6]. Очевидно, что России, имеющей площадь, составляющую 1/5 суши, гораздо сложнее, чем другим странам обеспечить хозяйственное использование всех имеющихся земельных ресурсов в полном объеме. С другой стороны, высвобождение земель из хозяйственного оборота приводит не только к снижению продовольственной безопасности, но и к обезлюдиванию и без того не слишком густо населенных территорий востока страны, способствующее приходу на земли хозяйствующих субъектов из других стран, потере контроля над отдельными территориями и целыми регионами.

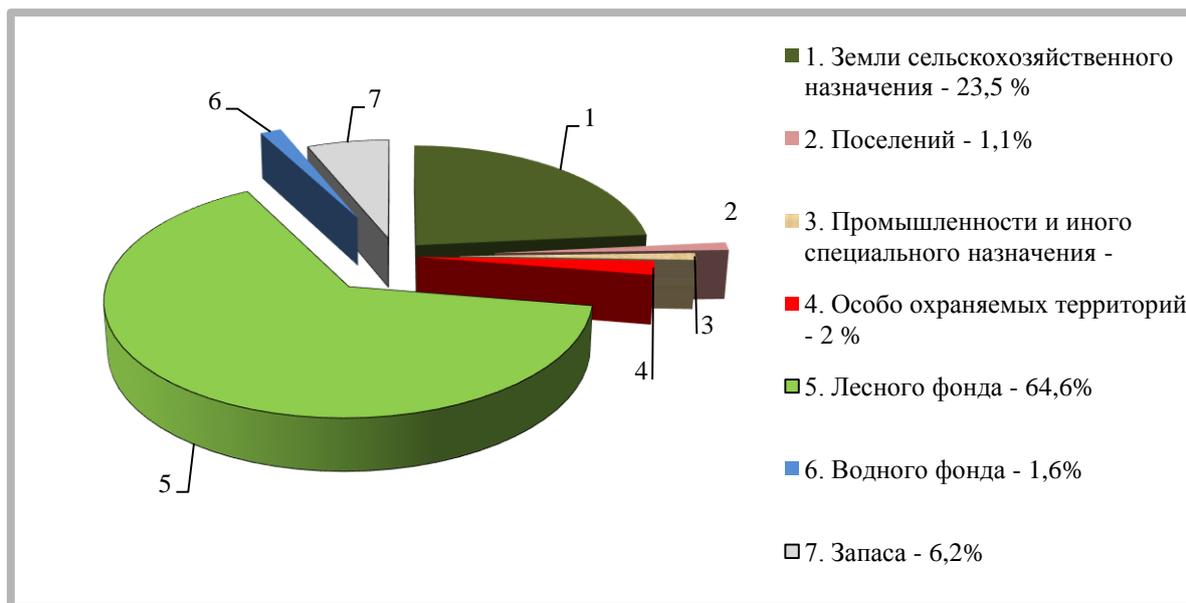


Рис. 1. Структура земель в Российской Федерации по целевому назначению

По мнению автора статьи, структура земель Российской Федерации не означает, что страна вновь должна стать аграрной, но говорит о способности России в полной мере удовлетворять не только свои внутренние потребности в продуктах питания, но и при наличии необходимой этой отрасли государственной поддержке, выходить на мировые рынки продовольствия. Кроме этого, огромный потенциал имеется у отрасли лесобрабатывающей промышленности.

Второе правило, сформулированное тем же автором, призывает «все ресурсы, существующие в стране, которые нельзя использовать в их естественном состоянии, обрабатывать в пределах страны; поскольку промышленные товары обычно стоят в 2-3-10-100 раз дороже, чем сырье, разумный управляющий считает пренебрежение этим правилом кощунством». Проанализируем структуру основных статей экспорта (таблица 6) и импорта Российской Федерации за 2013 год (таблица 7). Несмотря на громкие заверения правительства о развитии национального производства, повышении наукоемкости отраслей реального сектора экономики, большую долю экспорта составляет сырая нефть, цена которой на международных рынках во многом зависит от внешнеполитических и внешнеэкономических факторов. Таким образом, налицо «разбазаривание» исчерпаемого природного ресурса, оправдывающее себя лишь при краткосрочных всплесках цены на международных рынках и не имеющее перспектив и не несущее потенциала для развития национальной экономики.

В целом, структура основных статей экспорта свидетельствует о крайне низком производственном потенциале обрабатывающих отраслей экономики. Их техническое и технологическое отставание от аналогичных отраслей ведущих стран-производителей потребительских товаров и промышленной продукции огромно. Для обеспечения существующих объемов промышленного производства страна вынуждена экспортировать машины и оборудование не имеющие отечественных аналогов. Кроме этого основными статьями импорта остаются мясо свежее и мороженое, лекарственные средства, одежда и обувь. Не менее парадоксальной выглядит ситуация при сопоставлении объемов импорта мебели (таблица 7) и экспорта обработанной и необработанной древесины (таблица 6), особенно на фоне имеющегося в России потенциальных возможностей для лесобрабатывающей и соответственно мебельной отрасли (рис. 1).

Сложившаяся ситуация, усугубляемая снижением курса национальной валюты, вызывает рост издержек российских производителей, снижение доходности бизнеса, необходимость поиска более дешевых ресурсов-заменителей и как следствие - снижение конкурентоспособности национальных товаров на международном рынке. Учитывая имеющиеся ограничения, установленные международными соглашениями и стандартами, выход российских производителей на международные рынки в настоящее время не представляется возможным.

Таблица 6

Экспорт Российской Федерации важнейших товаров в 2013 году (по данным ФТС России с учетом взаимной торговли с Республикой Беларусь)⁵

Наименование товара	Натуральные измерители	Тыс. долларов США	Структура, %
Всего <i>в том числе:</i>		589 574 836,9	100
Злаки, т	19 034 718,9	4 752 106,8	0,81
Пшеница и меслин, т	13 796 306,0	3 482 666,9	0,59
Уголь каменный, т	138 984 863,2	11 821 169,6	2,01
Нефть сырая, т	236 615 336,6	173 668 304,8	29,46
Нефтепродукты, т	151 379 349,2	109 167 910,2	18,52
Бензин автомобильный, т.	4 333 831,5	3 261 959,2	0,55
Дизельное топливо, не содержащее биодизель, т	42 139 599,9	37 632 941,8	6,38
Топлива жидкие, не содержащие биодизель, т	84 780 168,4	50 349 464,2	8,54
Газ природный, млн. куб. м	196 417,3	67 232 301,7	11,40
Удобрения, т	27 284 442,7	9 119 157,3	1,55
Удобрения минеральные азотные, т	11 809 167,1	3 356 384,9	0,57
Удобрения минеральные смешанные, т	9 151 220,9	3 570 798,2	0,61
Лесоматериалы необработанные, тыс. куб. м	19 048,8	1 640 995,2	0,28
Лесоматериалы обработанные, т	12 098 373,5	3 652 327,6	0,62
Черные металлы, т	37 311 426,7	20 050 729,1	3,40
Черные металлы (кроме чугуна, ферросплавов, отходов и лома), т	25 335 461,0	14 464 284,6	2,45
Полуфабрикаты из железа и стали, т	13 371 993,8	6 474 601,4	1,10
Прокат плоский из железа и нелегированной стали, т	7 158 562,8	4 322 724,1	0,73
Никель необработанный, т	238 322,2	3 626 379,9	0,62
Алюминий необработанный, т	3 355 898,6	6 193 315,4	1,05
Машины, оборудование и транспортные средства	0,0	28 338 466,0	4,81

⁵ Федеральная служба государственной статистики: URL <http://www.gks.ru> (дата обращения 10.06.2014).

Таблица 7

Импорт Российской Федерации важнейших товаров в 2013 году (по данным ФТС России с учетом взаимной торговли с Республикой Беларусь)⁶

Наименование товара	Натуральные измерители	Тыс. долларов США	Структура, %
Всего <i>в том числе:</i>		240 432 346,1	100
Мясо свежее и мороженое, т	1 284 692,7	5 050 839,6	2,16
Мясо птицы свежее и мороженое, т	522 829,4	839 337,5	0,36
Рыба свежая и мороженая, т	774 743,1	2 322 116,5	0,99
Цитрусовые плоды, т	1 703 436,2	1 677 044,2	0,72
Напитки алкогольные и безалкогольные, т	-	3 408 683,4	1,46
Лекарственные средства, т	-	11 804 241,6	5,04
Одежда трикотажная и текстильная, т	-	8 488 341,4	3,63
Обувь кожаная, тыс. пар	85 546,8	2 153 453,9	0,92
Черные металлы, т	6 518 927,9	5 841 536,5	2,50
Черные металлы (кроме чугуна, ферросплавов, отходов и лома), т	6 126 794,8	5 301 485,0	2,26
Трубы из черных металлов, т	848 682,5	1 570 796,6	0,67
Машины, оборудование и транспортные средства	0,0	154 370 710,4	65,94
Автомобили легковые, шт.	894 111,0	16 997 374,4	7,26
Автомобили грузовые, шт.	88 780,0	2 867 855,3	1,22
Мебель, т		3 451 870,9	1,44

Третье правило преуспевающего государства Ф. Фон Хорнигга касается населения страны, которое «...должно быть настолько велико, насколько страна может себе позволить...в людях всеми силами поощрять желание заниматься доходными профессиями; направлять и поддерживать их в создании всевозможных изобретений, искусств, ремесел; если необходимо, наставников для направления приглашать из других стран» [6]. Современная политика в области образования настаивает на необходимости сокращения количества специалистов с высшим образованием и необходимостью подготовки специалистов рабочих специальностей для реального сектора экономики. Однако, по мнению автора статьи, реформы в сфере образования проводятся без анализа причин по которым население страны стало стремиться получать высшее образование. А причины состоят в том, что без высшего образования невозможно претендовать на 80% вакансий, имеющих на рынке труда. На сегодняшний день, молодой человек, освоивший рабочую специальность, или не сможет найти работу в своем регионе по причине отсутствия действующих промышленных предприятий или не сможет получать достаточный уровень доходов от полученной профессии по причине крайне низкого уровня заработной платы в реальном секторе экономики. Результатом сегодняшней политики в области образования станет лишь снижение образованности, уровня доходов и человеческого потенциала страны. Вместе с тем, человек получивший высшее образование при повышении заработных плат в реальном секторе экономике без труда при желании может освоить рабочую специальность. В бытность Советского Союза при полной загрузке производственных мощностей не стоял вопрос о насильственном насаждении получения рабочей специальности. Тысячи юношей и девушек и не хотели получать высшее образование, по собственному желанию осваивали рабочие специальности и стремились быстрее начать трудовую деятельность для обретения финансовой самостоятельности. Часть из них получала впоследствии высшее образование в

⁶ Федеральная служба государственной статистики: URL <http://www.gks.ru> (дата обращения 10.06.2014).

заочной форме, но многие совершенствовались и повышали свою квалификацию в рамках полученной рабочей специальности, получая обусловленное этим повышение ставки заработной платы. В настоящее время несомненным является необходимость повышения требований к уровню подготовки абитуриентов со стороны высших учебных заведений и повышению качества высшего образования.

Четвертое правило, как ни одно другое иллюстрируется печальными реалиями современной России. «Когда в стране имеется золото и серебро, добытое из собственных шахт или заработанное у других стран при помощи промышленности, оно ни в коем случае не должно покидать ее границ... Страна, однажды заработавшая значительное количество наличных средств ... никогда не обеднеет; более того, такая страна непременно будет постоянно увеличивать свое богатство и имущество» [6]. Между тем, по данным Центрального банка России отток капитала со стороны банков и предприятий в 2014 году составил порядка 151 млрд. долл.⁷ Базовый сценарий макроэкономического развития предусматривает, что чистый отток в текущем 2015 году составит 118 миллиардов долларов, в 2016 году - 75 миллиардов долларов, а в 2017 году - 53 миллиарда долларов⁸. В отсутствие рычагов управления финансовыми оттоками в сложившихся условиях нет предпосылок для увеличения объема инвестиций в развитие национального производства. Таким отток частного капитала невозможно заместить государственными вливаниями в экономику (таблица 8).

Таблица 8

Общий объем финансирования адресных инвестиционных программ государства по разделам, млн. руб.⁹

№	Наименования разделов, программ, подпрограмм	2011	2012	2013	2014	2015
1	Развитие высоких технологий	217 975	277 036	314 203	302 928	320 097
2	Жилье	57 582,7	61 104,6	49 082,9	44 887,6	41 922,6
3	Транспортная инфраструктура	281 333	377 544	381637	383 864	375 761
4	Дальний Восток	85 266,5	85 819,3	54 476,2	23 497,5	58 742,1
5	Развитие села	20 067,9	22 694,7	15 581,8	19 319,5	22 310,2
6	Социальная инфраструктура	98 449,4	112 065	91 350,9	75 934,9	80 809
7	Безопасность	103 511	96 783,1	86 500,6	76 620	72 931,3
8	Развитие регионов	38 685	40 343,4	20 243,4	25 560,2	131 959
9	Развитие государственных институтов	23 762,7	22 697,6	12 460,6	11 793,3	12 418,2
	Всего	926 633	1 096088	1 025537	964 405	1 116951

Пятое правило гласит, «что жители страны должны прилагать все усилия, чтобы обходиться отечественными продуктами, ограничить свою потребность в роскоши их употреблением и, насколько возможно, обходиться без иностранных продуктов...». Шестое правило устанавливает положение международной торговли, которое горит, что «в случае,

⁷ Сайт информационного агентства Риа Новости / URL: <http://ria.ru/economy/20150116/1042939274.html> (дата обращения 02.01.15).

⁸ Независимое интернет-издание URL: <http://dni24.com> (дата обращения 05.08.15).

⁹ Федеральные адресные инвестиционные программы. URL/<http://faip.economy.gov.ru/cgi/uis/faip.cgi/G1> (дата обращения 10.01.15).

если покупки заграничных товаров неизбежны..., приобретать у иностранцев из первых рук...в обмен на другие отечественные товары». [6] Седьмое правило гласит, что «иностранные товары должны импортироваться в незавершенном виде, и доводится внутри страны, тем самым позволяя заработать работникам обрабатывающей промышленности.» «Днем и ночью страна должна искать возможность продавать лишние товары иностранцам в завершенном виде...для этой цели потребление...искать на самом дальнем краю земли и развивать всеми силами». «Нельзя допускать импорта в страну товаров, которые существуют в стране в приемлемом качестве; в этом вопросе нельзя показывать ни симпатии, ни сострадания по отношению к иностранцам... Это правило должно применяться даже тогда, когда отечественный продукт хуже качеством, чем импортный, или стоит дороже. Потому что лучше переплатить за товар 2 долл., которые останутся в стране, чем 1, который ее покинет...» [6]. Еще раз можно убедиться в невыполнении современной Россией этих нехитрых принципов, сформулированных несколько столетий назад при анализе структуры современного российского экспорта и импорта (таблица 6, 7).

В исторической перспективе реформы Петра I, Екатерины II, Александра I, индустриализация советского периода, несмотря на наличие переломных моментов при наличии противодействующих сил и факторов, так и не сделали Российскую Империю, а позже и Советский Союз ведущей мировой экономикой. Современная постреформенная Россия окончательно встала на рельсы «рикардовой» экономики, загнавшие ее в тупик. Экономический потенциал, который получила Россия в последнее десятилетие на фоне растущих мировых цен на нефть и газ, не был реализован. Современное состояние экономики ухудшило обострение экономических и политических отношений России с ведущими мировыми державами.

Однако, несмотря на трудности сложившейся к концу 2014 года политической и экономической ситуации, связанной с полным прекращением или нарушением налаженных экономических связей и международных партнерств, памятуя об основных правилах и используя положительные практические примеры развития российской и других успешных экономик, возможно и крайне необходимо найти те рычаги воздействия, которые превратят причины экономического спада России в факторы долгосрочного экономического роста.

По мнению автора статьи, прежде всего необходимо окончательно определиться и сформулировать на государственном уровне парадигму развития национального хозяйства, в кратчайшие сроки скорректировать концепцию долгосрочного экономического развития, оставить выжидательную позицию, рассчитанную на возвращение высоких цен на энергоресурсы на международных рынках, и приступить к немедленной реализации практических мер по стимулированию и поддержке национального производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бобылев С.Н. Устойчивое развитие: методология и методики измерения: Учебное пособие // С.Н. Бобылев, Н.В. Зубаревич, С.В. Соловьева, Ю.С. Власов; под. Ред. С.Н. Бобылева. – Москва: Экономика, 2011. 358 с.
2. Емельянов Ю.С. Государственно-частное партнерство. Инновации и инвестиции. Мировой и отечественный опыт. Либроком . 2013. 368 с.
3. Лившиц В.Н, Лившиц С.В. Макроэкономические теории, реальные инвестиции и государственная российская экономическая политика: Ленанд. 2015. 248 с.
4. Ионова Ю.Г. Анализ эффективности механизма государственного инвестирования экономики // Экономический анализ: теория и практика. 2011. №38. С. 25-30.
5. Мэддисон Э. Контуры мировой экономики в 1-2030 гг. Очерки по макроэкономической истории [Текст] / пер. с англ. Ю. Каптуревского; под. Ред. О. Филатовичевой. – М.:Изд. Института Гайдара, 2015. – 584 с. ISBN 978-5-93255-402-9.
6. Райнерт Эрик С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными. How Rich Countries Got Rich... And Why Poor Countries Stay Poor: Высшая Школа Экономики (Государственный Университет). Серия: экономическая теория. 2015. – 384 с. – 1000 экз. - ISBN 978-5-7598-1243-2, 978-1-84529-326-0 (в пер.).
7. Cimoli Mario, Jorge Katz. ‘Structural Reforms, Teshnological Gaps and Economic Development: a Latin American Perspectiv’ in Industrial and Corporate Change, 2003, vol. 12 issue 2, p. 387 – 411.
8. Galbraith James. ‘Development’s Discontents. How to Explain the Link between Economics and Democracy – and how not to’ in Democracy. A Journal of Ideas, Issue 2, Fall 2006, p. 108–115.
9. O’Brrien Patric. ‘Historiographical Traditions and Modern Imperatives for the Restoration of Global History’ in Journal of Global History, 2006, vol. 1, issue 1 p. 3–39.
10. Reinert Erik. ‘German Economics as Development Economics: From the Thirty Years War to World War II’ in Jomo K.S. and Erik S. Reinert (ed.), Globalization, Economic Development and Inequality: An Alternative Perspective, Edward Elgar, Cheltenham, 2004, p. 115 – 156.

Рецензент: Косорукова Ирина Вячеславовна, д.э.н, доцент, заведующий кафедрой «Оценочной деятельности и корпоративных финансов», НОУ ВПО МФПУ «Синергия».

Ionova Yulia Gennadevna

Moscow Financial-Industrial University «Synergy» (University «Synergy»)

Russia, Moscow

E-mail: uionova@s-universiti.ru

Why a country with one of the largest economies did not become the richest

Abstract. The Russian economy, being one of the largest economies in the world, has not succeed to provide a high level of GDP per capita and the welfare of the population. Despite multiple economic reforms carried out at different times in modern Russia and in historical perspective, the type of economic thinking was not formed, and hence the type of state economic policy that could promote the development of the economic potential of the national economy. The observance of the Western theoretical models in the practice of reforms has not lead to success, it has turned Russia into a raw material economy. The aim of the research is the analysis of the main factors of lagging of the Russian economy, conducted on the basis of the principles of prosperous State formulated by Philipp von Hornick more than 300 years ago. The results of the research confirm the accuracy of the author's statements, prove the necessity to change the existing type of economic thinking and the state economic policy, to use the emulation for the implementation of practical measures aimed at the development of the national economy.

Keywords: gross domestic product per capita; type of economic thinking; economic policy; rule of Philip von Hornik; economic reform; capital outflow; export; import.

REFERENCES

1. Bobylev S.N. Ustoychivoe razvitiye: metodologiya i metodiki izmereniya: Uchebnoe posobie // S.N. Bobylev, N.V. Zubarevich, S.V. Solov'eva, Yu.S. Vlasov; pod. Red. S.N. Bobyleva. – Moskva: Ekonomika, 2011. 358 s.
2. Emel'yanov Yu.S. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo. Innovatsii i investitsii. Mirovoy i otechestvennyy opyt. Librokom . 2013. 368 s.
3. Livshits V.N, Livshits S.V. Makroekonomicheskie teorii, real'nye investitsii i gosudarstvennaya rossiyskaya ekonomicheskaya politika: Lenand. 2015. 248 s.
4. Ionova Yu.G. Analiz effektivnosti mekhanizma gosudarstvennogo investirovaniya ekonomiki // Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika. 2011. №38. S. 25-30.
5. Meddison E. Kontury mirovoy ekonomiki v 1-2030 gg. Ocherki po makroekonomicheskoy istorii [Tekst] / per. s angl. Yu. Kapturevskogo; pod. Red. O. Filatochevoy. – M.:Izd. Instituta Gaydara, 2015. – 584 s. ISBN 978-5-93255-402-9.
6. Raynert Erik S. Kak bogatye strany stali bogatymi, i pochemu bednye strany ostayutsya bednymi. How Rich Countries Got Rich... And Why Poor Countries Stay Poor: Vysshaya Shkola Ekonomiki (Gosudarstvennyy Universitet). Seriya: ekonomicheskaya teoriya. 2015. – 384 s. – 1000 ekz. - ISBN 978-5-7598-1243-2, 978-1-84529-326-0 (v per.).
7. Cimoli Mario, Jorge Katz. 'Structural Reforms, Teshnological Gaps and Economic Development: a Latin American Perspectiv' in Industrial and Corporate Change, 2003, vol. 12 issue 2, p. 387 – 411.
8. Galbraith James. 'Development's Discontents. How to Explain the Link between Economics and Democracy – and how not to' in Democracy. A Journal of Ideas, Issue 2, Fall 2006, p. 108–115.
9. O'Brien Patric. 'Historiographical Traditions and Modern Imperatives for the Restoration of Global History' in Journal of Global History, 2006, vol. 1, issue 1 p. 3–39.
10. Reinert Erik. 'German Economics as Development Economics: From the Thirty Years War to World War II' in Jomo K.S. and Erik S. Reinert (ed.), Globalizatin, Economic Development and Inequality: An Alternative Perspective, Edward Elgar, Cheltenham, 2004, p. 115 – 156.