

УДК 37.025

Кузьменко Елена Олеговна

НОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет управления и экономики»
Смоленский институт экономики (филиал)
Россия, Смоленск¹

Доцент кафедры управления и туризма
Кандидат филологических наук
E-Mail: eokuzmenko@mail.ru

Формирование творческого мышления как фактор профессионального становления личности и проблема современного образования

Аннотация: В статье анализируются проблемы формирования творческого, нелинейного мышления, позволяющего будущему специалисту генерировать информацию и решать нестандартные профессиональные задачи, что является одной из ключевых целей компетентностного подхода в современном образовании. Автором выявляется особая роль гуманитарных дисциплин, ориентированных на рефлексивный диалог, эмпатию, в процессе смыслового самосозидания, ценностного самоопределения будущего специалиста и развития осознанности в индивидуальной познавательной деятельности. В статье аргументировано доказывается, что гуманитарные науки не только помогают специалисту осознать человеческий смысл его профессиональной деятельности, открывают ему путь к самопознанию, но и играют важную роль в формировании творческого мышления. При этом автор подчеркивает имеющую место рассогласованность между целями, стоящими перед российским образованием сегодня, и способами их достижения. Автор отмечает, в частности, повсеместное введение тестирования при недостаточном удельном весе системных тестов, содержащих творческую составляющую, а также сокращение часов, отводимых на изучение гуманитарных дисциплин в системе профессионального образования во многих вузах из-за соображений экономической эффективности, что негативно сказывается на развитии обучающихся способности к творчеству.

Ключевые слова: Формирование творческого мышления; устойчивое развитие; человеческий потенциал; человеческий капитал; высшее профессиональное образование; индивидуальная познавательная деятельность; компетентностный подход; гуманитарные дисциплины; ценностное самоопределение; творческое воображение.

Идентификационный номер статьи в журнале 81PVN214

¹ 214031 г. Смоленск, ул. Смольянинова, д. 5

В современном экономическом развитии все более важную роль начинает играть значимость нематериальных факторов экономического роста, связанных с развитием человеческого потенциала. В экономически развитых странах произошла смена типа воспроизводства форм накопления и представлений о критериях эффективности развития экономики. Главным фактором устойчивого развития общества сегодня становятся величина и качество человеческого потенциала – здоровья, знаний, навыков, мотиваций и т. п., определяющих способность к инновациям, способность быть источником развития производства, науки, общества, а следовательно способность быть личностью творческой. Набор личностных качеств, имеющих социально-экономическую ценность, и называется человеческим капиталом. На формирование личностных качеств, необходимых в новых условиях интенсификации материального и интеллектуального производства, и нацелена реформа образования, изменение ее парадигмы, получившей название компетентностного подхода. Анализируя базовые определения ряда авторов, определяющих суть компетентностного подхода, О.Г. Прикот отмечает, что погружение специалиста в лоно методологической культуры предполагает возможность решать личностные и профессиональные задачи, не имеющие аналогов в его прошлом опыте, и умение получать (генерировать) необходимую информацию [7, с.30-31], что и является, добавим, компетентностью в полном смысле этого слова. Следовательно, первостепенная задача образования – научить будущего специалиста самостоятельно мыслить. Причем задача эта весьма непростая, потому что знание как таковое не дает понимания. С одной стороны, для того чтобы знание обрело смысл, необходимо его личностное присвоение, осуществляемое через присвоение ценностное, осмысление предмета изучения как освоение личностного опыта, как выработка личной позиции.

Живым смыслом может быть проникнуто знание, которое концентрируется на ценностях и смыслах, потому что, познавая, мы выявляем не только независимое от нас значение предметов, но и значение их для нашей жизни и деятельности. С другой стороны, плотность информационного поля все увеличивается, необходимость постоянного усвоения новых знаний приводит к тому, что знания, приобретаемые человеком, все чаще носят структурно неорганизованный характер, поэтому крайне необходимо формирование целостных, системных знаний на основе междисциплинарной интеграции, причем с ценностными аспектами в качестве системообразующего элемента содержания. В результате такого подхода материал, подлежащий усвоению, будет являться не просто частью предметного содержания, а представлять собой системный объект, усвоение которого предполагает интеграцию предметных связей, ориентированных на ценностно-смысловую сферу индивида, а через нее – выход на жизненную и профессиональную практику. И именно тогда произойдет включение полученного знания в систему уже имеющихся у человека представлений, сформируется ценностно и личностно ориентированная картины мира через установление связей между ее элементами, осуществится переход от знания фрагментарного к системному [4, с.77]. При этом необходимо отметить, что именно гуманитарные дисциплины, ориентированные на рефлексивность, диалог, эмпатию, вносят огромный вклад в процесс ценностного самоопределения, смыслового самосозидания, осознанности познавательной деятельности.

Крупный специалист по вопросам управления организациями, оказывающими профессиональные услуги, Дэвид Майстер, в своей книге «Истинный профессионализм» отмечает, что профессионализм – это, прежде всего, отношение к делу, а не набор компетенций, то есть он базируется не только на знаниях и навыках, а на отношении к своей работе. Одна из стержневых мыслей книги заключается в том, что настоящий профессионализм недостижим для людей равнодушных и циничных [5].

Сегодня исследователи все чаще подчеркивают, что место и роль образования на данном историческом этапе исключительны, потому что это тот социальный институт, через который реально возможна передача базовых ценностей и новых ориентиров развития российского общества. В условиях кардинального изменения идеологических воззрений, социальных представлений, идеалов именно образование позволяет осуществить адаптацию к новым жизненным формам, поддержать процесс воспроизводства социального опыта, закрепить в общественном сознании и практике новые ориентиры развития, создавая тем самым условия становления жизнеспособного общества [9, с.13].

Целью профессионального образования в рамках освоения компетентностного подхода является не только формирование знаний, умений и навыков, но и профессиональных качеств в тесной и неразрывной взаимосвязи с формированием профессиональных ценностей, в классификации которых этические, нравственные ценности должны занимать одно из приоритетных мест. Связав воедино профессиональные ценности с естественной потребностью человека в здоровом природном окружении, непосредственно влияющем на индивидуальное здоровье, жизненную активность, выносливость, с потребностью в социальной стабильности, безопасности, гражданском мире, оказывая постепенное содержательное воздействие на общественное и индивидуальное сознание, можно наполнить нравственные ценности и этические принципы профессиональной деятельности живым смыслом, сделать их жизненно значимыми для каждого человека. И здесь нельзя не отметить, что многочисленные исследования ученых подчеркивали роль профессионально значимых личностных качеств педагога, его творческого педагогического мышления и мастерства в формировании человека культуры и нравственности [8, с.171]. Только творческий педагог может воспитать творческого человека через подлинный диалог личности с личностью, через встречное движение мысли, взаимодействие сознаний, в результате которых возникает понимание как открытие, как лично пережитый опыт.

Гуманитарные науки не только помогают специалисту осознать человеческий смысл его профессиональной деятельности, открывают ему путь к самопознанию, но и играют важную роль в формировании творческого мышления.

Мы знаем, что существуют понятийно-логическая форма мышления и образная. Психология делит поток знаний о мире на два рукава – поток понятий и поток представлений. Объект характеризуется в понятии обобщенно, абстрагируясь от конкретики. Образ идет от конкретного, покоится на чувственном впечатлении. Понятие претендует на завершенность. Образ – это открытая многозначность.

Логический и образный способы мышления, существенно отличаясь, все же не противостоят один другому. Между ними существует тесная связь. При этом рационалистический, логитизированный подход преобладает в «точных» и естественных науках, а также в технике, а внелогический, интуитивный, внерациональный – в гуманитарных науках и искусстве. Это связано с тем, что гуманитарная проблематика и соответствующий ей стиль мышления обусловлены неповторимостью каждой личности, здесь в центре проблемы внутреннего мира человека, жизни его духа. И неспособность сознания познать истину о человеке исключительно рационально – очевидна, поэтому гуманитарные науки пропитаны внелогическим элементом.

Е.Л. Фейнберг охарактеризовал особенности двух типов мышления следующим образом: «Дискурсивное мышление (рассудочное, опосредованное, логическое) по существу своему аналитично. Оно ставит ногу на следующую ступеньку, только прочно утвердившись на предыдущей. Интуитивное же «усмотрение истины», то есть прямое, целостное, синтетическое, связано с многосторонним, как чувственным, так и мыслительным, охватом различных свойств, связей и опосредствований явлений с привлечением множества

ассоциаций и логически непротслеживаемых скачков мысли. Способность человека к такому интуитивному «усмотрению истины» удивительна, особенно если учесть, что этот процесс протекает иногда чрезвычайно быстро и нередко имеет характер озарения» [10, с.207].

Необычайно возросшая необходимость организации и планирования деятельности крупных социальных и экономических систем в быстро изменяющихся условиях привела к тому, что проблема принятия решений превратилась в объект изучения специальной научной дисциплины. И в последние годы все большее распространение приобретают методы решения сложных практических проблем на основе широкого использования синтетического, по существу интуитивного подхода («метод мозгового штурма» и др.). Например, вопрос формулируют перед группой высококвалифицированных экспертов, которые предлагают решение на основе прямого синтетического «усмотрения истины», без каких-либо расчетов, а иногда даже и без высказывания аргументов в пользу своего решения. Полезность такого подхода по сравнению с использованием расчетов связана с тем, что некоторые важные факторы (например, психологические) не поддаются количественному учету или могут быть при расчете неоправданно отброшены.

Академик П. В. Симонов с позиции психофизиолога отмечает, что интуиция-догадка (гипотеза, предвосхищение) порождается «активностью сверхсознания, неосознанным рекомбинированием ранее накопленного опыта... Неосознанность этих первоначальных этапов всякого творчества обеспечивает защиту рождающихся гипотез и замыслов от консерватизма сознания, от чрезмерного давления очевидности непосредственных наблюдений, от догматизма прочно усвоенных норм [2, с.154]. Альберт Эйнштейн, говоря о процессе познания, отметил: «Воображение важнее знания, ибо знание ограничено. Воображение же охватывает все на свете, стимулирует прогресс и является источником эволюции» [1].

Эволюция науки в XX – XXI вв., связанная с изменением исследуемых ею объектов, в первую очередь, с освоением систем с синергетическими характеристиками, лежит через осознание грандиозной роли внелогического, роли интуиции в научном творчестве, через все более глубокое осознание роли «человеческого фактора» и в «точных» науках тоже. Это осознание стало началом сближения гуманитарного и естественнонаучного знания как не противостоящих друг другу, а дополняющих друг друга способа познания материального и духовного мира, в совокупности способствующих формированию специфического, нелинейного, полиморфного мышления, необходимого для становления способности к творчеству, являющейся одной из ключевых условий реализации компетентностного подхода в образовании [3, с.121-122].

При этом между заданным набором компетенций и практическим преобразованием их в компетентности сегодня существует большой разрыв организационно-методического характера. Как показывают социально-педагогические исследования, большая часть преподавателей отдает предпочтение традиционным педагогическим технологиям, инновационные же, ориентированные на творчески-проектировочные умения внедряются в учебный процесс в большинстве своем спорадически [6, с.170], и эта проблема является одной из самых насущных и требующих своего разрешения.

При этом нельзя не отметить парадоксальной ситуации, имеющей место в образовательной практике сегодня. С одной стороны, в связи с освоением компетентностного подхода говорится о новых принципах организации познавательного процесса, который даст возможность выйти на новый уровень овладения предметом изучения, будет способствовать формированию нелинейного мышления, позволяющего решать нестандартные проблемы; с другой стороны, повсеместно вводится тестирование, ориентированное на решение задач с заранее подготовленным результатом. Сейчас уже пришло понимание того, что необходимы

системные тесты, содержащие творческую составляющую, но это сложный и долгий процесс, который пока в полной мере не реализован. Кроме этого, с одной стороны, важная роль гуманитаристики в формировании ценностно и личностно ориентированной картины мира, мировоззрения индивида не оспаривается, но, наряду с этим, наблюдается усиление тенденции прагматизации в образовании, начинающей сводиться к экономической эффективности, которая приводит к значительному сокращению часов, отводимых на изучение гуманитарных дисциплин в системе профессионального образования во многих вузах, что, на наш взгляд, негативно сказывается на развитии у обучающихся способности к творчеству, способности, которая играет важную роль в профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Einstein, A. WhatLifeMeanstoEinstein // SaturdayEveningPost, 1929, 26 октября [Электронный ресурс] / А. Einstein – Режим доступа: http://ru.wikiquote.org/wiki/Альберт_Эйнштейн, (дата обращения: 17.03.2014).
2. Критика и библиография [Текст] // Вопросы философии, – 1994. – № 2. – С. 154-155.
3. Кузьменко, Е.О. К вопросу о роли интуиции и продуктивного творческого воображения в научном и художественном творчестве [Текст] / Е.О. Кузьменко // Проблемы социально-экономического развития субъектов Федерации на современном этапе. Материалы III межрегиональной научно-практической конференции. – Смоленск: ИУЭ СПб., 2004. – С.115-122.
4. Кузьменко, Е.О. Ценностные аспекты как системообразующий элемент содержания в междисциплинарной интеграции [Текст] / Е.О. Кузьменко // Социальные трансформации: Механизмы научного и социокультурного взаимодействия: Материалы международного colloquium. – Смоленск: СГПУ, 2005. Вып. 9. – С. 74-80.
5. Майстер, Д. Истинный профессионализм [Электронный ресурс] / Д. Майстер – Режим доступа: http://read24.ru/fb2/devid-mayster-istinnyiy-professionalizm/#n_1, (дата обращения: 18.03.2014).
6. Подгузова, Е.Е. Творческий потенциал как системное качество личности педагога // Вестник Московского государственного университета культуры и искусства. 2007. № 2. – С. 167-172.
7. Прикот, О.Г. Постдипломное образование: на подиуме [Текст] / О.Г. Прикот // Актуальные проблемы дидактики высшей школы: современные технологии обучения. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2007. – Вып. 2. – С. 22-34.
8. Самарцева, Е.Ю. Профессионально значимые личностные качества учителя элитарной школы // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 4. – С.171-175.
9. Слободчиков, В.И. Проблемы становления и развития инновационного образования [Текст] / В.И. Слободчиков // Инновации в образовании. – 2003. – № 2. – С.10-15.
10. Фейнберг, Е.Л. Две культуры. Интуиция и логика в искусстве и науке [Текст] / Е.Л. Фейнберг. – М.: Наука, 1992. – 251 с.

Рецензент: Романова Галина Анатольевна, заведующий кафедрой социально-культурной деятельности, кандидат педагогических наук, доцент, ОГОБУ ВПО «Смоленский государственный институт искусств».

Elena Kuzmenko

Smolensk Institute of Economics - a branch of the St. Petersburg University
of Management and Economics
Russia, Smolensk
E-Mail: eokuzmenko@mail.ru

Creativity as a factor of professional formation of a person and the problem of modern education

Abstract: The article deals with the analysis of ways of creative nonlinear thinking formation which let a future specialist generate information and solve substandard professional tasks that are considered as one of the key missions of the competence approach in the system of modern education. The author states the specific role of the Humanities oriented to reflection, dialogue, and empathy in the process of sensible self-creation and self-determination of values of a future specialist and in the development of the awareness of individual cognitive activity. The article proves that the Humanities not only help a specialist be aware of human sense of his professional activity, show him the way to self-actualization, but also play a very important role in the formation of creative thinking. At the same time the author points at the existing incoordination in the purposes which modern system of education faces nowadays and the ways of their achievement. In particular, the author underlines the countrywide introduction of testing along with the insufficient specific weight of system-based tests which include a creative component, and also the decrease of academic hours devoted to the Humanities in the system of professional training in many higher professional educational institutions due to the consideration of economic effectiveness that influences the development of creative capacity of students in a negative way.

Keywords: Formation of creative thinking; sustainable development; human capacity building; human capital; higher professional education; individual cognitive activity; competence approach; Humanities; value determination; creative imagination.

Identification number of article 81PVN214

REFERENCES

1. Einstein, A. WhatLifeMeanstoEinstein // SaturdayEveningPost, 1929, 26 oktjabrja [Jelektronnyj resurs] / A. Einstein – Rezhim dostupa: http://ru.wikiquote.org/wiki/Al'bert_Jejnshtejn, (data obrashhenija: 17.03.2014).
2. Kritika i bibliografija [Tekst] // Voprosy filosofii, – 1994. – № 2. – S. 154-155.
3. Kuz'menko, E.O. K voprosu o roli intuicii i produktivnogo tvorcheskogo voobrazhenija v nauchnom i hudozhestvennom tvorchestve [Tekst] / E.O. Kuz'menko // Problemy social'no-jekonomicheskogo razvitija sub#ektov Federacii na sovremennom jetape. Materialy III mezhregional'noj nauchno-prakticheskoj konferencii. – Smolensk: IUJe SPb., 2004. – S.115-122.
4. Kuz'menko, E.O. Cennostnye aspekty kak sistemoobrazujushhij jelement sodержanija v mezhdisciplinarnoj integracii [Tekst] / E.O. Kuz'menko // Social'nye transformacii: Mehanizmy nauchnogo i sociokul'turnogo vzaimodejstvija: Materialy mezhdunarodnogo kollokviuma. – Smolensk: SGPU, 2005. Vyp. 9. – S. 74-80.
5. Majster, D. Istinnij professionalizm [Jelektronnyj resurs] / D. Majster – Rezhim dostupa: http://read24.ru/fb2/devid-mayster-istinniy-professionalizm/#n_1, (data obrashhenija: 18.03.2014).
6. Podguzova, E.E. Tvorcheskij potencial kak sistemnoe kachestvo lichnosti pedagoga // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstva. 2007. № 2. – S. 167-172.
7. Prikot, O.G. Postdiplomnoe obrazovanie: na podiume [Tekst] / O.G. Prikot // Aktual'nye problemy didaktiki vysshej shkoly: sovremennye tehnologii obuchenija. – Smolensk: Izd-vo SmolGU, 2007. – Vyp. 2. – S. 22-34.
8. Samarceva, E.Ju. Professional'no znachimye lichnostnye kachestva uchitelja jelitarnoj shkoly // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2011. № 4. – S.171-175.
9. Slobodchikov, V.I. Problemy stanovlenija i razvitija innovacionnogo obrazovanija [Tekst] / V.I. Slobodchikov // Innovacii v obrazovanii. – 2003. – № 2. – S.10-15.
10. Fejnberg, E.L. Dve kul'tury. Intuicija i logika v iskusstve i nauke [Tekst] / E.L. Fejnberg. – M.: Nauka, 1992. – 251 s.