

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-5>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/82EVN515.pdf>

DOI: 10.15862/82EVN515 (<http://dx.doi.org/10.15862/82EVN515>)

УДК 322.12:001.895

Девяткин Андрей Геннадьевич
ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
«Институт управления и предпринимательства»
Россия, г. Нижний Новгород¹
Аспирант
E-mail: devyatkin85@mail.ru

Основные проблемы, препятствующие инновационной деятельности на предприятиях промышленности

¹ 603024, Россия, г. Нижний Новгород, Советский р-н, ул. Полтавская, д. 18, кв. 114

Аннотация. Россия выступает на мировом рынке как государство с высоким научно-техническим потенциалом, с одной стороны, а с другой, как развивающаяся страна, поскольку разработку и освоение инноваций сегодня осуществляют не более 10% промышленных предприятий. Следует отметить, что введённые санкции европейскими державами и США против нашей страны в значительной степени усложняет осуществление инновационной деятельности на отечественных предприятиях. Это потребовало от Правительства России незамедлительных действий, а именно был взят курс на замещение иностранных товаров, технологий и инновационность экономики. Основными приоритетными задачами политики государства, направленной на повышение развитие инновационной экономики, должны стать развитие научно-технологического и инновационного потенциала предприятий. Всё это требуют применения новых, инновационных подходов к управлению предприятиями и обеспечение конкурентоспособности товаров и услуг. Процесс распространения инноваций должен перейти от централизованного к локальному, когда отдельные предприятия, благодаря внутренним инновационным процессам, станут точками инновационного роста национальной экономики. Несмотря на понимание на всех уровнях управления важности инновационного пути развития, действенных механизмов государственной или региональной поддержки инноваций в России все еще нет, а практика деятельности предприятий свидетельствует о ряде проблем в этой сфере и низкой инновационной активности, что не способствует повышению их конкурентоспособности.

Ключевые слова: управление; инновации; новшества; технологии; промышленность; предприятия; производство; управление инновационным развитием; инновационная экономика; организационная структура.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Девяткин А.Г. Основные проблемы, препятствующие инновационной деятельности на предприятиях промышленности // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №5 (2015)
<http://naukovedenie.ru/PDF/82EVN515.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/82EVN515

Для России повышение инновационной активности предприятий является одной из важнейших стратегических задач, от решения которой зависит экономический рост, развитие бизнеса, уровень благосостояния населения и конкурентоспособности на мировом рынке. По уровню развития, экономика, России занимает пятое место в мире, но тем не менее относительный объем вложений в НИОКР в 5 раз меньше, чем в развитых странах. В пересчете на душу населения Россия тратит на НИОКР менее 100\$ США в год, тогда как развитые страны – до 500\$ США, но по данным Росстата доля инновационной продукции в производстве выросла с 5,4% в 2005 г. до 6,1% в 2014 г., доля технологически инновационной продукции в экспорте сферы производства сократилась 12,5% в 2003 г. до 4,9% в 2011 г. Расходы России на НИОКР составили в 2010 г. всего 1,68% ВВП, причем вклад государства составил 0,56%, а бизнеса - 1,12%. В 2003 г. Государство вложило 0,31% ВВП, а частный сектор – 1,29% ВВП. (рисунок 1) [7].



Рисунок 1. Сводный график инноваций в промышленности РФ (млн руб.) [7]

Стоит отметить, что из общей пестрой структуры затрат на технологические инновации в Европе - Россия выделяется отставанием в исследовании и разработках в этом направлении. По-прежнему руководители нашей страны предпочитают закупать оборудование, машины и программное обеспечение на западе нежели производить свои исследования. Новые технологии так же не востребованы нашей страной (рисунок 2).

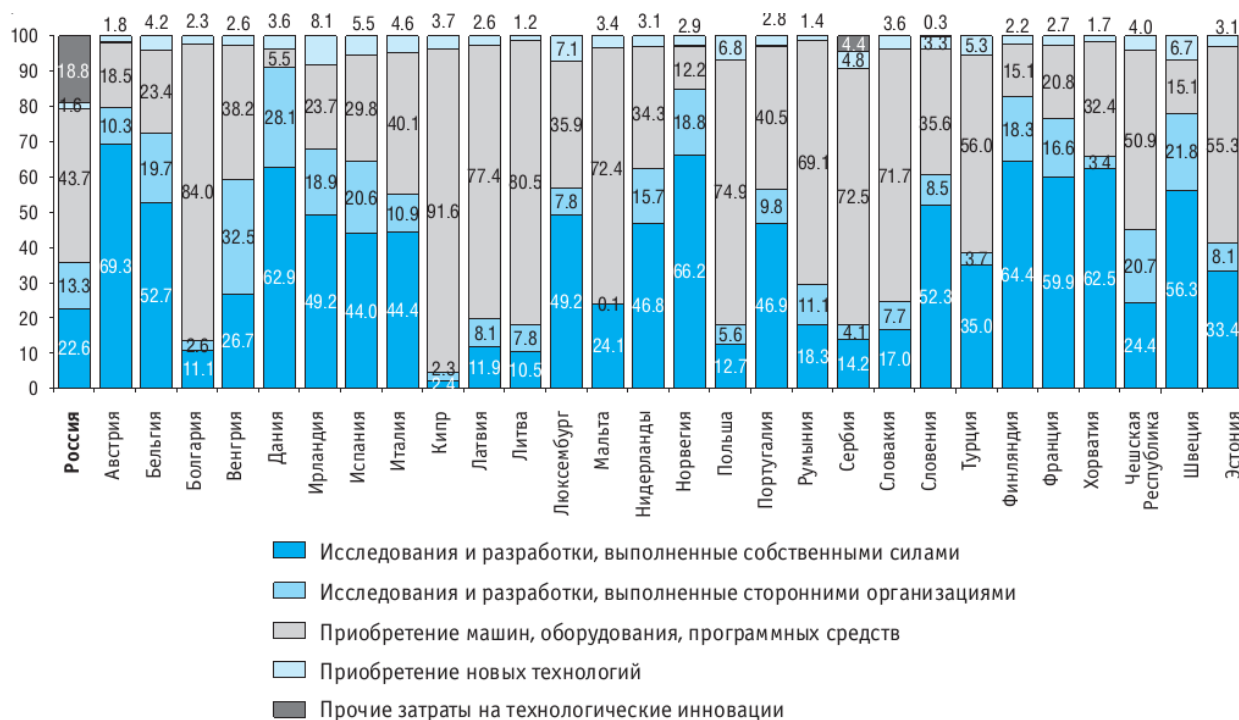
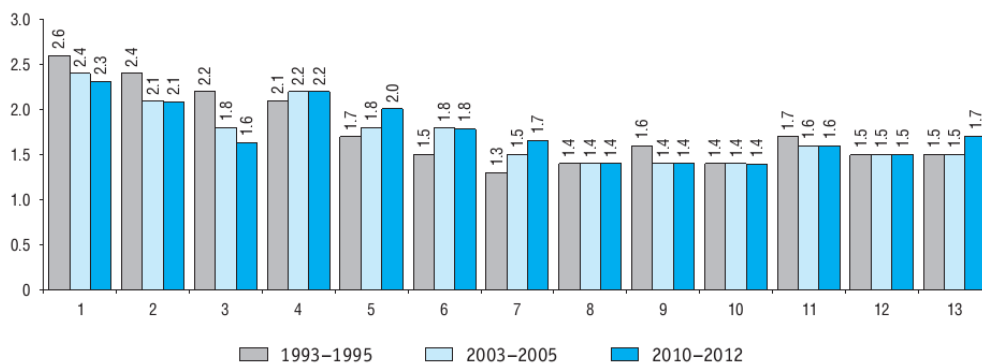


Рисунок 2. Структура затрат на технологические инновации по видам инновационной деятельности 2013 год [7]

Автор проанализировал основные факторы, препятствующие технологическим инновациям в России мы пришёл к следующим выводам. Во-первых, одним из основных вопрос остаётся недостаточность как собственных денежных средств, так и поддержки со стороны государства. Во-вторых, это высокий экономический риск. Предприятия боятся вкладывать деньги предпочитая заниматься латанием старых станков и покупкой нового оборудования. В-третьих, из года в год отмечается рост фактора недостаток квалифицированного персонала. По-нашему мнению это взаимосвязано, т.к. любой рынок реагирует чутко на любые изменения, нет новых технологий - нет и квалифицированного персонала. Стоит отметить, что на протяжении более 10 лет значение факторов, препятствующие технологическим инновациям практически не изменились, это говорит о том, что инновации в нашей стране остаются не востребованными (рисунок 3).

На основе выше изложенного, автор делает следующий вывод, что значительная часть технологических решений, которые наши компании представляют в качестве инноваций, в действительности уже используются в развитых странах. Большинство технологий и инноваций, создаваемых в России, представляют собой результат заимствования зарубежных технологий. Мы движемся по пути модернизации [10]. Модернизация — это обновление основных фондов, замена морально устаревшего оборудования на новое, «современное». Модернизация так или иначе, предполагает наличие образца, основы технологии для промышленного производства. То есть, в отличие от инновации, которая направлена на еще несуществующее, модернизация, напротив, ориентируется на уже существующее. С этой точки зрения, инновация – это движение из настоящего в будущее, а модернизация – из прошлого в настоящее.



Экономические факторы:

- 1 – недостаток собственных денежных средств
- 2 – недостаток финансовой поддержки со стороны государства
- 3 – низкий спрос на новые товары, работы, услуги
- 4 – высокая стоимость нововведений
- 5 – высокий экономический риск

Внутренние факторы:

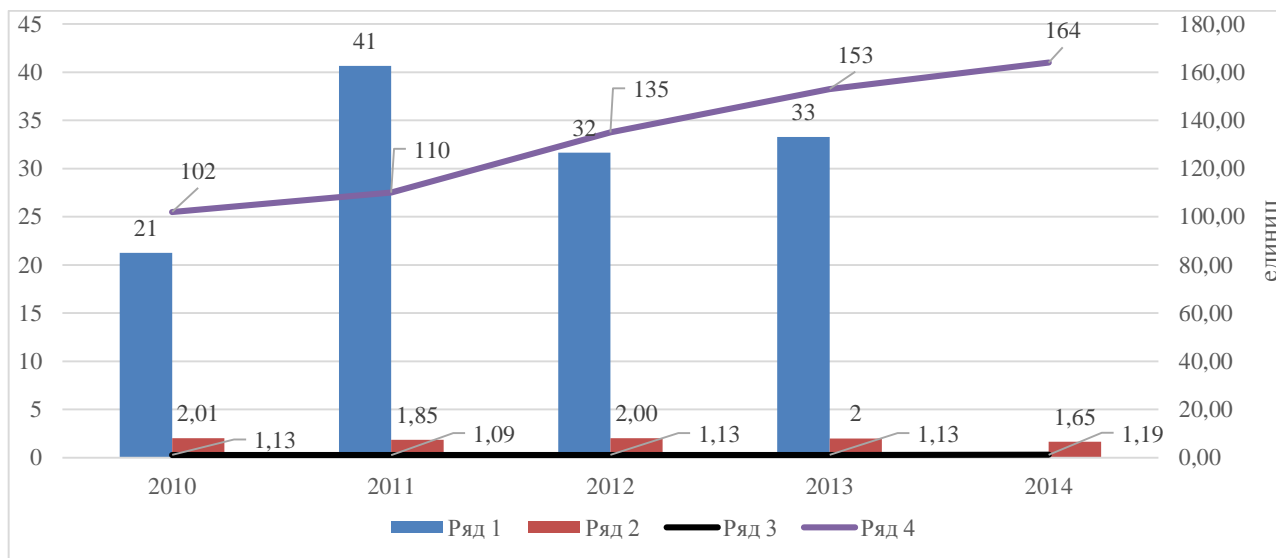
- 6 – низкий инновационный потенциал организации
- 7 – недостаток квалифицированного персонала
- 8 – недостаток информации о новых технологиях
- 9 – недостаток информации о рынках сбыта
- 10 – неразвитость кооперационных связей

Другие факторы:

- 11 – недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность
- 12 – неразвитость инновационной инфраструктуры (посреднические, информационные, юридические, банковские, прочие услуги)
- 13 – неопределенность экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности

Рисунок 3. Рейтинг факторов, препятствующие технологическим инновациям [7]

Автор проанализировал статистическую информацию, и на основе её данных сделал следующие выводы (рисунок 4). Количество приобретенных организациями новых технологий (технических достижений), программных средств в целом по стране с 2010 по 2013 года имеет тенденцию к росту. Однако после 2011 года количество приобретенных организациями новых технологий снизился, что говорит о влиянии введенных против нашей страны экономических санкций. Анализ коэффициента изобретательской активности показал, что активность в этом направлении очень низкая и не имеет положительной динамики. То же можно сказать и о показателе внутренних затрат на исследования и разработки, в процентах от ВВП в целом по Российской Федерации, он колеблется от 1.16% до 1.61%, что является крайне низким показателем в Европе. Однако, стоит отметить положительную динамику в показателе новых разработанных передовых производственных технологий в целом по Российской Федерации. После 2011 года, данный показатель имеет прирост, что говорит о росте отечественных производственных технологий, а точнее замещение иностранных технологий [2].



Ряд 1	Количество приобретенных организациями новых технологий (технических достижений), программных средств в целом по Российской Федерации (ед. изм. тысяча ед.)
Ряд 2	Коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России, в расчете на 10 тыс. чел. населения)
Ряд 3	Внутренние затраты на исследования и разработки, в процентах от валового внутреннего продукта в целом по Российской Федерации
Ряд 4	Число принципиально новых разработанных передовых производственных технологий в целом по Российской Федерации

Рисунок 4. Сводный график статистических данных (составлено автором)

Второй острый вопрос, в развитии инноваций на предприятиях, остаётся управление. В современных условиях, организация работы предприятия требует передачи повседневного ведения дел команде специалистов т.е. менеджерам. Тем самым оперативное управление компанией закрепляется за командой менеджеров, т.е. возникает их относительная независимость от собственников (акционеров). Дело в том, что акционеры, как правило, ориентированы на извлечение ежегодных дивидендов по акциям, т.е. на максимизацию текущей прибыли, а менеджеры в свою очередь заинтересованы в долгосрочном развитии компании и «жизни» на рынке т.к. именно это определяет уровень окладов, бонусы и не денежные привилегии управленцев. Вот почему отделение собственности от управления стало институциональной основой переноса временного горизонта управления корпорацией в долгосрочный период [6].

В условиях экономической стабильности, единственный способ повысить прибыли компаний — это снижение издержек. Поэтому инвестиции в инновации становятся основополагающим условием выживания и стабильного развития бизнеса. Тем не менее в ответственном бизнесе просматривается противоположная тенденция, где во главу угла ставится минимизация издержек не путем развития собственных технологий и инноваций, а закупкой оборудования и устаревших технологий.

В настоящее время управление на предприятиях сконцентрировано в руках группы лиц, часто занимающих положение и стратегических собственников, и топ-менеджеров. В то же время остальные заинтересованные в деятельности фирмы группы - мелкие акционеры, рабочие и управленцы - лишены влияния на управление. Подобные отношения характерны для российских предприятий различных видов собственности: открытых и закрытых акционерных обществ, государственных предприятий и организаций смешанного типа. Как правило, ряд менеджеров получает доступ к закрытой корпоративной информации, недоступной широкой публике. Для обозначения подобных групп в литературе используется термин инсайдеры.

Неустойчивость положения крупных инсайдеров (менеджеров) неизбежно порождает низкое качество управления и чаще всего незаинтересованность их в развитии предприятия. Главной своей задачей они ставят ускоренное обогащение.

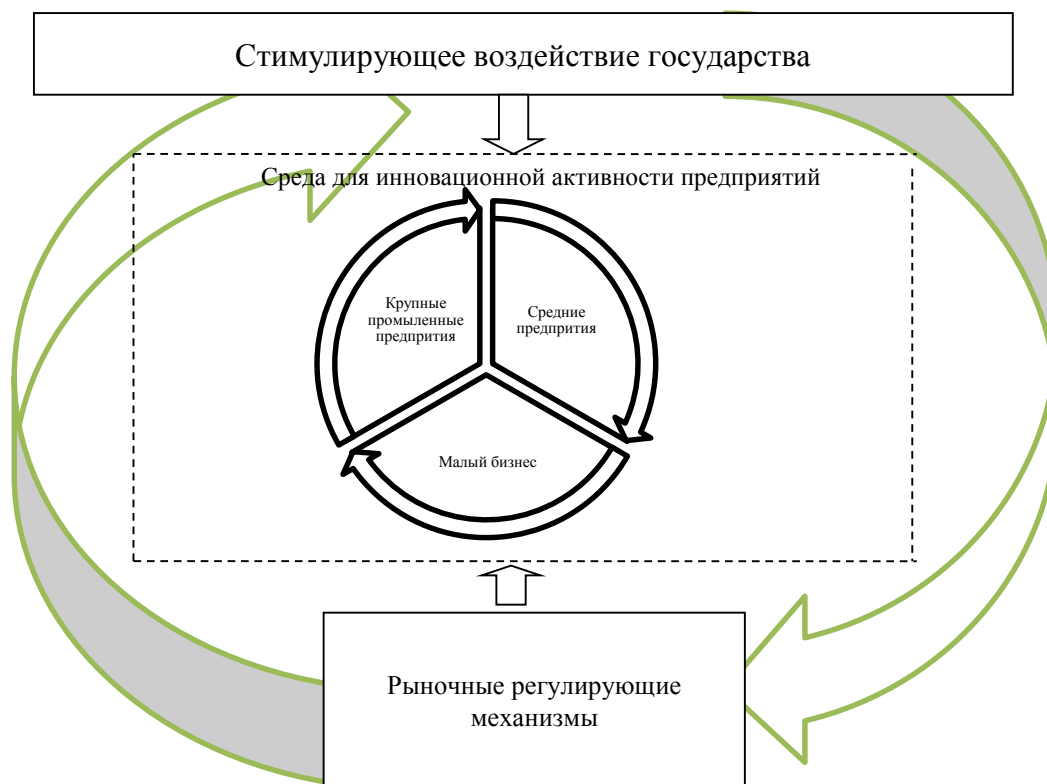


Рисунок 5. Механизм стимулирования инновационной активности на предприятиях (составлено автором)

Автор считает, что в настоящее время необходим новый подход к управлению крупными предприятиями опираясь не только на зарубежный опыт и тщательное обучение и возвращению отечественных управленцев-хозяйственников, а не временщиков.

Из произведенного анализа статистических данных, автор сделал вывод, что государство недостаточно стимулирует развития инноваций на предприятиях промышленности. По нашему мнению необходимо активно применять налоговые льготы, субсидии, льготное кредитование, создания инновационной инфраструктуры, формирования инновационной культуры, планирования госзаказов, регулирования процессов по формированию рынка инновационной продукции (рисунок 5) [9].

Целью текущей модернизации российской экономики является повышение конкурентоспособности продукции и технического уровня отечественного производства, обеспечение выхода инновационной продукции и высоких технологий на внутренний и внешний рынки, замещение импортной продукции. Исходя из этого, определены десять главных направлений модернизации экономики России, связанных с инновационным развитием промышленности (материально-техническое, структурное, научно-образовательное, институциональное, инфраструктурное, приоритетное, стимулирующее, экспорто-ориентирующее, реформаторское), в рамках которых должно осуществляться формирование механизма управления инновациями на предприятиях промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.07.2010 N 224.- СПС Гарант.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gks.ru/>. - дата обращения 28.09.2015 г.
3. Antón M. Innovation management implementation: real cases in Castilya y León, Spain / M. Antón, A. Sandovar. – Режим доступа: <http://www.in3.dem.ist.utl.pt/downloads/cur2000/posters/pos059.pdf>.
4. Kokkonen E. Cooperation for Regional Innovation Promotion / E. Kokkonen – Riga, 25 October, 2007. – 12 p. – Режим доступа: http://www.vraa.gov.lv/uploads/documents/sadarbiba/ek_riga_251007_opening.pdf.
5. Архиреев С.И. Взаимосвязь развития региональной инновационной системы, интерактивных инновационных комплексов и инновационной инфраструктуры. Пример региона Эмилья-Романа [Электронный ресурс] / С.И. Архиреев, И.О. Дерид // Вестн. СумДУ. – 2009. - №1. – Режим доступа: http://visnyk.sumdu.edu.ua/arhiv/2009/Econom_1_09/09asipre.pdf.
6. Дзарасов Р.С. Институциональные препятствия инновационной деятельности российского бизнеса [электронный ресурс] <http://www.dzarasov.ru/institucionalnye-prepyatstviya-innovacionnoy-deyatelnosti-rossiyskogo-biznesa>, дата обращения 26.09.2015.
7. Индикаторы инновационной деятельности: 2014: статистический сборник.- Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. - 472 с. [Электронный ресурс] [http://www.hse.ru/data/2015/02/27/1091511625/001-472_Innov_14_U%20\(1\).pdf](http://www.hse.ru/data/2015/02/27/1091511625/001-472_Innov_14_U%20(1).pdf).
8. Казаков М.А. Инновации и лидерство на региональном уровне управления: технологический подход [Электронный ресурс] / М.А. Казаков // Социология и социальная работа. Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. – 2009. – №1 (13). – С. 13–17. – Режим доступа: <http://www.vestnik@unn.ru>.
9. Никулина О.В. Управление инновационным развитием промышленных предприятий в условиях кластеризации экономики. - автореферат. - Электронная версия автореферата размещена на сайте ВАК Минобрнауки России <http://vak.ed.gov.ru>.
10. Соколов А. Имитация инноваций: Россия отстает даже от развивающихся стран [электронный ресурс] <http://top.rbc.ru/economics/17/10/2013/882656.shtml>, дата обращения 28.09.2015.

Рецензент: Удалов Фёдор Егорович, доктор экономических наук, профессор кафедры «Института управления и предпринимательства», «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Devyatkin Andrey Gennadyevich
Lobachevsky State University of Nizhniy Novgorod
Russian, Nizhniy Novgorod
E-mail: devyatkin85@mail.ru

The main problems impeding innovation in industrial enterprises

Abstract. Russia acts in the world market as the state with a high scientific and technical potential, on the one hand, and with another, as developing country as development and development of innovations are carried out today by no more than 10% of the industrial enterprises. It should be noted that the imposed sanctions the European powers and the USA against our country substantially are complicated by implementation of innovative activity at the domestic enterprises. It demanded from the Government of Russia of immediate actions, namely was headed for replacement of foreign goods, tekhnologiya and innovation of economy. The main priority objectives of the policy of the state directed on increase development of innovative economy have to become development of scientific and technological and innovative capacity of the enterprises. All this applications of new, innovative approaches to management of the enterprises and ensuring competitiveness of goods and services demand. Process of distribution of innovations has to pass from centralized to local when the separate enterprises, thanks to internal innovative processes, become points of innovative growth of national economy. Despite understanding at all levels of management of importance of an innovative way of development, effective mechanisms of the state or regional support of innovations in Russia still isn't present, and practice of activity of the enterprises testifies to a number of problems in this sphere and low innovative activity that doesn't promote increase of their competitiveness.

Keywords: management; innovations; innovations; technologies; industry; enterprises; production; management of innovative development; innovative economy; organizational structure.

REFERENCES

1. The federal law "About counteraction to unauthorized use of insider information and to a manipulation the market and about modification of separate acts of the Russian Federation" of 27.07.2010 N 224. - Union of Right Forces Guarantor.
2. Official site of Federal State Statistics Service of the Russian Federation. [Electronic resource]. – Access mode: <http://gks.ru/>. - date of the address of 28.09.2015.
3. Antón M. Innovation management implementation: real cases in Castilya y León, Spain/M. Antón, A. Sandovar. – Access mode: <http://www.in3.dem.ist.utl.pt/downloads/cur2000/posters/pos059.pdf>.
4. Kokkonen E. Cooperation for Regional Innovation Promotion / E. Kokkonen – Riga, 25 October, 2007. – 12 p. – Access mode: http://www.vraa.gov.lv/uploads/documents/sadarbiba/ek_riga_251007_opening.pdf.
5. Bishops S.I. Vzaimosvyaz of development of regional innovative system, interactive innovative complexes and innovative infrastructure. Example of the region of Emilya-Roman [An electronic resource] / S.I. Arkhiyereev, I.O. Derid // Vestn. СумДУ. – 2009. – No. 1. – Access mode: http://visnyk.sumdu.edu.ua/arhiv/2009/Econom_1_09/09asipre.pdf.
6. Dzarasov R.S. Institutional obstacles of innovative activity of the Russian business [an electronic resource] of <http://www.dzarasov.ru/institucionalnye-prepyatstviya-innovacionnoy-deyatelnosti-rossiyskogo-biznesa>, date of the address 26.09.2015.
7. Indicators of innovative activity: 2014: statistical collection. - Moscow: National research university "Higher School of Economics", 2014.-472 pages [An electronic resource] [http://www.hse.ru/data/2015/02/27/1091511625/001-472_Innov_14_U%20\(1\).pdf](http://www.hse.ru/data/2015/02/27/1091511625/001-472_Innov_14_U%20(1).pdf).
8. M.A. Kazakov. Innovations and leadership at the regional level of management: technological approach [An electronic resource] / M.A. Kazakov // Sociology and social work. The messenger Nizhny Novgorod un-that of N.I. Lobachevsky. – 2009. – No. 1 (13). – Page 13-17. – Access mode: <http://www.vestnik@unn.ru>.
9. Nikulina O.V. Management of innovative development of the industrial enterprises in the conditions of an economy clustering. - abstract. - The electronic version of the abstract is published on the website by VAK of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of <http://vak.ed.gov.ru>.
10. Sokolov A. Imitation of innovations: Russia lags behind even developing countries [an electronic resource] <http://top.rbc.ru/economics/17/10/2013/882656.shtml>, date of the address 28.09.2015.