

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №3 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-3>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/84TVN316.pdf>

DOI: 10.15862/84TVN316 (<http://dx.doi.org/10.15862/84TVN316>)

Статья опубликована 22.06.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Брумштейн Ю.М., Захарян М.Ю. Анализ направлений использования информационных технологий для оценки и управления результативностью издания российских научных журналов (на примере журналов по интеллектуальной собственности) // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №3 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/84TVN316.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/84TVN316

УДК 004:[001.6+001.9]

Брумштейн Юрий Моисеевич

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», Россия, Астрахань¹

Кандидат технических наук, доцент

E-mail: brum2003@mail.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=280533

Захарян Марине Юрьевна

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», Россия, Астрахань

Инженер отдела научно-технической информации

E-mail: marina.96-96@bk.ru

Анализ направлений использования информационных технологий для оценки и управления результативностью издания российских научных журналов (на примере журналов по интеллектуальной собственности)

Аннотация. В статье показана роль российских научных журналов в процессах создания, накопления, распространения научных знаний. Авторами исследованы направления влияния развития информационных технологий на формирование научного информационного пространства, издание научных журналов, подготовку научных статей, информационное продвижение опубликованных материалов. Подчеркнуто, что такое влияние имеет как положительные результаты, так и негативные – включая расширение номенклатуры угроз информационной безопасности для деятельности журналов и авторов. Дана общая характеристика научной периодики в России, предложена ее классификация по статусу на четыре категории. Авторами обоснована целесообразность использования в качестве объекта исследований по теме статьи группы из 6-ти российских журналов по интеллектуальной собственности, включенных в списки ВАК. Показано место этих журналов среди других ВАКовских изданий, включая юридические и экономические журналы. Авторами выявлен также ряд изданий (в т.ч. и не включенных в списки ВАК), близких по тематике к вопросам интеллектуальной собственности. Исследованы частоты встречаемости ключевых терминов по теме статьи в массиве документов, учтенных РИНЦем. Авторами сделаны количественные оценки для долей статей по интеллектуальной собственности, которые публикуются в шести

¹ 414056, г. Астрахань, Татищева, 20а

профильных ВАКовских журналах такой тематики. Для этой группы журналов исследованы характеристики самоцитирований и перекрестных цитирований статей, а также цитирований этих изданий из других журналов. С позиций различных групп юридических и физических лиц авторами подробно проанализированы цели издания научных журналов по интеллектуальной собственности и публикации авторами работ в них. В статье исследованы возможности и ограничения использования наукометрических показателей РИНЦа для анализа результативности издания научных журналов. Авторами подробно сравнены наукометрические показатели журналов по интеллектуальной собственности, сделаны определенные выводы о недостатках в деятельности их редакций. С учетом зарубежного опыта подробно проанализированы возможные направления использования информационных технологий в деятельности российских научных журналов, в т.ч. изданий по интеллектуальной собственности. Авторами сравнены варианты редакционных политик журналов по интеллектуальной собственности, показаны их достоинства и недостатки. Выполнен также анализ технических требований к представляемым материалам в указанных журналах. Сделан вывод о том, что значительные различия в требованиях усложняют работу авторов по подготовке статей.

Ключевые слова: научные журналы; классификация по статусу; информационные технологии; информационная безопасность; интеллектуальная собственность; авторские права; промышленная собственность; частоты встречаемости терминов; доступность текстов; наукометрические показатели; управление показателями; редакционно-издательские политики; требования к статьям

Рациональное управление процессами формирования, накопления и распространения/передачи научных знаний в условиях всестороннего развития *информационных технологий (ИТ)* – необходимое условие успешного интеллектуального развития общества в целом, отдельных стран, регионов, организаций, физических лиц. При этом необходимо управлять созданием объектов интеллектуальной собственности (ИС) и эффективностью их использования – включая обеспечение адекватного правового и экономического регулирования в условиях развития Интернета, увеличения доступности информационных ресурсов.

Научные журналы (НЖ) России – важнейшее средство накопления и распространения научных знаний; обеспечения научных коммуникаций; поддержки создания и использования объектов *интеллектуальной собственности (ИС)*; повышения квалификации специалистов; улучшения качества решений по оптимизации распределения средств на научные исследования по видам и направлениям [29]. Группа российских журналов по интеллектуальной собственности – удобный объект для оценки результативности издания научной периодики России в условиях развития информационных технологий. Однако место таких интеллектуальных собственности в *научно-информационном пространстве (НИП)*, их роль в совершенствовании законодательства и правоприменительной практики остаются исследованными недостаточно полно.

Поэтому цель данной статьи – комплексный анализ проблематики, связанной с применением информационных технологий для оценки и управления результативностью издания российских научных журналов (на примере журналов по интеллектуальной собственности). Анализ номенклатуры аналогичных научных журналов за рубежом и их связей с Российским НИП предполагается выполнить в отдельной работе.

Влияние развития информационных технологий на изменение места научной периодики в процессах накопления и распространения научных знаний в России

Издание научных журналов и публикация статей в них – традиционное средство фиксации научных достижений; регулярного доведения результатов исследований до всеобщего сведения [1]; обсуждения специалистами актуальной проблематики; формирования и использования интеллектуальных ресурсов стран, регионов, организаций, физических лиц [8, 9]. Другие средства научных коммуникаций с использованием печатных изданий: монографии (включая коллективные) [31]; сборники научных трудов; препринты; тезисы научных конференций и пр. Большое значение в формировании НИП имеет также личное общение исследователей в рамках научных конференций (семинаров), при защите диссертаций и пр.

Развитие информационных технологий имеет целый ряд следствий в отношении формирования НИП в целом, издания научных журналов, подготовки материалов для публикации. Целесообразно отметить следующее:

- 1) Глобализацию НИП (с учетом определенных ограничений, в т.ч. связанных с «языковыми барьерами») [17].
- 2) Облегчение процессов коммуникаций между авторами научных работ, редакциями журналов (издательств научной литературы), рецензентами. Однако правовые вопросы, связанные с использованием информационных технологий для научных коммуникаций остаются недостаточно отрегулированными [11].
- 3) Усиление конкуренции между научными изданиями за статьи и авторов.
- 4) Расширение «видимости» опубликованных материалов в рамках НИП за счет использования поисковых систем (в т.ч. со средствами селективного отбора информации); автоматизированных средств содержательного анализа текстов статей (если они не представлены в виде «картинок»); рассылок оглавлений журналов по электронной почте и пр.
- 5) Снижение трудоемкости подготовки материалов для издания авторами и редакциями.
- 6) Расширение возможностей создания и включения в статьи графических материалов.
- 7) Появления возможностей размещения на Интернет-сайтах дополнительных материалов к статьям – в т.ч. таких, которые принципиально не могут быть воспроизведены «на бумаге».
- 8) Появление Интернет-журналов, которые не публикуются в бумажном виде. Последний вариант резко снижает затраты на издание научных журналов, характерные для «печатных изданий»; либерализует требования издательств в отношении объемов статей, наличия цветных иллюстраций – в т.ч. высокого разрешения и пр.
- 9) Отметим еще влияние информационных технологий на расширение коммуникационных возможностей исследователей в НИП как в онлайн-режиме (участие в видеоконференциях, вебинарах, дистанционное общение в системах типа Skype), так и офлайн-режиме (переписка по электронной почте, размещение комментариев на сайтах и пр.).

В целом развитие информационных технологий благоприятно влияет на развитие НИП и возможности научных коммуникаций, снижает вероятность проведения дублирующихся

исследований и пр. Одновременно меняется и роль печатных вариантов научных журналов. Можно считать, они сейчас в большей мере являются средством фиксации полученных результатов, чем средством распространения информации. Одновременно с развитием информационных технологий меняется и роль научно-технических библиотек как «инструмента» обеспечения научных коммуникаций в рамках НИП [15], в т.ч. в отношении обеспечения доступа исследователей к научным изданиям, представленным как в бумажной, так и электронной формах. Специально отметим важную роль Интернет-сайтов – как отдельных научных журналов [17], так и сайтов-агрегаторов научной информации - в России это, прежде всего, сайт www.elibrary.ru Российского Индекса Научного Цитирования (РИНЦ).

Однако есть и некоторые негативные последствия развития информационных технологий в отношении формирования НИП: расширение номенклатуры угроз информационной безопасности при подготовке статей, издании научных журналов, обеспечении работы сайтов [2]; увеличение потенциальных возможностей для плагиата [6], в т.ч. путем заимствования материалов из иноязычных публикаций с их последующим переводом (системы типа www.antiplagiat.ru это обнаружить обычно не могут); возрастание количества научных изданий, в т.ч. и с невысоким уровнем; появление в Интернете многочисленных предложений о платном написании заказных научных статей, в т.ч. для журналов из списков Высшей Аттестационной Комиссии (ВАК) России, Scopus и др. Помимо прочего, публикация таких материалов под «чужим именем» грубо нарушает и действующее законодательство России об авторском праве [5]. Справедливости ради отметим, что предложения о платном написании статей (или в более завуалированной форме об их «доработке и переводе») относятся, в основном, к некоторым гуманитарным дисциплинам, экономическим наукам и пр. Для узкоспециальной тематики по техническим или физико-математическим наукам максимум, что может сделать «не специалист» в соответствующих вопросах, это какую-то редакционную правку без корректировки существа текста.

Общая характеристика научной периодики России и возможных подходов к ее категорированию по статусу изданий

Развитие информационных технологий значительно расширяет возможности учета научных изданий. На 20.05.2016 на сайте www.elibrary.ru декларировалось отражение в его информационных материалах 13 434 российских журналов, в т.ч. и таких, выпуск которых прекращен. Из этого числа РИНЦем индексируется 5 811 российских научных журналов. При этом по оценке [14] в России «публикуются» 410 тыс. исследователей, которые ежегодно создают примерно 600 тыс. статей.

С учетом развития информационных технологий целесообразно разделять российские научные журналы на печатаемые на бумаге (их пока абсолютное большинство) и «электронные» или Интернет-журналы. Однако содержание, аннотации, а во многих случаях и тексты статей бумажных научных журналов доступны и в электронной форме. Поэтому граница между двумя категориями лишь формальная.

По «статусу» научные журналы и некоторые иные издания разделим на пять категорий.

1) Зарубежные издания, включенные в Международные Системы Учета Цитирований (МСУЦ), признаваемые ВАКом России. В названиях этих изданий обычно используется термин journal, а не magazine [1]. Бесплатный доступ через Интернет к текстам статей, опубликованных в таких изданиях, для Российских исследователей возможен (при условии заключения организациями соответствующих соглашений с правообладателями) лишь со «служебных» компьютеров некоторых вузов, НИИ и пр. – обычно, только в

библиотеках. Это яркий пример того, как развитие информационных технологий, приводит к глобализации НИП. Однако эти возможности большинством российских исследователей используются неполно – в т.ч. и из-за слабого знания иностранных языков. Оформление подписки на зарубежные научные журналы в «печатном виде», по крайней мере, для региональных Российских вузов не типично из-за дороговизны. Сюда же включим и материалы «Скопусовских» конференций, в т.ч. проводимых в России.

2) Российские издания, включенные в МСУЦ, признаваемые ВАКом России. На 15.05.2016 в этом списке (ссылка со страницы <http://vak.ed.gov.ru/87>) находилось 868 единиц, включая «переводные» издания (Интернет-журналов среди них почти не было). Оценить, какое количество научных журналов из этого списка, публикуют статьи по тематике, непосредственно связанной с интеллектуальной собственностью, достаточно сложно. Визуальный просмотр этого списка показывает, что количество научных журналов, в названии которых формально фигурирует слово «экономика» (во всех падежах) всего 8, а научных журналов с упоминанием в названии «юриспруденции», «юридических наук» или «интеллектуальной собственности» отсутствуют вообще. Таким образом «видимость» в международном НИП [17] российских юридических изданий весьма невысокая.

3) Список журналов ВАК России (<http://vak.ed.gov.ru/87>), не входящих в МСУЦ, признаваемые ВАКом России (на 19.04.2016 это было 1924 научных журналов). Среди изданий этой группы Интернет-журналы (электронные журналы) встречаются, хотя их пока и немного.

В 3-ей группе очень много журналов с названиями типа «Известия **», «Вестник ***», «Бюллетень ***» и т.п., где звездочки означают название организации (чаще всего вуза). Такие названия «не информативны» с точки зрения содержания научных журналов; способствуют формированию «расплывчатых» тематических профилей журналов; затрудняют поиск авторами мест опубликования научных статей, продвижение научных журналов в международном НИП и пр. Справедливости ради отметим, что некоторые вузы (например, Московский и Волгоградский госуниверситеты) выпускают такие издания с дополнительным указанием названий серий.

В большинстве российских научных журналов группы «3» допускается публикация статей на английском языке, однако на практике их доля обычно невелика. Частично доступность русскоязычных статей для зарубежных авторов обеспечивается за счет англоязычных аннотаций (по требованиям Scopus они могут быть до 250 слов). Кроме того, связи с зарубежным НИП призвано обеспечивать размещение в статьях дополнительных «транслитерированных» библиографических списков – их сейчас требуют российские журналы, претендующие на включение в список Scopus. Зачастую правила оформления этих списков не соответствуют ни одному из ГОСТов России. Отметим еще, что при переводах русскоязычных названий журналов группы «3» на английский язык обычно используется слово *journal*, но не *magazine* [1].

На 19.04.2016, количество научных журналов, для которых «юридические науки» (шифр 12.00.00) были единственным (это более частый вариант) или одним из нескольких направлений деятельности составляло 280 (14,55%). Изданий, для которых была указана «отрасль» экономические науки (шифр 08.00.00) в списке ВАК было 399 (20,74%). Сочетания в одном научном журнале «юридические науки + экономические науки» встречались достаточно часто – поэтому суммировать указанные выше доли нельзя. Помимо этого как юридические, так и экономические науки в «профилях» научных журналов сочетались и с другими научными направлениями – включая психологию, педагогику и пр. При этом «электронные» журналы (если судить по названиям) среди них не встречались. Для сравнения приведем показатели и для некоторых других тематических направлений: для группы

специальностей 05.13.00 (информатика, вычислительная техника и управление) – 287 научных журналов; для группы 05.25.00 (документальная информация) – 21 научный журнал.

В 2015 и 2016 гг. РИНЦем для российских научных журналов было осуществлено «категорирование» с выделением подгруппы журналов, входящих в «ядро» РИНЦа, т.е. включенных в МСУЦ Web of Science, Scopus, RSCI. Количество журналов в RSCI предполагалось сделать равным «1000», но фактически оказалось включено 652 издания [14]. С позиций редакторов журналов отбор в RSCI носил «непрозрачный» характер, хотя и включал в себя Интернет-голосование специалистов в конце лета 2015 г. (по оценке [14] в РИНЦ поступило 13 тыс. анкет экспертов). Никакой информации об участии ВАКа в таком отборе и его позиции по отношению к полученным результатам в Интернете не было.

В настоящее время РИНЦ осуществляет индексирование научных журналов по достаточно большому количеству *наукометрических показателей (НМП)*, а также присваивает индексированному научному журналу места «в общем рейтинге» SCIENCE INDEX и по отдельным тематическим рубрикам – в т.ч. и по нескольким сразу. Каких-то непосредственных правовых последствий для защиты диссертаций, аттестации специалистов и пр. величины НМП научных журналов, наличие научных журналов в ядре РИНЦа обычно не имеют. Однако, в ряде вузов регламентируются минимальные НМП научных журналов, статьи из которых «идут в зачет». На практике при аттестации соискателей должностей большое внимание уделяется наличию у них публикаций в зарубежных изданиях.

4) Издания, индексированные РИНЦ, но не входящие в группы «1», «2», «3». В группе «4» есть как «политематические» (до 20 и более рубрик) платные научные журналы, так и материалы различных «заочных конференций», «сборников научных трудов» и др. Сейчас через Интернет активно предлагаются публикации в изданиях с зарубежными ISSN, хотя формируются эти журналы/сборники в России. Появились и предложения о публикации в «совместных» (например, Российско-Китайских) научных журналов, формируемых в России.

5) Издания, не передаваемые в РИНЦ теми организациями, которые их издают. Однако по инициативе авторов статей из таких изданий в базу данных РИНЦа «ответственными от организаций за связи с РИНЦем» [14], могут быть внесена не только не только информация об авторах, названиях, аннотациях, ключевых словах, но и тексты работ.

При защитах диссертаций, подаче заявок на гранты и пр. публикации в изданиях групп «4» и «5» могут учитываться, но они не имеют решающего значения.

Можно предположить, что в России издаются и научные журналы по «закрытой тематике», однако в открытой печати информации об их количестве и номенклатуре нет.

В заключение раздела отметим, что «аффилиация» научных журналов и «Советов по защите диссертаций» в России в настоящее время отсутствует. Требование о наличии определенного количества ВАКовских публикаций перед соискателями выдвигается, но при этом Советы по защите диссертаций не контролируют деятельность ВАКовских журналов. Пока не выдвигается и требование о наличии в составе редколлегии научных журналов определенной доли членов «Советов по защите диссертаций» по соответствующим направлениям деятельности. Включение научных журналов в ВАКовские списки осуществляется по решению ВАК. Однако в рамках МинОбрНауки нет какого-то специального органа, постоянно мониторящего качество деятельности научных журналов. Отметим, что, судя по [14], такую работу собирается осуществлять РИНЦ, но ежегодно.

Номенклатура журналов по интеллектуальной собственности в России, их место среди других изданий

В силу значительных различий между особенностями деятельности научных журналов авторы считают целесообразным анализ их определенной группы, а не всех журналов в целом. Выделение такой группы может быть осуществлено по различным критериям: тематической направленности; научному статусу, местам издания; издающим организациям; величинам НМП и пр. Авторы данной статьи использовали тематический отбор с учетом статуса научных журналов. При этом учитывалось следующее: для 2-ой группы научных журналов (см. выше) «отрасли наук» или «группы специальностей» в сконцентрированном виде в Интернете не представлены вообще, а выявлять их через сайты журналов весьма трудоемко; для 3-ей группы научных журналов «юридическая» и «экономическая» направленности указываются лишь как «отрасли науки» в целом, а наличие специализации научных журналов внутри отрасли можно оценить, в основном, исходя из названий научных журналов.

Среди российских ВАКовских научных журналов «юридического» направления» (280 единиц) около половины – с «общезюридическими названиями», а остальные – «специализированные». По «экономическим» научным журналам доля изданий со «специализированными» названиями выше.

Из списка ВАК российских изданий (группа «3») авторами было выделено (в основном на основе названий) 6 журналов, имеющих непосредственное отношение к тематике интеллектуальной собственности (таблица 1). Выбор именно этой группы научных журналов определялся следующими обстоятельствами: вопросы интеллектуальной собственности (включая авторские права на научные публикации [5]) – ключевые для развития научных исследований и разработок, формирования интеллектуального потенциала страны и регионов; данная группа научных журналов является относительно обособленной среди ВАКовских журналов юридического и экономического направлений; в пределах этой группы есть научные журналы с различными НМП, видами редакционно-издательской политики и пр. Поэтому рассмотрение научных журналов по интеллектуальной собственности позволяет сделать и некоторые выводы общего характера.

Таблица 1

Российские журналы по тематике интеллектуальной собственности (в [] - организации, издающие научные журналы)

Полное название	Сокращенное обозначение в статье	Направления (науки) по номенклатуре ВАК	Дата включения в список ВАК
Копирайт (вестник Академии интеллектуальной собственности) [Российская государственная академия интеллектуальной собственности]	Копирайт	экономические, юридические	01.12.2015
Право интеллектуальной собственности [Издательская группа «Юрист»]	ПИС	юридические	01.12.2015
Труды по интеллектуальной собственности [Творческий центр «ЮНЕСКО»]	Тпис	юридические	01.12.2015

Полное название	Сокращенное обозначение в статье	Направления (науки) по номенклатуре ВАК	Дата включения в список ВАК
Патенты и лицензии. Интеллектуальные права [Редакция «Патенты и лицензии»]	ПиЛ.ИП	юридические	29.12.2015
Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права [ООО Издательский дом «Интеллектуальная собственность»]	ИС.АП	юридические	27.01.2016
Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность [ООО Издательский дом «Интеллектуальная собственность»]	ИС.ПС	экономические	27.01.2016

На 05.05.2016 указанные 6 научных журналов составляли 0.312% из 1924 изданий группы «3» или 0.215% от суммы численностей научных журналов групп «2» и «3» (868+1924=2792).

Целесообразно отметить также ряд научных журналов, которые на 05.05.2016 не входили в ВАКовский список (группа 3): «Биржа интеллектуальной собственности» – 12 номеров в год, издается с 2010 г. «Международным институтом промышленной собственности (МИПС); «Изобретательство» (12 номеров в год, также издается МИПС с 2010 г.); «Журнал суда по интеллектуальным правам» (издается с 2013 г.).

Статьи по тематике интеллектуальной собственности публикуются и во многих российских научных журналах из «группы 3» юридического, экономического и некоторых иных тематических направлений, а также в «не ваковских» политематических российских периодических и непериодических изданиях, отражаемых в базе данных РИНЦа. Какого-то общероссийского сайта-агрегатора для совокупности научных журналов по интеллектуальной собственности не существует. При этом часть опубликованных статей (или их частей) включается в тиражируемые юридические информационно-справочные системы в качестве «консультационных материалов», фактические объемы использования которых оценить сложно.

Отметим также «примыкающие» в отношении интеллектуальной собственности - тематики российские издания: «Научная периодика: проблемы и решения»; «Научно-техническая информация. Серии 1 и 2»; «Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России»; «Интеллект. Инновации. Инвестиции»; «Наукovedение»; «Информационные ресурсы России»; «Научные исследования и разработки. Экономика»; «Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика»; «Глобальный научный потенциал»; «Человеческий капитал».

В таблице 2 приведены общие количества учтенных в РИНЦе материалов, в которых указанные в таблице термины встречаются в названиях, ключевых словах или аннотациях при режиме поиска «искать с учетом морфологии» (поиск осуществлялся 02.05.2016). В «круглых скобках» этой таблицы указана доля в % от общего числа материалов, учтенных в РИНЦе - на 02.05.2016 это было 22 681 052 источника.

Таблица 2

Количества встретившихся терминов в материалах РИНЦа

Термин	Статей	Книг	Материалов конференций	Диссертаций и авторефератов
Интеллектуальная собственность	8553 (0.0377)	1248 (0.0055)	1530 (0.0067)	549 (0.0024)
Авторское право	5251 (0.0232)	1123 (0.0050)	602 (0.0027)	386 (0.0017)
Промышленная собственность	1083 (0.0048)	180 (0.0008)	46 (0.0002)	116 (0.0005)
Изобретения	7485 (0.0330)	669 (0.0029)	276 (0.0012)	116 (0.0005)
Полезные модели	3020 (0.0133)	1158 (0.0051)	159 (0.0007)	18 (0.0001)
Промышленные образцы	2318 (0.0102)	113 (0.0005)	84 (0.0004)	27 (0.0001)
Патенты	5397* (0.0238)	417 (0.0018)	283 (0.0012)	100 (0.0004)
Интеллектуальные ресурсы	2640 (0.0116)	203 (0.0009)	357 (0.0016)	56 (0.0002)
Интеллектуальный потенциал	3530 (0.0156)	296 (0.0013)	574 (0.0025)	126 (0.0006)
Интеллектуальный капитал	3554 (0.0157)	324 (0.0014)	584 (0.0026)	252 (0.0011)
Человеческий капитал	9481 (0.0418)	859 (0.0038)	1853 (0.0082)	539 (0.0024)
Человеческие ресурсы	5586 (0.0246)	765 (0.0034)	1034 (0.0046)	209 (0.0009)

*Примечание: * - в отобранные поисковой системой РИНЦа материалы попало много описаний патентов – поэтому число не показательно*

Для оценки места отдельных научных журналов по интеллектуальной собственности в общем количестве статей, учтенных РИНЦем, были осуществлены выборки по наличию в «названиях статей» или «ключевых словах» (КС) любого из таких терминов «Интеллектуальная собственность», «Авторское право», «Промышленная собственность». Всего на 04.05.2016 было найдено 9139 таких статей. Доли найденных статей от общего количества публикаций в отдельных научных журналах по интеллектуальной собственности представлены на рис. 1а. Эти доли достаточно велики, что говорит об адекватности выбранного набора ключевых слов.

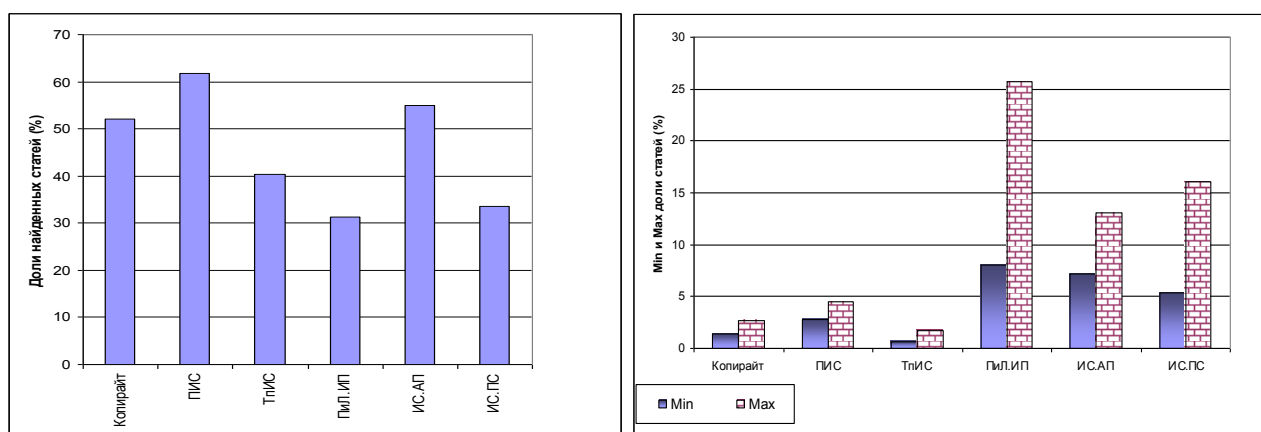


Рисунок 1. К характеристике места научных журналов по ИС в НИИ России

Далее были рассчитаны две доли (в %) для каждого научного журнала: статей, найденных по заданным ключевым словам от общего числа в 9139 статей (Min); всех

публикаций в отдельных научных журналах по отношению к указанному выше количеству 9139 (рис. 16). Эти доли можно рассматривать как минимальные (Min) и максимальные (Max) оценки долей публикаций научных журналов в НИП по тематике, соответствующей указанным трем терминам. Судя по «минимальным» оценкам, доли «профильных» журналов по интеллектуальной собственности в НИП невелики. Однако они примерно на порядок больше, чем доли рассматриваемых шести научных журналов в общем числе научных журналов для группы «3» и групп «3+2» (0.312% и 0.215% - см. выше). В тоже время «максимальные» оценки - вероятно, сильно завышены. Более детальный анализ, должен включать учет «цитируемости» опубликованных статей.

Для оценки взаимосвязей рассматриваемой группы научных журналов в отношении цитирований статей мы воспользовались средством РИНЦА «Распределение цитирующих публикаций по журналам», которое дает количества цитирований. В таблице 3 результаты даны в виде порядковых номеров научных журналов (в ранжированном списке по числу ссылок) из которых проводилось цитирование (приводить абсолютные количества цитирований нецелесообразно, т.к. цитирующие научные журналы имеют разный объем, средние размеры библиографических списков и пр.).

Таблица 3

Характеристика цитирований публикаций в журналах по интеллектуальной собственности из других журналов этой же группы (места в ранжированных списках РИНЦ) на 22.05.2016

На какой научный журнал сделаны ссылки	Из каких научных журналов делались ссылки (цитирования)						Всего цитирующих журналов
	Копирайт	ПИС	ТпИС	ПиЛ.ИП	ИС.АП	ИС.ПС	
Копирайт	2	0	0	1	0	7 (3-9)	9
ПИС	31 (20-99)	1	30 (20-99)	2	3	5	99
ТпИС	0	0	1	0	0	0	11
ПиЛ.ИП	46	15	35	1	0	321 (165-444)	444
ИС.АП	13	3	14	395 (149-401)	1	2	401
ИС.ПС	14	15	99	2	3	1	483

Примечания: 1) Журнал «Копирайт» издается только с 2011 г. 2) Журнал «Труды по интеллектуальной собственности» издается с 2006 г. 3) В скобках дан интервал порядковых номеров для научных журналов с единственным цитированием

Выводы по таблице 1: в большинстве научных журналов (кроме «Копирайт») на 1-ом месте в рейтинге цитирующих журналов стоят сами эти журналы, причем количество «самоцитирований» обычно в разы больше, чем цитирований из других отдельных научных журналов; количество цитирующих научных журналов в 5 случаях из 6 (кроме научного журнала «Труды по интеллектуальной собственности») достаточно большое, т.е. «входящая» информационная связность рассматриваемых научных журналов с другими журналами хорошая. К сожалению РИНЦ не приводит статистики по количеству изданий, на которые ссылаются статьи из отдельных научных журналов. Это затрудняет оценку «исходящей компоненты» информационной связности для рассматриваемых научных журналов.

Одновременное издание в России нескольких ВАКовских журналов по интеллектуальной собственности обеспечивает определенную конкуренцию между научными журналами за авторов; возможности для последних публиковать обоснованные мнения, не совпадающие с позициями редакций отдельных изданий.

Цели издания журналов по интеллектуальной собственности и публикации статей в них с позиций различных групп юридических и физических лиц

С точки зрения интересов страны публикации в научных журналах по интеллектуальной собственности призваны обеспечивать решение таких задач: информационно-аналитическая поддержка законодательных инициатив в сфере интеллектуальной собственности с учетом текущих и перспективных потребностей общества, включая разработку новых документов, корректировку и дополнение уже существующих; поддержка своевременности и юридической корректности принятия юридических решений за счет их всестороннего обсуждения специалистами (например, [23]), в т.ч. и на уровне проектов документов; анализ правоприменительной практики, основанной на действующих нормативных документах (например, [30]); сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства в отношении интеллектуальной собственности – в т.ч. для обеспечения их унификации в условиях интеграции экономики России в международное экономическое, информационное и интеллектуальное пространство. Достижение этих целей, в конечном счете, направлено на создание благоприятных условий для формирования и использования интеллектуальных ресурсов страны и регионов, «интеллектуального капитала» [22] организаций, защиту инвестиций, в т.ч. в объекты промышленной собственности [16] и др.

С позиций российских ведомств, научно-исследовательских организаций, научных центров издание научных журналов по интеллектуальной собственности, обеспечивает целенаправленный обмен мнениями специалистов в области интеллектуальной собственности; согласование их подходов к различным вопросам; способствует подготовке и повышению квалификации профильных специалистов.

С точки зрения прокуратуры, судебных органов, негосударственных юридических организаций, поддерживающих деятельность различных фирм, издание научных журналов по интеллектуальной собственности позволяет всесторонне обсудить вопросы, касающиеся правоприменительной практики в отношении объектов интеллектуальной собственности и тем самым снизить вероятность необоснованных решений.

Для коммерческих организаций изучение их специалистами (штатными и совместителями) статей в научных журналах по интеллектуальной собственности позволяет адекватно оценить особенности правоприменительной практики, перспективы развития законодательства по интеллектуальной собственности; выработать меры юридической защите инвестиций [16], направленных на создание и использование объектов интеллектуальной собственности.

Для вузов (прежде всего юридических) издание возможности опубликования их сотрудниками статей в научных журналах по интеллектуальной собственности и их последующее продвижение в НИП [20, 27, 33] - важное средство упрочения позиций на весьма конкурентном рынке услуг высшего образования, обеспечения подготовки кадров высшей квалификации [8, 19] и пр.

Для отдельных авторов публикации статей по интеллектуальной собственности дают возможность довести свое мнение до научного сообщества; апробировать материалы, предназначенные для издания монографий, защиты диссертаций и пр.; улучшить личные

НМП [9]; обеспечить соблюдение нормативных требований при защите диссертаций, поддержку получения грантов и др.

В целом издание научных журналов позволяет уменьшить ущербы, связанные с принятием юридическими и физическими лицами не оптимальных и/или несвоевременных решений, в т.ч. по вопросам, связанным с интеллектуальной собственностью. Таким образом затраты на издание журналов по интеллектуальной собственности могут приносить пользу стране в целом, отдельным ведомствам (включая правоохранительные), бюджетным и коммерческим организациям, вузам, отдельным авторам. Однако положительные эффекты (экономические и социальные) от публикации статей по интеллектуальной собственности носят отложенный во времени характер – особенно для юридических лиц. В момент принятия статьи к публикации такие эффекты даже экспертно можно оценить лишь весьма приблизительно – в т.ч. и из-за необходимости дисконтирования эффектов, растянутых во времени. Апостериорная оценка полезности статей по интеллектуальной собственности в научных журналах может быть увязана с их востребованностью в научном сообществе [32]. Поэтому информационное обеспечение мониторинга [13] и анализ НМП научных журналов – важная и актуальная задача для МинОбрНауки [18, 24]; вузов [5, 10, 19, 20], научных и иных организаций, авторы которых публикуются в научных журналах; отдельных научных подразделений таких организаций [23]; редакций научных журналов [18, 21] – в т.ч. с позиций управления рисками [35], использования информационных сервисов [3] и пр.; для самих авторов статей [10, 21].

Возможности и ограничения использования НМП для оценки результативности издания российских научных журналов

В большинстве российских профильных журналов по интеллектуальной собственности (и многих «юридических» научных журналов) часто публикуются статьи по сравнительному анализу отечественного и зарубежного законодательства, в т.ч. и со ссылками на работы в зарубежных изданиях. Однако в силу «невидимости» российских журналов по интеллектуальной собственности из «зарубежного» НИП, в т.ч. числе и в связи с «языковым барьером», зарубежные авторы практически не ссылаются на статьи этой тематики в отечественных научных журналах. Таким образом, фактически, информационные связи российских научных журналов, публикующих статьи по интеллектуальной собственности, с зарубежными изданиями носят односторонний характер.

Системные администраторы сайтов вузов (и иных организаций) за счет использования счетчиков посещаемости страниц сайтов и других программных средств могут оценивать следующее: количества просмотров/скачиваний статей из научных журналов, размещенных на сайтах; длительности просмотров (для исключения из учета «случайных заходов»); с компьютерных устройств каких типов осуществлялись входы на страницы сайтов. Далее эти данные можно «суммировать» для отдельных научных журналов. Аналогичную «статистику просмотров/скачиваний» можно получить и по научным журналам на сайте РИНЦа. Однако в качестве НМП эти сведения не используются, в т.ч. из-за возможности искусственных «накруток» посещаемости авторами статей.

В силу указанных причин использование НМП РИНЦа для анализа результативности издания российских научных журналов по интеллектуальной собственности пока безальтернативно. При этом функциональность сайта РИНЦа постоянно наращивается [14] и в открытом доступе находится большое количество НМП для научных журналов. В отношении их объективности и недостатков имеется достаточно большое количество публикаций, в т.ч. и дискуссионного характера [4, 12, 25, 26, 32].

С учетом тематики данной статьи целесообразно отметить следующие недостатки.

1) При расчете общего количества ссылок на статьи в научных журналах РИНЦ не учитывает, из какой группы изданий были сделаны ссылки. Как следствие импакт-факторы (ИФ) научных журналов и их десятилетние индексы Хирша могут быть завышенными за счет ссылок из статей 4-ой и 5-ой групп, в т.ч. из статей с высокими долями самоцитирований авторами; цитирований их работ знакомыми или из специально «заказанных» статей, претендующих на статус «обзорных» [25]. Кроме того, при больших количествах статей в научных журналах (в т.ч. для «толстых» журналов, изданий с 12 выпусками в год, изданий с жесткими ограничениями на размеры статей) следует априорно ожидать более высоких десятилетних индексов Хирша. Поэтому такой показатель для журналов может быть целесообразным нормировать, например на количество опубликованных статей. В отношении импакт-факторов вместо общего учета количества ссылок был бы более показателен некоторый интегральный критерий (W) типа

$$W = \sum_{i=1}^I \lambda_i k_i$$

где: I - общее количество ссылок на статьи в научных журналах, сделанных за заданный период; λ_i - величина импакт-фактора (или иной НМП издания, из которого была сделана ссылка); k_i - коэффициент, учитывающий категорию ссылки на i -ую статью. Например k_i , может задаваться в соответствии с принадлежностью статьи к таким категориям: самоцитирование работы автором; цитирование из других статей того же научного журнала другими авторами; цитирование из других изданий той же организации, что и научный журнал, на работу в котором делается ссылка; цитирование из «внешнего» по отношению к организации издания. Возможно увеличение количества категорий для k_i за счет дифференцированного учета соавторов и «не соавторов». При этом для непериодических изданий 4-ой и 5-ой групп, которые не индексируются РИНЦем, в качестве λ_i может быть взят усредненный показатель, соответствующий типу издания.

Также возможно развитие предложенной формулы в следующих направлениях:

- А) Учета «вида» цитирования (положительное, нейтральное, отрицательное) – современные средства содержательного анализа текстов уже позволяют делать определенные заключения по этому поводу [28].
- Б) Количества раз, которые источник упоминается в тексте статьи.
- В) Использования при цитировании фрагментов текстов из источников и объемов таких фрагментов.

2) РИНЦ рассчитывает доли самоцитирований для индексируемых научных журналов и доли цитирований статей в них из журналов, входящих в «ядро РИНЦа» (последнее для журналов по интеллектуальной собственности пока мало актуально), но не в «группу 3» ВАКовских журналов.

3) По ряду научных журналов статистика РИНЦа (включая импакт-факторы) появляется с большим запаздыванием – в т.ч. и более двух лет (см. далее).

4) У активно публикующихся авторов оказывается достаточно много «не привязанных» к их фамилиям и к научным журналам ссылок. Даже после регистрации авторов в Science Index РИНЦа у них нет достаточных прав для устранения всех таких

ситуаций (для этого нужны административные права, имеющиеся только у лиц, ответственных от организаций за связи с РИНЦем). Поэтому у научных журналов также появляются «не привязанные» публикации, снижаются НМП.

5) В статистике РИНЦа учитываются и ссылки на Российские научные журналы из зарубежных журналов, индексируемых РИНЦем (для журналов по интеллектуальной собственности это не характерно). Однако при этом импакт-факторы зарубежных научных журналов берутся исходя из статистики РИНЦа. В тоже время, судя по [34], ИФ одних и тех же научных журналах в РИНЦе и, например, в Scopus, значительно различаются (правда, в [34] этот вывод сделан на основе анализа НМП для ограниченного количества научных журналов).

6) Для научных журналов, которые начали издаваться недавно, пятилетние импакт-факторы РИНЦа и десятилетние индексы Хирша не показательны.

7) Большинство научных журналов заинтересованы во включении в список литературы статей достаточно «свежих» работ, в т.ч. и опубликованные в тех же изданиях («давние» работы не влияют ни на двухлетний, ни на пятилетний импакт-фактор). Это снижает рассчитываемые РИНЦем времена «полужизни» статей, процитированных в журнале в текущем году.

8) РИНЦем публикуются «доли статей, процитированных хотя бы один раз», по авторам, но не по научным журналам. Однако такой показатель был бы полезен и для журналов.

Недостатки статистики РИНЦа необходимо учитывать при использовании НМП научных журналов.

Характеристика наукометрических показателей журналов по интеллектуальной собственности

Для указанных выше шести научных журналов по интеллектуальной собственности в таблице 4 сравнены основные НМП: число статей (ЧС), учтенных РИНЦем; общее число выпусков (ЧВ) научных журналов; число выпусков в год (ЧВГ); число цитирований (ЧЦ), учтенных РИНЦем; отношение «ЧЦ/ЧС»; SC₂₀₁₄ – место журнала в общем рейтинге РИНЦа Science Index за 2014 год.

Таблица 4

Сравнение НМП журналов (часть 1) на 02.05.2016

Журнал	ЧС	ЧВ	ЧВГ	ЧЦ	ЧЦ/ЧС	SC ₂₀₁₄
Копирайт	246	19	4	17	0.0691	Нет инф.
ПИС	407	42	6	349	0.8575	2721
ТпИС	156	20	4	42	0.2692	Нет инф.
ПиЛ.ИП	2348	137	12	2871	1.2227	2591
ИС.АП	1194	27	12	1529	1.2806	3010
ИС.ПС	1466	132	12	1748	1.1924	1624

Рейтинги всех анализируемых научных журналов по показателю SC₂₀₁₄ достаточно низкие, а среднее количество цитирований в расчете на одну публикацию лишь у трех последних изданий в таблице превышает «1». Отметим также, что приведенные на сайтах научных журналов значения тиражей (они никем не «сертифицируются»), видимо, являются завышенными – даже если учитываются копии журналов, распространяемые по подписке в электронной форме.

Вторая часть НМП для научных журналов представлена в таблице 5: ИФ_{26сц} - двухлетний импакт-фактор научных журналов без самоцитирований журнала, т.е. ссылок на статьи в том же самом научном журнале; ИФ_{2уцви} - двухлетний импакт-фактор научных журналов с учетом цитирований из всех источников; ИФ₅ – пятилетний ИФ РИНЦ; ИФ_{5БСЦ} – это ИФ₅ без учета самоцитирований журнала; СЧС - среднее число ссылок в списках цитируемой литературы; КСЦ₅ – пятилетний коэффициент самоцитирований для научных журналов (%); Хер₅ (цит.ж.) – пятилетний индекс Херфиндаля по цитирующим журналам; Хер (о.авт.) – индекс Херфиндаля по организациям авторов; h₁₀ – десятилетний индекс Хирша.

Таблица 5

Сравнение НМП журналов (часть 2) на 02.05.2016

Журнал	ИФ _{26сц}	ИФ _{2уцви}	ИФ ₅	ИФ _{5БСЦ}	СЧС	КСЦ ₅	Хер ₅ (цит.ж.)	Хер. (о.авт.)	h ₁₀
Копирайт	0.022	0.044	0.031	0.019	9	40.0	2800	3584	1
ПИС	0.116*	0.314*	0.283*	0.150*	15	45.3	2166	1511	4
ТпИС	0.038*	0.132*	0.129*	0.048*	5	50.0	3750	3750	1
ПиЛ.ИП	0.198	0.444	0.281	0.169	5	39.8	1716	1134	5
ИС.АП	0.087**	0.268**	Нет	Нет	9	30.9	1123	1312	5
ИС.ПС	0.192	0.319	0.144	0.120	5	16.9	566	476	4
Средние по имеющимся данным	0,093	0,217	0,174	0,101	6.86	31.84	1731.6	1681	2.86

*Примечания: * приведен показатель за 2014 г., т.к. нет данных за 2015 г.; ** приведен показатель за 2012 г., т.к. нет более «свежих» данных*

Целесообразно отметить следующее: для научного журнала «Копирайт» величины ИФ значительно ниже средних значений по группе рассматриваемых научных журналов, т.к. этот журнал начал издаваться лишь недавно; для рассматриваемых научных журналов среднее число источников в библиографических списках статей ниже, чем сейчас требуется в большинстве зарубежных изданий; коэффициент самоцитирований научных журналов достаточно высок (особенно у «ТпИС» и «Копирайт») – это говорит об определенной «информационной самоизоляции» таких журналов по отношению к НИП России; низкие значения индекса Хирша₁₀ (даже для научных журналов, опубликовавших большое число работ) говорят о невысокой «востребованности» статей в НИП.

Отметим, что на сайте журнала «Копирайт» опубликован очень подробный анализ «публикационной активности» журнала, (http://journal.rgiis.ru/publikacionnaya_aktivnost/), но без указания ключевых НМП издания.

Анализ особенностей использования информационных технологий и редакционно-издательской политики журналов по интеллектуальной собственности

Редакционно-издательскую политику научных журналов рассмотрим по нескольким направлениям.

1) Управление использованием информационных технологий. Развитие информационных технологий и расширение использования Интернета значительно изменило условия работы редакций журналов, способы обеспечения их взаимосвязей с авторами и рецензентами. Все научные журналы 1, 2, 3 групп (и большинство – 4-ой группы) имеют отдельные сайты или группы страниц на сайтах своих организаций. На таких страницах размещается вся необходимая информация, архивы номеров и пр.

Прием в электронной форме статей от авторов, а также «сканок» сопроводительных документов к ним (вместо пересылки «бумажных документов») используется редакциями российских научных журналов всех групп. Также в электронной форме ведется переписка с рецензентами, ответсекретарями и пр. Это значительно сокращается сроки обработки статей и, как следствие, период ожидания опубликования (при отсутствии очередей на публикацию). В редакциях некоторых научных журналов (но не журналов по интеллектуальной собственности) для организации взаимодействия с авторами начали использоваться «личные кабинеты». Это дает авторам возможность отслеживать процесс рассмотрения статей в редакциях и их опубликования (это уменьшает количество вопросов задаваемых по электронной почте, снижает нагрузку на ответсекретарей и редакторов научных журналов).

В зарубежной практике для журналов естественно-научного и технического направлений, уже широко используется размещение на сайтах научных журналов дополнительных материалов к статьям: высококачественной цветной графики; видеороликов; интерактивных средств просмотра графиков; средств имитационного моделирования; средств получения прогнозных оценок по моделям, описанным в статьях, при заданных параметрах процессов и пр. Однако для российских журналов (включая и научные журналы по интеллектуальной собственности) это пока не характерно.

Российскими научным журналам также начинает использоваться рассылка оглавлений вышедших номеров тем лицам, которые подписались на такие рассылки (это может улучшать НМП отдельных авторов и журналов, особенно малоизвестных в НИП).

2) Управление платностью публикаций. Возможные варианты: публикация для автора платная – уровень оплаты зависит от объема материала и/или от желания его получить научным журналом в «бумажном» виде; в рамках подписки на научные журналы, оформленной организацией, авторы получают право на какое-то количество бесплатных публикаций; за каждую публикацию автора в научном журнале платит его организация; публикация для автора бесплатна; редакция выплачивает авторам гонорары, в т.ч. за подготовку заказных статей – например, обзорного характера (такие статьи обеспечивают большое количество ссылок и тем самым улучшают НМП научных журналов).

По требованиям ВАКа России публикации аспирантов (без соавторов) должны быть бесплатны. На практике, однако, научные журналы нередко вводят «квоты» на доли таких публикаций. В условиях значительной конкуренции научных журналов (кроме узкопрофильных) за авторов аспиранты с помощью руководителей обычно могут подобрать необходимое место публикации с учетом соотношения сроков опубликования, уровней требовательности редакций и пр.

В научных журналах может также использоваться специальная политика оплаты для постоянных авторов; докторов наук; членов редколлегий; рецензентов; зарубежных авторов.

В российской практике научных журналов 4-ой группы – платные, а материалы сборников конференций, проводимых за счет фондов-грантодателей, обычно бесплатны для авторов.

В зарубежных научных журналах встречается и такой вариант – в базовом варианте публикация для автора бесплатна. Однако если он хочет разместить в тексте статьи высококачественные цветные иллюстрации и/или дополнительные материалы к статье на сайте научных журналов, то оплачивает такие услуги. Однако статус дополнительных материалов (на которые есть ссылки в статьях) является неясным [5]. С одной стороны в опубликованное содержание статьи они не входят, с другой – их также можно считать объектом авторских прав.

3) Управление качеством содержания и тематикой публикаций. Для научных журналов групп 1, 2, 3 рецензирование поступающих работ является обязательным. На практике «уровень требовательности» редакций научных журналов зависит от количества поступающих статей и нередко снижается при недостатке материалов. Управление качеством может также осуществляться за счет политики оплаты публикаций, в т.ч. оплаты авторам за обзорные статьи заказного характера.

Проверки «на антиплагиат» могут выполняться как самими авторами (по требованиям редакций), так и редакциями. Отметим, что потенциально авторы могут также представлять «чужие» не опубликованные материалы, а это в автоматизированном режиме проверить нельзя. Как правило, авторы представляют статьи в российские научные журналы «от своего имени», а сопроводительные письма от организаций не требуются. Таким образом, организации, где работают авторы, не несут формальной ответственности за качество статей. Управление качеством статей может осуществляться и за счет требований к научной квалификации авторов – например, работы аспирантов могут приниматься только с отзывом научного руководителя.

Для обеспечения фиксации согласия всех соавторов с представляемым текстом статьи в некоторых случаях редакции требуют сканки первого (или последнего) листа с личными подписями всех авторов, иногда – обязательно заверенными. Причины нерациональности такого решения: подписи собираются только на одном листе, а не на всех; в процессе работы по замечаниям рецензентов текст статьи может меняться по сравнению с первоначальным.

Технологии «электронных подписей» для контроля неизменности публикуемых материалов пока в российской практике редакционно-издательской деятельности не используются, хотя есть нормативный документ и необходимые программные средства.

В процессе редакционно-издательской обработки материалов в рамках управления качеством публикаций осуществляется исправление опечаток, орфографических и синтаксических ошибок. Некоторые редакции научных журналов оговаривают также возможность «стилистической правки» статей без согласования с авторами (вычитки ими корректуры). Однако, по крайней мере, формально, это должно рассматриваться как нарушение личных неимущественных авторских прав на целостность произведения.

Некоторые научные журналы требуют представлять также «акты экспертизы о возможности открытого опубликования материалов». Для журналов юридического и экономического направлений (в т.ч. и журналов по интеллектуальной собственности) требования о представлении таких «актов» не выдвигаются.

Для платных изданий 4-ой группы «политематического характера» вместо полноценного рецензирования обычно осуществляется лишь поверхностный контроль содержания, а далее «статьи публикуются в авторской редакции».

4) Управление соблюдением требований к оформлению. Все редакции размещают на сайтах технические требования к статьям. Однако они значительно отличаются в отношении размеров статей, форматирования текстов, оформления библиографических списков, форматов файлов, требований к графике и пр. Изучение и выполнение этих требований увеличивает трудоемкость подготовки статей авторами, а неполное соблюдение – нагрузку на технических редакторов издательств. Эффективно представление на сайтах научных журналов шаблонов оформления статей со стилями, форматированием и пр. При этом программными средствами можно осуществить контроль не только количества скачиваний таких шаблонов с сайтов научных журналов (для оценки количества потенциально заинтересованных в публикациях авторов), но и «конверсии» потенциальных

авторов в реальных. По IP-адресам провайдеров услуг доступа к Интернету могут быть также определены регионы, из которых производились такие скачивания.

5) Управление обязательствами авторов. Абсолютное большинство редакций ограничиваются размещением включением в правила для авторов пунктов, оговаривающих их обязательства перед редакциями. Такие правила включают в себя и регулирование «авторских прав» на публикуемые материалы, в т.ч. передачу имущественных прав редакциям; возможности редакций переводить опубликованные русскоязычные материалы и распространять их за рубежом. Последнее особенно важно для ведущих российских изданий, переводные версии которых распространяются за рубежом на платной основе. По сравнению с самостоятельным написанием авторами статей на английском языке профессиональный перевод дороже, но он более качественный. Редакциям, осуществившим перевод, принадлежат имущественные права на него как на «производное произведение» (ст. 1260 ГК РФ).

В ряде случаев от авторов требуется представлять «авторские справки» с личными подписями – в них обязательства авторов оговариваются в явной форме.

Наиболее юридически корректным вариантом является двусторонний «авторский договор» между редакцией и авторами в «бумажной форме» – с подписями и печатями. Однако в силу высокой трудоемкости такое решение применяется в российской практике редко (например, некоторыми журналами по информационной безопасности).

Отметим также, что практически все редакции запрашивают и накапливают в своих базах необходимые сведения об авторах. Тем самым они фактически оказываются «операторами персональных данных» и должны соблюдать требования соответствующего закона. Однако у авторов согласие на обработку персональных данных в качестве отдельного документа не запрашивается (впрочем, это можно делать и в составе «справки авторов»).

Все научные журналы (включая и журналы по интеллектуальной собственности) в правилах для авторов исключают возможность публикации одних и тех же материалов в разных изданиях. Однако на практике иногда встречаются материалы с одинаковыми авторами и названиями (см. например, [6] и [7]), хотя и с разным содержанием. Ограничения на самостоятельный перевод авторами статей на английский язык и их инициативную публикацию в зарубежных изданиях обычно в правилах для авторов научных журналов не оговариваются. На практике в таких случаях в переведенном варианте может делаться ссылка на русскоязычный оригинал.

б) Управление политикой платности доступа к опубликованным материалам.

Информация о названиях статей и их авторах во всех случаях распространяется на бесплатной основе. Обычно доступна и аннотация. На www.elibrary.ru список источников к статье доступен только для пользователей, вошедших со своим логином и паролем.

Варианты политики доступности к полным текстам статей в российской практике:

- А) Доступ «по чтению» статьи бесплатен. На сайте www.elibrary.ru возможность скачивания размещенных материалов есть только у пользователей, вошедших со своим логином и паролем.
- Б) Содержание статей в «открытый доступ» поступает только через год после опубликования – с учетом интересов редакций, которым необходимо получить средства от подписчиков за право первоочередного ознакомления с материалами.

- В) Доступ к статьям на сайте-агрегаторе (например, www.elibrary.ru) платный, причем оплату можно произвести с использованием электронной платежной системы, в т.ч. и непосредственно с ПЭВМ пользователя. При этом часть средств может получать агрегатор, а часть – владелец имущественных прав на опубликованный материал. Величина оплаты статей на сайте www.elibrary.ru обычно невысока и не часто зависит от размера материала. Фактически этот вариант ориентирован на оплату отдельными физическими лицами, а не организациями в форме банковских переводов.
- Г) Распространением материалов на платной основе занимается сам владелец имущественных прав. Подчеркнем, что в случаях «Б», «В», «Г» авторы должны брать на себя обязательства по исключению возможностей распространения опубликованных материалов, в т.ч. и путем их размещения на персональных страничках Интернет-сайтов.
- Д) Содержание опубликованных материалов остается недоступным исходя из интересов правообладателя.

В зарубежной практике также используется платный доступ к материалам, опубликованным в научных журналах. При этом применяются два основных варианта: оплата организациями возможностей доступа своих сотрудников со «служебных компьютеров» (иногда – только в библиотеках) к соответствующему сайту с материалами; оплата доступа к отдельным материалам. Первый вариант используется и в деятельности российских вузов – например, для доступа к материалам на сайте www.scopus.com.

Редакционные политики рассматриваемых в данной статье шести научных журналов по интеллектуальной собственности сравнены в таблице 6. При этом используются такие обозначения: «доступность» относится к тексту статьи на сайте www.elibrary.ru или на сайте научного журнала; «фото» – требуется ли фото автора; «авторский договор» – требуется ли от авторов подписывать такой договор; «размещение рекламы» – допускают ли правила журнала размещение рекламных материалов.

Таблица 6

Сравнение редакционно-издательских политик журналов

Журнал	Стоимость публикации	Доступность в Интернете	Фото авторов	Авторский договор	Размещение рекламы
Копирайт	Без оплаты	Только аннотации	Да	Нет	Нет инф.
ПИС	Нет инф.	Только аннотации	Нет	Нет	Нет инф.
ТпИС	Без оплаты	Бесплатно*	Нет	Нет	Нет
УПиИРР	Без оплаты	Только аннотации	Да	Да	Нет инф.
ПиЛ.ИП	Без оплаты**	Платно	Да	Нет	Да
ИС.АП	Гонорар	Платно	Да	Нет	Да
ИС.ПС	Гонорар	Платно	Да	Нет	Да

Примечания: «гонорар» означает, что автор получает гонорар за публикацию; нет инф. - на сайте журнала нет соответствующей информации; * - через год после публикации; ** - для аспирантов

Технические требования научных журналов к публикуемым материалам представлены в таблице 7, при этом наличие аннотаций и ключевых слов (на русском и, обычно, английском языках) обязательно. Однако минимум аннотации в 100 слов, характерный для требований

научных журналов, включенных в Scopus (или стремящихся в него попасть) не оговаривается. Отметим также следующее:

- 1) Некоторые из редакций научных журналов по умолчанию считают, что текстовые и табличные материалы должны представляться в формате MsWord и не оговаривают это в правилах.
- 2) Допустимые версии MsWord не указываются.
- 3) Возможность включения в статьи формул также не отражается в правилах для авторов, хотя большинство «юридических» научных журналов этого не допускают.
- 4) Потенциальная возможность или обязательная необходимость использования «врезок» в статьи обычно в правилах для авторов не оговаривается.
- 5) Для журналов по интеллектуальной собственности возможность (или невозможность) публикаций статей на английском языке в правилах не указывается – видимо редакции исходят из того, что с учетом специфики журналов это и не нужно.
- 6) Не отражена также возможность/запрет для авторов дополнения статей в электронной форме гиперссылками на места размещения pdf-файлов со статьями из библиографического списка (например, на странички вузовских сайтов с материалами научных журналов). При этом в гиперссылках может быть указана страница, на которой должен открываться файл.

Таблица 6

Сравнение требований научных журналов по интеллектуальной собственности к представляемым материалам

Журнал	Формат представления текстов	Объем статей (страниц)		Объем (тыс. знаков с пробелами)		Иллюстрации
		Специалисты	Аспиранты	Специалисты	Аспиранты	
Копирайт	MsWord	5-10	≤ 8	13-20	≤ 15	Допускаются
ПИС	Нет информ.	7-10 стр. (шрифт 12, межстр. интерв. 1.5)				Нет информ.
ТпИС	Нет информ.	Нет информац.		≤ 40		Нет
ПиЛ.ИП	Нет информ.	≤ 15	≤ 10	Нет информац.		Допускаются
ИС.АП	MsWord	5-8	≤ 5	13-28.3	≤ 13	Допускаются
ИС.ПС	MsWord	5-8	≤ 5	13-28.3	≤ 13	Допускаются

В целом в рассматриваемых журналах по интеллектуальной собственности степень «унификации» требований к представляемым материалам можно оценить как находящуюся на «среднем» уровне. Допустимые размеры статей обычно позволяют авторам полноценно представить необходимый материал, хотя для статей обзорного характера размеры могут быть недостаточными.

Контрольные сроки рецензирования материалов и, информация о сроках ожидания их опубликования, в сведениях для авторов указываются только в части российских научных журналов 2 и 3-ей групп. Для авторов с точки зрения принятия решений полезна также информация о проценте (доле) принятых статей в конкретном научном журнале. В зарубежной практике эти сведения публикуются открыто, в т.ч. и на сайтах-агрегаторах. Однако в российской практике эта информация для авторов обычно недоступна.

Итак **ВЫВОДЫ:**

1. Развитие информационных технологий значительно влияет на технологии работы редакций с авторами, методы продвижения опубликованных статей в НИП.
2. Использование современных информационных технологий критически важно для обеспечения конкурентоспособности научных журналов, в т.ч. и изданий по интеллектуальной собственности.
3. Совокупность российских научных журналов по тематике интеллектуальной собственности предоставляет авторам достаточные возможности для опубликования всего спектра результатов исследований.
4. Для большинства рассмотренных научных журналов по интеллектуальной собственности, входящих в группу 3, значения их НМП можно оценить как «средние» или «ниже средних» по сравнению с общим массивом научных журналов групп «1..3».
5. Интеграция российских журналов по интеллектуальной собственности в международное НИП остается достаточно низкой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов Е.Г. Что мы издаем: journal или magazine? // Научная периодика: проблемы и решения. 2012. №2. С. 4-7.
2. Ажмухамедов И.М., Князева О.М. Оценка состояния защищенности данных организации в условиях возможности реализации угроз информационной безопасности // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии- 2015, №3-С. 24-39.
3. Ахметов Д.Ю., Елизаров А.М., Липачев Е.К. Информационные системы и сервисы комплексной поддержки периодических научных изданий / В сборнике: Научный сервис в сети Интернет труды XVII Всероссийской научной конференции. ИПМ им. М.В. Келдыша. 2015. С. 16-25.
4. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Проблема манипулирования в системе РИНЦ // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2015. Т. 14. №2. С. 166-178.
5. Бальчюнене Н.И. О методике оценки организаций по наукометрическим показателям с использованием Российского индекса научного цитирования // Образование и наука в современных условиях. 2015. №2 (3). С. 177-178.
6. Близнац И.А., Леонтьев К. Плагиат и заимствования: правовой аспект // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2013. – №7. - С. 9-17.
7. Близнац И.А., Леонтьев К.Б. Плагиат и заимствования: правовой аспект // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности. 2013. №3. С. 84-94.
8. Брумштейн Ю.М., Юрков Н.К., Камаев В.А. Целесообразный состав и информативность наукометрических показателей вузовских журналов: взгляд с позиций их научных редакторов // Известия ВолгГТУ, серия «Актуальные проблемы управления, вычислительной техники и информатики в технических системах» - 2015-№2 (157), С. 114-121.

9. Брумштейн Ю.М. Научные статьи: особенности цитирования, использования ссылок, формирования библиографических списков // Интеллектуальная собственность. Авторское право - 2011, №7, с. 16-32.
10. Брумштейн Ю.М., Баганина А.А., Ахмедова Р.Р., Горбачева А.Н. Сравнение наукометрических показателей публикационной активности вузов в Прикаспийских регионах России // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии - 2016-№1-с. 79-90.
11. Гилярова М.Г., Богданов С.Г. Правовые основы Интернет - взаимодействия пользователей в условиях формирования электронной экономики информационного общества Том 7, №6 (2015): <http://naukovedenie.ru/PDF/87EVN615.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/87EVN615 (<http://dx.doi.org/10.15862/87EVN615>).
12. Ефимова Г.З. Анализ эффективности наукометрических показателей при оценке научной деятельности // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2012. №8. С. 101-108.
13. Емелин Н.М. Информационное обеспечение мониторинга рецензируемых научных изданий // Известия Института инженерной физики. 2016. Т. 1. №39. С. 75-78.
14. Еременко Г.О. Elibrary.ru: курс на повышение качества контента // Университетская книга. 2016. №3. С. 62-68.
15. Ивановский А.А., Ткачева Е.В. Присутствие научных изданий в Интернете и значение научной библиотеки // Теория и практика общественно-научной информации. 2014. №22. С. 157-161.
16. Карцхия А. Промышленная собственность и инвестиционный климат // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2015. №3. С. 42-48.
17. Кириллова О.В., Диментов А.В., Тестерман Г. Доступность российской научной периодики: значение Ulrich's periodicals directory и веб-сайтов изданий // Наука и образование: научное издание МГТУ им. Н.Э. Баумана. 2013. №6. С. 409-423.
18. Кириллова О.В., Кузнецов А.Ю., Диментов А.В., Лебедев В.В., Шварцман М.Е. Категории и критерии оценки российских журналов и программы их развития // Научная периодика: проблемы и решения, 2014. №5 (23). С. 20-34.
19. Кравец А.Г., Асеева С.Д. Методы и программные средства оценки эффективности деятельности преподавателей опорных вузов // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии-2016, 1, С. 90-102.
20. Куракин Д.В. Об оценке качества журналов, статей и публикационной активности персонала // Информатизация образования и науки. 2013. №3 (19). С. 86-94.
21. Лойко В.И., Романов Д.А., Попова О.Б. Современные методы оценки значимости научных журналов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2015. №110. С. 836-852.
22. Лукичева Л., Кинякина А. Интеллектуальный капитал - ключевой ресурс и инструмент инновационного развития экономики // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2016. №1. С. 35-42.
23. Николаев И. Предложения в нормативные документы, касающиеся гражданско-правового оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2016. №4. С. 4-14.
24. Орлов А.И. Наукометрия и управление научной деятельностью // Управление большими системами: сборник трудов. - 2013. №44. С. 538-568.

25. Очков В.Г. Обратная сторона индекса Хирша // Перспективы науки и образования. 2015. №2 (14). С. 191-194.
26. Полянин А.Д. Недостатки индексов цитируемости и Хирша и использование других наукометрических показателей // Математическое моделирование и численные методы. 2014. №1 (1). С. 131-144.
27. Попова Е.Д. Способы повышения наукометрических показателей научно-педагогических работников, научных изданий и организаций // Вестник МГУП имени Ивана Федорова. 2013. №7. С. 142-145.
28. Пруцков А.В., Розанов А.К. Методы морфологической обработки текстов // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии.-2014, №3-С. 120-133.
29. Соколова А.А. Анализ научно-исследовательской деятельности в России: проблемы и перспективы // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/40EVN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/40EVN216.
30. Сычев А. Правовые позиции Роспатента и суда в отношении применения статьи 1491 ГК РФ // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2015. №11. С. 8-13.
31. Тальчук К.С. Российские научные издания: современное состояние и перспективы развития // Общество: философия, история, культура. 2016. №2. С. 86-88.
32. Томский Г.В. О наукометрических показателях // Concorde. 2015. №4. С. 3-25.
33. Третьякова О.В. Продвижение научного журнала в международном информационном пространстве: проблемы и решения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. №3 (39). С. 204-223.
34. Шиняева Т.С., Седьшева В.С., Тарасевич Ю.Ю. Коррелируют ли наукометрические показатели отечественных научных журналов, рассчитанные различными организациями // Информатизация образования и науки. 2015. №1 (25). С. 55-71.
35. Ястребова Е.В. Угрозы и риски для развития научной периодики в России // Пробелы в российском законодательстве. 2014. №3. С. 10-11.

Brumshteyn Yury Moiseevich

Astrakhan state university, Russia, Astrakhan
E-mail: brum2003@mail.ru

Zakharyan Marine Yur'evna

Astrakhan state university, Russia, Astrakhan
E-mail: marina.96-96@bk.ru

The analysis of information technologies directions usage for Russian scientific journals publication productivity assessment and management (on the example of journals by intellectual property)

Abstract. In article is shown Russian scientific journals role in processes of scientific knowledge creation, accumulation, distribution. Authors have investigated the directions of information technologies development influence at formation of scientific information space, the edition of scientific journals, preparation of scientific articles, information advance of published materials. It is emphasized, that such influence has both positive results, and negative – including extension of information security threats nomenclature for journals and authors activity. The general characteristic of Russian scientific periodical press is given, also is offered journals status classification by four categories. Authors have proved usage expediency of 6 Russian journals by intellectual property, included in the VAK (the highest certifying commission) lists, as the research object by article subject. Authors are shown place of these journals among other VAK editions, including legal and economic journals. Also is revealed a number of editions (including journals not included in the VAK lists), similar by thematic to the questions of intellectual property. Authors are investigated occurrence frequencies of the key terms by the article subject in a document array, considered by the RINTC (Russian Science Citation Index). Also are made quantitative estimates for shares of articles by intellectual property, which are published in six profile VAK journals. For this group of journals authors are investigated characteristics of articles self-citing and cross citing, also of these editions citing in other journals. Authors have analyzed in detail (from positions of various groups of legal entities and physical persons) the edition purposes of scientific journals by the intellectual property and authors purposes for publication works in them. In article are investigated opportunities and restrictions of RINTC scientometric indicators usage for productivity analysis of scientific journals publication. Authors have compared in detail scientometric indicators of journals by intellectual property, certain conclusions are drawn about shortcomings of their editions activity. Taking into account foreign experience, in the article are analyzed in detail the possible directions of information technologies usage in activities of Russian scientific journals, including editions by intellectual property. Authors are compared editorial policies features of journals by intellectual property, their merits and demerits are shown. Also in article have been made the analysis of technical requirements to the materials, represented in the specified journals. The conclusion is drawn, that significant differences in requirements, complicate work of authors during articles preparation.

Keywords: scientific journals; classification by the status; information technologies; information security; intellectual property; copyright; industrial property; terms occurrence frequencies; texts availability; scientometric indicators; indicators management; publishing policies; requirements to articles

REFERENCES

1. Abramov E.G. Chto my izdaem: journal ili magazine? // Nauchnaya periodika: problemy i resheniya. 2012. №2. S. 4-7.
2. Azhmukhamedov I.M., Knyazeva O.M. Otsenka sostoyaniya zashchishchennosti dannykh organizatsii v usloviyakh vozmozhnosti realizatsii ugroz informatsionnoy bezopasnosti // Prikaspiyskiy zhurnal: upravlenie i vysokie tekhnologii- 2015, №3-S. 24-39.
3. Akhmetov D.Yu., Elizarov A.M., Lipachev E.K. Informatsionnye sistemy i servisy kompleksnoy podderzhki periodicheskikh nauchnykh izdaniy / V sbornike: Nauchnyy servis v seti Internet trudy XVII Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii. IPM im. M.V. Keldysha. 2015. S. 16-25.
4. Balatskiy E.V., Ekimova N.A. Problema manipulirovaniya v sisteme RINTs // Vestnik UrFU. Seriya: Ekonomika i upravlenie. 2015. T. 14. №2. S. 166-178.
5. Bal'chyunene N.I. O metodike otsenki organizatsiy po naukometricheskim pokazatelyam s ispol'zovaniem Rossiyskogo indeksa nauchnogo tsitirovaniya // Obrazovanie i nauka v sovremennykh usloviyakh. 2015. №2 (3). S. 177-178.
6. Bliznets I., Leont'ev K. Plagiat i zaimstvovaniya: pravovoy aspekt // Intellektual'naya sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava. – 2013. – №7. – S. 9-17.
7. Bliznets I.A., Leont'ev K.B. Plagiat i zaimstvovaniya: pravovoy aspekt // Kopirayt. Vestnik Rossiyskoy akademii intellektual'noy sobstvennosti. 2013. №3. S. 84-94.
8. Brumshteyn Yu.M., Yurkov N.K., Kamaev V.A. Tselesoobraznyy sostav i informativnost' naukometricheskikh pokazateley vuzovskikh zhurnalov: vzglyad s pozitsiy ikh nauchnykh redaktorov // Izvestiya VolgGTU, seriya «Aktual'nye problemy upravleniya, vychislitel'noy tekhniki i informatiki v tekhnicheskikh sistemakh» - 2015-№2 (157), S. 114-121.
9. Brumshteyn Yu.M. Nauchnye stat'i: osobennosti tsitirovaniya, ispol'zovaniya ssylok, formirovaniya bibliograficheskikh spiskov // Intellektual'naya sobstvennost'. Avtorskoe pravo - 2011, №7, s. 16-32.
10. Brumshteyn Yu.M., Baganina A.A., Akhmedova R.R., Gorbacheva A.N. Sravnenie naukometricheskikh pokazateley publikatsionnoy aktivnosti vuzov v Prikaspiyskikh regionakh Rossii // Prikaspiyskiy zhurnal: upravlenie i vysokie tekhnologii - 2016-№1-s. 79-90.
11. Gilyarova M.G., Bogdanov S.G. Pravovye osnovy Internet - vzaimodeystviya pol'zovateley v usloviyakh formirovaniya elektronnoy ekonomiki informatsionnogo obshchestva Tom 7, №6 (2015): <http://naukovedenie.ru/PDF/87EVN615.pdf> (dostup svobodnyy). Zagl. s ekrana. Yaz. rus., angl. DOI: 10.15862/87EVN615 (<http://dx.doi.org/10.15862/87EVN615>).
12. Efimova G.Z. Analiz effektivnosti naukometricheskikh pokazateley pri otsenke nauchnoy deyatel'nosti // Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya. 2012. №8. S. 101-108.
13. Emelin N.M. Informatsionnoe obespechenie monitoringa retsenziruemykh nauchnykh izdaniy // Izvestiya Instituta inzhenernoy fiziki. 2016. T. 1. №39. S. 75-78.
14. Eremenko G.O. Elibrary.ru: kurs na povyshenie kachestva kontenta // Universitetskaya kniga. 2016. №3. S. 62-68.

15. Ivanovskiy A.A., Tkacheva E.V. Prисutstvie nauchnykh izdaniy v Internetе i znachenie nauchnoy biblioteki // Teoriya i praktika obshchestvenno-nauchnoy informatsii. 2014. №22. S. 157-161.
16. Kartskhiya A. Promyshlennaya sobstvennost' i investitsionnyy klimat // Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost'. - 2015. №3. S. 42-48.
17. Kirillova O.V., Dimentov A.V., Testerman G. Dostupnost' rossiyskoy nauchnoy periodiki: znachenie Ulrich's periodicals directory i veb-saytov izdaniy // Nauka i obrazovanie: nauchnoe izdanie MGTU im. N.E. Baumanа. 2013. №6. S. 409-423.
18. Kirillova O.V., Kuznetsov A.Yu., Dimentov A.V., Lebedev V.V., Shvartsman M.E. Kategorii i kriterii otsenki rossiyskikh zhurnalov i programmy ikh raz vitiya // Nauchnaya periodika: problemy i resheniya, 2014. №5 (23). S. 20-34.
19. Kravets A.G., Aseeva S.D. Metody i programmnye sredstva otsenki effektivnosti deyatelnosti prepodavateley opornykh vuzov // Prikaspiyskiy zhurnal: upravlenie i vysokie tekhnologii-2016, 1, S. 90-102.
20. Kurakin D.V. Ob otsenke kachestva zhurnalov, statey i publikatsionnoy aktivnosti personaliy // Informatizatsiya obrazovaniya i nauki. 2013. №3 (19). S. 86-94.
21. Loyko V.I., Romanov D.A., Popova O.B. Sovremennye metody otsenki znachimosti nauchnykh zhurnalov // Politematicheskii setevoy elektronnyy nauchnyy zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. - 2015. №110. S. 836-852.
22. Lukicheva L., Kinyakina A. Intellektual'nyy kapital - klyuchevoy resurs i instrument innovatsionnogo razvitiya ekonomiki // Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost'. - 2016. №1. S. 35-42.
23. Nikolaev I. Predlozheniya v normativnye dokumenty, kasayushchiesya grazhdansko-pravovogo oborota prav na rezul'taty intellektual'noy deyatelnosti // Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost'. - 2016. №4. S. 4-14.
24. Orlov A.I. Naukometriya i upravlenie nauchnoy deyatelnost'yu // Upravlenie bol'shimi sistemami: sbornik trudov. - 2013. №44. S. 538-568.
25. Ochkov V.G. Obratnaya storona indeksа Khirsha // Perspektivy nauki i obrazovaniya. 2015. №2 (14). S. 191-194.
26. Polyaniin A.D. Nedostatki indeksov tsitiruemosti i Khirsha i ispol'zovanie drugikh naukometricheskikh pokazateley // Matematicheskoe modelirovanie i chislennyye metody. 2014. №1 (1). S. 131-144.
27. Popova E.D. Sposoby povysheniya naukometricheskikh pokazateley nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov, nauchnykh izdaniy i organizatsiy // Vestnik MGUP imeni Ivana Fedorova. 2013. №7. S. 142-145.
28. Prutskov A.V., Rozanov A.K. Metody morfologicheskoy obrabotki tekstov // Prikaspiyskiy zhurnal: upravlenie i vysokie tekhnologii.-2014, №3-S. 120-133.
29. Sokolova A.A. Analiz nauchno-issledovatel'skoy deyatelnosti v Rossii: problemy i perspektivy // Internet-zhurnal «NAUKOVEDENIE» Tom 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/40EVN216.pdf> (dostup svobodnyy). Zagl. s ekrana. Yaz. rus., angl. DOI: 10.15862/40EVN216.
30. Sychev A. Pravovyye pozitsii Rospatenta i suda v otnoshenii primeneniya stat'i 1491 GK RF // Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost'. - 2015. №11. S. 8-13.

31. Tal'chuk K.S. Rossiyskie nauchnye izdaniya: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya // Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura. 2016. №2. S. 86-88.
32. Tomskiy G.V. O naukometricheskikh pokazatelyakh // Concorde. 2015. №4. S. 3-25.
33. Tret'yakova O.V. Prodvizhenie nauchnogo zhurnala v mezhdunarodnom informatsionnom prostranstve: problemy i resheniya // Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz. 2015. №3 (39). S. 204-223.
34. Shinyaeva T.S., Sedysheva V.S., Tarasevich Yu.Yu. Korreliuyut li nakometricheskie pokazateli otechestvennykh nauchnykh zhurnalov, rasschitannye razlichnymi organizatsiyami // Informatizatsiya obrazovaniya i nauki. 2015. №1 (25). S. 55-71.
35. Yastrebova E.V. Ugrozy i riski dlya razvitiya nauchnoy periodiki v Rossii // Probely v rossiyskom zakonodatel'stve. 2014. №3. S. 10-11.