

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>
Выпуск 6 (25) 2014 ноябрь – декабрь <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-6-14>
URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/88EVN614.pdf>
DOI: 10.15862/88EVN614 (<http://dx.doi.org/10.15862/88EVN614>)

УДК 339.91

Соломонов Алексей Павлович

Рязанский агротехнологический университет им. П.А. Костычева
Россия, Рязань¹

Доцент кафедры «Финансы и кредит»

Кандидат экономических наук

E-mail: Elena_solomonov@mail.ru

Эволюция, структура и современные параметры развития российской нефтеперерабатывающей промышленности

¹ 390035, г. Рязань, ул. Гоголя, д. 47, кв. 40.

Аннотация. Российская нефтеперерабатывающая промышленность находится на переломном этапе своего развития. В ее эволюции прослеживается явная зависимость от мирового рынка нефти и особенностей развития и реформирования национальной экономики. Особо остро в настоящее время стоят проблемы увеличения глубины переработки нефти и обеспечения загрузки отечественных нефтеперерабатывающих заводов. Наблюдается также и определенный перекося в экспортной ориентации отрасли, связанный с экономической регулирующей политикой государства. Корпоративная структура отрасли монополизирована и ее развитие подчинено интересам крупным вертикально интегрированным нефтяным компаниям. В долгосрочной перспективе актуальными останутся такие направления развития российской нефтеперерабатывающей промышленности, как: улучшение качества производимых моторных топлив с приближением его к новым европейским стандартам; наращивание глубины переработки на основе новейших технологий; тенденция утверждения зависимости роста объемов нефтепереработки от объемов потребления автомобильных бензинов в стране и возможностями экспорта их избытков в страны Европейского союза и Азиатско-Тихоокеанского региона; интенсификация сроков обновления ввода новых мощностей и замены имеющихся технологических установок. В настоящей публикации проанализированы показатели, характеризующие современное состояние российского сектора нефтепереработки, а также комплекс проблем, с которыми сталкиваются отечественные производители нефтепродуктов в условиях интеграции российской экономики в современную систему мирохозяйственных связей.

Ключевые слова: российский рынок нефти; нефтеперерабатывающие заводы; нефтепереработка; вертикально-интегрированные нефтяные компании; рынок катализаторов; мировая энергетика; «нефтепродуктовая политика».

Ссылка для цитирования этой статьи:

Соломонов А.П. Эволюция, структура и современные параметры развития российской нефтеперерабатывающей промышленности // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2014. № 6 <http://naukovedenie.ru/PDF/88EVN614.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/88EVN614

В эволюции российской нефтеперерабатывающей промышленности отчетливо выделяются следующие основные *этапы*:

Этап 1: до 1980-х гг., когда для страны было характерно наращивание нефтеперерабатывающих мощностей.

Этап 2: 1980-е – начало 1990-х гг., когда мощности первичной нефтепереработки достигли своего пика (в 1982 г. был введен в эксплуатацию Ачинский НПЗ). В лось до 1990 г. Россия занимала второе в мире место после США по объемам нефтеперерабатывающих мощностей (около 350 млн. т).²

Этап 3: 1991-1998 гг. Для этого этапа после распада СССР характерно следующее:

- большинство НПЗ вошли в состав созданных ВИНК, однако объемы переработки снизились в два раза, а загрузка мощностей НПЗ сократилась до 60%;
- России достались производства с неглубокой переработкой (выход светлых нефтепродуктов в России ниже американского и европейского уровней примерно в 1,5 раза), низким качеством производимых нефтепродуктов, несовершенной структурой производства, высокой изношенностью производственных фондов (80%), высоким удельным расходом энергоресурсов на действующих заводах (в два-три раза выше, чем в Европе).³ Поэтому для российских предприятий характерен низкий уровень конверсии углеводородного сырья в более дорогостоящие нефтепродукты;
- сокращение мощностей НПЗ было связано в результате сокращения спроса на нефтепродукты, которое, в свою очередь, произошло в результате роста доли газа в энергетическом балансе страны, который вытеснил мазут.

Этап 4: 1998 г. – настоящее время: в результате кризиса 1998 г., девальвации рубля и последовательного роста мировых цен на нефть и нефтепродукты в 1998-2011 гг., НПЗ стали восстанавливать и наращивать объемы производства.

Доля России в мировой нефтехимической промышленности не превышает 2% и доля этой отрасли в ВВП составляет около 3%.⁴ Существенное влияние на развитие российского нефтяного комплекса нашей страны оказывает фактор воспроизводства запасов сырой нефти, объемов ее переработки и экспорта.

Так называемая «нефтепродуктовая политика» имеет место в стратегии развития нефтяной отрасли России, при этом роль нефтехимии и нефтепереработки в структуре экспорта энергоносителей становится второстепенной задачей, а ключевой задачей становится географическая диверсификация экспорта нефти (например, в Китай и другие страны АТР). Поэтому в перспективе, с учетом значительного снижения темпов добычи сырой нефти в России, следует ожидать, что основные инвестиции будут направляться на разработку новых

2 Немов В.Ю. Организационная и технологическая структура нефтеперерабатывающей промышленности России // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2012. Т.1. №3. С.177.

3 Капустин В. Проблемы развития нефтепереработки в России [Электронный ресурс]. – Информационный портал «Нефть и капитал». 06.09.2006. – Режим доступа: http://www.oilcapital.ru/technologies/2006/10/061059_98699.shtml

4 Хорохорин А.Е. Стратегия развития современных нефтехимических комплексов, мировой опыт и возможности для России: Автореф. дисс. канд. экон. наук: 08.00.14. – М., 2014. С.3.

месторождений Арктики, Каспийского региона, Восточной Сибири, равно как и на строительство новых магистральных нефтепроводов.⁵

Вертикально-интегрированные нефтяные компании (ВИНК), созданные в России, являются, как правило, добывающими (upstream) компаниями, а нефтепереработка рассматривается ими как некоторый побочный бизнес. В свою очередь, монополизация розничной торговли продуктами нефтепереработки, сложившаяся изначально, предоставляет возможности для неконтролируемого увеличения цен региональными компаниями-трейдерами (монополистами).

Следует констатировать, что на протяжении последних лет крупные ВИНК, на которые приходится подавляющая часть добычи нефти в нашей стране, столкнулись со снижением добычи. В последние десять лет извлечено 3,3 млрд. т сырой нефти, тогда как прирост разведанных запасов составил лишь 2,7 млрд.т. Более того, большая часть прироста запасов получена на месторождениях, уже ранее выявленных, что свидетельствует о постепенном исчерпании потенциала дальнейшего увеличения добычи. Поэтому перелом данной тенденции без увеличения технологической мощности и интенсификации темпов введения в эксплуатацию новых месторождений (дорогостоящих) невозможно. Все это говорит о снижении темпов геологоразведки в крупных ВИНК, поскольку прирост объемов экспорта сырой нефти в последние годы во многом был обеспечен новыми независимыми нефтяными компаниями.

Кроме того, в нашей стране добывается 523 млн. т нефти,⁶ а перерабатывается лишь 44,7%.⁷ Поэтому налицо такой структурный перекося добычи нефти и ее переработки, свидетельствующий скорее о физической невозможности нефтепереработки, о нехватке мощностей на существующих НПЗ. Одновременное нарастание конкуренции в секторе нефтепереработки является общемировой тенденцией. Возникновение новых производств и развитие существующих мощностей, ликвидация малых предприятий и старых технологических процессов характерно для практически всех стран (по крайней мере, развитых).

Мощность российских НПЗ невысока, однако гораздо глубже и острее – требования о наращивании глубины переработки, заложенные в Энергетической стратегии нашей страны до 2030 г.: к 2015. г. этот показатель должен возрасти до 83%, а к 2030 г. – до 90%.⁸ Поэтому рост мощностей НПЗ должен идти параллельно структурным изменениям в самой нефтепереработке, а это требует серьезных планомерных инвестиций, поскольку в рамках каждого НПЗ все процессы переработки довольно тесно взаимосвязаны.

В настоящее время российский сектор нефтепереработки характеризуется отставанием уровня нефтепереработки от объема добычи исходного сырья. Такая ситуация явилась следствием специфики развития отрасли в годы СССР, когда во главе угла стояло увеличение объемов добычи нефти, а большая часть добычи была экспортоориентированна. На НПЗ практиковались в основном установки по первичной переработки с каталитическим риформингом бензина и неглубокой гидроочисткой дизельного топлива, а вторичным

5 Ерофеев В.И. Проблемы и перспективы развития нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности России // В сб.: Проблемы геологии и освоения недр: Труды XVII Международного симпозиума имени академика М.А. Усова. Национальный исследовательский Томский политехнический университет. Томск, 2013. С. 44.

⁶ Добыча нефти в РФ в 2013 году выросла на 1,2 %, газа – на 1,5 % [Электронный ресурс]. – Информационно-аналитический портал «Нефть России». 24.12.2013. – Режим доступа: <http://www.oilru.com/news/391623>

⁷ Рассчитано по: Светлое будущее нефти [Электронный ресурс]. – DP.RU. 16.06.2010. – Режим доступа: http://www.dp.ru/a/2010/06/16/Svetloe_budushhee_nefti

⁸ Распоряжение Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р. [Электронный ресурс]. – Информационно-правовой портал «Гарант». 27.11.2009. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/96681>

углеводородам уделялось гораздо меньше внимания. В итоге, если, например, мощности по каталитическому крекингу составляют в США 35% от совокупного объема нефтепереработки, то в России – лишь 6,6%. Аналогичный показатель по гидрокрекингу составляет в США и России 9 и 0,4% соответственно.⁹

Среди группы среднетехнологичных отраслей нижнего яруса необходимо отметить самые высокие показатели инновационной активности организаций именно у нефтеперерабатывающей промышленности – этот показатель в последние годы находится на уровне 30-35%, тогда как, например, у металлургии – 25, судостроения – около 15, химической промышленности – около 12%.

Существенное влияние на развитие сектора нефтепереработки оказывает имеющаяся проблема воспроизводства запасов нефти. Крупнейшие компании, на которые приходится 90% всей добычи нефти, столкнулись с проблемой снижения добычи в результате многолетней выработки месторождений. Поэтому в России, во-первых, налицо исчерпание потенциала роста добычи, а, во-вторых, снижается мотивация ВИНК к осуществлению геологоразведочных работ и удержанию темпов нефтедобычи в условиях того, что рентабельность сырьевого экспорта ограничена, а емкость внутреннего рынка нефти стабильна.¹⁰

Анализ корпоративной структуры российской нефтепереработки показывает, что большая часть (19 из 27) НПЗ входят в вертикально интегрированные нефтяные компании, в целом контролирующие внутренний рынок.¹¹ Также существует 23 независимых НПЗ, на 15 из которых объем переработки на которых не превышает 1 млн. т в год, а на 8 – превышает (всего в стране насчитывается 50 НПЗ). Производственные мощности российских НПЗ почти в 1,5 раза превышают спрос со стороны внутреннего рынка,¹² а реальный объем их загрузки не превышает 70%, что показывает существенное отставание по этому показателю от других стран (в том числе ряда развивающихся). Несмотря на то, что в последние годы российская нефтепереработка демонстрировала хорошие результаты, производство бензина с высоким октановым числом в 2013 г. превысило его потребление на 1,5 млн. т, а по дизельному топливу данное превышение составило два раза¹³. Также в структуре нефтеперерабатывающей промышленности России следует отметить 211 мини НПЗ. Объем нефтепереработки достиг в 2013 г. 275 млн. т, а средневзвешенный показатель по глубине переработки составил 72%, по уровню загрузки мощностей – 92,9%. В свою очередь, экспортировалось 75% производства вакуумного газойля и мазута (70 млн. т), 50% производства дизельного топлива (35,5 млн. т) и 10 млн. т автомобильного бензина и нефти.¹⁴

Концентрация производства в отрасли достаточно высока, поскольку около 89% всей нефтепереработки осуществляется в рамках восьми ВИНК, а лишь 9% переработки приходилось на прочие компании, и еще 2% - на мини НПЗ.¹⁵

⁹ Бочаров А. И. Состояние и основные направления развития нефтеперерабатывающей промышленности в России [Электронный ресурс]. – Нефть. Газ. Промышленность. 2003. № 1. – Режим доступа: <http://www.oilgasindustry.ru/?id=2056>.

¹⁰ Бородачева А.В., Левинбук М.И. Тенденции развития нефтеперерабатывающей промышленности и экономические особенности нефтепереработки в России // Российский химический журнал. 2008. т. LI. №6. С.38-39.

¹¹ Землянская И.А. Проблемы и перспективы российской нефтеперерабатывающей отрасли // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2009. №1 (14). С.111.

¹² Нефтеперерабатывающая промышленность [Электронный ресурс]. – РБК – Исследования рынков, 2007. – Режим доступа: <http://marketing.rbc.ru/research/1207194.shtml>.

¹³ Боровиков Ф. Страна просит хорошего топлива // Нефть и жизнь: журнал ОАО «Газнефть». 2014. №2 (87). С.6.

¹⁴ Нефтепереработка в России: курс на модернизацию. – «Эрнст энд Янг» (СНГ), 2014. С.4.

¹⁵ Итоги производственной деятельности отраслей ТЭК России // ТЭК России. № 1. 2000-2013 гг.; Сводные показатели производства энергоресурсов в Российской Федерации // Инфо ТЭК. № 1. 2000-2013 гг.

Указанные выше НПЗ работают по различным схемам нефтепереработки - топливной, нефтехимической, масляной. Суммарные проектные мощности крупнейших ВИНК составляют 95% всей нефтепереработки в России, однако средняя мощность отечественных НПЗ составляет лишь 10 млн. т в год, 50% сырой нефти перерабатывается на восьми НПЗ семи ВИНК совокупной мощностью 124 млн. т в год. Все это указывает на низкий уровень загрузки российских НПЗ (70%) по сравнению с зарубежными. Что касается технического и технологического уровня российских НПЗ, то: глубина нефтепереработки составляет 70%; для них характерны единичные мощности переработки; производительность труда ниже уровня развитых стран в три-пять раз; энергоемкость существенно превышает аналогичные уровни заводов в ЕС; существенный износ оборудования.¹⁶

По функциональной роли нефтеперерабатывающую промышленность России можно разделить на следующие сегменты:

- 27 крупнейших НПЗ с мощностью переработки свыше 1 млн. т в год, совокупные годовые производственные мощности которых по переработке нефти составляют 262 млн. т;
- компании в структуре ОАО «Газпром» с мощностью переработки около 8,6 млн. т в год, перерабатывающие кроме нефти и газа также сырье относительно высокого качества – газовый конденсат;
- около 50 мини НПЗ, совокупная мощность которых составляет 5 млн. т в год.¹⁷

Примечательно, что в отрасли почти нет иностранных ТНК, что ее отличает как от развитых, так и от развивающихся стран, в которых крупные ТНК обеспечивают трансферт в нефтепереработку современных технологий, управленческого опыта, стандартов качества, и обеспечивающих доступ к основным рынкам сбыта нефтепродуктов. Более того, ряд российских нефтяных компаний планируют строительство или покупку НПЗ за рубежом (в частности, в Болгарии, Китае, Сербии, Румынии, Украине).

В последние годы в России наблюдается прирост (хотя и не всегда стабильный) суммарных производственных мощностей по переработке нефти, что можно связывать с ужесточением экологических стандартов. Объем первичной переработки нефти (288 млн. т в год) и уровень загрузки мощностей НПЗ (95%)¹⁸ достигли максимальных уровней за последние двадцать лет, однако глубина переработки нефти при этом не возрастает (см. рис. 1).

¹⁶ Глбова Е.В., Глбов Л.С., Сажина Н.Н. Основы ресурсо-энергосберегающих технологий углеводородного сырья. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. – М.: ФГУП Изд-во «Нефть и газ» РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, 2005. – 184 с.

¹⁷ Книжников А., Пусенкова Н., Солнцева Е. Социально-экологический взгляд на российскую нефтепереработку. – М: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2008. С.8.

¹⁸ Эдер Л.В., Филимонова И.В., Немов В.Ю., Проворный И.А. Добыча, переработка и экспорт нефти и нефтепродуктов в России // Вестник Тюменского государственного университета. 2013. №4. Науки о Земле. С.90.

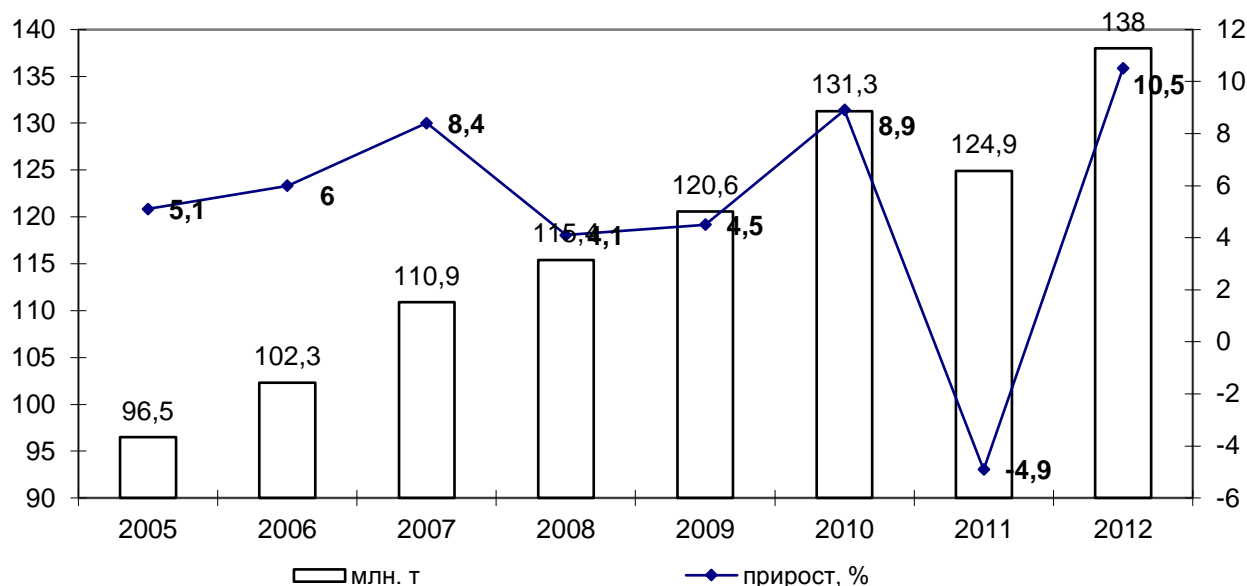


Рис. 1. Соотношения некоторых показателей развития нефтеперерабатывающей промышленности РФ в 1990-2012 гг.

Источники: 1) Итоги производственной деятельности отраслей ТЭК в январе-декабре 2012 года [Электронный ресурс]. – ТЭК России. 2013. №1. – Режим доступа: <http://cdu.ru/catalog/mintop/Papers/P012013/>; 2) Сводные показатели производства энергоресурсов в Российской Федерации // Нефтегазовый журнал «Инфо-ТЭК». 2013. №1.

Рост объемов нефтепереработки обусловлен преимущественно увеличением спроса на авиационный керосин и автомобильный бензин, производство которых составило 10 и 38 млн. т соответственно и приблизилось к показателю 1990 г. Одновременно наблюдалось некоторое снижение производства дизельного топлива в 2011-2012 гг. Пошлины на экспорт темных не смогли остановить рост экспорта мазута.

В результате указанных процессов увеличение переработки превзошло рост нефтедобычи (3,6% против 1,3% соответственно); в итоге доля перерабатываемой нефти достигла 51% от уровня нефтедобычи. Глубина переработки нефти, тем не менее, продолжала медленно снижаться и оставалась на уровне, более низком, чем в ведущих развитых и развивающихся странах. Если рассматривать структуру производства нефтепродуктов, то в ней продолжает доминировать доля средних и тяжелых фракций (дизельного топлива и мазута)¹⁹. Так, доля дизельного топлива в структуре производства составляет 35%, мазута – 38%, бензина – 19%, прочих нефтепродуктов – 8%.

В начале 2000-х гг. существенная доля мазута и дизельного топлива экспортировалась по цене ниже цен нефти, что привело к росту их спроса на мировых рынках. Соотношение экспортных пошлин на нефтепродукты и нефть не способствует изменению структуры производства российских НПЗ, поскольку по-прежнему остается выгодным экспорт дизельного топлива и мазута для переработки в странах-импортерах, нежели увеличивать глубину переработки внутри страны, при этом следует указать, что качество и цена российских бензинов не конкурентны по сравнению с производителями ЕС. Кроме этого, экспорт бензина имеет тенденцию к сокращению в результате введения заградительных экспортных пошлин на

¹⁹ Эдер Л.В., Филимонова И.В. Современное состояние нефтяной промышленности России. Часть 2 // Химическая техника 2012. № 7. С. 8-14.

нафту и бензин после топливного кризиса 2011 г. (указанные выше тенденции отражены на рис. 2 и в табл. 1).

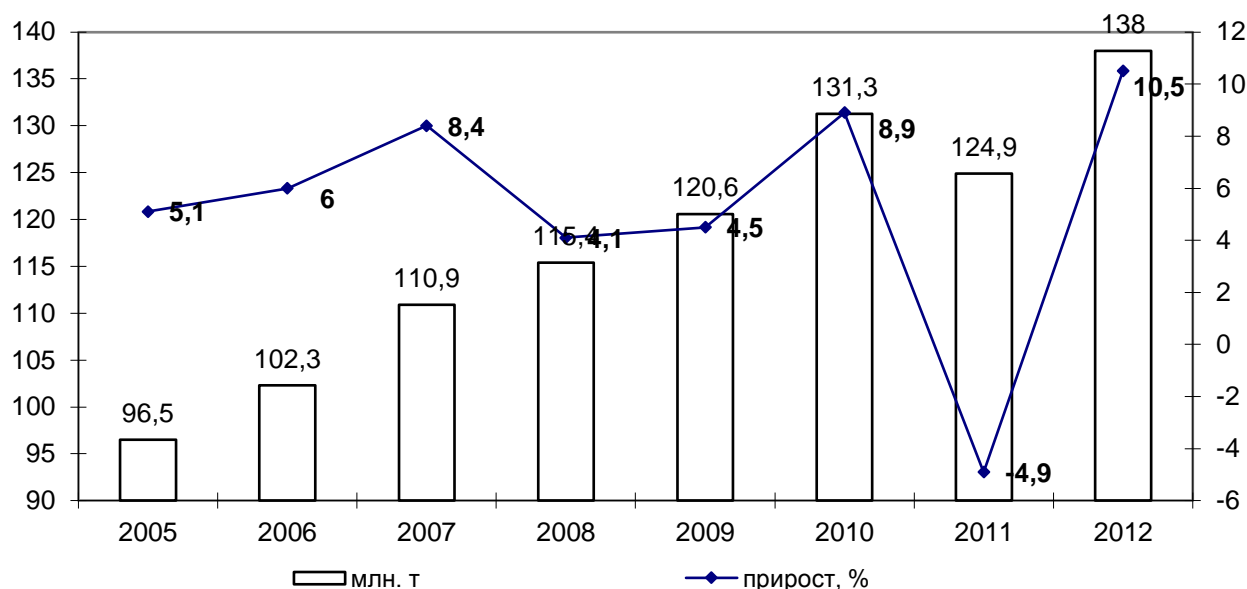


Рис. 2. Динамика экспорта нефтепродуктов из России, 2005-2012 гг.

Источники: данные Росстата и ФТС.

Таблица 1

Изменение структуры экспорта нефтепродуктов из России в 2009-2012 гг.

Вид нефтепродукта	2010		2011		2012	
	Млн. т	%	Млн. т	%	Млн. т	%
Бензин	3,3	2,5	4,1	3,1	3,6	2,6
Дизельное топливо	38,4	29,0	36,4	27,5	36,1	26,2
Мазут	53,2	40,5	57,1	43,2	58,0	42,1
Прочие	36,7	27,9	34,6	26,2	40,3	29,2
Всего	131,3	100	132,1	100	138,0	100

Источники: 1) Итоги производственной деятельности отраслей ТЭК в январе-декабре 2012 года [Электронный ресурс]. – ТЭК России. 2013. №1. – Режим доступа: <http://cdu.ru/catalog/mintop/Papers/P012013/> ; 2) Сводные показатели производства энергоресурсов в Российской Федерации // Нефтегазовый журнал «Инфо-ТЭК». 2013. №1.

Также необходимо указать низкую степень конверсии мазута на российских НПЗ и небольшое количество мощностей по гидрокрекингу и каталитическому крекингу; только совокупные мощности по риформингу сопоставимы с уровнями США и ЕС. Технический резерв роста эффективности первичной нефтепереработки заключается в техническом соотношении отечественных установок АВТ_АТ, мощность большинства из которых не превышает 5 млн. т; также они имеют невысокие показатели отбора светлых от потенциала сырой нефти и качеству дистиллятов. В результате эксплуатации установок с малой мощностью

высоки технологические удельные расходы топливно-энергетических ресурсов.²⁰ Поэтому, с уменьшением загрузки мощностей роль фактора громоздкости инфраструктуры на энергоёмкость переработки еще более усилится.

Наконец важно учесть, что около 50% всей нефти подвергается переработке по мазутной схеме с глубиной конверсии, не превышающей 70%, а загрузка НПЗ находится на низком уровне. Поэтому резервы роста отбора светлых нефтепродуктов на российских НПЗ оцениваются на уровне до 40 млн. т в год при сегодняшнем объеме переработки в 200 млн. т в год.

На заре реформирования экономики нашей страны основными целями создания вертикально интегрированных нефтяных компаний (ВИНК) была активизация привлечения инвестиций в модернизацию НПЗ, однако последняя началась лишь спустя десятилетие (пионером стал Рязанский НПЗ), и лишь спустя два десятилетия началась масштабная модернизация НПЗ. Всего с 2005 г. в отрасль было инвестировано около 1 трлн. рублей, при этом речь идет о том, что многим крупным компаниям лишь удалось «подтянуть» свои НПЗ до среднемирового уровня и лишь единицам – до европейского. Масштабные инвестиции для НПЗ будут необходимы и в будущем, и они будут связаны с необходимостью увеличения уровня переработки выхода светлых нефтепродуктов, повышения технологической сложности НПЗ, решения насущной проблемы дисбаланса в производстве отдельных видов нефтепродуктов, нарастания конкуренции в отрасли.

Положительными примерами являются строительство нового современного нефтеперерабатывающего комплекса компании «Татнефть» (комплекс «ТАНЕКО» в г. Нижнекамск) и строительство компанией «Роснефть» нового НПЗ на территории действующего Туапсинского НПЗ, на котором в 2013 была введена в эксплуатацию установка по первичной переработке нефти производительностью 12 млн. тонн в год²¹. В результате реализации данного проекта индекс Нельсона увеличится до 9, а глубина переработки – до 98,5%. Следует указать, что данный индекс отражает степень технической сложности НПЗ: в настоящее время в нашей стране он равен 4,4, а, например, в среднем по странам ЕС он составляет 6,5, в странах Азии в среднем – 4,9, в США – 9,5.²²

Эксперты прогнозируют системный риск для российского рынка нефтепродуктов ввиду роста экспортной пошлины на нефтепродукты (с 66 до 100%), который способен привести к существенному ухудшению российских НПЗ с высоким удельным весом в структуре производства темных нефтепродуктов. Также указывается такая проблема, как невысокие темпы прироста продукции российского сектора нефтепереработки. В стране мало крупных нефтеперерабатывающих проектов, которые будут способствовать как росту качества, так и диверсификации продукции. При этом основная часть таких проектов будет реализована лишь в 2017-2020 гг., в рамках запланированного концепцией развития нефтяной отрасли РФ до 2020 года ввода новых мощностей по переработке высокосернистой нефти.

20 Мановян А.К. Технология переработки природных энергоносителей. – М.: Химия, КолосС, 2004. – 456 с.

21 Там же. С.7.

22 Немов В.Ю. Организационная и технологическая структура нефтеперерабатывающей промышленности России // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2012. Т.1. №3. С.180.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боровиков Ф. Страна просит хорошего топлива // Нефть и жизнь: журнал ОАО «Татнефть». 2014. №2 (87).
2. Бородачева А.В., Левинбук М.И. Тенденции развития нефтеперерабатывающей промышленности и экономические особенности нефтепереработки в России // Российский химический журнал. 2008. т. LI. №6.
3. Бочаров А. И. Состояние и основные направления развития нефтеперерабатывающей промышленности в России [Электронный ресурс]. – Нефть. Газ. Промышленность. 2003. № 1. – Режим доступа: <http://www.oilgasindustry.ru/?id=2056>.
4. Глебова Е.В., Глебов Л.С., Сажина Н.Н. Основы ресурсо-энергосберегающих технологий углеводородного сырья. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. – М.: ФГУП Изд-во «Нефть и газ» РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, 2005. – 184 с.
5. Добыча нефти в РФ в 2013 году выросла на 1,2 %, газа – на 1,5 % [Электронный ресурс]. – Информационно-аналитический портал «Нефть России». 24.12.2013. – Режим доступа: <http://www.oilru.com/news/391623>
6. Ерофеев В.И. Проблемы и перспективы развития нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности России // В сб.: Проблемы геологии и освоения недр: Труды XVII Международного симпозиума имени академика М.А. Усова. Национальный исследовательский Томский политехнический университет. Томск, 2013.
7. Землянская И.А. Проблемы и перспективы российской нефтеперерабатывающей отрасли // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2009. №1 (14).
8. Итоги производственной деятельности отраслей ТЭК России // ТЭК России. № 1. 2000-2013 гг.; Сводные показатели производства энергоресурсов в Российской Федерации // Инфо ТЭК. № 1. 2000-2013 гг.
9. Капустин В. Проблемы развития нефтепереработки в России [Электронный ресурс]. – Информационный портал «Нефть и капитал». 06.09.2006. – Режим доступа: http://www.oilcapital.ru/technologies/2006/10/061059_98699.shtml.
10. Книжников А., Пусенкова Н., Солнцева Е. Социально-экологический взгляд на российскую нефтепереработку. – М: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2008.
11. Мановян А.К. Технология переработки природных энергоносителей. – М.: Химия, КолосС, 2004. – 456 с.
12. Немов В.Ю. Организационная и технологическая структура нефтеперерабатывающей промышленности России // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2012. Т.1. №3.
13. Нефтеперерабатывающая промышленность [Электронный ресурс]. – РБК – Исследования рынков, 2007. – Режим доступа: <http://marketing.rbc.ru/research/1207194.shtml>.
14. Нефтепереработка в России: курс на модернизацию. – «Эрнст энд Янг» (СНГ), 2014.

15. Распоряжение Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р. [Электронный ресурс]. – Информационно-правовой портал «Гарант». 27.11.2009. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/96681>
16. Светлое будущее нефти [Электронный ресурс]. – DP.RU. 16.06.2010. – Режим доступа: http://www.dp.ru/a/2010/06/16/Svetloe_budushhee_nefti
17. Хорохорин А.Е. Стратегия развития современных нефтехимических комплексов, мировой опыт и возможности для России: Автореф. дисс. канд. экон. наук: 08.00.14. – М., 2014.
18. Эдер Л.В., Филимонова И.В. Современное состояние нефтяной промышленности России. Часть 2 // Химическая техника 2012. № 7.
19. Эдер Л.В., Филимонова И.В., Немов В.Ю., Проворный И.А. Добыча, переработка и экспорт нефти и нефтепродуктов в России // Вестник Тюменского государственного университета. 2013. №4. Науки о Земле.

Рецензент: Шкапенков Сергей Иванович, заведующий кафедрой «Финансы и кредит» Рязанского агротехнологического университета им. П.А. Костычева, доктор экономических наук, профессор.

Solomonov Alexey Pavlovich

Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostychev
Russia, Ryazan

E-mail: Elena_solomonov@mail.ru

Evolution, structure and modern parameters of development of the Russian oil-processing industry

Abstract. The Russian oil-processing industry is at a critical stage of the development. In its evolution obvious dependence on the world market of oil and features of development and reforming of national economy is traced. Especially now problems of increase in depth of oil refining and ensuring loading of domestic oil refineries are particularly acute. It is observed as well the certain distortion in export orientation of branch connected with the economic regulating policy of the state. The corporate structure of branch is monopolized and its development is subordinated to interests to the large vertically integrated oil companies. In the long term actual will be such directions of development of the Russian oil-processing industry, as: improvement of quality of the made motor fuels with its approach to new European standards; accumulation of depth of processing on the basis of the latest technologies; tendency of the statement of dependence of growth of volumes of oil processing on volumes of consumption of automobile gasolines in the country and opportunities of export of their surpluses to the countries of the European Union and the Pacific Rim; an intensification of terms of updating of input of new capacities and replacement of the available technological installations. In the present publication the indicators characterizing a current state of the Russian sector of oil processing, and also a complex of problems which domestic producers of oil products in the conditions of integration of the Russian economy into modern system of world economic communications face are analysed.

Keywords: Russian oil market; oil refineries; oil processing; vertically integrated oil companies; market of catalysts; world power; "oil-product policy".

REFERENCES

1. Borovikov F. Strana prosit khoroshego topliva // Neft' i zhizn': zhurnal OAO «Tatneft'». 2014. №2 (87).
2. Borodacheva A.V., Levinbuk M.I. Tendentsii razvitiya neftepererabatyvayushchey promyshlennosti i ekonomicheskie osobennosti neftepererabotki v Rossii // Rossiyskiy khimicheskiy zhurnal. 2008. t. LII. №6.
3. Bocharov A. I. Sostoyanie i osnovnye napravleniya razvitiya neftepererabatyvayushchey promyshlennosti v Rossii [Elektronnyy resurs]. – Neft'. Gaz. Promyshlennost'. 2003. № 1. – Rezhim dostupa: <http://www.oilgasindustry.ru/?id=2056> .
4. Glebova E.V., Glebov L.S., Sazhina N.N. Osnovy resurso-energoberegayushchikh tekhnologiy uglevodorodnogo syr'ya. Izd. 2-e, ispravlennoe i dopolnennoe. – M.: FGUP Izd-vo «Neft' i gaz» RGU nefti i gaza im. I.M. Gubkina, 2005. – 184 s.
5. Dobycha nefti v RF v 2013 godu vyroslo na 1,2 %, gaza – na 1,5 % [Elektronnyy resurs]. – Informatsionno-analiticheskiy portal «Neft' Rossii». 24.12.2013. – Rezhim dostupa: <http://www.oilru.com/news/391623>
6. Erofeev V.I. Problemy i perspektivy razvitiya neftepererabatyvayushchey i neftekhimicheskoy promyshlennosti Rossii // V sb.: Problemy geologii i osvoeniya nedr: Trudy XVII Mezhdunarodnogo simpoziuma imeni akademika M.A. Usova. Natsional'nyy issledovatel'skiy Tomskiy politekhnicheskii universitet. Tomsk, 2013.
7. Zemlyanskaya I.A. Problemy i perspektivy rossiyskoy neftepererabatyvayushchey otrasli // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya. 2009. №1 (14).
8. Itogi proizvodstvennoy deyatel'nosti otrasley TEK Rossii // TEK Rossii. № 1. 2000-2013 gg.; Svodnye pokazateli proizvodstva energoresursov v Rossiyskoy Federatsii // Info TEK. № 1. 2000-2013 gg.
9. Kapustin V. Problemy razvitiya neftepererabotki v Rossii [Elektronnyy resurs]. – Informatsionnyy portal «Neft' i kapital». 06.09.2006. – Rezhim dostupa: http://www.oilcapital.ru/technologies/2006/10/061059_98699.shtml .
10. Knizhnikov A., Pusenkova N., Solntseva E. Sotsial'no-ekologicheskii vzglyad na rossiyskuyu neftepererabotku. – M.: Vsemirnyy fond dikoy prirody (WWF), 2008.
11. Manovyan A.K. Tekhnologiya pererabotki prirodnykh energonositeley. – M.: Khimiya, KolosS, 2004. – 456 s.
12. Nemov V.Yu. Organizatsionnaya i tekhnologicheskaya struktura neftepererabatyvayushchey promyshlennosti Rossii // Interekspo Geo-Sibir'. 2012. T.1. №3.
13. Neftepererabatyvayushchaya promyshlennost' [Elektronnyy resurs]. – RBK – Issledovaniya rynkov, 2007. – Rezhim dostupa: <http://marketing.rbc.ru/research/1207194.shtml> .
14. Neftepererabotka v Rossii: kurs na modernizatsiyu. – «Ernst end Yang» (SNG), 2014.
15. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 13 noyabrya 2009 g. № 1715-r. [Elektronnyy resurs]. – Informatsionno-pravovoy portal «Garant». 27.11.2009. – Rezhim dostupa: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/96681>

16. Svetloe budushchee nefiti [Elektronnyy resurs]. – DP.RU. 16.06.2010. – Rezhim dostupa: http://www.dp.ru/a/2010/06/16/Svetloe_budushhee_nefti
17. Khorokhorin A.E. Strategiya razvitiya sovremennykh neftekhimicheskikh kompleksov, mirovoy opyt i vozmozhnosti dlya Rossii: Avtoref. diss. kand. ekon. nauk: 08.00.14. – M., 2014.
18. Eder L.V., Filimonova I.V. Sovremennoe sostoyanie neftyanoy promyshlennosti Rossii. Chast' 2 // Khimicheskaya tekhnika 2012. № 7.
19. Eder L.V., Filimonova I.V., Nemov V.Yu., Provornyy I.A. Dobycha, pererabotka i eksport nefiti i nefteproduktov v Rossii // Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. №4. Nauki o Zemle.