

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 9, №4 (2017) <http://naukovedenie.ru/vol9-4.php>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/93EVN417.pdf>

Статья опубликована 15.07.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кирсанов К.А., Алимова Н.К. Мероприятия по формированию самосовершенствующейся системы научных коммуникаций в России // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №4 (2017)

<http://naukovedenie.ru/PDF/93EVN417.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 33

Кирсанов Константин Александрович

НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», Россия, Москва

Доктор экономических наук, профессор

Директор «Научного центра исследования истории и развития мировых цивилизаций»

E-mail: allprof@mail.ru

Алимова Наталья Константиновна

Генеральный директор ООО «Издательство «Мир науки», Россия, Москва

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: alimova@mir-nauki.com

**Мероприятия по формированию
самосовершенствующейся системы научных
коммуникаций в России**

Аннотация. Авторами предложен ряд мероприятий по формированию самосовершенствующейся системы научных коммуникаций в России. В частности, следующие: возможные базовые мероприятия в области идеологии строительства системы научных коммуникаций; возможные базовые мероприятия в области развития сферы образования, как источника научно-коммуникационных компетенций и ответственной за общий климат в обществе относительно восприятия и фиксации результатов интеллектуальной деятельности; возможные базовые мероприятия в области регистрации достижений исследователей, создающих новый интеллектуальный продукт и участвующих в научных коммуникациях. Вторая часть статьи посвящена более развернутому, теоретическому обоснованию предложенных мероприятий. Авторами подчеркивается, что на данный момент обозначился ряд существенных угроз, прежде всего: идеология, на базе которой строится система современных научных коммуникаций в России, не отвечает современным требованиям национальной безопасности и интересам ни самих учёных, ни общества в целом; отсутствие качественных, экономически обоснованных процедур регистрации результатов интеллектуальной деятельности привело к формированию в России мощных процессов по мошенническим действиям, коррупционным процессам нового уровня в системе научных коммуникаций. Именно на минимизацию этих угроз и направлены мероприятия предлагаемые авторами.

Ключевые слова: научные коммуникации; научная периодика; ядро РИНЦ; Перечень ВАК; Диссернет

Сегодня научная коммуникация активно способствует распространению актуальной информации и создает условия для эффективных научных контактов. Развитие научных

коммуникаций, в том или ином виде, тесно связаны с развитием «зрелой науки» (термин Т. Куна), становятся основным фактором для её нормального функционирования [1]. Научная коммуникация участвует в формировании целостного восприятия науки в социальном контексте, поскольку является одним из действенных средств популяризации результатов научной деятельности в обществе [2].

При этом ряд ученых отмечает, что вместе с тем на фоне обилия публикаций по массовой и межкультурной коммуникации степень освоения проблематики по особенностям научной коммуникации выглядит несколько скромнее. Феномен научной коммуникации изучается в рамках науковедения, философии науки и истории науки. Точки зрения при этом могут резко различаться.

Как наиболее распространенное понимание научной коммуникации можно отметить следующее толкование данного понятия: "Под научной коммуникацией понимается совокупность видов профессионального общения в научном сообществе, один из главных механизмов взаимодействия исследователей и экспертизы полученных результатов; необходимое условие развития науки" [Цит. по 3].

Существует более обобщенное понимание научной коммуникации: "Под научной коммуникацией будут пониматься те процессы коммуникации, в которых хотя бы одной из сторон (отправителем или/и получателем) выступает представитель научного сообщества" [4].

Наверное, это определение больше всего подходит для научного журнала, как одного из основных каналов научных коммуникаций. В качестве автора выступает личность занятая научным трудом (исходя из установки, что научная статья представляет из себя результат научного исследования), а читателем может выступить любая грамотная личность, заинтересованная в получении информации изложенной в данной статье.

Россия за последнюю четверть века пережила парадигматические изменения, связанные со сменой социально-экономической системы. Советская система научных коммуникаций оказалась разрушенной и с начала XX века мы можем наблюдать формирование новой системы научных коммуникаций на принципиально новой платформе. В научную жизнь прочно вошли такие понятия как, Международные базы цитирования, Индекс Хирша, Импакт-фактор журнала, публикационная активность, уровень цитирования и т. д., и т. п. [5]. Все большая интеграция российской науки в международное научное сообщество требует понимания стратегии дальнейшего развития отечественной системы научных коммуникаций. И в первую очередь понимания необходимости уделять значительное внимание проблемам национальной безопасности. "Основная же системная проблема развития научно-технической, инновационной и образовательной сфер заключается в том, что темпы их развития и структура не в полной мере отвечают потребностям системы обеспечения национальной безопасности и растущему спросу со стороны экономики на передовые технологии и квалифицированные кадры. При этом предлагаемые российским сектором исследований и разработок отдельные научные результаты мирового уровня не находят применения вследствие общей низкой отечественной восприимчивости к инновациям. Такое положение делает все более значительными угрозы, связанные с деформацией научно-технологического потенциала" [6].

Авторами предложен проект мероприятий по формированию самосовершенствующейся системы научных коммуникаций в России.

В проекте предложен ряд мероприятий (Проект программы мероприятий изложен в части 1 (таблица 1), краткое обоснование предложенных мероприятий представлено в части 2), по созданию в России системы *научных коммуникаций (НК)* соответствующих потребностям становления национальной и экономической безопасности науки и образования в области представления всем заинтересованным сторонам результатов интеллектуальной деятельности.

С целью минимизации возникших угроз целесообразно предусмотреть ряд обобщённых мероприятий с последующей их детализацией и уточнением:

- А.** В области *идеологии* строительства системы научных коммуникаций.
- Б.** В области развития *сферы образования*, как источника научно-коммуникационных компетенций и ответственной за общий климат в обществе относительно восприятия и фиксации результатов интеллектуальной деятельности.
- В.** В области *регистрации* достижений исследователей, создающих новый интеллектуальный продукт и участвующих в научных коммуникациях.

Более подробно предложения по данным направлениям рассмотрены в части 1 и 2 данного проекта.

Таблица 1

Часть 1. Проект программы мероприятий по формированию самосовершенствующейся системы научных коммуникаций (НК) в России*

№ п/п	Краткая характеристика мероприятия	Некоторые возможные угрозы, имеющие место	Цель осуществления мероприятия
А. Возможные базовые мероприятия в области идеологии строительства системы научных коммуникаций			
I	Создать и в последующем опубликовать работы монографического характера по вопросам национальной безопасности современных НК.	Отсутствие научной базы по вопросам национальной безопасности современных НК.	Создание предпосылок по качественному развитию НК в России.
II	Организовать цикл передач на телевидении о том, как формируются и используются научные коммуникации в конкурентной борьбе между странами и причины обострения противоречий в этой сфере деятельности.	Отсутствие системы пропаганды в области развития НК. Спонтанное развитие НК, как база мошенничества, коррупции и шпионажа.	Создание предпосылок по качественному развитию НК в России.
III	Разработать базовые положения идеологии, а затем концепции строительства системы научных коммуникаций с широким обсуждением, в том числе со странами, входящими в ЕврАзЭС.	1. Ориентиры на страны с другим менталитетом. 2. Ошибочность выбираемых решений управленческими органами.	1. Минимизация в НК, процессов процветания мошенничества, <i>коррупции и шпионажа (МКиШ)</i> . 2. Создание условий освоения технологиями пятого технологического уклада.
IV	Создать систему разработки приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации с привязкой к имеющемуся журнальному потенциалу, как ориентиру на обоснованное создание прорывных научных направлений	Отсутствие в стране связи «ЖУРНАЛ – ГОССТРУКТУРА». Разрыв между реальностью и пониманием происходящих процессов у лиц, принимающих решения (ЛПР).	1. Использование журнального потенциала, как основы минимизации последствий от МКиШ. 2. Уход от спонтанного создания журналов и помощь ЛПР в поиске прорывных технологий.
V	Создать собственную (включив в неё все страны ЕврАзЭС) более совершенную (с учётом новых информационных возможностей, какие имеются у отечественных интернет-журналов) базу научного цитирования, временно отказываясь от размещения 1000 лучших российских журналов из РИНЦ на платформе Web of Science в виде отдельной базы данных Russian Science Citation Index.	1. Повторение ошибок, которые были совершены ранее нашими партнерами (в частности Дж. Биллом). 2. Использование монетаристских подходов в научных коммуникациях (НК).	1. Устранение ошибочных действий в отношении управления НК. 2. Создание отечественной, многофункциональной базы научного цитирования, которая будет более качественно учитывать опыт всех стран.
VI	Создать общую и специальную теорию сетевых научных коммуникаций (сетевых научных структур) и внедрение концепций, обосновывающих положение, что борьба против сетей может осуществляться только сетями.	Отсутствие понимания в обществе, что влечёт организация сетевых структур.	Сформировать качественно новое направление в науке «Сетевые научные коммуникации» и занять в нём лидирующее положение, что позволит создать механизмы по борьбе с процессами МКиШ.
VII	Организовать по вопросам развития научных коммуникаций в России широкую дискуссию с учётом проблем становления цивилизации знания и риска с завершением дискуссии съездом ректоров университетов, с последующим обсуждением принятых решений на общих собраниях коллективов образовательных учреждений.	1. Решение вопросов НК на недостаточно представительном уровне. 2. Формирование НК отдельно от решения общих проблем науки.	Более представительное решение вопросов НК и создание в обществе качественно нового понимания тенденций развития НК.

№ п/п	Краткая характеристика мероприятия	Некоторые возможные угрозы, имеющие место	Цель осуществления мероприятия
Возможные базовые мероприятия в области развития сферы образования, как источника научно-коммуникационных компетенций и ответственной за общий климат в обществе относительно восприятия и фиксации результатов интеллектуальной деятельности			
I	Осуществить исследование по созданию в стране законодательной базы, рассматривающей специфику научных коммуникаций и учитывающих изменившиеся обстоятельства в конкурентной борьбе, национальной и экономической безопасности.	Отсутствие законодательной базы в области НК, которая соответствует современным потребностям общества.	1. Создание современной законодательной базы в области НК. 2. Переход от имитационных к лидерским позициям в области НК.
II	Осуществить распределение по университетам фиксируемых в настоящее время направлений научных изысканий с обязанностью отвечать за конкретные научные направления (ведомой тематики) и готовить специалистов в соответствии с прогнозными оценками по этим ведомым тематикам.	1. Отсутствие у образовательных учреждений качественной научной политики. 2. Спонтанность развития ВУЗовской науки.	1. Создание самосовершенствующейся системы развития ВУЗовской науки. 2. Переход на новые технологии подготовки специалистов. 3. Учитывать мировые тенденции в развитии образования.
III	Ввести в практику ВУЗов (первоначально как эксперимент, а затем для всех образовательных учреждений) категоризацию курсовых и выпускных работ (проектов) с разделением полученных результатов интеллектуальной деятельности по уровню новизны.	1. Устаревшие представления о том, как формировать системы проектирования (выполнения различных отчётных работ). 2. Отсутствие стимулов к научному поиску.	1. Создание самосовершенствующейся системы выполнения отчётных работ. 2. Учитывать способности обучающихся к созданию новых знаний.
IV	Ввести в практику деятельности университетов ежегодно рассматривать наличие выпускных квалификационных работ по ведомой тематике и составлять обобщённый, многовариантный отчёт о состоянии дел в науке и образовании по данным направлениям.	1. Отсутствие связи интересов науки и экономики с деятельностью университетов. 2. Схоластическое формирование тем курсовых и дипломных исследований.	1. Внедрение качественно новой системы мотивировки обучающихся и ППС к осуществлению отчётных работ. 2. Внедрение в широкую практику ВУЗов технологий пятого технологического уклада.
V	Разработать систему переподготовки сотрудников ВУЗов, отвечающих за информационную безопасность в части анализа будущих публикаций на предмет возможного наличия в них секретной информации и сведений, которые могут иметь коммерческий характер и позволят третьим лицам воспользоваться достижениями российских исследователей. Закон РФ от 21 июля 1993 г. N 5485-1 "О государственной тайне" (с изменениями и дополнениями) Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru/10102673/#ixzz4sIBP8RiT	Формирование и функционирование системы мошенничества, коррупции и шпионажа в системе образования при осуществлении научных коммуникаций.	1. Создать разветвлённую сеть работников ответственных за информационную безопасность функционирования образовательных учреждений. 2. Формировать принципиально новые возможности по предотвращению развития мошенничества, коррупции и шпионажа в системе образования.
VI	Предложить качественные изменения концепции модернизации системы аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации в части присуждения степеней высшей квалификации, как основы радикальной смены парадигмы конкуренции России в области научных коммуникаций.	Устаревшая концепция модернизации системы аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации по присуждению степеней высшей квалификации.	Создать современную концепцию модернизации и осуществить эксперимент по созданию в России системы аттестации научных кадров высшей квалификации по присуждению степеней высшей квалификации.
VII	Разработать теорию кабинетного промышленного шпионажа, которую применяют противники России в системе научных коммуникаций и показать какие механизмы используются для разрушения имеющегося потенциала науки России изнутри, при этом имея от этого коммерческий успех.	Создание у специалистов, занимающихся НК представлений о том, что необходимо ориентироваться на западные образцы технологий НК, которые устарели к настоящему времени.	Предложить новую самосовершенствующуюся технологию развития НК, как подсистемы науки и минимизировать экономические успехи конкурентов за счёт России.
В. Возможные базовые мероприятия в области регистрации достижений исследователей, создающих новый интеллектуальный продукт и участвующих в научных коммуникациях			
I	Ввести в образовательные стандарты нового поколения положения о фиксации достижений, обучающихся в области интеллектуальной деятельности с помощью электронных портфолио (личностное электронное портфолио, групповое электронное портфолио), учрежденческое электронное портфолио), при чем, чтобы большая часть записей в электронных портфолио формировалась автоматически и дистанционно.	1. Отсутствие системы регистрации достижений обучающихся, создающих значимый интеллектуальный продукт. 2. Малая степень использования в образовательном процессе новых информационных технологий.	1. Создать в образовательной сфере системы качественно новой всероссийской регистрации достижений, обучающихся и обучаемых, работающих с интеллектуальным продуктом. 2. Создать за счёт качественной регистрации достижений / поступков обучающихся / обучаемых лидирующую в мире образовательную сферу.

№ п/п	Краткая характеристика мероприятия	Некоторые возможные угрозы, имеющие место	Цель осуществления мероприятия
II	Рассмотреть деятельность консультативно-экономических сетевых структур на предмет легализации их деятельности и вывода из зоны мошенничества специалистов осуществляющих интеллектуальную деятельность по частным запросам, при одновременном значительном экономическом эффекте для образовательно-воспитательной сферы.	1. Наличие сетевых структур, деятельность которых сегодня считается экономическим мошенничеством. 2. Отсутствие со стороны налоговых служб анализа деятельности данных сетевых структур.	1. Переход на принципиально иные взаимоотношения «педагог – ученик». 2. Создание атмосферы, позволяющей строить свою индивидуальную траекторию развития. 3. Контроль общества за этичностью поведения личности в области получения интеллектуального продукта.
III	Рассмотреть деятельность конференционно-публикационных сетевых структур с позиционированием конференции как значимого механизма по созданию творческой атмосферы в научном обществе и возможности получать определённый экономический эффект от данного типа деятельности.	1. Наличие сетевых структур, деятельность которых сегодня считается экономическим мошенничеством. 2. Отсутствие со стороны налоговых служб анализа деятельности данных сетевых структур.	Формирование передовой, лучшей в мире системы подготовки и проведения научных конференций, создающих синергетические эффекты и позволяющие различным государственным структурам получать импульсы от общественности по качественному регулированию НК.
IV	Рассмотреть деятельность имиджно-репрессивных сетевых структур на предмет их влияния на конституционный строй России, за счёт создания общественного мнения об отсутствии у руководителей всех уровней представлений об этических нормах при формировании научных текстов, при одновременном инициировании повсеместной конфликтной ситуации в научном обществе России и внедрении в идеологию управления отечественной наукой ложных ориентиров.	1. Бесконтрольное влияние на атмосферу научного общества и создания массы конфликтов, отвлекающих истинных учёных от их повседневной деятельности. 2. Внедрение мнения о том, что большая часть высокопоставленных руководителей – мошенники и они уличены в плагиате.	1. Устранение из науки сетевых структур, создающих препятствия по свободному не идеологизированному развитию. 2. Формирование прогрессивной системы научных коммуникаций. 3. Создание препятствий по развитию шпионских структур в отечественной науке. 4. Создание препятствий по перетеканию финансовых средств за границу для организации там центров по анализу научных достижений в России.
V	Рассмотреть деятельность интернет-журнальных сетевых структур с акцентом внимания на то, как Правительство и в частности Министерство образования и науки проводит работу по созданию качественно новой идеологии анализа журнального дела в стране с целью определения уровня исследовательской деятельности и признания заслуг отечественных учёных.	1. Использование идеологии развития журнального дела, базирующейся на устаревших догмах и не учитывающей реалии настоящего периода. 2. Универсализм в требованиях к редакционной политике. 3. Акцент на журналы, выпускаемые в бумажном варианте.	1. Создание прогрессивного журнального дела, которое создаёт предпосылки к формированию науки нового качества. 2. Формирование разумно контролируемой свободы опережающего развития журнального дела на базе сетевых структур с переходом от имитационной идеологии к лидирующей идеологии.
VI	Рассмотреть деятельность лично-групповых сетевых структур с учётом наличия у современной молодёжи клипового мышления (сетевого мышления) и необходимости контроля за этими сетями в частности за счёт наложения на них преподавательских сетевых структур, которые необходимо формировать и развивать в соответствии с возможностями пятого технологического уклада.	1. Отсутствие учёта, что социальные сети (электронные или интернет сетевые структуры) изменяют психологию человека радикально и неотвратимо. 2. Отсутствие контроля за сетевыми структурами обучающихся. 3. Необходимость в создании преподавательских сетевых структур.	1. Формирование принципиально новой сетевой структуры контроля за деятельностью обучающихся. 2. Переход от пассивной системы контроля к активной системе контроля и воздействия на личность с учётом его предпочтений и финансовых возможностей.
VII	Создать регистрационное ведомство результатов интеллектуальной деятельности (РВИД), например, при одном из университетов России с созданием, как минимум трёх баз знаний: терминов, методик и наук.	1. Отсутствие системы регистрации приоритета и как следствие большое количество конфликтов в научном сообществе. 2. Замедление темпов научного прогресса.	1. Более качественное использование результатов интеллектуальной деятельности. 2. Ускорение НТП в России и усиление его конкурентных преимуществ.

* Возможные исполнители по конкретным мероприятиям частично представлены в обосновании (ПРИЛОЖЕНИЕ II)

Часть 2. Некоторые положения по обоснованию проекта программы мероприятий формирования самосовершенствующейся системы научных коммуникаций в России

Фиксируя современное состояние развития системы научных коммуникаций в России и мире необходимо констатировать, что на данный момент обозначился ряд существенных угроз, из которых выделяются следующие:

- идеология, на базе которой строится система современных научных коммуникаций в России, не отвечает современным требованиям национальной безопасности и интересам (прежде всего, экономическим) ни самих учёных, ни общества в целом, причём это несоответствие не уменьшается с годами и в конечном итоге дезорганизует всё научное общество;
- кризис в современной сфере образования во многом связан с не правильным пониманием и позиционированием роли научных коммуникаций в современном мире и стране, что прямо влияет на общественную безопасность, создавая ряд угроз системного характера;
отсутствие качественных, экономически обоснованных процедур регистрации результатов интеллектуальной деятельности привело к формированию в России мощных процессов по мошенническим действиям, коррупционным процессам нового уровня в системе научных коммуникаций.

С целью минимизации возникших угроз целесообразно предусмотреть ряд обобщённых мероприятий с последующей их детализацией и уточнением:

- А. В области **идеологии** строительства системы научных коммуникаций.
- Б. В области развития **сферы образования**, как источника научно-коммуникационных компетенций и ответственной за общий климат в обществе относительно восприятия и фиксации результатов интеллектуальной деятельности.
- В. В области **регистрации** достижений исследователей, создающих новый интеллектуальный продукт и участвующих в научных коммуникациях.

А. Возможные базовые мероприятия в области идеологии строительства системы научных коммуникаций

1А. Позиционировать научные коммуникации в современном мире не только как средство информирования, публикации результатов исследований и интеллектуальных находок, хранения и представления знаний, но и как **системное воздействие** на учёных, обучающихся и граждан России, исходя из *интересов международных конкурентов*. Научные коммуникации сегодня **мощное оружие** по политическому давлению, шантажу, мошенничеству, коррупции, экстремизму, шпионажу и переориентации сил учёных на отвлекающие цели и не свойственные науке задачи. При отсутствии понимания данных явлений наблюдается резкое ослабление позиций и, в конечном счёте, устранение отечественной науки из сферы международных экономических отношений и подрывается база социального и технического развития. В связи с этим (для первичного устранения идеологического голода) целесообразно подготовить ряд публикаций монографического характера по вопросам национальной безопасности современных научных коммуникаций и инициировать цикл передач на телевидении (желательно центральном) о том, как формируются и используются научные коммуникации в конкурентной борьбе между странами и почему именно эта проблема в настоящее время обострилась и требует пристального внимания всего

общества. Научные коммуникации в информационной войне имеют особый статус и требуют со стороны силовых ведомств принципиально иных подходов, чем это предполагают другие сферы жизни социума. Мошенничество, коррупция, экстремизм в совокупности со шпионажем (даже не преднамеренным) в сфере научных коммуникаций не менее, а во многих случаях более опасны, чем кибершпионаж. В этом случае используются методы, не требующие получения секретной конфиденциальной информации без предварительного разрешения владельцев данной информации, частных лиц, конкурентов, и даже правительственных органов. Вся информация выдаётся самими её создателями и при этом они же её оплачивают (чаще всего в значительных суммах) и тем самым создают возможности для ещё большего воздействия на идеологию отечественных исследователей в рамках интереса конкурентов.

Сегодня по сравнению с советским периодом количество научных журналов возросло почти в десять раз. Эти количественные изменения повлекли колоссальные качественные изменения. Однако отношение к редакционной политике научных журналов во многих случаях со стороны управленческих структур изменилась крайне мало. Многообразие редакционных политик воспринимается негативно. В тоже время вопросы экономической безопасности и её влияния на национальную безопасность не обсуждается, а истолковывается из консервативных догматических соображений.

2А. Позиционировать факт того, что требования к научным работникам и ППС образовательных учреждений федеральных управленческих органов ответственных за общую политику в развитии науки в стране исходящие в своей основе из критериев, связанных с публикационной активностью (именно они сегодня являются базовыми, что представляет собой грубейшую методологическую ошибку), создают предпосылки (лозунг: «Публикуйся, а то не получишь финансирование») к:

- созданию нездоровой атмосферы в научном сообществе, не рациональным затратам на преподнесение своих непроверенных в достаточной степени результатов интеллектуальной деятельности и тем самым отталкивающие наиболее талантливую молодёжь от занятия научными исследованиями с его углублённым поиском истины и многократной проверкой достигнутых результатов;
- передаче **иностраным разведывательным службам**, конкурирующим организациям сведений о тех интересах и направлениях поиска, которые сложились в конкретном образовательном учреждении и тем самым очерчивать границы поиска и находок отечественных научных работников, что в полной мере формирует у другой стороны возможностей ускоренного и целенаправленного движения вперёд;
- неправомерным индивидуальным и общественным затратам на публикации в зарубежных базах данных (прежде всего, Scopus и Web of Science) и постоянного ощущения собственных глубинных недостатков из-за сложности передачи имеющихся достижений;
- не правильной ориентации отечественных исследователей, на какие цели с позиций организации потоков текстов для их публикации необходимо ориентироваться и что необходимо рассматривать принадлежность каждого достижения по принадлежности к определённым научным направлениям в зависимости от этапа жизненного цикла данного научного направления.

3А. Разработка приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации осуществляется без привязки к имеющемуся журнальному потенциалу страны и тем самым наблюдается, отрыв интересов разработчиков конкретных научных

направлений от того, что планируется центральными управленческими органами страны, что приводит к:

- не качественной ориентации государственного управленческого аппарата на то, в каком направлении должна двигаться отечественная наука, какие возможности в стране имеются и в чём должна заключаться специфика нашего развития;
- безоглядной ориентации на зарубежные достижения и пути совершенствования их научной базы с недостаточным пониманием того, что их развитие по многим направлениям является тупиковым и что ими совершаются как тактические, так и стратегические ошибки, которые мы повторяем и тем самым нарушаем собственную национальную и экономическую безопасность;
- в отрыве развития отечественной системы образования от того, что требуется отечественной промышленности, науке и экономике в целом, причём спонтанные находки отечественных исследователей глохнут в бюрократическом аппарате и нивелируются лоббистскими интересами отдельных бизнес-структур;
- отсутствие прозрачности в действиях лиц, принимающих решения, создаёт основу для нерациональной траты резервов и некачественного прогресса, как отдельных научных школ, так и всего научного потенциала системы образования России.

4А. Для поддержания публикационной активности отечественных ППС создать собственную (включив в неё все страны **ЕврАзЭС**) более совершенную (с учётом новых информационных возможностей, какие имеются у отечественных интернет-журналов) базу научного цитирования. Для чего зафиксировать положение, что в настоящее время научные коммуникации должны решать ряд задач, к которым относятся:

- поиск предвестников, которые показывают, как будут в будущем изменяться интересы разработчиков;
- обнаружение первоначальных разработок, которые являются исходными и будут длительное время формировать интересы разработчиков;
- выявление «точек роста», которые дают максимальный эффект и определяют научно-технический и социально-экологический прогресс, а применительно к текущему моменту, формируют основные конструкции цивилизации знания и риска;
- констатация фактов выработки потенциала данного направления интереса разработчиков и создание предпосылок к поиску новых направлений создателей интеллектуального продукта;
- предупреждение о зонах прекращения интереса или переключение внимания исследователей;
- создание надгосударственных баз результатов интеллектуальной деятельности, как источника переключения исследовательского потенциала на новые направления;
- отвлечение иностранных и отечественных разработчиков от плодотворной деятельности и использования их внутренних возможностей на достижения собственных целей.

Последнее особо важно. В настоящее время на естественный ход исторических событий нередко наблюдаются попытки массивного воздействия отдельных социальных групп

(внутри страны) и стран конкурентов (внешние воздействия, очень часто совпадающие с внутренними противниками). При этом необходимо особо выделить то, что эти попытки удивительным образом совпадают с управленческими воздействиями на научные коммуникации России. Отвлечь конструктивные силы от настоящих дел – нередко более значимая задача, чем непосредственная диверсия.

Назрела острая необходимость представления всем заинтересованным структурам информацию о приоритетности решаемых задач, влияния их решения на национальную и экономическую безопасность страны. Это одновременно позволит показать наличие внешних сил (иных государственных структур), которые пытаются влиять на развитие России и препятствовать нормальным процессам научной конкуренции.

5А. Огромный поток информации, «обрушившийся на голову потребителя» заставляет пересмотреть многие научные подходы, финансовые схемы, способы получения необходимых сведений и т. д., имевших место раньше в научных коммуникациях. Особенно это важно для России, которая переживает бум публикационной активности. Динамика роста научных публикаций (нарастающим итогом) фиксируется следующим образом: 2006 год – 8.470.717 статей, 2016 год – 21.771.106 статей¹. В расчёте роста на один год получаем цифру: $(21\ 771\ 106 - 8\ 470\ 717)/10 = 1.330.038$ (более одного миллиона публикаций в год, причём эта цифра интенсивно увеличивается).

Эти изменения стали возможным в силу того, что в последние десятилетия в системе научных коммуникаций интенсивно начал развиваться принципиально новый **класс научных коммуникаций**, получивший название сетевые коммуникации. Теория и практика сетевых коммуникаций (**сетевых структур**) констатирует, что они во многих случаях действуют гораздо эффективнее, чем традиционные иерархические структуры. Это объясняется следующим:

- Принципиально иной тип взаимодействия между пользователями (игроками, сторонниками и т. д.) с наличием высокого уровня доверия внутри сети;
- Наличие системно объединяющих идеологем, точек зрения, стиля изложения жизненных ситуаций и т. д., что позволяет организовывать «невидимые коллективы», которые формируются на правилах единообразия достижения целей;
- Отсевом тех личностей, которые не нуждаются в данных коллективных актах, а только к тем, кто реально получает пользу, в отличие от коммуникации с массовой, но пассивной аудиторией в случае использования «бумажных научных журналов».

Генерация сетевых текстов в научных коммуникациях в настоящее время по юридическим нормам не отличается от создания и публикации текстов на бумажных носителях. Такое состояние дел, когда новая система развивается по юридическим нормам, что и старая, обычно явление для сложно организованных процессов. Однако уже сегодня ощущается необходимость пересмотра многих понятий, которые сложились за прошлые тысячелетия. Прежде всего, это представления о заимствовании чужого интеллектуального труда и возможностях его использования. Новый век, новые возможности требуют пересмотра ряда идеологем, которые сегодня на самом деле являются мифологемами. Необходимо не запрещать публикацию работ с наличием заимствования, а разделить их по уровням в зависимости от

¹ По данным Научной электронной библиотеки: http://elibrary.ru/stat_time_items.asp.

наличия и особенностей использования чужого интеллектуального труда. В настоящее время такие процедуры могут осуществляться автоматически и должны относиться к процессам рецензирования. В такой постановке вопроса взаимодействие АВТОР – РЕДКОЛЛЕГИЯ – РЕЦЕНЗЕНТ наполнится большим (качественно другим) содержанием и снимет многие вопросы по вопросам оценки рукописей с точки зрения возможности их публикации. Сформировалось большое количество крупных сетевых коммуникаций. Интерес представляют применительно к проблематике мошенничества и шпионажа в научных коммуникациях следующие:

I) Консультативно-экономические сетевые структуры. Сегодня существует большое число таких фирм (по подсчётам одного из авторов данного документа – около 700 единиц) по оказанию, так называемых, консультационных услуг, которые на самом деле являются не чем иным, как продажей результатов чужого интеллектуального труда с выдачей его в различных структурах (прежде всего, в системе образования) покупателем, как созданный им самим.

II) Имиджно-репрессивные сетевые структуры. Данные сетевые структуры связаны с теми, кто формирует сообщества, берущие на себя функции наказания тех лиц и организаций, которые, по их мнению, имеют те или иные «грехи» (презумпция невиновности в таком случае не имеет места). В частности, применительно к проблематике научных коммуникаций это относится к анализу журналов «...на недобросовестную публикационную политику». Прежде всего, это, так называемое «Вольное сетевое сообщество «Диссернет»». Данное сообщество использует следующие понятия «...статья с некорректными заимствованиями» может означать довольно разные ситуации. Мы выделили три группы «журнальных кейсов»:

- Собственно, статья с некорректными заимствованиями: когда состав авторов статьи и текста-источника не совпадает. (То, что по-русски называется плагиатом, но юристы не разрешают нам использовать это слово во избежание судебных исков).
- Множественные публикации – состав авторов публикации и текста-источника совпадает – т. е. одна и та же статья, иногда с разными названиями, рассылается в несколько журналов.
- Фиктивное (загадочное) авторство – состав авторов публикации и текста-источника частично совпадает – один и тот же текст публикуется с разным набором соавторов».

Однако к тем, кто является создателями данного сообщества, возникает масса вопросов, в частности к той идеологии, которая ими берётся за основу. В качестве примера цитата из интервью одного из создателей сообщества *«Хочу вернуться к тому, с чего мы начали, – к списыванию в школе. Как, на ваш взгляд, можно с этим бороться? – Розгами. Я совершенно убежден, что в школах до определенного возраста следует вернуть телесные наказания. Да, я не политкорректный человек. А еще я считаю, что обучение в старших классах школы следует сделать до известной степени платным для тех, кто не хочет учиться хорошо. Школа – это дорого, школа – это серьезно, школа – это ответственность. Я хорошо помню отношение к школе моего поколения – хотя это было 20 лет назад. Я не думаю, что это отношение сильно улучшилось с тех пор. Школьники не ценят возможность учиться за казенный счет. Они прогуливают уроки, ничего не учат, неуважительно относятся к учителям. А потом в 11-м классе родители говорят: «Ах, эта школа только к ЕГЭ натаскивает!»².*

² «Со списыванием в школе нужно бороться розгами». Андрей Заякин о торговле диссертациями в России. 09.04.2016, 14:25 / https://www.gazeta.ru/science/2016/04/09_a_8167931.shtml.

Можно с уверенностью констатировать – не профессионализм, предвзятость – характерная черта тех, кто пытается управлять системой научных коммуникаций исходя из своих утилитарных представлений.

III) Конференционно-публикационные сетевые структуры. В настоящее время предлагается огромное число организаций, берущихся опубликовать тезисы доклада заочной конференции.

IV) Интернет-журнальные сетевые структуры. В настоящее время наблюдается постепенное вытеснение журналов, издаваемых на бумажных носителях, к изданию на магнитных носителях. По этому поводу ведётся широкая дискуссия, однако не замечать данного явления невозможно. Каждый год падает подписка на научные журналы, издаваемые «на бумаге». В науке данное положение вещей многие руководители высоких рангов стараются не замечать. Однако бизнес реагирует на данные явления однозначно. Особенно ярко это прослеживается относительно средств массовой информации. Имеется система рейтингования данных СМИ. Предлагаются следующие (минимальный набор) критерии Авторитетность издания (экспертная оценка):

- Охват русскоязычной аудитории (данные из открытых источников).
- Социальная значимость СМИ (экспертная оценка).
- Приоритет освещения позитивных событий (экспертная оценка).
- Удобство использования на мобильных устройствах (экспертная оценка).
- Назойливость и количество рекламы на сайте (понижающий коэффициент).
- Качество человеческого капитала сотрудников издания (экспертная оценка).
- Прогрессивность и инновации сетевого издания (экспертная оценка).
- Наличие бумажной версии (понижающий коэффициент).
- Степень осознания топ менеджментом технологической революции в сфере печатных СМИ (экспертная оценка).
- Личность руководителя (экспертная оценка).

На базе данных критериев осуществляется ранжирование интернет/онлайн СМИ. В 2016 и с использованием технологий медиалогии выделяются ТОП-100 лучших. Так в 2016 году первые три места заняли отечественные издания (RT (Россия, США), Life.ru (Россия). The Village (Россия)³.

Относительно научных коммуникаций, ни со стороны общественности, ни со стороны государства такой общепринятой и корректной с этической стороны системы не разработано, что позволяет различным людям, не всегда с качественными намерениями, предлагать свою идеологию восприятия происходящих процессов в научном обществе. Публикационная активность ради публикационной активности – гильотина для науки. Именно это порождает явления, которые сегодня получили название: «хиршевые миллионеры», «мусорные публикации» «черные списки», «хищнические журналы» и т. д. Выдвижение не правильных ориентиров порождает в конечном итоге ослабление национальной безопасности. При этом происходит нарушение экономической безопасности, которая создаёт социальное напряжение в самой сложной и одновременно значимой с позиции политического единства и

³ Рейтинг 100 лучших русских интернет-СМИ. <http://wsjournal.ru/top-russian-internet-media-rating-russia-ukraine-belarus-smi-wsj>.

конституционной приверженности группе населения – научной общественности. Целесообразно осуществить ряд процедур по становлению новой идеологии (взамен существующей, которая ориентирована на западные образцы и которые критикуется как устаревшие сами носителями этой идеологии), в частности организации дискуссии (ряда общероссийских конференций) по вопросам развития научных коммуникаций в России с учётом проблем становления цивилизации знания и риска. Эту дискуссию можно завершить съездом ректоров университетов, предваряя её общими собраниями коллективов данных образовательных учреждений.

V) Личностно-групповые сетевые структуры. В настоящее время в системе образования, почти все ученические группы имеют свою электронную почту, что создаёт новое качество общения между обучающимися. Однако эти активные информационно-эмоциональные потоки большей частью остаются в стороне от образовательных учреждений. Данное положение вещей недопустимо и требует радикальных изменений. Нужен не тотальный контроль, а участие в системе общения между обучающимися. Для этого должна быть разработана специальная программа модернизации педагогических процессов, которая должна учитывать все технологии оценки деятельности личности. Сетевое общение обучающихся не должно выходить полностью из-под контроля. Именно сетевое общение сегодня рассадник терроризма и массы других негативных явлений. [7]. Как известно с сетью можно бороться только сетью. На личностно-групповую сеть обучающихся (она создаётся спонтанно) должна накладываться личностно-групповая сеть преподавателей (с привлечением родителей при необходимости), которая должна создаваться по законам педагогики, социологии, психологии и террорологии (последнее должно сочетаться с вопросами экономической безопасности).

6А. Усилить пропаганду технологий **краудсорсинга** (обсуждение большим числом пользователей представленных научных текстов или генерирование идей «народом», атака с помощью так называемого «общественного интеллекта»). Появление возможностей освоения обществом технологий **краудсорсинга** изменяет систему научного поиска, восприятия собственных возможностей, предварительного и последующего рецензирования, критики и последующей оценки качества представленного материала. Одновременно необходимо констатировать. В стране начала мощно **формироваться система мошенничества в науке**, которая паразитирует на различных пороках общества (обмане, лжи и т. д.). Система мошенничества в сфере научных коммуникаций, как объект научного анализа и предмет для разработки эффективных мер по борьбе с этим явлением, не создана даже в концептуальных началах. Существующее законодательство по этому вопросу не отвечает общественному запросу, а политика государства невнятна и схематична. Пятый технологический уклад (и тем более начало становления шестого технологического уклада) резко обострил ситуацию с проблематикой мошенничества в науке (прежде всего, плагиата), что требует более качественного изучения этого явления и в первую очередь с позиций экономики (экономической безопасности), так как многие процессы в среде создателей интеллектуального продукта неоднозначны и трактуются либо предвзято, либо с устаревших позиций. Только поняв особенности решения вопросов всех типов безопасности можно начать решать не на декларативном уровне проблемы построения инфраструктуры антимошенничества и антиплагиата.

В связи с этим целесообразно осуществить исследование по созданию в стране законодательной базы, рассматривающей специфику научных коммуникаций и учитывающих изменившиеся обстоятельства в конкурентной борьбе и экономической безопасности. Первым этапом такой работы может быть проведение научную конференцию с приглашением на неё все страны **ЕврАзЭС**, на которой рассмотреть идеологию анализа деятельности современного учёного (в первую очередь, относительно работников образовательных учреждений). При этом

особо выделить и подвергнуть анализу систему принятых в настоящее время индексов, в частности:

- Индексы цитирования (ИЦ). ИЦ – базы данных/ресурсы, содержащие информацию о публикациях и их цитировании.
- Импакт-фактор журнала (IF). IF численный показатель авторитетности научного журнала (оценка уровня журналов, качества статей в них). Импакт-фактор рассчитывается только для журналов и только в базе данных JournalCitationReports (impact Factor) и РИНЦ.
- Индекс Хирша (H-index). Количественная характеристика продуктивности учёного, научной организации основанная на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций.

Не отвергая данные индексы полностью, рассмотреть их актуальность в связи с изменившейся публикационной активностью (в настоящее время только в России публикуется более двух миллионов научных текстов/статей) и не возможности получения качественного анализа деятельности ППС образовательных учреждений на основе данных индексов. В связи с этим предложить свою номенклатуру индексов (например, количество скачиваний/открытий статьи, количество стран, в которых была открыта данная статья, новизна терминологического состава – данные индексы частично апробированы авторами и показывают их научно-аналитическую глубину), которая позволит России с одной стороны стать лидером в «методической гонке» по выявлению перспективных научных работ, а с другой минимизировать последствия шпионажа относительно выявления какие научные направления в нашей стране имеют место, и на каком этапе жизненного цикла они находятся.

7А. Засвидетельствовать факт **наличия значительного** заимствования и переноса на отечественную почву, имеющих за рубежом знаний в области управления наукой и развитием научных коммуникаций, сформировавшиеся в конце прошлого столетия (прежде всего, в девяностые годы), что привело:

- к глубинной и во многом спонтанно-субъективной структурной перестройке (учрежденческой, содержательной, управленческой и т. д.) образовательной и научной сферы России и создало условия для формирования современного кризиса в них и явилось базой массы нерегулируемых процессов разрушения накопленного ранее научного потенциала страны;
- к изменению подходов по формированию редакционной политики выпускающих печатную продукцию (структурных единиц образовательных учреждений и самостоятельных издательств) в части собственной экономической безопасности и тем самым резко ослабить внимание к качеству результатов интеллектуального труда исследователей, доводящих свои достижения до широкой научной общественности;
- к обострению решения вопросов плагиата (вольного и расширенного толкования рядом участников процессов научных коммуникаций данного понятия, исходя из своих соображений и интересов), не как процедуре присвоения авторства, то есть такого противоправного деяния, за совершение которого предусмотрена уголовная ответственность (часть 1 ст. 146 УК РФ), а его использования без учёта истинного определения в нормативных документах и наличия судебной практики;
- не качественного учёта взаимодействия участников научных коммуникаций, прежде всего, представляемых в обобщённом виде триадой «АВТОР –

ИЗДАТЕЛЬ – ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ», которые в первую очередь имеют право рассматривать вопросы специфики заимствования (в частности так называемого самоплагиата – представляемого негативно рядом исследователей данного вопроса, что во многих случаях ущемляет права истинных учёных) с учётом собственных возможностей и интересов и тех социальных групп, которые пользуются их услугами;

- попытки перенести понятия **ВЕЩНОГО ПРАВА**, на концептуально-парадигматические основы к праву, рассматривающему **РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**, в частности информационных взаимодействий различных субъектов, что не учитывает истинных проблем заимствования (объектных характеристик заимствования) при использовании знаний, которые строятся на системном единстве: словарного запаса, речевых оборотов, стиля изложения, результатов исследований, в том числе числовых данных и переработанных статистических рядов, методического обеспечения, **СМЫСЛОВОГО ТЕКСТА**, идеологем, концептуальных положений, парадигматических положений и сведения анализа (на базе которого выносятся уничижительные вердикты) к простому сравнению текстов различных письменных произведений;
- отсутствие понимания того, что современный **автор, издатель и потребитель** в области научных коммуникаций осуществляет свои действия и находится не на **АЖИОТАЖНОМ РЫНКЕ**, как было раньше, а на **ЗАТОВАРЕННОМ РЫНКЕ**, причём для информационного рынка этот факт имеет колоссальное значение и создаёт новое качество в построении цивилизованных отношений различных участников обмена знаниями и любые попытки свести издательское дело к созданию **однообразных шедевров** отбрасывает страну и всю отечественную науку на десятилетия назад.

Б. Возможные базовые мероприятия в области развития сферы образования, как источника научно-коммуникационных компетенций и ответственной за общий климат в обществе относительно восприятия и фиксации результатов интеллектуальной деятельности

1Б. У специалистов, занимающихся управленческими вопросами современной наукой и образованием в России на всех уровнях, отсутствует в должной степени понимание того факта, что научно-познавательная сфера имеет сложную, иерархически сформированную структуру научных коммуникационных процессов. В самом простейшем (постановочном) виде можно с уверенностью считать сегодня в науке и образовании сформировались, и функционирует (не зависимо от управленческих воздействий) ряд самостоятельных структурных единиц (на уровне образований, называемых классами) научных коммуникаций:

- эмиграция научных работников;
- иммиграция научных работников;
- заимствование и использование знаний;
- генерация печатных текстов;
- генерация сетевых текстов;
- генерация речевых процессов и текстов;

- научный и прочий шпионаж.

Необходимы чёткие знания об особенностях онтогенезных и филогенезных процессов, имеющих место в принципиально новых объектах управления. Это позволяет сделать заключение о том, что в современной ситуации необходимо радикально пересмотреть существующие идеологемы на научные коммуникации, являющиеся объектом пристального внимания специалистов в области добывания секретной информации и зарубежных компаний, занимающихся научным, промышленным (и другими видами, в первую очередь – кабинетным) шпионажем. В связи с этим целесообразно осуществить распределение по университетам всех (в первую очередь приоритетных) фиксируемых в настоящее время направлений научных изысканий (каждый университет должен отвечать за определённое значимое для страны научное направление и готовить специалистов более целенаправленно и в соответствии с прогнозными оценками). Ввести в практику ежегодно рассматривать наличие выпускных квалификационных работ на данную (ведомую) тематику и составлять обобщённый отчёт о состоянии дел в науке и образовании по интересующим вопросам. В такой постановке вопроса по формированию научных коммуникаций в системе образования можно будет решить проблему перехода отечественной экономики к ПРОЕКТНОЙ ЭКОНОМИКЕ и на её базе осуществить целенаправленное строительство цивилизации знания и риска. Естественно это потребует коренной переориентации управленческой идеологии в системе науки и образования на нужды общества в целом, а не на интересы отдельных групп, ориентированных на устаревшие мифологемы монетарных представлений.

2Б. Ввести в практику ВУЗов (первоначально как эксперимент, а затем для всех образовательных учреждений) категоризацию курсовых работ (проектов) и дипломов с разделением полученных результатов интеллектуальной деятельности (либо отдельных учащихся, либо коллективов, либо участников научной школы) на:

- исследовательские;
- поисковые,
- стандартные
- консультационные,
- приобретённые.

При аккредитации образовательных учреждений (как ВУЗов, так и школ) учитывать участие её сотрудников и обучающихся в создании исследовательских и поисковых работ. Ввести для преподавателей, создающих с обучающимися исследовательские и поисковые работы три правила:

- Первое правило «**40-40-20**». Это правило действует для профессора или доцента (в отдельных случаях старшего преподавателя) университета занимающегося обычной деятельностью.
- Второе правило «**20-60-20**». Это правило действует для профессора или доцента (в отдельных случаях старшего преподавателя) университета, который находится в системе подготовки значимой научной работы (например, написанием диссертации, выполнением гранта).
- Третье правило «**0-80-20**». Это правило действует для профессора или доцента университета, который находится в статусе заслуженного работника и отечественная (мировая) наука отмечает его заслуги.

Согласно правилам:

Первая цифра – общая учебная нагрузка (teaching).

Вторая цифра – научно-исследовательская нагрузка (research).

Третья цифра – общественная нагрузка (service) – 20 %.

Учебная нагрузка включает в себя как аудиторную (лекции, семинары, практические и лабораторные занятия), так и внеаудиторную нагрузку (руководство самостоятельной работой студентов, взаимодействие с магистрантами и докторантами), а также консультирование (office hours). В учебной нагрузке незримо присутствует также время на подготовку к занятиям и проверку работ студентов. Научно-исследовательская деятельность включает в себя проведение исследований, получение грантов и их исполнение, публикационную активность, участие в конференциях и т. п.

Общественная нагрузка предполагает активность в различных комиссиях (на уровне кафедры, факультета, университета), участие в заседаниях кафедры и факультета, членство в редколлегиях журналов, рецензирование статей и прочее.

ЗБ. Пересмотреть концепцию **Государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы**, первоначально в части введённых индикаторов, а затем исходя из приоритетов шестого технологического уклада с созданием новой идеологии данного документа. На первом этапе модернизации целесообразно разделить базу индикаторов, которые контролируются высшими управленческими структурами на два уровня (всю номенклатуру показателей на первом этапе модернизации программы с целью преемственности разработок конкретных исследователей при этом в основном целесообразно сохранить, но конкретные значения обосновать более значимо):

- первый уровень – базовые или основные индикаторы. К ним относить только те индикаторы, которые имеют объективную природу и связаны с экономикой в целом, а не фиксируют субъективные предпочтения экспертных групп, продвигающих интересы постиндустриального общества с однонаправленным доминированием. Например, к новым критериям следует отнести: «Объём создаваемой промышленной продукции в денежном измерении, относимой по своим характеристикам к пятому и шестому технологическим укладам», «Объём услуг, оказываемых населению в денежном измерении, относимых по своим характеристикам к пятому и шестому технологическим укладам», «Количество научно-образовательных центров, созданных и оснащённых современной техникой, отвечающей лучшим зарубежным аналогам» и т. д.

- второй уровень – вспомогательные или дополнительные индикаторы. К ним относить те индикаторы, которые позволяют детализировать содержание происходящих процессов в экономике, социуме, науке и технике. Например, к таким индикаторам следует отнести: «Удельный вес Российской Федерации в общем числе публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science)», «Число цитирований в расчете на 1 публикацию российских исследователей в научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science)», «Доля исследователей высшей научной квалификации (кандидаты и доктора наук) в общей численности исследователей в возрасте до 39 лет» и т. д.

При пересмотре концепции **Государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы** необходимо в полной мере учесть, что высшим руководством страны ставиться (как главный приоритет) переход от **ИМИТАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ** к **ЛИДИРУЮЩЕЙ ЭКОНОМИКЕ**. Это связано с тем, что научный потенциал страны по многим аспектам сформировался для подобных стратегически значимых преобразований. Однако большая часть реформаторов исходит из идеологии

«следования», а не «суверенитета». Это губительная позиция для страны в целом, которая является прямой угрозой экономической безопасности Российской Федерации. Нарушение в самостоятельном и проектно-выверенном развитии экономики влечёт деградацию национальной безопасности и создаёт возможности для процветания НАУЧНОГО ЭКСТРЕМИЗМА. Под научным экстремизмом здесь понимается совокупность приёмов и методов воздействия на отдельных учёных и научное сообщество в целом, создающие невозможность осуществления ими прямых функций и перевод их энергии на деятельность чуждую поискам истины и созданию шедевров интеллектуального труда. Борьба с научным экстремизмом необходима, так как противоправные действия в такой тонкой и чувствительной сфере влияют на все начинания руководства страны. Однако необходимо понимать, что рыночные отношения, сформировавшиеся недостаточно полно в стране, требуют точного правового сопровождения. В связи с этим необходимо более выверено подойти к созданию нового правового поля при пересмотре нормативных документов в данном вопросе.

4Б. Разработать систему **переподготовки сотрудников**, отвечающих за информационную безопасность в университетах в части анализа будущих публикаций (текстов, предназначенных для представления широкой аудитории) на предмет возможного наличия в них секретной информации и сведений, которые могут иметь коммерческий характер и позволят третьим лицам воспользоваться достижениями российских исследователей. Проведение таких мероприятий позволит создать разветвлённую сеть работников (ответственных за информационную и экономическую безопасность функционирования образовательного учреждения. В свою очередь это позволит формировать принципиально иные возможности по предотвращению развития мошенничества, коррупции, шпионажа и научного экстремизма в системе образования (при качественно поставленной системе отчётов о состоянии дел с информационной безопасностью в организации). Такие ответственные лица должны накапливать данные о разработках, несущих новое качество в науку и практику, и предлагать администрации различных уровней (прежде всего, университетов, в которых работают данные сотрудники) более детально подходить к достижениям специалистов. Одновременно данные сотрудники должны отслеживать качество представления событий, имеющих место в подведомственной организации на сайте этой организации. Параллельно данный сотрудник должен инициировать организацию курсов переподготовки ППС (либо в самой организации, либо на стороне) в области информационной (и как следствие экономической) безопасности и на примерах из деятельности подведомственной и родственных организаций показывать значимость данной категории безопасности. При формировании концепции переподготовки сотрудников подведомственной организации ответственный за информационную безопасность должен исходить из положения, что научные коммуникации – главный механизм с множеством встроенных инструментов по фиксации, хранению и передаче результатов интеллектуальной деятельности (отдельных личностей, научных школ, виртуальных коллективов и т. д.) с последующим генерированием предпосылок по расширенному воспроизводству знаний (фактологических, воззренологических и творческоориентирующих), и являющийся в конечном итоге главным фактором в конкретном противостоянии различных идеологически ориентированных группировок.

Все свои предложения и замечания к будущим публикациям ответственный за информационную безопасность должен регистрировать и представлять их в качестве первичной рецензии. Такой подход позволит поднять публикационную активность на качественно новый уровень и пронижет ответственностью к учёту интересов России (последнее особенно важно в условиях усиливающегося научного экстремизма).

5Б. Рассмотреть возможность изменения «Концепции модернизации системы аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации»⁴ за счёт создания двухуровневой децентрализованной системы с целью повышения качества работы всех звеньев государственной системы аттестации кадров высшей квалификации. Для этого провести эксперимент включающий:

- создание *специализированной аттестационной комиссии (САК)* по присуждению степеней высшей квалификации в области экономики труда, которая с одной стороны будет подотчётна ВАК (государственной структуре), а с другой позволит привлечь широкую научную общественность ко всем этапам оценки деятельности специалиста, претендующего на высшую степень квалификации;
- создание с привлечением специалистов высшей квалификации из стран **ЕврАзЭС** *общественного диссертационного совета (ОДС)* с качественно новой процедурой работы ОДС.

Это позволит в частности резко повысить уровень общения специалистов высшей квалификации различных стран и устанавливать горизонтальные связи на принципиально другом уровне. Prestиж России как великой научной державы будет иметь под собой прочный фундамент. Россия должна генерировать вокруг себя поле интеллектуального поиска и подключать к этому процессу **научную элиту других стран**. Каждый университет должен иметь программу по взаимодействию с другими университетами внутри страны и с другими странами, прежде всего, в части подготовки специалистов высшей квалификации. При этом научные школы и диссертационные советы обязаны иметь прямые контакты с научными школами других стран. Эти процессы необходимо отражать в отчётной деятельности университетов. Деятельность современного ВАК необходимо переориентировать на создание разветвлённой сети САК с последующим формированием на их базе ОДС. Подключение широкой научной общественности и переориентация её на обязательность разнообразных международных связей позволит вывести из тупика деятельность высших управленческих структур по подготовке специалистов высшей квалификации. При этом необходимо исходить из концепции строительства **ЛИДИРУЮЩЕЙ** экономике и не поддаваться технологиям научного экстремизма.

6Б. В настоящее время создана система добывания информации о конкурентах, которую целесообразно назвать **кабинетным промышленным шпионажем**. Данная система работает на применении исследователем, занимающемся анализом деятельности конкурента (от страны в целом до конкретного учёного) на базе различных методик, которые используются комплексно. Но, как правило, первоначально осуществляется анализ по определённому набору рейтингов (индексов, показателей и т. д.). Например, для анализа стран и их перспектив в развитии (в немалой степени относительно научных коммуникаций) сегодня широко используются различные индексы. При более пристальном изучении данных критериев обнажается их истинная сущность. Они позволяют осуществлять давление на конкурентов. Давление имеет двоякую природу. Во-первых, конкурентам показывается их недоброкачественность, отсталость, консервативность, малая значимость и т. д. В результате появляется возможность предлагать свои пути развития. Во-вторых, разрабатываются различные предложения по движению вперёд на идеологии держателей «передовых технологий», «демократически развивающихся структур», «прогрессивно мыслящих стратегов» и т. д. Всё сказанное полностью относится к научным коммуникациям. Вот откуда

⁴ <http://минобрнауки.рф/документы/3307>.

появляются проекты «Совместный проект компаний Thomson Reuters и Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU при поддержке ВШЭ и РАН. Цель проекта: размещение 1000 лучших российских журналов из РИНЦ на платформе Web of Science в виде отдельной базы данных Russian Science Citation Index» [8].

7Б. Научные коммуникации, как рискологическая категория есть сущностное ядро экономического развития [9]. Создание другого ядра (имеется ввиду «ядра РИНЦ») может повлечь не обратимые процессы. В большом ядре с помощью малого ядра легко создать внутреннее напряжение, но если большое ядро разорвёт – собрать заново большое ядро будет сложно. Мода на рейтинги, индексы, показатели и т. д. пройдёт, но осколки от того, что будут разбросаны, собрать будет невозможно. Самым распространённым способом добычи значимой информации являются открытые источники. К ним (в литературе по данному вопросу) обычно относят: доклады о результатах научных исследований, дипломные работы, специальная литература, заводские газеты, справочники, техническая, патентная и лицензионная документация, рекламный и информационный материал, сведения о пользовании банками данных и библиотеками, общественные контакты, выуживание информации в разговорах с легковверными собеседниками, во время не вызывающих подозрений контактов на ярмарках, выставках, конгрессах, симпозиумах, семинарах и при посещениях предприятий, высказывания из-за неосторожности в ходе профессиональных разговоров, причиной которой обычно становятся гордость и тщеславие собеседника и его желание похвастаться своими успехам.

Современная экономика находится в фазе глубочайших преобразований. Экономика из производящей совершает переход в преобразующую. Преобразующая экономика строится на идеологии цивилизации знания и риска. В такой ситуации научные коммуникации приобретают ряд новых системных качеств. Те требования к научным коммуникациям, которые предъявляют иностранные агенты и их последователи в России, исходят из специфики производящей экономики. При этом совершенно не учитывается наличие ряда глобальных и глубинных процессов. Переход к преобразующей экономике связан с новыми формами экономических отношений, которые фокусируются в:

- Экономике знаний;
- Экономике впечатлений;
- Экономике проектов.

Научные коммуникации в экономике впечатлений совершенно не похожи на то, что представляется в научных коммуникациях в экономике проектов. Естественно, что экономика знаний формирует свои требования к научным коммуникациям. Разнообразие требований диктует разнообразие редакционных политик. Особо ярко это проявляется для научных коммуникаций связанных с образовательно-воспитательной сферой деятельности исследователей. Научные коммуникации фиксируют достижения, а не создают их. Научные школы в различных отраслях знаний развиваются по своим законам (конечно, есть и общие черты, но они с в связи с общим прогрессом становятся всё меньше), что влечёт не возможность одинаково преподносить результаты интеллектуального труда в одном и том же ключе. Но было бы неправильно считать, что те проблемы, которые генерируются системой научных коммуникаций России, свойственны только нашей стране. Запад вступил в эпоху пятого технологического уклада намного раньше и поэтому проблемы аналогичные нашим проблемам, у них формировались задолго до того, что переживаем мы сейчас. Достаточно рассмотреть вопросы, которые поднимал Дж. Билл. Библиотекарь (в 2010 году) взялся за решение проблем этики в НК. Естественно, не понимая всей сложности проблемы. Но в начале 2017 года интернет преподнес новость «...15 января 2017 г. по неизвестным причинам был закрыт популярный в научной среде блог Джеффри Билла. Библиотекарь из университета

Колорадо в Денвере в 2010 г. создал свой ресурс, который содержал списки недобросовестных журналов и издательств. Сам Дж. Билл отказался от комментариев. Представитель CU Denver сказал, что это было «личное решение»⁵.

Отечественным управленцам в области научных коммуникаций необходимо более глубоко разобраться с теми процессами, которые идут в науке.

В. Возможные базовые мероприятия в области регистрации достижений исследователей, создающих новый интеллектуальный продукт и участвующие в научных коммуникациях

1В. Главная проблема, которая обозначилась в последнее время в связи с информационным взрывом, может позиционироваться как проблема **регистрации достижений исследователей, создающих новый интеллектуальный продукт и участвующих в научных коммуникациях**. Данная проблема не может быть решена каким-то одним мероприятием. Необходимо создать общегосударственную систему регистрации достижений исследователей, создающих новый интеллектуальный продукт и участвующих в научных коммуникациях.

В связи с этим необходимо ввести в образовательные стандарты нового поколения положения о фиксации достижений, обучающихся в области интеллектуальной деятельности (прежде всего, творческого характера) с помощью электронных портфолио (личностное электронное портфолио, групповое электронное портфолио, учрежденческое электронное портфолио). Большая часть записей в электронном портфолио должна осуществляться автоматически и дистанционно.

Рассмотреть возможность для обучающихся, имеющих значительные достижения в области научных коммуникаций, не участвовать в итоговых экзаменационных процедурах общего характера. Сведения (основные) в индивидуальное электронное портфолио должны в автоматизированном режиме заноситься из сетевых структур преподавателей, студенческих групп и образовательных учреждений. На их базе целесообразно формировать сведения об общих достижениях обучающихся. Одновременно эти сведения будут являться основой для лонгитюдных характеристик личностей (лонгитюдный метод в психологии связан с длительными наблюдениями за действиями индивидуальности). При отборе сотрудников требуется глубокий анализ становления личности. Именно этими свойствами будет обладать система многосторонних диалоговых сетевых лонгитюдных данных о человеке.

В настоящее время отсутствуют сведения по формированию научно-коммуникативной компетенции у обучающихся ни при получении школьного образования, ни при получении высшего образования и, тем более, при профессиональной переподготовке. Отсутствие такой системы (отдельные программы типа «Одарённые дети» не могут полностью покрыть потребность России в научных кадрах современного типа) не позволяет выявлять талантливые, трудолюбивые и работоспособные личности и позиционировать окружающую образовательно-воспитательную сферу на использование его научного потенциала во благо страны.

2В. Рассмотреть более детально **консультативно-экономические сетевые структуры** на возможность легализации их деятельности. В определённой мере данные сетевые структуры на самом деле являются экономическим мошенничеством. Однако это явление, тем не менее, нельзя рассматривать через призму чисто репрессивных мер. Необходимо учитывать – «...российская вузовская наука оказалась загнанной в угол, а российские преподаватели

⁵ <http://www.ru-science.com/ru/blog>.

поставлены в такие условия, когда в бездарной гонке (наука все-таки не спорт!) за рейтингами им приходится жертвовать качеством научных работ и своей репутацией ученого. А ведь репутация – одна из ключевых составляющих человеческого капитала, важность которого впервые озвучил в своем недавнем послании Федеральному собранию Президент РФ» [10].

В этой связи целесообразно совместно с научной общественностью разработать ряд мер по введению данного процесса в цивилизованное русло. Первым этапом в этой деятельности должна явиться постановка на налоговый учёт всех работников данных организаций (по расчётам одного из авторов данного документа мимо налоговых служб протекает до двух миллиардов рублей в год). Затем необходимо создать систему по регистрации консультационных услуг и оповещения работников образовательных учреждений о наличии фактов покупки текстов, которые предназначены для отчёта о проделанной работе в системе образования. Только прозрачность информационных сетей позволит поднять публикационную культуру на уровень, соответствующий требованиям цивилизации знания и риска.

Налоговая инспекция должна потребовать от всех организаций такого характера заключать со всеми клиентами договор, результаты выполнения которого должны передаваться по месту учёбы клиента. При этом *образовательное учреждение (ОУ)* не имеет права не принимать такую работу, оно должно требовать от тех, кто пользуется услугами консультационных организаций чёткого выполнения предписаний по защите работ такого характера. Для чего необходимо предусматривать в методических документах (например, по подготовке курсовых работ) возможностей различного уровня консультационных услуг. Не видеть наличия данного явления или стараться от него отмежеваться только загоняет «болезнь внутрь».

3В. Рассмотреть более детально **конференционно-публикационные сетевые структуры**. Во-первых, необходимо позиционировать конференции как значимый механизм по созданию определённой атмосферы в научном обществе. Научное общество – объединение инициативных и творческих личностей нацеленных на поиск неординарных истин, позволяющих понимать собственные действия и окружающий мир для гармоничного строительства человеческого общества – нуждается в постоянном общении. Во-вторых, необходимо констатировать, что в настоящее время система формирования научных конференций в стране отдана на откуп различным группам с не всегда качественной идеологией. В связи с этим возникают не совсем адекватные наборы критериев ко всем организациям, занимающимся этим благородным делом. «...на сайте Высшей школы экономики был размещен *«черный список»* изданий, которые, согласно мнению составителей этого реестра, предлагают за деньги опубликовать научные статьи или не отвечают *«академическим критериям»* рецензирования рукописей. Критерием включения российских журналов или издательств в этот список стало любое подтвержденное свидетельство о платности, независимо от порядка оплаты (до или после рецензирования), в том числе:

- оплата за рецензирование;
- оплата за срочность опубликования;
- оплата подписки, как преимущественное (или обязательное) условие опубликования статьи;
- оплата оргвзноса;
- оплата редакторских, корректорских и иных издательских услуг;

- взимание платы с отдельных категорий заявителей кроме аспирантов или сотрудников тех учреждений, на базе которых издается журнал и другие виды оплаты»⁶.

В связи с этим требуется на федеральном уровне составить список всех организаций, которые могут осуществлять проведение научных (и им подобных по содержанию) конференций. Рассматривать научные конференции как показатель деятельности университетов. Все конференции в обязательном порядке представлять не только в виде текстовых публикаций, но и в виде видео ряда с особым акцентом ответов на вопросы. Все сведения, касающиеся индивидуальных выступлений, затем переносить в электронное портфолио. Отсутствие в видеоряде выступления или отказ от ответа на вопросы не засчитывать и не признавать фактом публикации. Это положение отнести и на дистанционно проводимые видео конференции, но с обязательным условием фиксации время проведения, как конференции, так и выступления конкретного лица. Законодательно запретить отсутствие на конференции. Обязательна фиксация наличия с помощью видео записей.

Одновременно необходимо усовершенствовать систему информирования научного общества о проводимых конференциях.

4В. Рассмотреть более детально **имиджно-репрессивные сетевые структуры**. Во-первых, позиционировать деятельность вольного сетевого сообщества «Диссернет», как способ разрушения конституционного строя России, за счёт создания на базе субъективно сконструированных критериев общественного мнения об отсутствии у руководителей всех уровней представлений об этических нормах при создании научных текстов. В этой связи целесообразно рассмотреть ряд вопросов, которые вызывает деятельности сообщества:

- правомерность составления, так называемых «чёрных списков»;
- финансовые потоки, которые генерируют создатели данного сообщества. На сайте сообщества утверждается: «Расходы «Диссернета», связанные с выполнением его задач, финансируются за счет добровольных пожертвований граждан, сочувствующих его миссии и разделяющих его принципы». Однако при контактах с непосредственными руководителями сообщества наблюдается уход от данных вопросов в сторону общих положений;
- этичность представления негативной оценки положения дел с публикационной активностью в России на базе либо сфальсифицированных данных, либо плохо проверенных и недостаточно корректных сведений;
- давления на журналы по изменению их редакционной политики с заведомо вестернизированными требованиями.

С этой целью провести общероссийский съезд редакторов журналов, на котором обсудить состояние дел с анализом качества деятельности современных исследователей и выработать рекомендации ко всем управленческим структурам по модернизации отечественного журнального дела.

Во-вторых, инициировать пересмотр законодательства в области защиты прав создателей интеллектуального продукта (результатов интеллектуальной деятельности) с выделением предложенных (см. пункт **1Б** данной программы) самостоятельных структурных единиц научных коммуникаций. Каждой единице необходимо сопоставить свои законодательные акты. Так, например, для учёных желающих эмигрировать должен иметься

⁶ <https://scientometrics.hse.ru/evaluation>.

свой закон (набор законодательных актов), создающий предпосылки для использования их научного потенциала. Это связано с тем, что проблемы учета влияния миграции научных работников (как эмиграции, так и иммиграции) на изменения в системе научных коммуникаций до настоящего времени находятся в постановочном плане, не смотря на понимание значимости воздействия на динамичные и многофакторные процессы становления как имитационной, так и инновационной экономики в России в последние десятилетия (с момента начала глубинных реформ по смене технологического уклада) и необходимости регулирования экономической безопасностью исходя из этих неоднозначных детерминант. «Основные отрицательные последствия утечки мозгов можно сформулировать следующим образом: утрата «научной школы»; потеря средств и времени, потраченных на подготовку специалистов в вузах; экономический ущерб национальной промышленности и другим сферам вследствие потенциального неприменения достижений НТП. К положительным последствиям в настоящее время принято относить расширение обмена знаниями и умениями, а также факты возвращения специалистов из-за рубежа» [11].

5В. Рассмотреть более детально **интернет-журнальные сетевые структуры**. В настоящее время массив журналов (в том числе так называемые «электронные») формируется спонтанно. Причин открытия журналов несколько и в последнее время в основном они связаны с экономическими требованиями конкретных социальных групп. Правительство и в частности Министерство образования и науки проводит определённую работу по созданию качественно новой идеологии анализа качества журнального дела в стране с целью определения уровня исследовательской деятельности. Во многом сегодня ориентиром является общее число публикаций, индекс цитирования, индекс Хирша и импакт-фактор. При этом всеми признаётся, что оценивать качество истинных открытий, прорывных публикаций большей частью не просто сложно, а невозможно. Большой исторический опыт говорит о том, что многие выдающиеся ученые в свое время не были признаны коллегами. В России дополнительно к общепризнанным критериям предлагаются принципиально новые. Это, прежде всего, так называемый «Перечень ВАК», «ядро РИНЦ».

Существующая система регистрации **интернет-журнальных сетевых структур** не сформирована в соответствии с требованиями развития научных коммуникаций для страны, которая строит суверенную политику собственного развития. Большая часть достижений отечественных исследователей передаётся оппонентам, причём оплачивает эти акты сторона – создатель интеллектуального продукта. Не понимание этого факта создаёт предпосылки для торможения развития отечественной науки и как следствие – экономики в целом.

6В. Рассмотреть более детально **лично-групповые сетевые структуры**. Сегодня молодой человек, прошедший «через горнило ЕГЭ», как правило, имеет **клиповое мышление** (иногда говорят о **сетевом мышлении**). Этому одновременно способствуют социальные сети (электронные или интернет-сетевые структуры), в которых сегодня живёт молодой человек, и которые изменяют его психологию радикально и неотвратно. Этот факт не принимается во внимание всеми теми, кто пытается управлять развитием системы научных коммуникаций. Вопрос стоит так: мы понимаем быстро изменяющуюся реальность и свои действия подстраиваем под неё (о прогнозном поведении не говорится) или мы стремимся переделать реальность под свои утилитарные схемы желаемого (чаще всего даже не рационального, а атавистически ущербного). Необходимо констатировать, что все требования, предъявляемые к научным коммуникациям в России, не просто устарели, а являются тупиковыми.

Клиповое сетевое мышление – предпосылка к формированию *творческого мышления (ТМ)*, но не его тормоз, как считается в кругах исповедующих вестернизированную идеологию развития научных коммуникаций. Творческое мышление в свою очередь предполагает наличие научно-коммуникативных компетенций. Необходимо отметить, что у многих лиц

принимающих решения (ЛПР) в области управления развитием научных коммуникаций (НК) сегодня нет понимания – научно-коммуникативные компетенции есть высшие компетенции во всей структуре иерархически существующей номенклатуре компетенций. Научно-коммуникативные компетенции – главный ориентир всех педагогических технологий современной образовательно-воспитательной сферы. Та страна, которая создаст наилучшие условия для формирования у населения научно-коммуникативных компетенций, будет лидером в создании перспективной системы национальной безопасности.

Вопросы суверенитета страны в настоящее время во многом переместились в область научных коммуникаций. **Личностно-групповые сетевые структуры** должны рассматриваться как прообразы **научно-коммуникативных сетевых структур**. В этом видится главная задача современного образования. Но для этого необходимо, прежде всего, понять, что все индивидуальности различаются по предрасположенности к научным коммуникациям. УНИВЕРСАЛИЗМ в создании научно-коммуникативных компетенций не просто сложен, а губителен. Одновременно целесообразно рассмотреть всю систему подготовки будущего поколения на предмет решения творческих задач. Следует считать эту проблему не частной, а обобщающе-воззренологической проблемой. Изменение статуса решения творческих задач в образовательно-воспитательной сфере придаст качественно иной импульс к формированию научно-коммуникативных компетенций в соответствии с требованиями текущего момента и выведет всю систему научных коммуникаций на новый уровень.

Становление научно-коммуникативной компетенции у конкретной личности должно отражаться (регистрироваться) в различных документах. Прежде всего, в электронном портфолио личности, затем в групповом электронном портфолио и затем в учрежденческом электронном портфолио. Становление шестого технологического уклада предполагает создание и широкое внедрение биоподобных технологий в образовательно-воспитательную сферу и формирование целеопределённой многоуровневой информационной системы регистрации развития конкретной социально-экономической и научно-воззренологической системы (обучающейся личности).

7В. Изучить вопрос регистрации результатов интеллектуальной деятельности в современных условиях, учитывая, что в настоящее время данный вопрос решается по различным технологиям. Так 14 мая 1991 года официально была отменена государственная регистрация открытий и упразднен соответствующий институт. Однако научная общественность не согласилась с данным решением на государственном уровне, и взяло инициативу в свои руки. Права создателя интеллектуального продукта, претендующего на звание «открытие», сегодня регистрируются Международной академией авторов научных открытий и изобретений, которая является подразделением Российской академии естественных наук (РАЕН). Первая организация занимается приемом заявок и регистрацией научных открытий под научно-методическим руководством РАЕН, в свою очередь, академия естественных наук осуществляет независимую экспертную оценку поступающих заявок⁷.

Данная ситуация показывает, что современное общество имеет потребность в широком поле регистрации результатов интеллектуальной деятельности. Именно отсутствие такой системы создаёт прецеденты, которые связывают с плагиатом, в то время как это является заимствованием. Разделить результаты интеллектуального труда на те, которые требуют

⁷ Как зарегистрировать научное открытие в России. <http://www.sciencedebate2008.com/kak-zaregistririvat-nauchnoye-otkrytie/>.

отсылки к авторству и те, которые создателем отдаются в свободное пользование, является насущной задачей. Прежде всего, это относится к:

- **понятийной основе** (регистрация терминов);
- **методической базе** (регистрация конкретных методик);
- **научного фундамента** (регистрация конкретных наук – их названий, методологического, концептуального, методического, гипотетического, аксиоматического, теоретического, фактологического наполнения).

В связи с этим целесообразно для более качественного анализа процессов, имеющих место в научных коммуникациях, разработать концепцию и создать на её основе **РЕГИСТРАЦИОННОЕ ВЕДОМСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (РВРИД)**. Данное ведомство на первом этапе будет заниматься регистрацией:

- **понятий (терминов)**, как платформы для выявления предвестников или генераторов новых научных направлений (дифференцирующего или интегрирующего характера). Авторами рассматриваемой программы (К. А. Кирсановым, Н. К. Алимовой и Ю. Н. Снежинской) разработаны предложения по данному вопросу. Вопрос об авторстве терминологического состава современной науки в таком случае будет решаться более цивилизационным способом и снимет большое количество проблем, которые фиксируются в настоящее время.

- **методик**, как основы построения аппарата решения творческих задач. Первоначально необходимо зафиксировать названия методик, а затем их краткое (аннотационное) описание. Такая база знаний необходима для учебного процесса и защиты результатов интеллектуальной деятельности (в частности диссертаций, научных исследований). Затем следует создать полнотекстовую базу знаний по методическому обеспечению интеллектуальной деятельности. Целесообразно ввести временные ограничения на обязательность ссылок на используемые положения конкретных методик. В связи с этим вся тяжесть определения уровня и специфики заимствования ляжет на «плечи» автоматизированных систем антиплагиата.

- **наук**, как предпосылку к формированию научных текстов. Первоначально необходимо зафиксировать названия наук и их авторов (при возможности осуществить данную процедуру), а затем их краткое (аннотационное) описание. В последующем при возможности следует создать полнотекстовую базу знаний по научному обеспечению интеллектуальной деятельности. Такая база знаний необходима для учебного процесса и защиты результатов интеллектуальной деятельности (в частности диссертаций, научных исследований). Одновременно данная база знаний предоставит возможность более чётко формулировать достижения конкретных исследователей. Для ряда наук сегодня это сделать крайне сложно. Одновременно отпадёт необходимость каждый раз начинать создаваемый новый текст с пересказа того, что предложено ранее исследователями в данной и смежных областях. Достаточно будет сделать отсылку к тем наукам и их разделам, которые подвергаются совершенствованию или коренной перестройке. Строгость научного изложения материала возрастет значительно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кун Т. С. Структура научных революций. М.: изд-во АСТ, 2009. 312.
2. Шубина Н. Л. Научная коммуникация: поиски разумного компромисса // Известия российского государственного педагогического университета ИМ. А. И. Герцена, 2009, № 104, стр. 87-96.
3. ВЫДРИН О. В. Научная коммуникация: к методологии исследования // Вестник челябинского государственного университета, № 42, 2009, стр. 112-117.
4. Денисов, С. Ф. История и философия науки. В 2 ч. Ч. 1. Наука и ее институциональная специфика / С. Ф. Денисов. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2007. – 292 стр.
5. Кириллова О. В., Солошенко Н. С. Сравнительный анализ России и стран восточной Европы по публикационной активности и цитированию // Вопросы образования. 2012. № 1. С. 148-175.
6. Л. Э. Миндели Обеспечение национальной безопасности в сфере науки, технологий и образования // “ЭТАП: Экономическая теория, Анализ, Практика”, № 1, 2012.
7. Кафтан Виталий Викторович, Найдина Татьяна Владимировна Дискурсивные практики современного терроризма в информационно-коммуникативном пространстве // Пространство и Время. 2013. №3 (13).
8. Еременко Г. О. ELIBRARY.RU: Курс на повышение качества контента // Университетская книга. 2016. № 3. С. 62-68.
9. Буянов В. П., Кирсанов К. А., Михайлов Л. М. Рискология (управление рисками): Учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. / Буянов В. П., Кирсанов К. А., Михайлов Л. М. – М.: Издательство "Экзамен", 2003.
10. Чошанов М. Бессмысленная гонка. Российские ученые проигрывают еще на старте // Газета «Поиск». Научная политика № 3(2017).
11. Белов Ф. Д. Интеллектуальная эмиграция из России: социально-экономические последствия и подходы к регулированию. Дисс. на соиск. степ. к.э.н. Москва, 2010.

Kirsanov Konstantin Aleksandrovich

Institute of world civilizations, Russia, Moscow
E-mail: allprof@mail.ru

Alimova Natalia Konstantinovna

LLC «Publishing company «World of science», Russia, Moscow
E-mail: alimova@mir-nauki.com

Measures for forming a self-improving system of the scientific communications in Russia

Abstract. The authors propose a number of measures to create a self-improving system of the scientific communications in Russia. In particular, there are related to the following ones: the possible basic activities in the construction ideology of the scientific communications system; the possible basic activities in the field of education sector development as a source of the scientific and communication competencies and responsible for the overall climate in the society with respect to the perception and fixation of the results of intellectual activity; possible basic activities in the field of recording achievements of researchers creating a new intellectual product and participating in the scientific communications. The second part of the article is devoted to a more detailed theoretical justification for the proposed activities. The authors emphasize that at the moment a number of significant threats has emerged, first of all, the ideology, on the basis of which a system of the modern scientific communications is built in Russia, fails to meet the modern requirements of national security and the interests of neither the scientists themselves nor society as a whole. The absence of the qualitative and economically sound procedures for recording results of the intellectual activity led to the formation of the powerful fraudulent processes as well as the corruption ones of a new level in the system of scientific communications in Russia. The activities proposed by the authors are directed exactly on the minimization of these threats.

Keywords: scientific communications; scientific periodicals; core of the RSCI (Russian Science Citation Index); VAK (Higher Attestation Commission) List; Dissernet